



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





110



France

88.02.1919





# FRAGMENTA ARISTOTELIS

COLLEGIT DISPOSUIT ILLUSTRAVIT

ÆMILIUS HEITZ

IN GYMNASIO ARGENTORATENSI LITT. ANT. PROFESSOR



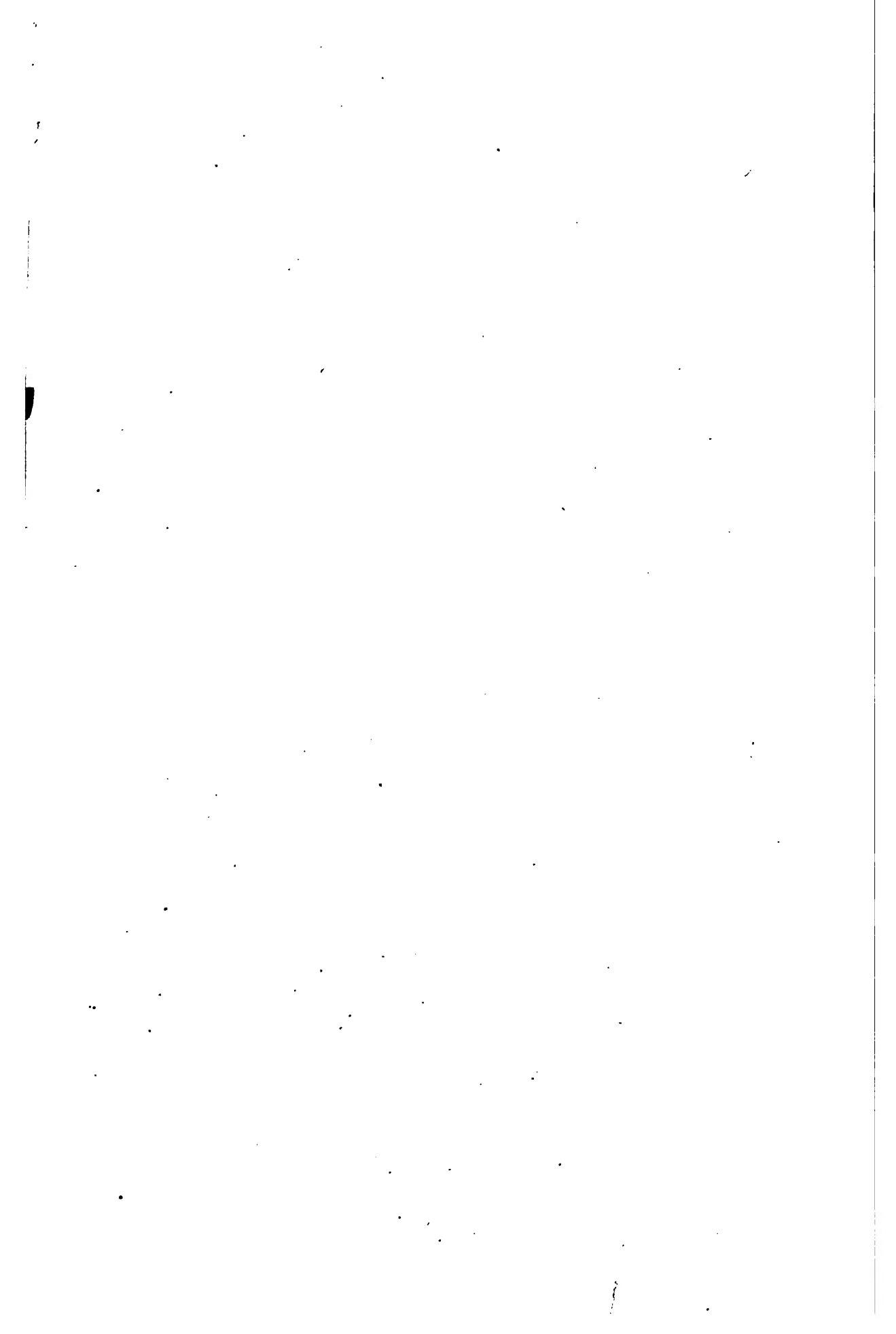
PARISIIS,  
EDITORE AMBROSIO FIRMIN-DIDOT,

INSTITUTI FRANGÆ TYPOGRAPHO, VIA JACOB, 56.

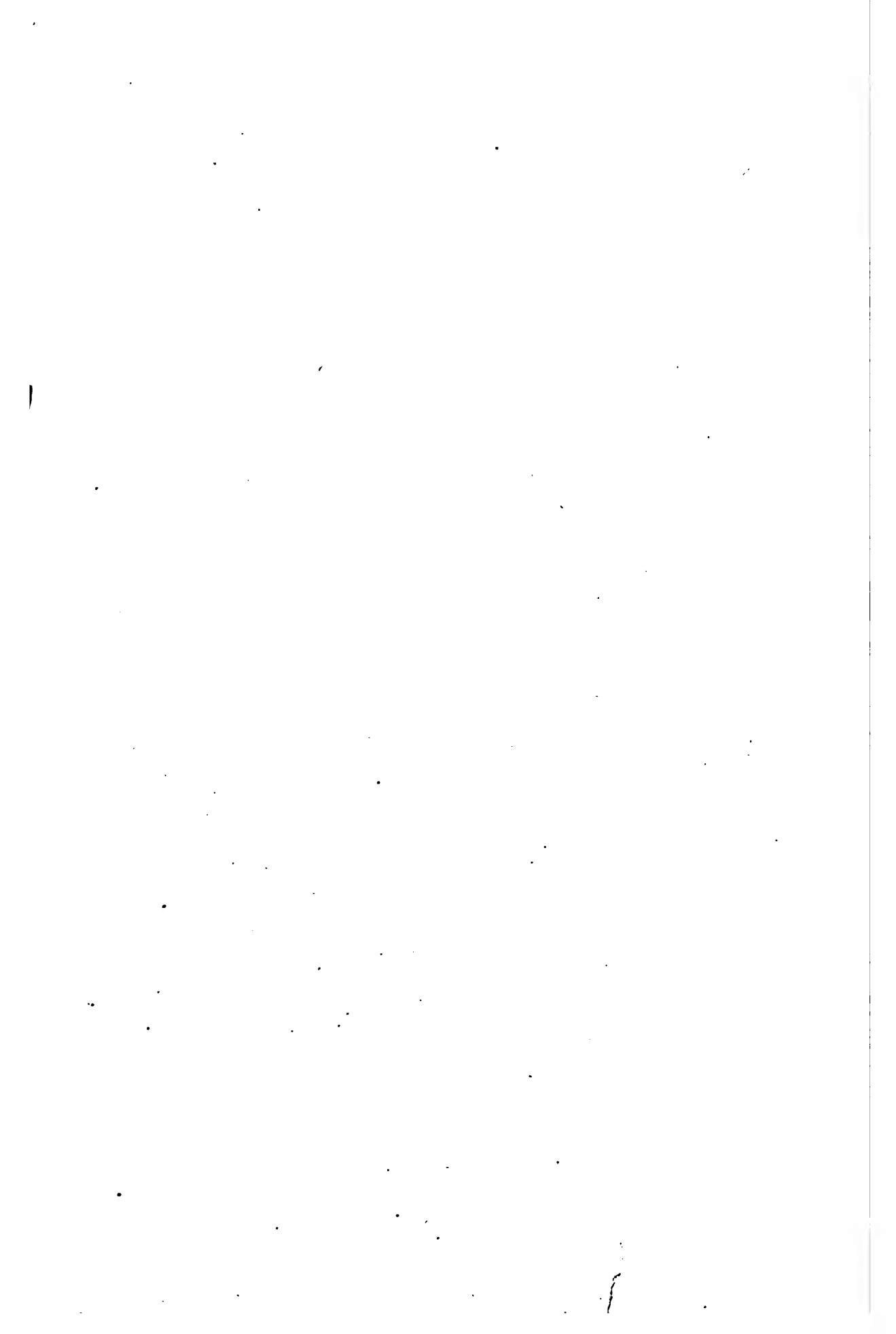








**FRAGMENTA**  
**ARISTOTELIS**





**FRAGMENTA**  
**ARISTOTELIS**

---

PARISIIS. — EXCUDEBANT FIRMIN DIDOT PRATRES, VIA JACOB, 56.

---

*France*

29  
n.s.

FRAGMENTA

1  
0985

x.  
ARISTOTELIS

COLLEGIT DISPOSUIT ILLUSTRAVIT

ÆMILIUS HEITZ

IN GYMNASIO ARGENTORATENSI LITT. ANT. PROFESSOR



PARISIIS

EDITORE AMBROSIO FIRMIN DIDOT

INSTITUTI FRANCIE TYPOGRAPHO

VIA JACOB, 56

M DCCC LXIX

ANAL.



For TX  
A 7170

## PRÆFATIO.

---

Duodecimus jam agitur annus, quum vir clarissimus C. Bussemakerus qui hujus voluminis primæ parti præfatus est, fragmentorum quotquot e deperditis Aristotelis scriptis reperiri possent editorem sese promisit. Quominus autem statim manum inchoando operi admoveret, in causa fuit certamen literarium eo ipso tempore ab illustri Academia Berolinensi institutum. Etenim quæ quum egregia Aristotelis scriptorum editione parata optime de his studiis meruisset, illam quoque laudem sibi præripi noluit, ut quidquid sub philosophi nomine a græcis romanisve scriptoribus allatum esset, in unum quasi corpus collectum lucidoque ordine dispositum edi curaret. Neque spes quam ita excitabat optato effectu destituta est. Vix tamen in publicos usus emissa collectione Aristoteleorum fragmentorum, sub hoc titulo : *Aristoteles Pseudepigraphus edidit Val. Rose*, Lipsiæ, 1863, quam senatus Berolinensis præmio dignam judicaverat, quum, ineunte statim anno subsequenti, supremum diem obiit, præmatura morte abreptus, vir doctissimus qui hujus Aristoteleorum operum editionis absolvendæ curam susceperat. Hoc sane acerbo et insperato casu factum est, ut humanissimus *Bibliothecæ græcæ* conditor, Ambrosius Firminus Didot, vir mea laude superior, quem unicum græcarum literarum in Gallia sospitatore omnes norunt, ad me, quem in idem certamen de quo supra diximus, descendere ausum, non prorsus imparatum audiisset, provinciam Bussemakeri morte derelictam detulerit. Ad perficiendum vero munus, quod, fateor, non invitus mihi imponi passus sum, duo sunt quæ adhuc restabant : fragmentorum scilicet collectio, deinde index absolutissimus in omnia philosophi scripta. De hoc indice, mox edendo, ut spero, cujus longe maximam par-

tem, ingenti plane labore atque diligentia confectam in suis chartis reliquerat Bussemakerus, quædam suo loco præfabimur : nunc de ipsa fragmentorum editione dicemus, in quibus colligendis illustrandisve nullam plane operam posuerat vir doctissimus.

Reputantibus nobis sive auctoritatem ipsius Aristotelis sive permagnum fragmentorum numerum quæ e deperditis ejus libris apud varios scriptores dispersa leguntur, mirari profecto liceret, ante hanc nostram ætatem, non majorem curam ad ea colligenda atque explananda adhibitam esse, nisi omnibus satis notum esset, superstites quoque philosophi libros, per duorum fere sæculorum spatium, plus justo neglectos apud philologos jacuisse. Postquam enim primo post renatas literas sæculo, Aristotele plus quam semibarbaro scholasticorum expulso, veri et germani philosophi scripta sive græce sive in latinum jam sermonem conversa edi cœperunt, multi de his studiis egregie meruere, inter quos præcipue Theodorum Gazam, Bessarionem, Petrum Victorium memorasse sufficiet. Mox tamen hic ardor deferbuit, neque ante hoc nostrum sæculum redintegrata est apud philologos librorum Aristoteleorum lectio. Inde factum est, ut, licet lætissimum proventum Aristotelicorum hæc nostra ætas attulerit (post Buhlium enim et G. Schneiderum Saxonem nominandi sunt Brandis, I. Bekker, Trendelenburg, Spengel, Bonitz, Thurot, Rassow, Vahlen, Torstrick), haud paucae adhuc restent quæstiones de philosopho ejusque scriptis quæ nondum ad liquidum perductæ sint. Neque hoc mirum est, quum tot sint superstites Stagiritæ libri, qui manum emendatricem expectent, plerosque viros doctos, qui in his studiis castra, ut ita dicam, locaverunt, in illis edendis recensendisque occupatos, de deperditorum librorum reliquiis minus sollicitos fuisse. At si utilis est universa diligentia quæ in componendis et coordinandis deperditorum operum reliquiis versatur, nullum esse profecto in tota antiquitate scriptorem, ad cujus accuratam sinceramque notitiam magis referat, quam Aristotelem, affirmare minime dubito. Neque solum hic loquor de incredibili pæne voluminum numero quæ ab eo

conscripta esse comperimus, nec de argumentorum quæ tractavit mira varietate, sed quum scribendi genere atque forma ad normam Socraticorum atque Platonis accedente eum usum esse constet, quum præterea et quamdam sententiarum in deperditis libris expositarum differentiam deprehendere liceat, jam quasi alterum habebimus Aristotelem ab eo quem e superstitibus scriptis noscere licet diversum. Inde factum est ut multa male perverseque de Aristotele ejusque scriptis in vulgus prolata sint, ob deperditorum ejus scriptorum ignorantiam. Quod si præsertim fragmentorum quotcunque ex iis servata sunt collectionem paulo locupletiolem ante oculos habuissent, qui Strabonis et Plutarchi fidem, in iis quæ de Aristotelis librorum post ejus mortem fortuna narrant, elevare aggressi sunt (1), lenius fortasse de hac re statuissent. De qua tamen re fusius disputare non hujus est loci, sed de illis potius videndum erit quorum cura in deperditos Aristotelis libros collata notabilior fuit.

Utilitatem de qua dixi perspicendo, bene de Aristotele meruit gravissimus philosophi insectator, Franciscus Patricius. De hoc enim viro, in quem multi propter iniquissimum odium quo erga Aristotelem flagrabat, suo quodam jure invecti sunt, verissimum esse puto judicium Jordani ita dicentis in libro *Recherches sur les traductions latines d'Aristote*, p. 220, ed. alt. : « Esse Patricium inter præstantissimos sæculi XVI auctores et literariarum rerum historiæ et philosophiæ Aristotelicæ apprime gnarum, cujus Discussiones Peripateticæ eorum, qui post ipsum de Aristotele scripssent, plerisque scribendi materiam suppeditassent. » Quod et de

(1) De veritate eorum quæ a Strabone l. XIII, p. 608, et Plutarcho in Vita Syllæ c. 26, narrata sunt, majorem partem scriptorum Aristotelis et Theophrasti ad Syllæ usque tempora delituisse, prius dubitavit auctor, quisquis ille fuit, libelli : *les Aménitez de la critique, ou Dissertations et Remarques nouvelles sur divers points de l'antiquité ecclésiastique et profane*, Paris, chez Florentin Delaulne, 1717; cf. *Journal des Savants*, année 1717, t. LXI, p. 655 s. Similem sententiam amplexi sunt Brandis, *Ueber die Schicksale der Aristotelischen Schriften*, in *Rhein. Mus.* t. I, p. 236 ss., 259 ss.; Stahr, *Aristotelia*, Halle, 1832, t. II, p. 511, multique alii.

ipso Casaubono valet, qui quum acerbis verbis operam quam in colligendis deperditorum philosophi librorum reliquiis collocaverat Patricius perstrinxisset (1), ultra eam haud progressus, illa tantummodo fragmenta suæ editioni subjunxit, quæ majore diligentia quam judicio in *Discussionibus Peripateticis* collecta erant. Horum fragmentorum farrago, quorum numerus LX non excedit, quum amplius DC hæc nostra collectio præbeat, in omnibus quæ secutæ sunt Aristotelis operum editionibus usque ad Duvallianam ultimam a. 1654 repetita est. Post duorum fere sæculorum intervallum primus quæstionem de Aristotelis libris deperditis redintegravit Buhlius, in dissertationibus : *de Aristotelis librorum qui vulgo in deperditis numerantur ad libros superstites rationibus*, inserta in *Commentatt. hist. et philos. Acad. Gotting.*, t. XV, et *de Distributione Aristotelis librorum in exotericos et acroamaticos ejusque rationibus et causis*, Gotting., 1786, repetita in Aristotelis operum editione a Buhlio inchoata, quibus plura tamen turbavit quam ad liquidum perduxit. Feliciori jam successu partem quæstionis illustravit Brandisius, e cujus indefesso labore tot postea bonæ frugis in Aristotelem redundavit, in dissertatione sua inaugurali : *De perditis Aristotelis libris de Ideis et de Bono sive Philosophia*, Bonnæ, a. 1823 edita. Historicorum deinde librorum fragmenta, post satis levem Neumanni curam, *Aristotelis Rerum publicarum reliquiæ*, Heidelb., 1829, cf. *Aristotelis de Republica Atheniensium*

(1) Ejus verba leguntur ad calcem fragmentorum in editione Aristotelis operum Lugduni apud G. Læmarium a. 1590, et sæpius expressa : « Hæc tibi, lector, librorum Aristotelis non exstantium fragmenta, pauca illa quidem de multis, quæ pridem studiose collecta et emendata habemus, placuit nunc *ὅσον γεύματος χάριν* exhibere, tantisper dum liceat per otium omnia simul in unum conducta, emendata et conversa a nobis in eorum gratiam qui his epulis delectantur, publici juris facere. Nam qui ante nos hanc provinciam susceperunt, ita negligenter et imperite (quod res ipsa *μόνον οὐχὶ φωνὴν ἀφείσα* testatur) eam sustinuerunt, ut non minus reprehendendi videantur, quod negotio se immiscuerunt quod non intelligebant, quam laudandi, quod de literis bene mereri voluerint. Sed nos de illis et cum illis alias favente Deo Opt. Max. agemus, et egregias istas Discussiones Peripateticas accurate discutiemus. »

*fragmenta* coll. ill. Van Dijk, Ultraj., 1845, ita edidit C. Müllerus in *Historicorum græcorum fragmentis*, t. II, quæ hujus Bibliothecæ pars sunt, ut nihil fere aliis agendum reliquerit, præsertim post ea quæ supplevit Bournot, *Philologus*, t. IV, in his felicior, mea quidem sententia, quam in iis de quibus idem disputavit in dissertatione inscripta : *Platonica Aristotelis opuscula*, Putbus, 1853.

Hæc, si excipias leviora nonnulla et in transcurso quasi dicta, vel quæ silentio præterire præstat, sicuti quæ a Titzio infelicissime somniata sunt in libello : *De Aristotelis operum serie et distinctione*, Lipsiæ, 1826, omnia fere sunt quæ de Aristotelis deperditis libris a viris doctis disputata erant, antequam Rosii collectio edita esset. De qua quid sentiam alio loco significavi atque in hac ipsa editione sæpius dicam. Etsi cetera omnia satisfaciant, doctrina summa, multiplex lectio, acumen ingenii, non solus sum qui doleam talem hunc virum, sæpius notissimi illius quod a Pindaro dictum est : Μη ὄλω τῷ θυλᾷ immemorem fuisse, multo autem magis hac opinione sibi mentem imbuisse, quam vereor ut cuidam persuaserit, licet eam jam antea in libro *de Aristotelis librorum ordine et auctoritate*, Berol., 1854, summa pervicacia defenderit, scilicet quæcunque sub Aristotelis nomine servata sint fragmenta, ea ad unum omnia falsariis nescio quibus deberi. Quo fere tempore edita est Rosii collectio, quæstionem de Aristotelis dialogis egregie illustravit J. Bernays, *die Dialoge des Aristoteles, in ihrem Verhältniss zu seinen übrigen Werken*, Berlin, 1863. Hujus viri quantum sit acumen in enodandis difficillimis quæstionibus, quanta felicitas in indagandis et pervestigandis deperditorum librorum reliquiis, non opus est ut pluribus persequar satisque ostendunt cetera quæ de Aristotele conscripsit sive in *Rhein. Museum n. F.*, t. VIII, p. 561 : *Ergänzung zu Aristoteles' Poetik*, sive in dissertatione : *Grundzüge der verlorenen Abhandlung des Aristoteles über Wirkung der Tragödie*, Breslau, 1857.

Sed de aliis satis jam dicta sunt : nunc quamnam ipsi in edeu-

dis Aristotelis fragmentis secuti simus, breviter exponenda est ratio.

Inter omnes qui in tota antiquitate fecunditatis laude floruerunt scriptores, non ultimum certe locum obtinet Aristoteles. Numerus librorum quos conscripsisse dicitur, varie indicatus est. Quum enim Diogenes Laertius, V, 34 : (Συγγράμματα) τὸν ἀριθμὸν ἐγγὺς ἦκει τῶν τετρακοσίων, τὰ ὅσα γε ἀναμφίλεκτα· πολλὰ γὰρ καὶ ἄλλα εἰς αὐτὸν ἀναφέρεται συγγράμματ' αὐτοῦ καὶ ἀποφθέγματα, ἀγράφου φωνῆς εὐστοχήματα et Auctor anonymus Vitæ a Menagio primum editæ, ad calcem Diogenis Laertii, ed. Didot, p. 13, 7 : Συνέγραψε βιβλία ἐγγὺς υ', de hac re consentiunt, longe aliter se habent, quæ apud veterem quemdam philosophi interpretem leguntur, qui etsi ipse Græcus non fuit, tamen sua pleraque græcis fontibus debet. Ita igitur David in Aristot. Categ., p. 22, A, 11, Brandis : Τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων πολλῶν ὄντων, χιλίων τὸν ἀριθμὸν, ὥς φασι Πτολεμαῖος ὁ Φιλάделφος, ἀναγραφὴν αὐτῶν ποιησάμενος καὶ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ τὴν διαθέσιν et rursus ib., p. 24, A, 19 : Τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων χιλίων ὄντων τὸν ἀριθμὸν, ὥς Ἀνδρόνικος παραδίδωσιν. Ptolemæum qui Philadelphus cognominatus est, de cujus incauto ardore quo Aristotelis Theophrastique libros coemerat nota sunt quæ cum apud Galenum in Comment. II de Natura hum., p. 128, tum apud Ammonium Comm. in Categor., p. 28, A, 43, Brand., Davidem ib. 14, Simplicium p. 2, E narrantur, de Aristotelis vita et scriptis commentarios reliquisse, omnes ignorant, nisi quod talis liber a Dschemaluddino (cf. Wenrich, *de Auctorum græcorum versionibus et commentariis syriacis, arabicis, armeniacis, persicisque*, Lipsiæ, 1842, p. 237, et Casiri, *Bibliotheca arabico-hispanica*, t. I, p. 304) et auctore Vitæ Marcianæ Aristotelis, p. 8, ed. Robbe, Lugd. Batav., 1861, Ptolemæo cuidam, nullo tamen adscripto cognomine, tribuitur. Ptolemæum igitur Ægypti regem male huc delatum arbitror. Quod vero ad Andronicum attinet, si, ut puto, maximam partem vera sunt quæ de ejus curis in Aristotelis librorum editione collatis apud Strabonem et Plutarchum narrantur, nihil sane est quod miremur, numerum librorum phi-

losophi, ejus testimonio multo ampliorem indicari, quam qualis apud Hermippum cujus auctoritate nititur index qui est apud Diogenem Laertium et Anonymum, indicatus erat. Quod tamen haud ita dictum velim, ac si hunc ipsum numerum mille voluminum pro vero atque sincero accipiendum esse censeam. Quot libri revera ab Aristotele conscripti sint ignorare me facile patior, dummodo hoc unum concedatur in indice Diogenis Laertii et Anonymi, cujus librorum summa proxime ad numerum quem ipsi indicant accedit, quadringentorum scilicet voluminum, nequaquam omnia philosophi scripta contineri.

Alia est quæstio cum hac arctissime conjuncta nec minus impedita. Quis enim speret se satis perspicacem fore, ut germana et supposititia Aristotelis scripta, qualia jam in antiquitate multa fuisse pro certo habeo, discernere valeat : nisi si quis fortasse ariolando gaudeat, aut, desperando rem aliter decerni posse, in extremam quamdam sententiam abeat, omnia sive falsa, sive vera et genuina reputans? Neque solum loquor de libris quorum nudos tantummodo titulos in indicibus positos habemus, sed etiam quum de iis scriptis philosophi agitur quæ et aliunde nobis innotuerunt non minus iniqua est nostra conditio. Etenim ad unum fere omnes qui deperditum quemdam Aristotelis librum laudant, nihil de ejus argumento ambituve addunt, neque indicare præterea curant quonam jure philosopho adscriptus sit. Hanc igitur quæstionem plerumque ne attingendam quidem putavi. Quidquid sub Aristotelis nomine ex antiquitate servatum est, sub uno eodemque titulo ejus fragmentorum complecti maluimus, segregatis tantummodo nonnullis quæ quin errore sive etiam aperta fraude Aristoteli supposita sint neminem dubitaturum fore spero.

Duo vero sunt genera scriptorum quæ sub Aristotelis nomine circumferuntur de quibus nihil hic curavimus. Quum enim per magnam partem temporis quod medium ævum appellari solet, Stagiritæ nomen quasi ipsam scientiam repræsentaret, factum est ut eo mirum in modum abuterentur non solum Arabes, sed et doc-



tores scholastici. Nec jocosissimus in hoc genere poeta nostras comicus est apud quem nescio quis Aristotelem in capite de pileis laudans inducitur. Vix minus ridiculi sunt tractatum tituli quales in bibliothecis adhuc reperiuntur Aristotelis nomen emmentes : *de Arte notaria*, *de Conductibus aquarum*, *de Ciromantia* (cf. Rose, *Arist. Pseudepigr.*, p. 606), ut alia sive astrologica sive alchymica, quæ vocantur, taceam. Talia nosse eorum refert qui in historiam scholasticorum inquirunt, cum germano vero Aristotele nihil commune habent. Nec magis conferunt ad accuratiorem philosophi notitiam quæcunque ex arabicis plerumque fontibus derivata, sive in antiquioribus quibusdam editionibus typis expressa sunt, sive in codicibus exstare dicuntur. Ex quo genere quæ notissima sunt breviter hic recensebo.

Opus quod inscribitur : *Aristotelis libri XIV de secretiore parte divinæ sapientiæ secundum Ægyptios*, additis præterea his verbis : *qui illius metaphysica vere continent, cum Platonica magna ex parte convenientia*, ultimum editum est a Jacobo Carpentario, infensissimo Petri Rami adversario, Lutetiæ Parisiorum, a. 1571, et ex ejus editione repetitum legitur in editionibus Casaubonianis et Duvallianis. Nullius tamen pretii hanc Carpentarii editionem esse ex ipsius confessione apparet. Infelici enim studio abreptus sermonem latinum paulo tolerabiliorem reddendi, idem illud commisit quod in vetere versione libri secundi OEconomicorum a Leonardo Aretino factum erat (cf. infra, p. 152), idque quum neque exemplar arabicum possideret, neque ipsius linguæ cognitione instructus esset. Itaque si quis in hos libros accuratius inquirere cupiat, nisi arabice exstent, recurrendum ei erit ad primam eorum editionem quam Petrus Nicolaus Faventinus quidam curavit Romæ a. 1519 hoc titulo : *Aristotelis theologia s. mistica philosophica secundum Ægyptios noviter reperta et in latinum redacta*. Præfatus est huic editioni in epistola ad Leonem X Franciscus Roseus Ravennas, qui narrat se quum Damasci habitaret, in hos libros incidisse quos Abanema Saracenus in arabicam linguam transtulisse diceretur. A

se vero rogatum Mosem Rovam, medicum quemdam Cyprium linguæ arabicæ peritissimum eos in latinum sermonem transtulisse. Quæ vero versio quum stylo juxta arabicum indigesto ac ob imperitiam latinitatis et dictionem incompositam illiterato conscripta esset, eos latinitate donatos esse ab editore. Quid in his veri quid falsi insit dijudicare nequeo. Rem sicuti narratur, ita habere se posse, simile exemplum librorum de Plantis demonstrat. Fac autem omnia vera esse, foetum hominis christiani e sexto septimove post Chr. n. sæculo habebis, pro opere falsarii ex initio sexti decimi, quæ M. Lutheri fuisse videtur sententia, ita in Epistola d. 7 Dec. 1519 scribentis : *Attulit D. Johannes Hesus ex Italia Theologiam Aristotelis mysticam, nuper in Syria, ut scribunt, repertam, hoc est per sycophantum aliquem somniatam, ut ego sentio.* De Palæphato horum librorum auctore cogitare, quem Suidas Θεολογίαν Αἰγυπτιακὴν scripsisse testatur, sicuti Patricius in *Discussionibus Peripateticis*, fol. 17, recto, ed. Venet., 1571, suspicatus est, nulla est satis idonea causa, multæ autem quæ vetant. Ceterum idem Patricius quum l. l. hos libros Aristoteli abjudicasset, sibi ipsi inconstans, eos e versione Petri Nicolai, hoc titulo : *Mystica. Ægyptiorum et Chaldæorum a Platone voce tradita, ab Aristotele excepta et conscripta Philosophia*, recudi curavit in opere inscripto *de Universis Philosophia*, Ferrariæ, 1591, et Venetiis, 1593.

Liber *de Proprietatibus Elementorum* sive *de Causis Proprietatum Elementorum* inscriptus, nunquam quod sciam seorsim typis excusus est : legitur vero in latinis Aristotelis editionibus, Venetis, a. 1496, t. II, a. 1551 et 1562, t. VI. Ex arabico translatum fuisse, satis ostendunt specimina quæ attulit Jourdain, *Recherches sur les traductions d'Aristote*, ed. sec., p. 182 et 444.

De auctore et de variis inscriptionibus libri *de Causis*, qui sub hoc titulo in iisdem editionibus legitur, egregie disputavit Jourdain l. l., p. 183 ss. cf. p. 445. Ex arabico sermone translatum esse testatur D. Thomas, qui in eum commentatus est. Eo, ut et hoc addam, quasi veri Aristotelis scripto, usus est F. Magnanus Bono-

niensis in *Synopsi effatorum Aristotelis*, Bononiæ, 1668, p. 274 et 288. Ex arabico item fonte fluxit liber *Secretum secretorum Aristotelis ad Alexandrum M., de regum regimine, de sanitatis conservatione, de physiognomonia*, sub quo titulo editus est ab Alexandro Achillino medico, in *Opere septisegmentato*, Bononiæ, 1501 et 1516. Ejus codices duos arabicos in Bibliotheca Parisiensi exstantes memorat Jourdain l. l. p. 186, multæque versiones latinæ sive totius operis sive etiam singularum ejus partium propriis titulis inscriptarum (cf. Jourdain, l. l., p. 117), tertio et præsertim quarto-decimo sæculo scriptæ in bibliothecis asservantur. Nec minus in alias linguas translatum esse constat. Cf. Rose, *de Aristotelis librorum ordine et auctoritate*, p. 183, sq.

Accedunt et alia quædam non majoris auctoritatis scripta, liber *de Pomo* inscriptus, qui legitur hebraice Rivæ Tridenti, 1562, impressus, latine vero in ed. Veneta a. 1496, t. II (cf. Erasmi præfat. in Aristot. ed. Basileens. a. 1531), *de Perfecto Magisterio et de practica lapidis philosophici ad Alexandrum*, in *Theatro chemico*, Argentor. 1659, t. III, p. 76, et V, p. 787. De his vero cunctis non minus quam de libro *de Lapidibus* quem frequentissime laudat Vincentius Bellovacensis in Speculo suo naturali aliisque nonnullis, fusius disputet qui de Aristotele vere pseudepigrapho quæstionem tractare voluerit.

At si, ut confido, tale hoc scriptorum genus nemo facile desiderabit, in hac editione, quæ est prima totius Aristotelis, omitenda non erant quæcunque apud ipsum Aristotelem ad deperdita ejus scripta referri possunt testimonia, licet maximam partem talia sint, ut ex iis satis certo dijudicari nequeat, utrum libros quos designare videtur philosophus revera conscripserit an solum conscribere in animo habuerit. Jure profecto mirari licet, nec hoc Brandisium v. cl. in suo libro *Geschichte der gr. röm. Philosophie*, t. II, 2, p. 97, fugit, Aristotelem in superstitionibus suis libris tam raro eorum mentionem injecisse qui nunc inter deperditos numerandi sunt. In hujus rei causas accuratius inquirere operæ fortasse

pretium erit; nullo tamen modo concedam, hoc Aristotelis silentio illorum librorum auctoritatem infirmari et infringi.

Vides quam multæ quamque graves sint quæstiones quas in hac præfatione vix ac ne vix quidem attingere potuimus. Quod si sperandum est, nos unquam plura et præsertim certiora sive de Aristoteleorum librorum in antiquitate fortuna habituros, sive etiam de ipsis initiis a quibus profectus doctrinam suam admirandam extruxerit philosophus, ad hoc quin maximi momenti futura sint in ea quæcunque ad deperdita ejus scripta pertineant accuratius quam hucusque factum est inquirere, equidem minime dubito.

Scribebam Argentorati, Idibus Novembribus, anni MDCCCLXVIII.

---

CONSPECTUS LIBRORUM

EX QUIBUS

FRAGMENTA SERVATA SUNT.

I. DIALOGI, p. 15-68.

1. Περὶ Δικαιοσύνης, p. 19.
2. Περὶ Ποιητῶν, p. 23.
3. Περὶ Φιλοσοφίας, p. 30.
4. Πολιτικός, p. 41.
5. Περὶ Ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος, p. 41.
6. Νήρινθος, p. 42.
7. Σοφιστής, p. 42.
8. Ἑρωτικός, p. 43.
9. Συμπόσιον, p. 44.
10. Περὶ Πλούτου, p. 45.
11. Προτρεπτικός, p. 46.
12. Εὐδήμος ἢ περὶ Ψυχῆς, p. 47.
13. Περὶ Εὐχῆς, p. 55.
14. Περὶ Εὐγενείας, p. 55.
15. Περὶ Ἠδονῆς, p. 58.
16. Περὶ Βασιλείας, p. 59.
17. Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ Ἀποίκων, p. 61.
18. Περὶ Παιδείας, p. 61.
19. Οἰκονομικός, p. 63.
20. Περὶ Μίθης, p. 64.
21. Μαγικός, p. 66.

II. DE PHILOSOPHORUM DOCTRINIS,  
p. 68.

1. Περὶ Πυθαγορείων, p. 68.
2. Περὶ τῆς Ἀρχυταίου φιλοσοφίας, p. 77.

3. Περὶ Δημοκρίτου, p. 77.
4. Τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας Πλάτωνος, p. 79.
5. Τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου Πλάτωνος, p. 79.
6. Περὶ τ' Ἀγῶν, p. 79.
7. Περὶ Ἰδεῶν, p. 86.
8. Διαίσεις Πλάτωνος, p. 91.

III. SCRIPTA LOGICA, p. 113.

1. Κατηγορίαι, Ἀναλυτικά, p. 114.
2. Περὶ Προβλημάτων, p. 115.
3. Τὰ παρὰ τὴν Λέξιν, p. 116.
4. Μεθοδικά, p. 116.
5. Διαίσεις, p. 118.
6. Περὶ Ἀντικειμένων, p. 119.

IV. SCRIPTA RHETORICA ET POETICA,  
p. 122.

1. Τεχνῶν συναγωγή, p. 122.
2. Τεχνῆς τῆς Θεοδίκτου συναγωγή, p. 124.
3. Περὶ Συμβουλίας, p. 126.
4. Περὶ Ποιητικῆς, p. 127.
5. Ἀπορήματα δημορικά, p. 129.

V. SCRIPTA ETHICA, p. 151.

1. Περὶ Παθῶν ὁργῆς, p. 151.
2. Περὶ Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός, p. 153.

VI. SCRIPTA PHYSICA, p. 156.

1. Περὶ Στοιχείων, p. 156.
2. Περὶ Μίξεως, p. 157.
3. Περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ Πάσχειν, p. 157.
4. Περὶ Σημείων, p. 157.
5. Ἀστρονομικόν, p. 160.
6. Περὶ Μετάλλων, p. 161.
7. Περὶ Φωτῶν, p. 162.
8. Γεωργικά, p. 165.
9. Περὶ Τροφῆς, p. 167.
10. Περὶ Νόσου καὶ Ὑγίειας, p. 168.
11. Ἀνατομαί, p. 169.
12. Ἐκλογὴ ἀνατομῶν, p. 171.
13. Ζωικά, p. 171.
14. Ἐξ ἀδήλων περὶ Ζώων βιβλίων, p. 185.
15. Περὶ Θηρίων, p. 188.
16. Περὶ Φύσεως ἀνθρώπου, p. 189.
17. Φυσιογνωμονικά, p. 191.

VII. PROBLEMATΑ, p. 194.

1. Προβλήματα φυσικά, p. 194.
2. Περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως, p. 211.
3. Περὶ τῆς Αἰθου, p. 215.
4. Ὀπτικά, p. 215.
5. Ἱατρικά, p. 216.

VIII. SCRIPTA HISTORICA, p. 218.

1. Πολιτεῖαι, p. 219.
  - Ἀθηναίων, p. 224.
  - Αἰγινήτων, p. 251.
  - Αἰτωλῶν, p. 251.
  - Ἀχαρνάνων, p. 251.
  - Ἀκραγαντίνων, p. 252.
  - Ἀμβρακισσῶν, p. 252.
  - (Ἀντανδρίων), p. 253.
  - Ἀργείων, p. 253.
  - Ἀρχαδῶν κοινὴ, p. 253.
  - Ἀχαίων, p. 254.

- Βοττιαίων, p. 254.
- Γελῶν, p. 254.
- Δελφῶν, p. 255.
- Δηλίων, p. 255.
- (Ἐπιδυρίων), p. 256.
- (Ἑρμιονέων), p. 256.
- Ἡλείων, p. 257.
- Ἡπειρωτῶν, p. 257.
- Θετταλῶν, p. 257.
- Θηβαίων, p. 259.
- Ἰασίων, p. 260.
- Ἰθακησίων, p. 261.
- Ἱμεραίων, p. 263.
- Κείων, p. 263.
- Κερκυραίων, p. 263.
- Κιανῶν, p. 264.
- Κολοφωνίων, p. 264.
- (Κορινθίων), p. 264.
- Κρητῶν, p. 265.
- (Κροτωνιατῶν), p. 266.
- (Κυθηρίων), p. 266.
- Κυθνίων, p. 266.
- Κυμαίων, p. 266.
- Κυπρίων, p. 267.
- Κυρηναίων, p. 267.
- Λακεδαιμονίων, p. 268.
- (Λεσβίων), p. 273.
- Λευκαδίων, p. 274.
- Λακρῶν, p. 274.
- (Λυδῶν), p. 275.
- Λυκίων, p. 275.
- Μασσαλιωτῶν, p. 276.
- Μεγαρέων, p. 276.
- Μεθωναίων, p. 276.
- Μηλίων, p. 277.
- (Μηλίων), p. 277.
- (Μιλησίων), p. 277.
- Ναξίων, p. 278.
- Ὀπουντίων, p. 279.
- Ὀρχομενίων, p. 281.
- Παρίων, p. 283.
- Πελληνίων, p. 283.

- (Ῥηγίνων), p. 283.  
 (Ῥοδίων), p. 283.  
 Σαμίων, p. 284.  
 Σαμοθρακίων, p. 287.  
 Σικυωνίων, p. 288.  
 (Σινωπέων), p. 288.  
 Συδαρίτων, p. 288.  
 Συρακουσίων, p. 289.  
 Ταραντίνων, p. 290.  
 Τεγεατῶν, p. 291.  
 Τενεδίων, p. 291.  
 Τηνίων, p. 292.  
 Τροιζηνίων, p. 293.  
 Φωκίων, p. 294.  
 Χαλκηδονίων, p. 294.  
 Χαλκιδίων, p. 294.  
 Ὠρωπίων, p. 295.  
 Ἐξ ἀδῆλων Πολιτείων, p. 296.  
 2. Νόμιμα βερβαρικά, p. 297.  
 3. Νόμιμα Τυρρηνῶν, p. 298.  
 4. Δικαιώματα, p. 299.  
 5. Πυθιονίχαι, p. 299.  
 6. Διδασκαλίαι, p. 302.  
 7. Νόμοι συσσιτικοί, p. 307.  
 8. Ὑπομνήματα ἱστορικά, p. 307.  
 9. Πέπλος, p. 309.

IX. ORATIONES ET EPISTOLÆ, p. 319.

1. Ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου, p. 319.  
 2. Ἐγκώμιον Πλάτωνος, p. 319.

3. Ἀπολογία ἀσεθείας πρὸς Εὐρυμέδοντα, p. 320.  
 4. Ἐπιστολαί, p. 321.  
 πρὸς Φίλιππον, p. 323.  
 πρὸς Ἀλέξανδρον, p. 324.  
 πρὸς Ἀντίπατρον, p. 326.  
 ἐξ ἀδῆλων Ἐπιστολῶν, p. 328.  
 Διαθηκαί, p. 331.

X. CARMINA, p. 333.

1. Ἰαμβοί, p. 333.  
 2. Ἑπη, p. 334.  
 3. Ἑλεγεία, p. 334.

XI. FRAGMENTA INCERTÆ SEDIS, p. 335.

1. Χρεῖαι, p. 335.  
 2. Διατριβαί, p. 337.  
 3. Γνωμαί, p. 337.  
 4. Ἀποφθέγματα, p. 341.

XII. FRAGMENTA DUBIA, p. 345.

1. Τελευταί, p. 347.  
 2. Θεογονία, p. 348.  
 3. Θεολογούμενα, p. 348.  
 4. Περὶ Ποταμῶν, p. 349.  
 5. Περὶ Ἀνέμων, p. 350.

XIII. FRAGMENTA SPURIA, p. 350.

## ADDENDA.

Quum maxima pars hujus collectionis fragmentorum typis jam expressa esset, allatus est nobis liber : *Mélanges de littérature grecque*, Paris, 1868, editus ab E. Millero, cujus viri felici industriæ tam multa jam debent literarum græcarum studiosi, et plura, ut spero, mox debitori sunt. Fragmenta duo ex Aristotelis Rebus-publicis Delphensium et Methonæorum quarum prior adhuc ignota erat, e Collectionibus Proverbiorum a Millero editis petita, suis locis inserere potuimus. Alia vero nonnulla quæ ad Aristotelem illustrandum conferunt hic adscribemus, additis præterea nonnullis quæ aliunde nobis innotuerunt.

*Dial. de Justitia* fr. 1, p. 20, hæc addenda sunt e Σουητίνου Τρογύλου περὶ Βλασφημιῶν, καὶ πόθεν ἐκάστη, l. l. p. 416 Miller, qui ipsa jam verba Aristotelis præbere videtur : Εὐρύδατος· ὁ πανοῦργος, καὶ Εὐρυδάτης ὁ αὐτός. Ἦν δὲ Ἐφέσιος ὑποχίριος Κροίσου, δὲ αὐτομολήσας ὡς Κῦρον, καὶ προδοῦς τὰ τοῦ Κροίσου ἀπόρρητα, αἴτιος ἐγεγόνει τῆς πορθήσεως τῶν Σάρδεων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ Δικαιοσύνης κλέπτην αὐτὸν γεγενῆσθαι φησὶν, ἄλόντα καὶ δεθέντα, καὶ δεῖξαι προτραπέντα παρὰ τῶν φυλάκων, ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνίων εἰς τὰς οἰκίας παρέρχοιτο· λυθεὶς οὖν ἐγκεντρίδας ὑποδησάμενος· καὶ τοὺς σπόγγους λαβὼν, ἀνέβη τε βῆστα καὶ τὸν ὄροφον ἐξελθὼν φυγὰς ᾔχετο.

*Athen. Respubl.* 41 (410), p. 235. Multo plura quam apud Harpocratonem et Suidam leguntur præbet Etymologici Magni codex Florentinus (Marc. 304) a Millero collatus l. l. p. 103 : Εἰς ἐμφανῶν κατὰστασιν καὶ ἐξ ἀφανῶν καταστάσεως· ὄνομα δίκης ἐστὶν ἣν ἐποιοῦντο τινὲς ἀπολέσαντές τι τῶν ἰδίων καὶ γνωρίσαντες· ἡνάγκαζον δὲ διὰ τῆς δίκης τὸν ἔχοντα ἐμφανῇ καταστῆσαι τὰ σῦλα καὶ παρὰ τίνος ὠνήσαντο ταῦτα, καὶ εἰ μὲν τὸν πωλήσαντα πατέρα (φανερὰ conj. Mill.) ἐδείκνυν, ὁ ἄγων πρὸς ἐκείνον ἐγένετο· εἰ δὲ μὴ πρὸς αὐτὸν τὸν ἔχοντα ἀπεφέροντο καὶ πρὸς τὸν ἄρχοντα (ἐλαγχάνοντο fort. inser. Miller.) αἱ γραφαὶ καὶ τῆς ἐξ ἀφανῶν καταστάσεως· ἐκλήθη δὲ οὕτως ἡ δίκη διότι ὑπὲρ τοῦ ἐμφανίσαι τὰ σῦλα καὶ τὸν πωλήσαντα ἐγένετο. In his pro πατέρα, aperte πρατῆρα corrigendum est, ita ut πωλήσαντα male e glossa additum sit. Cf. Lexic. rhetor. p. 246, 4 Bekker, ubi hoc ipso lemmate : εἰ μὲν πρατῆρα ἐπεδείκνυν, scriptum est.

*Corcyr. Resp.* 135 (505), p. 264, add. Proverb. Collect. III, ap. Millerum, p. 377, ὁ', ubi legitur : ὥς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Κερκυραίων Πολιτείᾳ.

*Lacedæmon. Resp.* fr. 160 (530), p. 270 : Schol. Aristoph. Thesmoph. 600 ad verba : Κρυπτός ἐγκληθῆμενος : ἀντὶ τοῦ κερχυμμένους. Κελοῦνται μὲν γὰρ καὶ κρύπται



(κρυπτεῖται Bernhardy) παρὰ Πλάτωνι τῷ φιλοσόφῳ καὶ παρ' Εὐριπίδῃ καὶ ἐν ταῖς τῶν Λακεδαιμονίων πολιτείαις. Καὶ ἐν Θάσῳ ἀρχὴ τις κρύπτεται (κρυπτεται Bernh.), ubi hæc annotat Nauckius : « Euripidis mentio jam Dindorfio (cf. Poet. Scen. fr. Eurip. 1111) suspecta fuit; fortasse legendum καὶ παρ' Ἀριστοτέλει ἐν ταῖς τῶν Λακεδ. Πολ. »

Fragmentum anonymum in Etymol. M. p. 426, 17 : Πρὸ τοῦ Δία κτήσασθαι τὴν Ὀλυμπίαν παρὰ τῆς γῆς, αὐτὴν παρελήφεσαν Ἥλιός τε καὶ Κρόνος. Γνώρισμα δὲ τοῦ κτήματος κοινό; ἐστὶ βῶμος ἀμφοῖν αὐτοῖν ἐν Ὀλυμπίᾳ. Σύμβολον δὲ καὶ τόδε τοῦ μὲν, ὁ Κρόνιος λόφος καλούμενος, τοῦ δὲ Ἥλις μέχρι τοῦ νῦν καλουμένη ἐπώνυμον τοῦ θεοῦ. Διὰ τοῦτο καὶ Αὐγείας τῆς χώρας ἐβασίλευσε, μοίρας οὐσῆς Ἥλιου, παῖς αὐτῶ ὢν, in cuius fine ἐν τῷ περὶ Ὀλυμπιονικῶν legitur in codice Florentino (qui præterea varias lectiones præbet πρὶν τὸν Δία, ἐπώνυμα τῶν θεῶν, Ἥλιου, Ἥλιου παῖς αὐτὸς ὢν), quod Aristotelis esse suspicatur Millerus l. l. p. 154, vix huic tribuerim quippe cuius liber Ὀλυμπιονίκαι inscriptus nude seriem victorum præbuisse videtur.

Lectorem præterea monitum volo factum esse in sequentibus, ut bis idem fragmentum duobus locis positum reperiatur. Quæ enim habet Julianus Orat. VII, p. 412 Petav. imprudenti mihi accidit ut jam dialogo de Philosophia adscripta (fr. 49 d), iterum Epistolis tribuerem (fr. 642). Idem error commissus est in Plinii loco Hist. Nat. II, 101, qui simul in Problématibus physicis (fr. 350) et in iis quæ medicinam spectant (fr. 365) conspicitur.



# DE INDICIBUS LIBRORUM ARISTOTELIS

## EORUMQUE AUCTORITATE.

Quum tria sint omnino testimoniorum genera, e quibus deperditorum Aristotelis scriptorum notitiam haurire liceat, quæ de his apud ipsum philosophum leguntur, tabulæ deinde librorum qui in antiquitate sub Aristotelis nomine perferebantur, postremo varia e deperditis libris ejus fragmenta, per occasionem ab antiquis scriptoribus allata, quæstionem a tabulis incipiendam duximus, quas primum integras apponemus, de singularum ætate, rationibus, auctoritate, quam brevissime disputaturi.

Inter hosce vero indices ut antiquissimum, ita et longe præstantissimum eum esse quem Diogenes Laertius in vita philosophi exscripsit, neminem fugere poterit. Causam ob quam hunc integrum apposuerit, illis tantum omissis libris de quibus ambigeretur (cf. V, 34 : *Δῆλον ἐκ τῶν προγεγραμμένων συγγραμμάτων, ὅτι τὸν ἀριθμὸν ἐγγὺς ἔχει τῶν τετρακοσίων, τὰ δὲ ὅσα γε ἀναμνηστέα*), ipse hisce declaravit verbis V, 21 : *Συνέγραψε δὲ (ὁ Ἀριστοτέλης) πάντῃσι βιβλία, ἅπερ ἀκόλουθον ἡγησάμην υπογράψαι διὰ τὴν περὶ πάντας λόγους τάνδρ᾽ ἀρετήν*. Sed si dignus est, qui ob talem curam jure laudetur Diogenes, melius etiam de nobis meriturus fuisset, si singula librorum genera, quod alias facere consuevit, inter se distinxisset. Quod tamen quum a primo conditore hujus tabulæ factum esse, satis manifesta demonstrent indicia, ordinem quem ille in recensendis singulorum librorum titulis observaverit, quoad conjiciendo licet, indicare conati sumus, eadem usi distributione quam plane similes apud Diogenem Laertium (cf. V, 80, 86) indices præbent. Numeri

deinde singulis titulis appositi eorum seriem in altero, qui Anonymi vocatur, indice declarant ut facilius inde perspiciatur quid utrique peculiare sit. Asterisco autem ita usi sumus, ut semel additus illos designaret titulos, quorum mentio alibi quoque occurrit, repetitus vero, qui ad superstites philosophi libros pertinere videntur; inter cancellos vero positus asteriscus (\*) tales indicat libros, e quibus etsi non nominantur, fragmenta tamen fortasse servata sunt. Duplicem denique cancellis inclusum (\*\*) illis apposuimus titulis, de quibus minus certum est, an ad superstites libros referri debeant.

In scribendis Diogenis Laertii verbis secuti sumus recensionem, quam post Cobetum, ex antiquissimorum codd. Laur., Marc., aliorumque recentiorum collatione instituit Rosius. Cf. ejus *Aristoteles Pseudepigraphus*. Lips. 1863, p. 11.

### (ΔΙΑΛΟΓΟΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑΙΝΕΣΕΙΣ.)

- \* *Περὶ Δικαιοσύνης*, α', β', γ', δ'. (1)
- \* *Περὶ Ποιητῶν*, α', β', γ'. (2)
- \* *Περὶ Φιλοσοφίας*, α', β', γ'. (3)
- (\*) *Πολιτικοῦ* α', β'. (4)
- 5 \* *Περὶ Ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος*, α'. (5)
- (\*) *Νῆρινθος*, α'. (6)
- \* *Σοφιστής*, α'. (8)
- Μενέξενος*, α'. (10)
- \* *Ἐρωτικὸς*, α'. (12)
- 10 \* *Συμπόσιον*, α'.
- (\*) *Περὶ Πλούτου*, α'. (7)
- \* *Προτρεπτικὸς*, α'. (16)

### (DIALOGI ET EXHORTATIONES.)

- De Justitia, I, II, III, IV.
- De Poetis, I, II, III.
- De Philosophia, I, II, III.
- Politici I, II.
- 5 De Rhetorica sive Gryllus, I.

ARISTOTELIS. VOL. IV.

- Nerinthus, I.
- Sophista, I.
- Menexenus, I.
- Amatorius, I.
- 10 Convivium, I.
- De Divitiis, I.
- Cohortatorius, I.

- \* Περὶ Ψυχῆς, α'. (13)  
 \* Περὶ Εὐχῆς, α'. (9)  
 15 \* Περὶ Εὐγενείας, α'. (11)  
 Περὶ Ἠδονῆς, α'. (15)  
 \* Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ Ἀποίκων, α'. (14)  
 \* Περὶ Βασιλείας, α'. (16)  
 \* Περὶ Παιδείας, α'. (18)

## (ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ.)

- 20 \* Περὶ τ' Ἀγαθοῦ, α', β', γ'. (20)  
 Τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος, α', β', γ'. (22)  
 \* Τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας, α', β'.  
 (\*) Οἰκονομικός, α'. (17)  
 Περὶ Φιλίας, α'. (21)  
 25 (\*) Περὶ τοῦ Πάσχειν ἢ Πεπονθέναι α'.  
 Περὶ Ἐπιστημῶν, α'. (25)  
 Περὶ Ἐριστικῶν, α', β'.  
 Λύσεις ἐριστικαί, δ'. (27)  
 Διαιρέσεις σοφιστικαί, δ'. (29)  
 30 Περὶ Ἐναντίων, α'. (30)  
 Περὶ Εἰδῶν καὶ Γενῶν, α'. (31)  
 Περὶ Ἰδίων, α'.  
 Ὑπομνήματα ἐπιχειρηματικά, γ'. (31)  
 Προτάσεις περὶ ἀρετῆς, α', β', γ'. (32)  
 35 Ἐνστάσεις, α'. (34)

- Περὶ τῶν Ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν,  
 α'. (35)  
 (\*) Περὶ Παθῶν ὀργῆς, α'. (28)  
 (\*\*) Ἠθικῶν α', β', γ', δ', ε'. (37)  
 (\*) Περὶ Στοιχείων, α', β', γ'. (33,  
 40 Περὶ Ἐπιστήμης, α'.  
 Περὶ Ἀρχῆς, α'.  
 Διαιρέσεις, ιζ'.  
 Διαιρητικῶν α'.  
 (Περὶ) Ἐρωτήσεως καὶ Ἀποκρίσεως, α', β'. (36,  
 45 Περὶ Κινήσεως, α'.  
 Προτάσεις, α'. (38)  
 Προτάσεις ἐριστικαί, δ'. (29)  
 Συλλογισμοί, α'.  
 \*\* Προτέρων Ἀναλυτικῶν α', β', γ', δ', ε', ζ',  
 ζ', η', θ'. (41)  
 50 \*\* Ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων α', β'. (42)  
 \* Περὶ Προβλημάτων, α'. (43)  
 \*\* Μεθοδικὰ, α', β', γ', δ', ε', ζ', η'. (41)  
 Περὶ τοῦ Βελτίονος, α'. (45)  
 Περὶ τῆς Ἰδέας, α'. (40)  
 65 \* Ὅροι πρὸ τῶν Τοπικῶν, α', β', γ', δ', ε', ζ'.  
 Συλλογισμῶν α', β'. (46)  
 Συλλογιστικῶν καὶ ὅροι, α'. (47)  
 Περὶ τοῦ Αἰρετοῦ καὶ τοῦ Συμπεδηκότος, α'. (48)  
 (\*\*) Τὰ πρὸ τῶν Τόπων, α'. (49)

De Anima, I.  
 De Precatione, I.  
 15 De Nobilitate, I.  
 De Voluptate, I.  
 Alexander sive de colonis, I.  
 De Regno, I.  
 De Institutione, I.  
 (COMMENTARII CERTO QUODAM ORDINE DE-  
 SCRIPTI.)

- 20 De Bono, I, II, III.  
 Excerpta e Legibus Platonis, I, II, III.  
 Excerpta e Republica, I, II.  
 Oeconomicus, I.  
 De Amicitia, I.  
 25 Quid sit tolerare sive tolerantia, I.  
 De Disciplinis, I.  
 De his quæ in contentionem cadunt, I, II.  
 Solutiones eorum quæ in contentionem cadunt, IV.  
 Divisiones sophisticæ, IV.  
 30 De Contrariis, I.  
 De Speciebus et Generibus, I.  
 De Propriis, I.  
 Commentarii epichirematici, III.  
 Propositiones de virtute, I, II, III.  
 35 Objectiones, I.

- De his quæ variis modis dicuntur sive secundum pro-  
 positionem, I.  
 De Perturbationibus iræ, I.  
 De Moribus, I, II, III, IV, V.  
 De Elementis, I, II, III.  
 40 De Scientia, I.  
 De Principio, I.  
 Divisiones, XVII.  
 Divisibilia, I.  
 De Interrogatione et Responsione, I, II.  
 45 De Motu, I.  
 Propositiones, I.  
 Propositiones contentiosæ, IV.  
 Syllogismi, I.  
 Priorum Analyticorum I, II, III, IV, V, VI, VII,  
 VIII, IX.  
 50 Analyticorum posteriorum magnorum I, II.  
 De Problematis, I.  
 Methodica, I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII.  
 De Meliori, I.  
 De Idea, I.  
 55 Definitiones ante Topica, I, II, III, IV, V, VI, VII.  
 Syllogismorum I, II.  
 Syllogisticum et Definitiones, I.  
 De Optabili et Accidenti, I.  
 De iis quæ ante Topica sunt, I.

- 60 Τοπικῶν πρὸς τοὺς ὅρους α', β'. (51)  
Πάθη, α'. (51)  
Διαίρετικόν, α'.  
Μαθηματικόν, α'.  
Ὅρισμοί, γ'. (52)  
65 Ἐπιχειρημάτων α', β'. (53)  
Περὶ Ἡδονῆς, α'.  
Προτάσεις, α'.  
Περὶ Ἐκουσίου, α'. (50)  
Περὶ Καλοῦ, α'. (54)  
70 Θέσεις ἐπιχειρηματικαί, κα'. (56)  
Θέσεις ἐρωτικαί, δ'. (57)  
Θέσεις φιλικαί, β'. (58)  
Θέσεις περὶ ψυχῆς, α'. (59)  
Πολιτικά, β'. (60)  
75 \* Πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου, α',  
β', γ', δ', ε', ζ', η'. (61)  
Περὶ Δικαιῶν, α', β'. (55)  
\* Τεχνῶν συναγωγῇ, α', β'. (62)  
\*\* Τέχνης ῥητορικῆς α', β'. (63)  
Τέχνη, α'. (64)  
80 Ἄλλη Τεχνῶν συναγωγῇ, α', β'.  
Μεθοδικόν, α'.  
\* Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ, α'. (65)  
\*\* Πραγματείας Τέχνης ποιητικῆς, α', β'. (66)  
Ἐνθυμήματα ῥητορικὰ, α'. (67)  
85 Περὶ Μεγέθους, α'. (68)  
Ἐνθυμημάτων διαιρέσεις, α'. (69)  
Περὶ Ἀέθως, α', β'. (70)  
Περὶ Συμβουλίας, α'. (71)  
Συναγωγῆς, α', β'.  
90 Περὶ Φύσεως, α', β', γ'. (72)  
Φυσικόν, α'. (73)  
\* Περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας, α', β', γ'. (74)  
Περὶ τῆς Σπευσίππου καὶ Ξενοκράτους, α'. (75)  
\* Τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων. (76)  
95 \*\* Πρὸς τὰ Μελίσσου, α'. (77)  
Πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος, α'. (78)  
Πρὸς τοὺς Πυθαγορείους, α'.  
\*\* Πρὸς τὰ Γοργίου, α'. (80)  
(\*\*) Πρὸς τὰ Ξενοκράτους, α'. (-φάνους).  
100 \*\* Πρὸς τὰ Ζήνωνος, α'.  
\* Περὶ τῶν Πυθαγορείων, α'. (79)  
\*\* Περὶ Ζώων, α', β', γ', δ', ε', ζ', η', θ'. (82)  
\* Ἀνατομῶν α', β', γ', δ', ε', ζ'. (84)  
\* Ἐκλογὴ Ἀνατομῶν, α'. (85)  
105 Ὑπὲρ τῶν συνθέτων Ζώων, α'. (83)  
Ὑπὲρ τῶν μυθολογουμένων Ζώων, α'. (86)  
Ὑπὲρ τοῦ μὴ Γεννᾶν, α'. (81)  
\* Περὶ Φυτῶν, α', β'. (87)  
Φυσιογνωμονικόν, α'. (87)  
110 Ἱατρικά, β'. (89)

- 60 Topicorum ad definitiones, I, II.  
Perturbationes I.  
Divisibilia I.  
Mathematicum, I.  
Definitiones, XIV.  
65 Epichirematum, I, II.  
De Voluptate, I.  
Propositiones, I.  
De Voluntario, I.  
De Pulchro, I.  
70 Quaestiones epichirematicae, XXV.  
Quaestiones amatoriae, IV.  
Quaestiones de amicitia, IV.  
Quaestiones de anima, I.  
Politicorum II.  
75 Politicæ auditionis ut et Theophrasti, I, II, III, IV,  
V, VI, VII, VIII.  
De Justis, I, II.  
Artium compendium, I, II.  
Artis Rhetoricæ I, II.  
Ars, I.  
80 Aliud Artium compendium, I, II.  
Methodicum, I.  
Artis Theophrasti compendium, I.  
Tractatio de arte poetica, I, II.  
Enthymemata rhetorica, I.  
85 De Magnitudine, I.  
Enthymematum divisiones, I.  
De Dictione, I, II.  
De Consilio, I.  
Collectionis, I, II.  
90 De Natura, I, II, III.  
Physicum, I.  
De Archytæ philosophia, I, II, III.  
De Speusippi et Xenocratis, I.  
Excerpta e Timæo et Archyta.  
95 Adversus Melissum, I.  
Adversus Alcmaeonem, I.  
Adversus Pythagoreos, I.  
Adversus Gorgiam, I.  
Adversus Xenocratem (-phanem), I.  
100 Adversus Zenonem, I.  
De Pythagoreis, I.  
De Animalibus, I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX.  
Anatomorum I, II, III, IV, V, VI, VII.  
Ecloga Anatomorum, I.  
105 De Animalibus compositis, I.  
De fabulosis Animalibus, I.  
De non Gignendo, I.  
De Plantis, I, II.  
Physiognomicum, I.  
110 Medicinalia, II.

Περὶ Μονάδος, α'. (91)  
Σημεῖα χειμῶνων, α'. (90)

## (ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ.)

- Ἀστρονομικὸν, α'. (92)  
Ὀπτικὸν, α'. (94)  
115 Περὶ Κινήσεως, α'. (93)  
Περὶ Μουσικῆς, α'. (95)  
Μνημονικὸν, α'. (100)  
\* Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α', β', γ', δ', ε', ζ'. (97)  
Ποιητικῶν α'. (98)  
120 Φυσικῶν κατὰ στοιχεῖον λη'. (104)  
Ἐπιτεθαμένων προβλημάτων α', β'.  
\* Ἐγκυκλίων α', β'. (104)  
\*\* Μηχανικῶν α'. (105)  
Προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου, ζ'. (107)  
125 Περὶ τῆς Λίθου, α'.

## (ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ.)

- Παραβολαί, α'. (109)  
Ἄτακτα, ιβ'. (110)  
Ἐξηγημένα κατὰ γένος, ιδ'. (112)  
\* Δικαιώματα, α'. (111)  
130 Ὀλυμπιονίκαι, α'. (113)

Πυθιονίκαι, α'.  
(Περὶ) Μουσικῆς, α'. (114)  
Πυθικός, α'.

- Πυθιονικῶν Δεγχοί, α'.  
125 Νίκαι Διονυσιακαί, α'. (116)  
Περὶ Τραγωδιῶν, α'. (117)  
\* Διδασκαλῆαι, α'. (118)  
Παροιμίαι, α'.  
Νόμος συστατικός, α'. (119)  
140 Νόμοι, α', β', γ', δ'. (120)  
\*\* Κατηγορίαι, α'. (121)  
\*\* περὶ Ἑρμηνείας, α'. (122)  
Πολιτεῖαι πόλεων δυσὶν δεούσαιν ῥ' [κοιναί] καὶ  
ἴδιαι, δημοκρατικάι, ὀλιγαρχικάι, ἀριστοκρα-  
τικάι, τυραννικάι. (124)

## (ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΚΑΙ ΠΟΙΗΜΑΤΑ.)

- \* Ἐπιστολαί πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβρίων Ἐπι-  
στολαί. \* Πρὸς Ἀλέξανδρον Ἐπιστολαί, ε'. \*  
Πρὸς Ἀντίπατρον, θ'. Πρὸς Μέντορα, α'. Πρὸς  
Ἀρίστωνα, α'. Πρὸς Ὀλυμπιάδα, α'. Πρὸς  
Ἡφαιστίωνα, α'. Πρὸς Θεμιστάγοραν, α'. Πρὸς  
Φιλόξενον, α'. Πρὸς Δημόκριτον, α'. (126)  
145 Ἐπη, ὧν ἀρχή· « Ἀγνὲ θεῶν πρέσβισθ' ἑκατα-  
βόλε. » (127)

De Monade, I.  
Signa tempestatum, I.

## (PROBLEMATUM.)

- Astronomicum, I.  
Opticum, I.  
115 De Motu, I.  
De Musica, I.  
Memoriale, I.  
Questionum Homericarum I, II, III, IV, V, VI.  
( " ) poetiarum I.  
120 ( " ) physicarum secundum litterarum ordi-  
nem XXXVIII.  
Problematum perspectorum I, II.  
( " ) encyclicorum I, II.  
Mechanicorum I.  
Problemata e Democrito, VII.  
125 De Lapide, I.

## (COMMENTARIUM.)

- Parabolæ, I.  
Miscellanea, XII.  
Exposita secundum genus, XIV.  
Jura, I.  
130 Olympionicæ, I.

Pythionice, I.  
De Musica, I.  
Pythicus, I.  
Pythionicarum indices, I.

- 135 Victoriæ Dionysiæ, I.  
De Tragœdiâ, I.  
Didascaliz, I.  
Proverbia, I.  
Lex commendatitia, I.  
140 Legum I, II, III, IV.  
Categoriæ, I.  
De Interpretatione, I.  
Mores atque Instituta civitatum CLVIII, singulatim-  
que de populari paucorumque et optimatum et ty-  
rannorum imperio.

## (EPISTOLÆ ET CARMINA.)

- Epistolæ ad Philippum. Selymbriorum Epistolæ. Ad  
Alexandrum Epistolæ, IV. Ad Antipatrum, IX. Ad  
Mentorem, I. Ad Aristonem, I. Ad Olympiadem, I  
Ad Heplæstionem, I. Ad Themistagoram, I. Ad  
Philoxenum, I. Ad Democritum, I.  
145 Carmina quorum initium : « Sancte Deum arcte-  
nens antiquissime. »

Ἑλεγεῖα, ὃν ἀρχή· « Καλλιτέκνου μητρὸς θύγα-  
τερ. » (128)

Γίνονται αἱ πᾶσαι μυριάδες στίχων τέσσαρες καὶ  
τεσσαράκοντα πρὸς τοῖς πεντακισχίλοις καὶ δια-  
κοσίοις ἑβδομήκοντα.

Sequitur jam alius index haud multum absi-  
milis, et ex eodem, ut videtur, fonte derivatus,  
addito tamen appendice amplior. Servatus est  
in Anonymi cujusdam vita Aristotelis, Ἀριστο-  
τέλους βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ inscripta, de  
qua ita Ægidius Menagius qui eam primus in  
lucem protulit, in Observationibus ad librum V  
Diogenis Laertii, p. 202 : *Hanc Aristotelis vitam  
incerti auctoris mecum olim communicavit Phi-  
lippus Loialtæus nostras* (1), *quam unde habue-  
rit mihi non liquet. Eam viderat Octavianus Ferra-  
rius, teste Nunnesio : qui quidem Nunnesius ea  
uti quondam prodiret optabat.* Hæc vita, quam  
ex ampliore opere Hesychii Illustris de claris  
Philosophis excerptam esse, satis probabili ar-  
gumento a Rosio demonstratum est (cf. *de  
Aristotelis librorum ordine et auctoritate*, Lips.  
1854. p. 40), in codice Bibliothecæ Ambrosianæ  
R 117 (Cf. Rose, *Aristot. Pseudepigr.*, p. 708 et  
add. ad pag. 10) invenitur, et in alio codice,  
quem in insula Patmo exstare indicavit Tischen-  
dorffius v. cl. (cf. *Wiener Jahrb. der Lit. Bd.*  
110. *Anz. Bl.* p. 17 et ejusdem *Reise in den  
Orient*, II, p. 231).

Numeri uncis inclusi titulorum sedem in  
priori indice declarant.

- Περὶ Δικαιοσύνης, δ'. (1)  
Περὶ Ποιητῶν, γ'. (2)  
Περὶ Φιλοσοφίας, δ'. (3)  
Πολιτικὸν, α'. (4)  
5 Περὶ Πολιτικῆς ἢ Γρῦλλος, γ'. (5)  
Νῆγινθος, α'. (6)  
Περὶ Πλούτου, α'. (11)  
Σοφιστικῆς α'. (7)  
Περὶ Εὐχῆς, α'. (14)  
10 Μενέξενος, α'. (8)  
Περὶ Εὐγενείας, α'. (15)  
Ἑρωτικός, α'. (9)  
Περὶ Ψυχῆς, α'. (13)  
Προτρεπτικὸν, α'. (12)  
15 Περὶ Ἠδονῆς, α'. (16)  
Περὶ Βασιλείας, α'. (18)  
Οἰκονομικὸν, α'. (23)  
Περὶ Παιδείας ἢ Παιδευτικὸν, α'. (19)  
Συλλογισμῶν α'. (18)  
20 Περὶ τοῦ Ἀγαθοῦ, α'. (20)  
Περὶ Ἀρχῶν ἢ Φύσεως, α'.  
Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ Ἀποικιῶν, α'. (17)  
Τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος, β'. (31)  
Περὶ Φιλίας, γ'. (24)  
25 Περὶ Ἐπιστημῶν, α'. (26)  
Περὶ Εἰδῶν, α'. (31)  
Λύσεις ἐριστικαί, δ'. (28)  
Περὶ Πάθους ὀργῆς, α'. (37)  
Διαιρέσεις σοφιστικαί, α'. (29)  
30 Περὶ Ἐναντιῶν, α'. (30)  
Ὑπομνημάτων ἐπιχειρητικῶν γ'. (33)  
Προτάσεις περὶ ἀρετῆς, β'. (34)

Elegi quorum initium : « *Formosa sobole florentis  
filia matris.* »

Omnes efficiunt myriades versuum quadraginta quat-  
tuor supra quinque mille ducentos septuaginta.

#### ANONYMI INDEX.

- De Justitia, IV.  
De Poetis, III.  
De Philosophia, IV.  
Politicum, I.  
5 De Politica sive Gryllus, III.  
Nerinthus, I.  
De Divitiis, I.  
Sophisticæ I.  
De Precatione, I.  
10 Menexenus, I.  
De Nobilitate, I.  
Amatorius, I.  
De Anima, I.

- Cohortatorius, I.  
15 De Voluptate, I.  
De Regno, I.  
Oeconomicus, I.  
De Institutione sive Institutio, I.  
Syllogismorum I.  
20 De Bono, I.  
De Principiis sive Natura, I.  
Alexander sive de coloniis, I.  
Excerpta e Platonis Legibus, II.  
De Amicitia, III.  
25 De Disciplinis, I.  
De Speciebus, I.  
Solutiones disputatoriarum, IV.  
De Perturbatione iræ, I.  
Divisiones sophisticæ, I.  
30 De Contrariis, I.  
Commentariorum epichirematicorum III.  
Propositiones de virtute, II.

(1) Cf. Menagiana ed. Amst. 1694 p. 108 : *J'ay connu un avocat de notre ville d'Angers qui s'appelloit Loialtæ.*

- Περὶ Στοιχείων, γ'. (39)  
 Ἐνστάσεις. (36)  
 35 Περὶ τῶν Ποσάχως λεγομένων ἢ τῶν κατὰ  
 πρόθεσιν, α'. (38)  
 Προτάσεων α'. (40)  
 Ἦθικῶν κ'. (38)  
 Περὶ Ἐρωτήσεως καὶ Ἀποκρίσεως, α'. (44)  
 Προτάσεων ἐριστικῶν α'. (47)  
 40 Περὶ Ἰδέας, α'. (54)  
 Ἀναλυτικῶν προτέρων θ'. (49)  
 Ἀναλυτικῶν ὑστέρων β'. (50)  
 Προδλημάτων. (51)  
 Μεθοδικά. (52)  
 45 Περὶ τοῦ Βελτίονος, α'. (3)  
 Συλλογισμῶν β'. (58)  
 Συλλογιστικῶν ὅρων α'. (57)  
 Περὶ Αἵρετοῦ καὶ Συμβαίνοντος, α'. (58)  
 Τὰ πρὸ τῶν Τόπων, α'. (59)  
 10 Περὶ Ἐκουσίων, α'. (58)  
 Τοπικῶν πρὸς τοὺς ὅρους καὶ πάντα, α'. (60, 61)  
 Ὅρισμῶν βιβλία, γ'. (64)  
 Ἐπιχειρημάτων β', (65)  
 Περὶ Κάλους, α'. (69)  
 55 Περὶ Δικαίων, β'. (70)  
 Θέσεις ἐπιχειρηματικαί, ἐν βιβλίοις κα'. (70)  
 Θέσεις ἐρωτικαί, ἐν βιβλίοις δ'. (71)
- Θέσεις φιλικαί, ἐν βιβλίοις β'. (72)  
 Θέσεις περὶ ψυχῆς, ἐν βιβλίῳ α'. (73)  
 60 Θέσεις πολιτικαί, β'. (74)  
 Πολιτικῆς ἀκροάσεως κ'. (76)  
 Τεχνῶν συναγωγῇ, α'. (77)  
 Τέχνης ῥητορικῆς γ'. (78)  
 Τέχνης α'. (79)  
 65 Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῆς ἐν γ'. (82)  
 Τέχνης ποιητικῆς, β'. (82)  
 Ἐνθυμημάτων ῥητορικῶν α'. (84)  
 Περὶ Μεγέθους. (86)  
 Ἐνθυμημάτων καὶ Αἰρέσεων. (88)  
 70 Περὶ Ἀέθως καθαρᾶς, α'. (87)  
 Περὶ Συμβουλῆς, α'. (88)  
 Περὶ Φύσεως, α'. (90)  
 Περὶ Φυσικῶν, α'. (91)  
 Περὶ τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας, γ'. (92)  
 75 Περὶ τῆς Σπευσίππου καὶ Ξενοκράτους, α'. (93)  
 Ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου, α'. (94)  
 Πρὸς τὰ Μελίσσου, α'. (96)  
 Πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος, α'. (98)  
 Περὶ τῶν Πυθαγορείων, α'. (101)  
 80 Πρὸς τὰ Γοργίου, α'. (98)  
 Περὶ τοῦ μὴ Γεννᾶν. (107)  
 Περὶ Ζώων, θ'. (102)  
 Περὶ τῶν συνθέτων Ζώων, α'. (106)

- De Elementis, III.  
 Objectiones.  
 35 De his quæ variis modis dicuntur sive secundum pro-  
 positionem, I.  
 Propositionum I.  
 Ethicorum XX.  
 De Interrogatione et Responsione, I.  
 Propositionum contentiosarum I.  
 40 De Idea, I.  
 Analyticorum priorum IX.  
 Analyticorum posteriorum II.  
 Problematum.  
 Methodica.  
 45 De Meliori, I.  
 Syllogismorum II.  
 Syllogisticarum definitionum I.  
 De Optabili et Accidenti, I.  
 Quæ ante Topica sunt, I.  
 50 De Voluntariis, I.  
 Topicorum ad definitiones et perturbationes I.  
 Definitionum libri XIII.  
 Epichirematum II.  
 De Pulchritudine, I.  
 55 De Justis, II.  
 Quæstiones epichirematicæ, in libris XXV.  
 Quæstiones amatoriae, in libris II.
- Quæstiones de amicitia, in libris II.  
 Quæstiones de anima, in libro I.  
 60 Quæstiones politicæ, II.  
 Politicæ auditionis XX.  
 Artium compendium, I.  
 Artis rhetoricæ III.  
 Artis I.  
 65 Artis Theodectis compendium, in libris III.  
 Artis poeticæ II.  
 Enthymematum rhetoricorum I.  
 De Magnitudine.  
 Enthymematum et Electionum.  
 70 De pura Dictione, I.  
 De Consilio, I.  
 De Natura, I.  
 De Naturalibus, I.  
 De Archytæ philosophia, III.  
 75 De Speusippi et Xenocratis, I.  
 Excerpta et Timæo et Archytæ, I.  
 Adversus Melissum, I.  
 Adversus Alcmaeonem, I.  
 De Pythagoreis, I.  
 80 Adversus Gorgiam, I.  
 De non gignendo.  
 De Animalibus, IX.  
 De Animalibus compositis, I.

- Περὶ Ἀνατομῶν, ζ'. (103)  
 85 Ἐκλογή τούτων, α'. (104)  
 Περὶ τῶν μυθολογουμένων Ζώων, α'. (106)  
 Περὶ Φυτῶν, β'. (108)  
 Φυσιогνωμονικά, β'. (109)  
 Περὶ Ἰατρικῆς, β'. (110)  
 90 Συμμαχίας χειμῶνων α'. (112)  
 Περὶ Μονάδος, α'. (111)  
 Ἀστρονομικόν, α'. (113)  
 Περὶ Κινήσεως, α'. (115)  
 Ὀπτικόν, α'. (114)  
 95 Περὶ Μουσικῆς, α'. (116)  
 Πέπλον.  
 Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ζ'. (118)  
 Ἀπορημάτων θεῶν α'.  
 Ποιητικόν, α'. (119)  
 100 Μνημονικόν, α'. (117)  
 Φυσικῶν λη' κατὰ στοιχεῖον. (120)  
 Μεταφυσικά, κ'.  
 Προβλημάτων ἐπιτεθεαμένων. (121)  
 Ἐγκύκλιον, β'. (123)  
 105 Μηχανικόν, α'. (123)  
 Κύκλον περὶ ποιητῶν, γ'  
 Προβλημάτων Δημοκρατικῶν β'. (124)  
 Περὶ τῆς Λίδου, α'. (125)

- Παραβολῶν α'. (126)  
 110 Διατάκτων ιβ'. (127)  
 Δικαιωμάτων πόλεων α'. (129)  
 Ἐξητασμένων κατὰ γένος ιδ'. (128)  
 Ὀλυμπιονικάς, βίβλους ἐν δὲ Μέναιχμον ἐνί-  
 κησιν. (130)  
 Περὶ Μουσικῆς, α'. (132)  
 115 Ἐλέγχων σοφιστικῶν ἢ περὶ ἐριστικῶν νικῶν.  
 Διονυσιακῶν ἄστικῶν καὶ Ἀθηναίων προσιμίων α'.  
 (135)  
 Περὶ Τραγωδιῶν, α'. (136)  
 Περὶ Διδασκαλιῶν, α'. (137)  
 Νόμων συστατικῶν α'. (139)  
 120 Νομίμων δ'. (140)  
 Κατηγοριῶν α'. (141)  
 Περὶ Ἑρμηνείας. (142)  
 Προτέρων Ἀναλυτικῶν β'.  
 Πολιτείας πόλεων ἰδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν  
 καὶ ὀλιγαρχικῶν, ρη'. (143)  
 125 Συσσιτικῶν προβλημάτων γ'.  
 Ἐπιστολάς, κ'. (144)  
 Ἐπη, ὧν ἀρχή· « Ἀγνὲ θεῶν πρέσβισθ' ἑκατη-  
 πόλε. » (145)  
 Ἐλεγεία ὧν ἀρχή· « Καλλιτέχνου μητρὸς θύγα-  
 τερ. » (146)

- De Anatomis, VI.  
 85 Horum Ecloga, I.  
 De fabulosis Animalibus, I.  
 De Plantis, II.  
 Physiognomonica, II.  
 De Medicina, II.  
 90 Tempestatum societatis I.  
 De Monade, I.  
 Astronomicum, I.  
 De Motu, I.  
 Opticum, I.  
 95 De Musica, I.  
 Poeticum.  
 Quaestionum Homericarum VII.  
 Quaestionum divinarum I.  
 Poeticum, I.  
 100 Mnemonicum, I.  
 Physicorum XXXVIII secundum literarum ordinem.  
 Metaphysica, X.  
 Quaestionum perspectarum.  
 Encyclicum, II.  
 105 Mechanicum, I.  
 Cyclum de Poetis, III.  
 Problematum Democriteorum II.  
 De Lapide, I.

- Parabolarum I.  
 110 Miscellaneorum XII.  
 Jura urbium, I.  
 Exquisitorum secundum genus, XIV.  
 Olympionicas libros, in quo vicit Menæchmum  
 De Musica, I.  
 115 Elenchorum sophisticorum sive de contentiosis vi-  
 ctoriis.  
 Dionysiacorum urbanorum et Lenæorum proæmio-  
 rum I.  
 De Tragœdiis, I.  
 De Didascalis, I.  
 Legum commendatitiarum I.  
 120 Legitimorum IV.  
 Categoriarum I.  
 De Interpretatione.  
 Priorum Analyticorum II.  
 Mores atque Instituta civitatum idioticarum et demo-  
 craticarum et oligarchicarum.  
 125 Convivialium Problematum III.  
 Epistolas, XX.  
 Carmina, quorum initium : *Sancte deorum, vene-  
 rande longe jaculans.*  
 Elegiæ, quarum initium : *Pulchra arte præditæ  
 matris filia.*



## (ΑΛΛΟΣ ΠΙΝΑΞ.)

- Περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων, ε'.
- Περὶ Μακροβιότητος.
- Ἐὶ δὴποτε Ὀμηρος ἐποίησε τὰς Ἡλίου βοῦς.
- Ἀπορήματα Ἡσιόδου, ἐν α'.
- 5 Ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδου, Χοιρίλου,  
ἐν βιβλίοις ζ'.
- Ἀπορημάτων ποιητικῶν α'.
- Αἰτίας ποιητικῆς.
- Προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι'.
- Φυσικῆς Ἀκροάσεως ιη'.
- 10 Περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς, β'.
- Περὶ Μετεώρων, δ', καὶ Μετεωροσκοπικά.
- Περὶ Πλούτου, α'.
- Περὶ Τύχης, γ'.
- Περὶ Ῥητορικῆς τῆς μετὰ [τὰ] φυσικὰ, ι'.
- 15 Περὶ Ζῶων ἱστορίας, ι'.
- Περὶ Ζῶων κινήσεως, γ'.
- Περὶ Ζῶων μορίων, γ'.
- Περὶ Ζῶων γενέσεως, γ'.
- Περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως.
- 20 Περὶ τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν Οὐσίας.
- Περὶ Συσσιτίων καὶ Συμποσίων.
- Περὶ Δόξης.
- Περὶ Ἀρετῆς.

## (ζ) Περὶ Φωνῆς.

- 25 Περὶ Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός.  
Νόμους ἀνδρὸς καὶ γυναικῆς.  
Περὶ Ἰατρικῆς, ζ'.
- Συμμίκτων Ζητημάτων οβ', ὡς φησιν Εὐχαιρος  
ὁ ἀκουστὴς αὐτοῦ.
- Πέπλον περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον.
- 30 Περὶ Χρόνου.
- Περὶ Βασιλείας.
- Περὶ Παιδείας.
- Περὶ Ὀψευς, β'.
- Περὶ Ἡθῶν Νικομαχείων ὑποθήκας.
- 35 Περὶ Ἀλεξάνδρου, η'.
- Περὶ Ῥήτορος καὶ Πολιτικοῦ.
- Τέχνην ἐγκωμιαστικὴν.
- Θαυμασιῶν Ἀκουσμάτων.
- Ἐγκώμια καὶ ὕμνους διάφορα.
- 40 Ἐρωτικῶν ζ'.
- Περὶ Εὐγενείας, α'.
- Περὶ Ἀνθρώπου Φύσεως.
- Περὶ Κάσμου Γενέσεως.
- Νόμιμα Ῥωμαίων.
- 45 Νομίμων βαρβαρικῶν συναγωγὴ.

## ΨΕΥΔΕΠΙΓΡΑΦΑ.

Ἀνατομὴ ἀνθρώπου.

## (ALIUS INDEX.)

- De Solonis axibus, V.
- De Longævitate.
- Num unquam Homerus Solis boves fluxerit?
- Quæstiones Hesiodæ in I.
- 10 Quæstiones de Archilochō, Euripide, Chæcilo, in li-  
bris III.
- Quæstionum poeticarum, I.
- Causas poeticas.
- Problematum Homericorum IX.
- Physicæ Auscultationis XVIII.
- 15 De Generatione et Corruptione, II.
- De Meteoris, IV, sive Meteoroscopica.
- De Divitiis, I.
- De Fortuna, III.
- De Rhetorica metaphysices, X.
- 20 De Animalium historia, X.
- De Animalium motu, III.
- De Animalium partibus, III.
- De Animalium generatione, III.
- De Nili incremento.
- De Disciplinarum essentia.
- De Conviviis aut Symposiis.
- De Gloria.
- De Virtute.

## De Voce.

- 25 De Convictu viri et feminæ.
- Leges viri et nuptæ.
- De Medicina, VII.
- Variarum Quæstionum LXXII, ut dicit Eucærus  
ejus auditor.
- Peplum; continet autem variam historiam.
- 30 De Tempore.
- De Regno.
- De Institutione.
- De Visu, II.
- Argumenta Ethicorum Nicomacheorum.
- 35 De Alexandro, VIII.
- De Rhetore sive Politico.
- Artem laudatoriam.
- Mirabilium Auscultationum.
- Encomia sive hymni, varia.
- 40 Amatoriorum VI.
- De Nobilitate, I.
- De Hominis Natura.
- De Mundi Origine.
- Instituta Romanorum.
- 45 Institutorum barbaricorum collectio.

## FALSO INSCRIPTA SUNT.

Anatome hominis.

Ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα.

Γεωργικά.

Ἐγκώμιον λόγου.

8 Μαγικόν.

Περὶ Σωφροσύνης.

Ἀλεξάνδρου ἐγκλησία.

Ἐγκώμιον πλούτου.

Πρὸς Ἀλέξανδρον.

10 Περὶ Μεθόδου.

Tertium indicem, et ipsum a græco, ut videtur, auctore conscriptum, sed duplici versione multis in locis ita corruptum, ut plerumque nullus satis commodus e verbis sensus elici possit, ideo omittere nolimus, quod nonnulla in illo inveniuntur ad dijudicandam hanc totam quæstionem non inutilia fortasse. Hæc autem tabula in arabici cujusdam scriptoris, Dschemaluddini, a. 1172 p. Chr. nati, exstat opere de viris eruditione claris, quod ultra trecentorum virorum eruditorum vitas, secundum litterarum seriem digestas, complectitur. E quo quum primum a Casirio, in *Bibliotheca arabica Escorialensi*, T. I, p. 304 sqq., editus esset librorum Aristoteleorum index, iterum publici juris factus est e codice bibliothecæ Cæsar. Palatinæ Vindobonensi a Wenrichio, in commentatione *De auctorum græcorum versionibus et commentariis syr. arab. armen. persicisque*, Lips. 1842. Hujus versionem latinam secuti sumus, additis tamen iis quæ vel apud solum Casirium inveniuntur, vel quæ ab eo aliter expressa sunt.

Horum librorum recensione fidei atque auctoritatem adjecit indiculus, quem Ptolemæus in libro in *Agallim* (vel *Agalliam*) repræsentat (Hæc apud Casirium in fronte indicis leguntur).

*Exhortatio ad philosophiam*, libri III (Munimenta philosophiæ, libri III, Casiri).

*Liber Sophista nuncupatus.*

*De Justitia*, libri IV.

*De Institutione morumque elegantia*, libri IV (De pietatis exercitationibus ac de moribus viro cuique accommodatis, libri IV, Cas.).

5 *De Generis Nobilitate*, libri IV.

*De Poetis*, libri III (deest apud Cas.).

*De Regno*, libri V (deest apud Cas.).

*De Bono*, libri V.

*De Archytæ philosophia*, libri III.

10 *De Lineis insecabilibus*, libri III.

*De Justis*, libri IV.

*De Contrariis ac Diversis*, libri IV (De Demonstrationibus ac Propositionibus contentiosis, libri IV, Cas.).

*De Amore*, libri III.

*De Ideis, utrum existant necne*, libri III.

15 *Compendium operis Platonici de Regimine civitatum*, libri II (De Regimine sanitatis, libri II, qui sunt Platonici operis compendium, Cas.).

*De Voluptate*, libri I.

*De Motu*, libri VIII.

*Quæstiones epichirematicæ*, libri II.

*De arte poetica secundum Pythagoræ ejusque sectatorum placita*, libri II (sec. Pythagoram ejusque sectatores, Cas.).

20 *De Spiritu animali*, libri III.

*Epistolæ*, libri III.

*De Nilo Ægyptiaco*, libri III.

*De Animalium captura, nec non de locis, quibus deversantur atque delitescunt*, libri I (De aucupio, piscatu et venatu, ubi de animalium locis et cubilibus, libri I, Cas.).

*Concilium artium*, libri I (Collectio artium, libri I, Cas.).

25 *De Rebus amatoriis*, libri III.

*De Interpretatione*, libri I, qui dialecticæ est secundus.

*Analyticorum priorum*, libri II.

*Analyticorum posteriorum*, libri II.

(De Sophisticis Elenchis, libri I, Cas.).

30 *Ethicorum quæstiones majores*, libri II.

*Ethicorum quæstiones minores*, Eudemo inscriptæ, libri VIII.

*De Republica*, libri VIII.

*Artis rhetoricæ*, libri III.

*Physicæ auscultationis, sive doctrinæ naturalis*, libri VIII.

35 *De Cælo et mundo*, libri IV (libri X, Cas.).

*De Generatione et Corruptione*, libri II.

*De Meteoris*, libri IV.

*De Anima*, libri III.

*De Sensu et Sensibili*, libri I.

*De Memoria et somno*, libri I (1).

(1) Cf. Suidas apud quem v. Μνήμη, Aristoteles ἐν τῷ περὶ Μνήμης καὶ ὕπνου καὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντικῆς laudatur.

Apologia pietatis adversus Eurymedontem.

Georgica.

Laus orationis.

5 Magicum.

De Prudentia.

Alexandri accusatio.

Laus divitiarum.

Ad Alexandrum.

10 De Methodo.

- 40 *De Animalium motu eorumque anatomia, libri VII.*  
*De Animalium natura, libri XV.*  
*De Partibus vitalibus, libri IV.*  
*De Generatione animalium, libri V.*  
*De Animalium motu locali, sive incessu, liber I.*
- 45 *De Longitudine et brevitate vitæ animalium, liber I.*  
*De Vita et Morte, liber I.*  
*De Plantis, libri II.*  
*Metaphysicorum, libri XIII.*  
*De Materia quæstiones, liber I.*
- 50 *Quæstiones physicæ, libri IV.*  
*Divisiones, libri XXVI.* Argumentum libri ita indicatur: *Tractat in hoc libro de temporis, animi atque cupiditatum divisionibus, de agente, patiente et actione, de amore, de boni generibus, in quibus alia, quæ intellectu percipiuntur, alia quæ in animo, alia quæ extra animum sunt: denique de bonitate atque malitia, necnon de variis disciplinis artibusque.*  
*Platonis iusjurandum, libri IV (De Platonis testamento, libri VI. Cas.).*  
*De Divisione conditionum, quæ requiruntur de dicendo, libri III (De divisione et conditionibus in dicendo, libri III. Cas.).*  
*De Contradictione, ubi docetur antecedentia contradictionis ex ipsa disputatione esse petenda, libri XXXIX (De contradictoriis, ubi docet contradictori antecedentia ex ipso adversarii argumento esse petenda, sive in ipsum retorquenda, libri XXXIX. Cas.).*
- 55 *Objecta amatoria sive de rebus amatoriis, liber I.*  
*Objecta physica, quæ dicuntur θείας φυσικά, libri I (Argumenta physica de musica theses dicta, liber I. Cas.).*  
*De Locis, unde argumenta petenda sunt, liber I.*  
*Definitiones, libri XVI.*  
*De Rebus ad definitionem pertinentibus, libri IV (De rebus divisibilibus, libri IV. Cas.).*
- 60 *Definitiones topicæ, libri I (Topicorum ad definitiones, liber I. Cas.).*  
*Descriptio definitionum topicarum, libri III.*  
*Definitionum descriptio, libri II (De differentis topicis, libri II. Cas.).*  
*(Terminorum descriptio, libri II. Cas.).*  
*Quæstiones, libri XXVIII (1).*
- 65 *Prolegomena in problemata, libri II (deest ap. Casir.).*  
*Quæstiones orbiculares, in præceptorum usum.*  
*Præcepta, libri IV (De testamenti periglomata (sic). Cas.).*  
*Memoriale, libri I.*  
*Quæstiones medicæ, libri V.*
- 70 *De Alimentorum regimine, liber I.*  
*De Agricultura, libri XV.*  
*De Humoribus, liber I.*  
*De Siccitate, liber I.*  
*De Accidentibus universalibus, liber I.*
- 75 *De Meteoris, libri III.*  
*De Generatione animalium, libri III.*  
*De Verborum significatione, libri II (De Propositionum sensu, libri II. Cas.).*  
*De Propositionibus, libri XXXIII (De The-sibus, libri XXXIII, item liber alter de eodem argumento. Cas.).*  
*De civitatum regimine, liber I, in quo de complurium populorum atque civitatum regimine tractatur, quarum numerus CLXXI.*
- 80 *Commentarii, qui inscribuntur ὑπομνήματα, libri XVI.*  
*De Contradictionibus, liber I (De contrariis, id est, rationes epichirematicæ. Cas.).*  
*Epitaphia heroum quæ Pepli nomine censentur, libri VI.*  
*De Tempore, liber I.*  
*Aristotelis Epistolæ, quas in VIII libros contulit Aretas.*
- 85 *De Urbium moribus, libri II.*  
*Epistolæ aliæ, quas XX libris Andronicus invenit, præter illas, quæ in libro V Andronici de Aristotelis scriptis memorantur (Aliæ Epistolæ, libri XX recensuit Andronicus, præter illas, quæ in libro V Andronici memorantur. (Cas. addens: ubi et Aristotelis librorum index occurrit).*  
*Quæstiones de Homeri versibus maxime reconditis, libri X.*  
*De universo Medicinæ sensu, liber I (De universa Medicina, liber I, Iatrice inscriptus, Cas.).*
- Eandem hanc inconditam sanetitulum farra-ginem, in opere apud illos qui in hisce studiis versantur celebratissimo, Lexicon bibliographi-cum inscripto, repetit Hadschi Chalifa, Con-stantinopolitanus, qui a. 1658 p. Chr. n. supre-

(1) In allo codice Dachemaluddini LXVIII numerantur libri teste Wenrichio l. I. p. 153.

mum diem obiit. Libris a Dschemaluddino recensitis adjunxit aliorum seriem, quos vero tales esse ostendunt qui enumerantur tituli, ut omni fere auctoritate destituti sint. Apponamus tamen et illos, quales apud Wenrichium l. l. p. 158 sq. leguntur, ne quid omnino desideretur :

- De Physiognomonia, liber.*
- De Syllogismis, libri II.*
- De Siderum arcanis, liber.*
- De Numeris liber.*
- 5 *De Vino ejusque potu ac inebriandi vi, quaestiones XXII.*
- De Sanguinis profusione.*
- De Fallacia, sive de Patrociniis fallacibus. Exhortationes.*
- De Lapidibus.*
- 10 *De Coitu.*
- De Metallifodinis.*
- De Arteriarum pulsu.*
- De Objectis, libri XXXIV.*
- De Stellis iacentibus.*
- 15 *Timæus, de scientia magica ad modum Graecorum.*
- De Sanitate et Morbo.*
- De Universi natura, ad Alexandrum.*
- De Definitionum contradictione, libri II.*
- De Demonstratione, libri II.*
- 20 *De Relatis.*
- De Grammaticis arcanis.*
- Mille verba de astrologia judiciaria.*
- De Speculo.*
- De Summo Imperio.*
- 25 *Liber apologeticus.*
- De Vincente et victo, quaerente et quaesito, ad Alexandrum Magnum.*

Collatis inter se hisce tabulis, facile apparebit a Diogene exscriptam ceteris longe præstantiorem esse, cum propter ipsum titulorum quos recenset numerum, tum quod in ea singuli majore cum cura describuntur, quanquam nec hæc ita diligens fuit, ut Diogenis exemplo pristina catalogi forma satis fideliter expressa videatur. Ad hanc proxime accedit quæ Anonymi vocatur, vix tantopere discrepans quominus ex eodem fonte derivata esse existimanda sit. Quem et ipsum in Dschemaluddini catalogo quodammodo agnoscere licet. Eo vero libentius adducor ut hisce omnibus unam communemque originem tribuendam esse contendam, quod nullo modo mihi persuadere possum, numerum eorum qui data opera in antiquitate indices omnium librorum, quos vel conscripserat Ari-

stoteles, vel qui sub ejus nomine circumferantur, condiderint, revera tantum fuisse. quantum a nonnullis indicatum reperio. Deinde vero, si cum illo quod in simili plane re ab Hermannò Usenero rectissime observatum est, in *Analectis Theophrasteis*, Lips., 1858, p. 24 : « Omnibus antiquorum πινάκων reliquiis, si librorum tabulas ab ipsis scriptoribus aut discipulis familiarissimis confectas, ut par est, excipias, id proprium est quod ea tantum quæ certis in bibliothecis sive Alexandrina sive Pergamena sive aliis collecta erant respici solent volumina », ea conjungimus quæ narrat Athenæus, Epit., I, p. 3, A, Galenus in Hippocrat. De nat. hom., I, 42, Aristotelis interpretes, Ammonius in Categ. f. 9 verso, David, ib., p. 28, A, 11, de cura, licet parum cauta, quam in coacervandis voluminibus Aristotelis nomine inscriptis Egypti reges posuerant, quin jam Alexandria condita fuerit tabula Aristoteleorum librorum nullo modo dubium videri poterit, nisi credas illos qui vel Alexandrinis bibliothecis præerant, vel quibus ad illas aditus patebat, minus studiosos fuisse in recensendis et enumerandis Aristotelis libris, quam in coemendis Ptolemæos. At talem originem manifeste prodit index Diogenis : quæ enim aliter fieri potuerit, ut longe maxima pars librorum Aristotelis, qui hodie superstites sunt, in illo desiderentur, equidem ego nullo modo video. De auctore autem indicis si quærimus, nullus est ad quem commodius referatur, etsi de eo nullum disertum testimonium exstat, quam ad Callimachi discipulum, Hermippum Smyrnæum, peripateticum. Nam quum, ut duobus in locis scholiasta Theophrasti declarat, in finem Metaphys. p. 323, ed. Brandis : Τοῦτο τὸ βιβλίον Ἀνδρόνικος μὲν καὶ Ἑρμιππος ἀγνοοῦσιν· οὐδὲ γὰρ μνείαν αὐτοῦ ὅλως πεποιήνται ἐν τῇ ἀναγραφῇ τῶν Θεοφράστου βιβλίων· Νικόλαος δ' ἐν τῇ Θεωρίᾳ τῶν Ἀριστοτέλους μετὰ τὰ φυσικὰ μνημονεύει αὐτοῦ λέγων εἶναι Θεοφράστου, item in finem septimi libri De plantarum historia : Θεοφράστου περὶ Φυτῶν ἱστορίας τὸ η'. Ἑρμιππος δὲ περὶ Φρυγανικῶν καὶ Ποιωδῶν, Ἀνδρόνικος δὲ περὶ Φυτῶν ἱστορίας (1) (τὸ η' addendum est), tabulam scriptorum Theophrasti condiderit, quis minorem illum curam scriptis Aristotelis ceterorumque philosophorum quorum vitas narraverat impendisse credet? Cave autem illud objicias, Alexandrinorum animos a severioris studiis philosophiæ abhorruisse, quum

(1) Addendus est hic locus Hermippi fragmentis apud Mül-  
lerum, Hist. græc. t. III, p. 46 collectis.

ipse index, qui apud Diogenem exstat, hujus rei præclarum quoddam documentum præbeat, neque talis certe sit ut recte Andronico aliive, qui ad ipsa doctrinæ peripateticæ penetralia accesserit, tribuatur.

Optime autem factum est ut de cura, quam ille vir, peripateticæ doctrinæ vere sospitator, in Aristotelis libris posuerat, egregium exstet testimonium Porphyrii, qui de editione scriptorum Plotini quam ipse paraverat quum loqueretur, exemplum se Apollodori et Andronici secutum esse hisce deelarar verbis, Vita Plotini, c. 24 : Ὁν δὲ μὲν Ἐπίχαρμὸν τὸν κωμωδογράφον εἰς δέκα τόμους φέρων συνήγαγεν, ὃ δὲ τὰ Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου εἰς πραγματείας διέτλε τὰς οἰκείας ὑποθέσεις εἰς ταῦτ' οὐ συναγαγόν. Quæ nemo facile de omnibus, sive Aristotelis sive Theophrasti, libris dicta esse contendet. Ut enim de solo Aristotele loquar, πραγματεῖαι, quæ hic vocantur, nullæ aliæ sunt quam quas hodie quoque in manibus habemus, logica nempe, physica, metaphysica, ethica; quas vero e variis scriptis scriptorumve partibus consarcinavit et in unum quasi corpus redactas edidit Andronicus, qui sive primus eorum partem in lucem protulit, siquidem notissimæ narrationi apud Strabonem XIII, p. 609 et Plutarchum in Vita Syllæ, c. 26, fides habenda est, sive novis, iisque melioribus exemplaribus collatis, emendavit et novo tantummodo ordine disposuit.

Sed utcunque de hac obscurissima ac minime adhuc persoluta questione statuendum est, illud certe concedas oportet, hujus ab Andronico institutæ divisionis ne levissimum quidem vestigium in Diogenis Laertii indice inveniri, præterquam quod, ut jam supra dictum est, in eo desideratur longe maxima pars illorum librorum, quos hodie habemus, quosque solos fere respicere solent qui post Andronicum vixerunt peripateticæ doctrinæ sectatores. Nulla igitur causa est cur de Andronico cogitemus, contrariæ vero multæ sunt, nisi tamen si quis tantum auctoritatis tribuat Plutarchi verbis, affirmantis l. l. Andronicum ἀναγράψαι τοὺς νῦν φερομένους πίνακας, ut hoc uno teste et sponsore omnem controversiam sublatam censeat. Verum fac esse omnia, ut ille narrat, minime tamen inde consequetur, Diogenem, qui sexcentis in locis Hermippum nominavit, de Andronico vero plane silet, non illius quoque indice uti potuisse. Multo autem verius illud puto, Plutarchum, suo more, minus accurate locutum esse, ita ut πίνακας quos vocat nihil aliud sint quam πραγματεῖαι Porphyrii, ipsumque Andronicum nullum no-

vum indicem omnium scriptorum Aristotelis confecisse, sed in libris, quos, teste Gellio, Noct. Att. XX, 5 et Dschermaluddino (apud Wenrich, *De auctoribus græc. versionibus arab. syriac. armen. Lips.*, 1842, p. 157 : *Epistolæ aliæ, quas XX libris Andronicus invenit præter illas, quæ in libro V Andronici de Aristotelis scriptis memorantur*, sive ut apud Casirium editum est, p. 308 : *Aliæ Epistolæ, libri XX recensuit Andronicus, præter illas quæ in libro V Andronici memorantur : ubi et Aristotelis librorum index occurrit*), de Aristotele conscripsit, cum multis aliis, ut exempli causa testamento Aristotelis, quod jam Hermippus dederat (cf. Athen. XIII, p. 589, C et XV, p. 696, F), tabulam quoque ab Hermippo conditam mutuam sumpsisse.

Non magis autem quam ab Andronico, ab illis qui postea vixerunt Peripateticis novi indices Aristotelis librorum conscripti esse videntur : in tali enim re nec Nicolaus Damascenus, nec Adrastus nominandi sunt (1). Unus igitur restat Ptolemæus, cujus *indculus in libro ad Agallim* (vel *Agalliam*, quod nomen, ut γωρίμου Aristophanis Byzantii, in schol. Venet. A ad Iliad. σ, 490 legitur; cf. Eustath. ad Iliad. p. 1156, 38), in fronte indicis Dschermaluddini, apud Casirium, in *Biblioth. arab. hisp.*, t. I, p. 304 laudatur. Eundem Ptolemæum cum Andronico conjunctum, auctor vitæ Marcianæ, p. 8. ed. Robbe exhibet : Καὶ τελευταῖα ἐκεῖσε διαθήκην ἔγγραφον καταλιπὼν, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρόνικον καὶ Πτολεμαῖον μετὰ [τῶν] πινάκων [ων] τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων. Quod si fides ulla habenda esset Davidi Armenio, oninis jam de hoc Ptolemæo sublata foret dubitatio : hæc enim ille in Aristot. Categ. p. 22, A, 11 : ... τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων πολλῶν ὄντων, χιλίων τὸν ἀριθμὸν (2), ὥς φησι Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος ἀναγραφὴν αὐτῶν ποιησάμενος καὶ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ τὴν διάθεσιν. In his insignem latere errorem nemo est quin videat, ita ut sive inter illos scriptores quibus Ptolemæus nomen fuit, quærendus sit cui hunc librum tribuamus, sive, quod magis fortasse verisimile erit, Ptolemæi nomen Philadelphi recte se habere, sed falso hic pro Hermippo illatum conjiciamus, quod, quominus probabilitatis quandam speciem habeat, vix impedit titulus libri, qui huic personato Ptolemæo ab eodem Dschermaluddino tribuitur (cf. Wenrich.

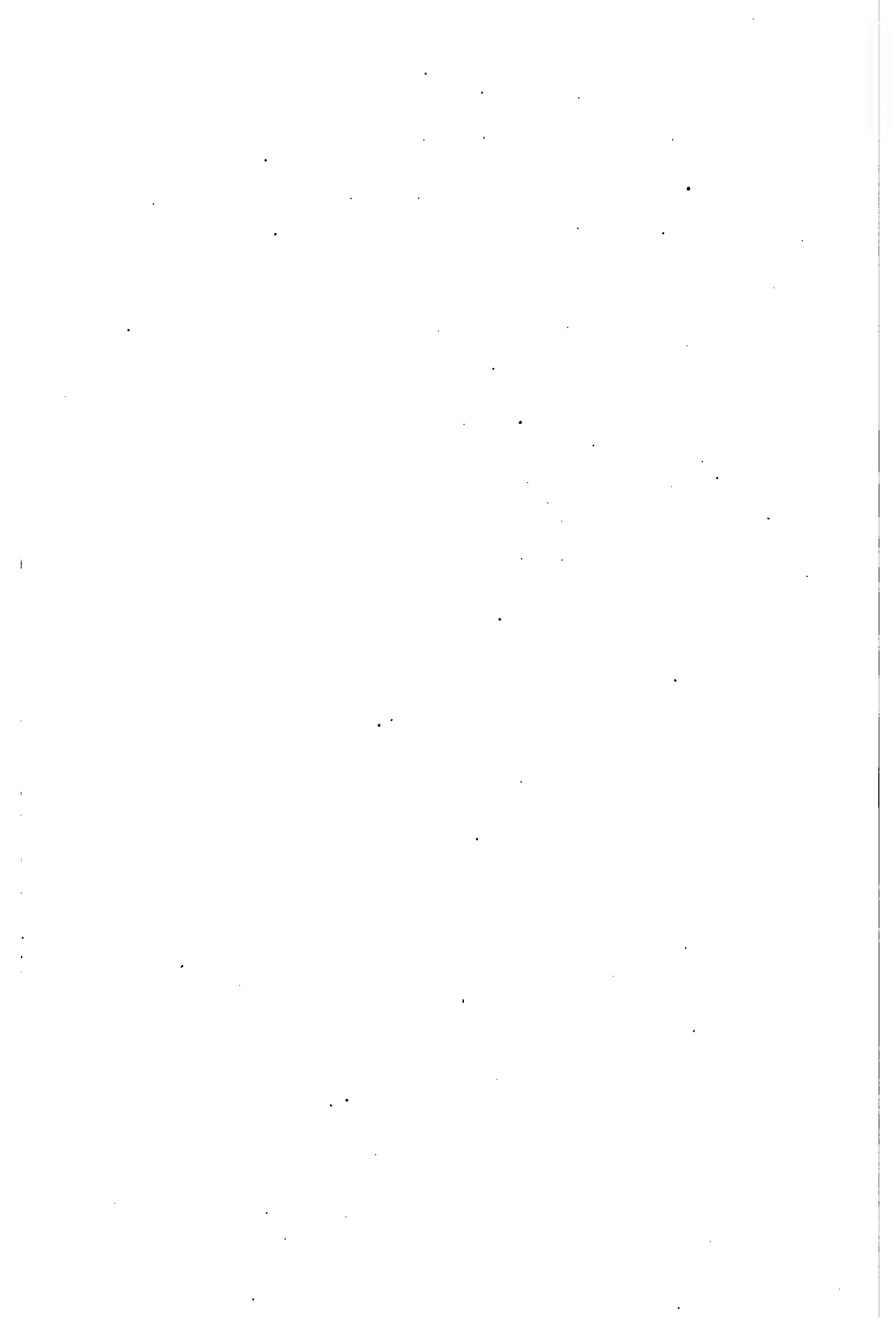
(1) De hac re vide quæ a nobis disputata sunt in libro : *Die verlorenen Schiften des Aristoteles*. Lips. 1865. p. 38 sqq.

(2) Cf. eund. lib. p. 24, A, 19 : τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων χιλίων ὄντων τὸν ἀριθμὸν, ὥς Ἀνδρόνικος παραδίδωσιν.

l. l. p. 237) : *De Aristotelis vita, morte scriptorumque ordine*, quippe quæ omnia facile ex uno eodemque fonte fluxisse potuerint.

Quæ si vere a nobis disputata sunt, jam illud perspicitur, quid de indicis quem communem ceterorum fontem et originem habemus auctoritate atque fidē statuendum sit. Si enim nihil aliud continet tabula apud Diogenem Laertium servata, quam titulos illorum librorum, qui ineunte fere altero post philosophi mortem sæculo, ejus nomine inscripti, in Alexandrina bibliotheca asservabantur, quibus et alii dubiæ fidei, quorum mentionem se consulto prætermisisse testatur Diogenes, additi erant, tale habemus testimonium, cui propter antiquitatem nullo modo omnis fides deroganda est, etsi multæ sint gravesque causæ quibus ejus auctoritas minuatur. Jam enim illud ex ipso indice perspicuum est, inter ipsos philosophi libros, tales apponi qui e majoribus tantum modo excerpti erant. Nec minor deinde ex illorum narrationibus oritur dubitatio, qui testantur non parvum numerum librorum, per fraudem Aristotelis nomine inscriptorum, Egyptiis et Pergamenis regibus oblatum esse. Quibus si addis

ipsam difficultatem dignoscendi auctores tot voluminum absque nominibus traditorum, erroremque e temerariis criticorum conjecturis ortum, non negabis satis amplam materiem dubitationis superesse. Ex altera tamen parte, haud pauca sunt, quæ non plane inconsideratam illius fuisse demonstrant operam, qui hanc tabulam condidit. De qua profecto melius judicarenus, si et illorum librorum titulos adjicere non omisisset Diogenes Laertius, quos ut supposititios a ceteris segregaverat auctor indicis. Etsi igitur libenter concedam haudquaquam omnes qui in hoc indice recensentur libros pro genuinis haberi posse, tamen affirmare non dubito, si excipias illos de quibus supra jam diximus e majoribus excerptos, reliquorum vix unum alterumve esse, de quo satis validis argumentis demonstrari possit revera eum Aristoteli abjudicari debere. Quod autem plane aliter se habet, si vel Appendicem qui post Anonymi indicem legitur, vel præcipue Dschemaluddini catalogum cum antiquiori illo longeque præstantiori conferimus. Sed de his satis jam dicta sunt, in re præsertim, in qua, testimoniorum ob penuriam tam sæpe ad conjecturas confugiendum est.



# ARISTOTELIS FRAGMENTA.

## DIALOGI.

In Aristoteleorum illa librorum divisione, quam ex uno eodemque, satis antiquo vero, ut videtur, fonte desumptam, plerique exhibent interpretes, qui sive ad Categorias, sive ad ipsam Aristotelis philosophiam præfationes scripsere, eorum scriptorum quæ συνταγματικὰ vocantur, et quæ ipsa ὑπομνηματικοῖς opponuntur, duplex esse genus statuitur. De hac re ita David Armenius in Categ. p. 24, B, 10 Brand. : Τῶν δὲ συνταγματικῶν τὰ μὲν εἰσιν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀκροαματικὰ λέγονται, τὰ δὲ διαλογικὰ, ἃ καὶ ἐξωτερικὰ λέγονται· καὶ ὥς μὲν αὐτοπρόσωπα ἀντίκεινται τοῖς διαλογικοῖς, ὥς δὲ ἀκροαματικὰ ἀντίκεινται τοῖς ἐξωτερικοῖς, cum quo consentiunt Ammonius in Categ. f. 7 recto, Simplicius ib. f. 1, E ed. Basil., Joannes Philoponus ib. p. 35, B, 37 Brand. Quod si cum his jungimus quæ paulo post apud eundem Davidem dicta sunt, l. l. v. 19 sq., eo scilicet dialogica ab acroamaticis differre, quod in illorum scripta sint gratiam, qui a philosophia alieni sunt, philosophumque in illis probabilibus tantum modo, non ad severiorem demonstrationis rationem adstrictis argumentis usum esse, sive quæ, teste Davide, l. l. v. 33, Alexandri Aphrodisæi sententia fuerat, in acroamaticis libris Aristotelem quæ sibi ipsi visa sint exposuisse, in dialogicis vero quæ aliis; deinde quæ iidem de genere dicendi magis perspicuo afferunt, quo, ut in epistolis, ita et in dialogis usum esse Aristotelem affirmant, jam omnia fere habemus testimonia de hoc scriptorum genere apud antiquos philosophi interpretes obvia. Cum eorum de hac re nimia brevitate et illud optime congruit, quod in omnibus eorum copiosissimis commentariis vix semel iterumve ex Aristotelis dialogis nonnulla proferuntur. Cujus quidem rei nulla alia quærenda est causa, quam quod, excepto fortasse Alexandro Aphrodisæo, ceteris omnibus philosophi interpretibus, quos hodie legimus, fama tantum modo obscuriore quadam innotuisse videntur Aristotelis dialogi. Unde et illud accidit, ut, licet pauca de illis afferant, nonnulla minus recte de iis tradidisse

videantur. De hac tamen re postea dicemus, nunc ad illa jam transeundum est testimonia, quæ de Aristotelis dialogis apud alios inveniuntur antiquos scriptores, qui sive ipsi hoc genus philosophi librorum lectitare potuerant, sive aliorum de iis judicia retulerunt. Quorum utrum Basilius fecerit incertum est, in cujus epistola 167, t. III, p. 187, C ed. Paris., hæc occurrunt : Τῶν ἔκωθεν φιλοσόφων οἱ τοὺς διαλόγους συγγράφοντες, Ἀριστοτέλης μὲν καὶ Θεόφραστος αὐθὺς αὐτῶν ἤψαντο τῶν πραγμάτων, διὰ τὸ συνειδέναι ἑαυτοῖς τῶν Πλατωνικῶν χαρίτων τὴν ἔνδειαν· Πλάτων δὲ τῇ ἐξουσίᾳ τοῦ λόγου ἑμοῦ μὲν τοῖς δόγμασι μάχεται, ἑμοῦ δὲ καὶ παρακωμῶδεῖ τὰ πρόσωπα, Θερασμάχου μὲν τὸ θρασὺ καὶ ἱταμὸν διαβάλλων, Ἰππίου δὲ τὸ κοῦφον τῆς διανοίας καὶ χαῦνον, καὶ Πρωταγόρου τὸ ἀλαζονικὸν καὶ ὑπέρβητον. Ὅπου δὲ ἀόριστα πρόσωπα ἐπαισάγει τοῖς διαλόγοις, τῆς μὲν εὐκρινείας ἕνεκεν τῶν πραγμάτων κέχρηται τοῖς προσδιαλεγόμενοις, οὐδὲν δὲ ἕτερον ἐκ τῶν προσώπων ἐπεισυχλεῖται ἐκ τῶν ἐπιθέσεων, ὅπερ ἐποίησεν ἐν τοῖς Νόμοις.

Etsi vero non ita multa sunt, quæ ex hac cum Platonici Aristoteleorum dialogorum comparatione colligi possunt, illud tamen extra dubitationem positum videtur, minorem artem Aristotelis et Theophrasti dialogos, præsertim in effingendis interlocutorum moribus, ostendisse, sed quum magis in rebus ipsis doctrinisque exponendis versarentur, præterea proœmiis instructos fuisse, quibus Platonicæ dialogi carebant. Qualia vero hæc proœmia fuerint, quibus, præter Theophrastum, Heraclidem quoque Ponticum, qui et ipse Aristotelis discipulus fuit, usum esse testatur Proclus in Platonis Parmenidem, p. 54 ed. Cousin, et quidem ita, ut uterque justam reprehensionem non effugerint, quum, ut dicit, παντελῶς ἀλλότρια τὰ προῖμια τῶν ἐπομένων essent, optime a Cicerone docemur, qui se in hac re Aristotelis morem imitatum esse affirmat. Quum enim ab Attico rogatus esset, ut Varroni locum in libris De republica tribueret, id se in dialogo propter temporum rationem facere non



posse respondit, statim vero addit, Ep. ad Att. IV, 16 : *Itaque cogitabam, quoniam in singulis libris utor proœmiis, ut Aristoteles in iis quos ἔξωτερικούς vocat, aliquid efficere ut istum non sine causa appellarem.* Ex hoc vero loco (cum quo cf. Epist. ad Att. XVI, 6, et XIII, 32) fortasse explicanda sunt quæ apud eundem Ciceronem alibi leguntur, Ep. ad divers. I, 9, 23 : *Scripti igitur Aristotelis more, quemadmodum quidem volui, tres libros in disputationibus ac dialogo de Oratore, ita ut, quæ hic disputationes vocantur, nihil aliud sint quam ipsa illa proœmia, in quibus ipsius auctoris exponitur sententia. Quod si verum est, non jam huic loco alter repugnabit, in quo ita Cicero, Epist. ad Att. XIII, 19, 4 : Sunt etiam de Oratore nostri tres, mihi vehementer probati. In eis quoque eæ personæ sunt, ut mihi tacendum fuerit. Crassus enim loquitur, Antonius, Catulus senex, C. Julius frater Catuli, Cotta, Sulpicius. Puero me hic sermo inducitur, ut nullæ esse possent meæ partes. Quæ autem his temporibus scripsi Ἀριστοτέλειον morem habent : in quo sermo ita inducitur ceterorum, ut penes ipsum sit principatus. Ita confeci. quinque libros περὶ τῶν, ut Epicurea L. Torquato, Stoica M. Catoni, περιπατητικὰ M. Pisoni darem.* Ad hos vero quum tertius accedit locus, in quo rursus de Aristoteleo more loquitur Cicero, de Oratore III, 21, 80 : *Sin aliquis extiterit aliquando, qui Aristoteleo more in utramque partem possit dicere, et in omni causa duas contrarias orationes, præceptis illius cognititis, explicare aut hoc Arcesilæ modo et Carneadis contra omne quod propositum sit dissenserat; quique ad eam rationem adjungat hunc rhetoricum usum moremque exercitationemque dicendi, is erit verus, is perfectus, is solus orator; tria sunt, nisi fallor, quæ Aristoteli in scribendis dialogis propria fuisse dicit Cicero : primum, ejus singulos dialogos e duabus quasi partibus constituisse, et ita quidem ut cuique libro præmitteretur proœmium; deinde ipsum Aristotelem in dialogo partes egisse; postremo vero, contrarias in illis sententias expositas fuisse auctoremque in eo a Platone, Arcesilao ceterisque Socraticis diversum fuisse, ut, quid ipse sentiret, ostenderet (cf. Cic. de Orat. III, 18, 67).*

Ex his satis liquet nullo modo probari posse a Rosio nuper prolatam opinionem, quam etsi sæpius affirmet (cf. p. 25 et alibi), nullo tamen satis firmo argumento probat : scilicet in dialogis, quæ Aristoteli tribuuntur, Socratem ipsum loquentem inductum fuisse. Hæc enim sententia, ut jam ex immutata dialogorum ratione, non amplius Socraticorum, minus probabilis fit, plane ever-

titur non solum Ciceronis verbis quæ jam supra ex Epistolis ad Attic. XIII, 19, 4 attulimus, sed et iis quæ in Epistola ad Quintum fratrem, III, 5, scripsit, nempe ipsi Aristoteli in iis quæ de republica et præstante viro scripserit, id est, sive in dialogo de Justitia, sive in illo qui Πολιτικός nominabatur, suas partes fuisse. Nec minus egregium de hac re Procli exstat testimonium apud Joannem Philop. De mundi ætern. II, 2, fol. B, 1 verso, quod infra inter fragmenta dialogi de Philosophia apposuimus. Ceterum de personis quas Aristoteles in dialogis induxerit, veræne an fictæ fuerint, nihil amplius compertum habemus, nisi quod de hac re ex antiquiore fortasse fonte acceptum tradit Joannes Philoponus in Categor. p. 36, B., 28 : Ἐν δὲ γὰρ τοῖς διαλογικοῖς, ἃ πρὸς τοὺς πολλοὺς αὐτῶν γέγραπται, καὶ ὄγκου φροντίζει τινὸς καὶ περιεργίας λείψων καὶ μεταφορᾶς, καὶ πρὸς τὰ τῶν λεγόντων πρόσωπα σχηματίζει τὸ εἶδος τῆς λέξεως, καὶ ἀπλῶς ὅσα λόγου ὀδὲ καλλωπίζει τὴν ἰδέαν, quæ tamen, vereor, non minus temere dicta sunt quam quæ cum apud Ammonium in Categor. f. 4 recto : Διαλογικά δὲ ὅσα μὴ ἐξ οἰκείου προσώπου συνέγραψεν, ἀλλ' ὥσπερ ὁ Πλάτων ὑποκρινόμενος ἐτέρων πρόσωπα, tum apud alios philosophi interpretes de ejus dialogorum laudibus leguntur. Quod si illos silentio prætermittimus locos, in quibus illud tantum modo affirmatur, in dialogis multo magis perspicuo usum fuisse dicendi genere Aristotelem, afferendi hic præsertim erunt Themistius, qui ita in Orat. XXVI, p. 319, D Hard : Καὶ οἱ μὲν δημοφειεῖς καὶ πρὸς τὸ πλῆθος ἐσκευασμένοι (λόγοι, id est dialogi) οὐ παντάπασι φησὶν εἶσιν ἀνάπλεω καὶ διαυγεῖς· καὶ τὸ ὠφέλιμον αὐτῶν ἀτερπὲς καὶ ἀνθήδονον, ἀλλ' ἐπιτέχεται Ἀφροδίτη, καὶ Χάριτας ἐπανθοῦσι τοῦ ἐφοχλὸν εἶναι, et, qui ex hoc vel simili fortasse loco profecit, David. in Categ. p. 26, B, 35, cujus verba egregie ita emendavit Bernays, *die Dialoge des Aristoteles*, p. 137 : Ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς τοῖς ἔξωτερικοῖς σαφὲς [ἔστιν], ὡς πρὸς τοὺς ἔξω φιλοσοφίας διαλεγόμενος, ὡς δὲ ἐν διαλεκτικοῖς (scribendum videtur διαλογικοῖς) ποικίλος ταῖς μιμήσεσιν, Ἀφροδίτης ἐνόμου γέμων (pro eo quod editum est : Ἀφροδίτης ὀνομα τέμνων) καὶ χαρίτων ἀνάμεστος. His vero atque talibus, luxuriantibus quasi laudibus, vix multum juvamus, ut rectam atque sinceram Aristoteleorum dialogorum imaginem animo informemus. Ecce vero rursus multo locupletiores et integriores testes habemus Ciceronem, cujus, licet contrarium nonnulli affirmare conati sint, quæcumque de Aristotelis dicendi genere attulit., ad solos dialo-

gos pertinent. De his igitur accipienda sunt, quæ apud illum de Aristotelis sive subtilitate sive copia leguntur, de Divin. II, 1, Oratore c. 1; ad hos præclara illa laus est referenda, qua Academ. II, 41, Stoico syllabatim dicenti, Aristoteles aureum flumen orationis fundens opponitur. Nec minus in eisdem solos cadunt ornamenta illa orationis Platonis, Aristotelis et Theophrasti, propter quorum neglectiorem severe notatur Epicurus, de Finibus I, c. 14, aut dicendi illa brevitatis et suavitatis, quam cum Cicerone de Inventionem I, 2, cf. de Oratore I, 11, laudat etiam Quintilianus de Inst. Orat. X, 1, 83, ipsa denique pigmenta Aristotelis, de quibus loquitur in Epist. ad Attic. II, 1, quæ nihil aliud sunt atque illæ χάριτες quas laudat Demetrius de Elocutione § 128, cui frustra contra codicum auctoritatem Aristophanis nomen obtruserunt editores (1). Quid, quod et quæ duobus in locis apud Dionysium Halicarnasense leguntur de Aristotele judicia, De verb. copia c. 24 : Φιλοσόφων δὲ κατ' ἐμὴν δόξαν, Δημόκριτός τε καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (ἀξιοθαύματοι εἰσιν). Τούτων γὰρ ἑτέρους εὖρεῖν ἀμύχανον ἀμεινον καρῶσαντας τοὺς λόγους, præsertim vero in Cens. vet. script. c. 4 : Παραληπτέον δὲ καὶ Ἀριστοτέλη εἰς μίμησιν τῆς τε περὶ τὴν ἐρμηνείαν δεινότητος καὶ τῆς σαφηνείας, καὶ τοῦ ἡδέος καὶ πολυμαθοῦς· τοῦτο γὰρ ἐστὶ μάλιστα παρὰ τοῦ ἀνδρὸς λαβεῖν, rectius ad dialogos quam ad cetera philosophi scripta referuntur. Quod si quæ apud Dionem Chrysostomum de his referuntur, Orat. LIII, p. 634 Emper. : Καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀπ' οὗ φασὶ τὴν χριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι, θαυμάζων αὐτόν, ὥς τὸ πολὺ, καὶ τιμῶν· ἐστὶ δὲ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ μέμνηται, jam omnia testimonia habebimus, quæ de hoc Aristotelis scriptorum genere ab antiquis tradita sunt, nisi quis, quod nobis quidem verisimile videtur, de his quoque accipienda putet quæ in Epit. Athen. II, p. 60, D, leguntur : Ὅτι Κηρισόδωρος ὁ Ἰσοκράτους μαθητὴς ἐν τοῖς κατὰ Ἀριστοτέλους, τέσσαρα δ' ἐστὶ ταῦτα βιβλία, ἐπιτιμῶν τῷ φιλοσόφῳ, ὥς οὐ ποιήσαντι λόγου ἄξιον τὸ παροιμίας ἀθροῖσαι, Ἀντιφάνους δὲ οὐ ποιήσαντος δρᾶμα τὸ ἐπιγραφόμενον Παροιμίας. Hæc enim verba vereor ut illorum opinioni faveant, qui, ut a C. Müllero, Fragm. Hist. gr. t. II, p. 188, factum est, Aristoteli proverbiorum collectionem tribuerunt, collato titulo in Diog. L. indice (138) Παροιμίας, α'. Multo illud verisimilius puto Aristotelem a Cephisodoro ob frequentiam proverbiorum ir-

risum fuisse, quæ in dialogis adhibuerit. Cf. infra fr. 4 dial. de Philosophia, et de Cephisodoro cf. C. Müller, Fragm. Hist. gr. t. II, p. 85, et Bernays. l. l. p. 151.

Sed jam ad aliam quæstionem transeamus et quidem sæpius tractatam : num qui vocantur apud philosophum ἑξωτερικοὶ λόγοι, de dialogis intelligendi sint. De hac re, si Ciceronem audimus testem, vix ulla dubitatio esse poterit. Cujus a multis impugnata auctoritatem nuper defendere suscepit, acutissimi vir judicii, Bernaysius, in libro jam supra laudato, *die Dialoge des Aristoteles*, Berlin, 1863, in quo, pos ea quæ de hac re nostra quidem memor. a Madvigio, in excursu ad Ciceron. de Finibus, V, 5, 12, Ravaisson, *Essai sur la Métaphysique*, t. I, p. 229, Zeller, *Geschichte der Philosophie der Griechen*, t. II, p. 2, pag. 101, Thurot, *Etudes sur Aristote*, p. 210, Rosio aliisque disputata sunt (1), illud demonstrare conatus est, Aristotelem in omnibus iis locis, quibus ad ἑξωτερικοὺς λόγους provocat, certum quendam e suis dialogice scriptis libris designare voluisse. Huic vero sententiæ cum ea quæ jam supra attulimus Ciceronis verba, tum præcipue favent quæ idem in libris de Finibus V, 5, 12, dicit : *De summo autem bono, quia duo genera librorum sunt (Aristotelis et Theophrasti), unum populariter scriptum, quod ἑξωτερικὸν appellabant; alterum limatius, quod in commentariis reliquerunt, non semper idem dicere videntur, nec in summa tamen ipsa aut varietas est ulla, apud hos quidem quos nominavi, aut inter ipsos dissensio*, præterea vero antiquorum fere omnium philosophi interpretum consensus, τὰ ἑξωτερικὰ nihil aliud quam dialogos esse affirmantium (cf. David. in Categ. p. 24, B, 10, Amm. ib. f. 7 recto, Simplic. ib. f. 1, E, Joann. Philop. ib. p. 35, B, 37 Brand).

Quod si tamen ex ipsius Aristotelis verbis dijudicare quæstionem aggredimur, jam major quædam relinquetur obscuritas. Aut enim illud concedi necesse erit, non semper idem significare apud Aristotelem, quos vocat ἑξωτερικοὺς λόγους, aut latiore sensu hæc verba usurpata fuisse, ita ut non de dialogis, sed fortasse ne de solis libris quidem accipi possint. Quod ostendent qui hîc in censum vocandi sunt Aristotelis loci, quorum qui sequuntur, Ethic. Nicom. I, 13, 9 : *Λέγεται δὲ περὶ αὐτῆς (τῆς ψυχῆς*

(1) Cf. Blass, *die griechische Beredsamkeit in dem Zeitraum von Alexander bis auf Augustus*, Berlin, 1865, p. 51.

(1) Bernaysii sententia impugnata est a Forchhammero, *Aristoteles und die exoterischen Reden*, Kiel, 1864 et Spengello, *Aristotelische Forschungen, Ites Heft*, München, 1864, p. 13, sqq.

scil.) καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις ἀρχοῦντως ἐνια καὶ χρηστέον αὐτοῖς. Ibid. VI, 4, 1 : Πιστεύομεν δὲ περὶ αὐτῶν (περὶ τῆς ποιήσεως καὶ τῆς πράξεως scil.) καὶ τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις. Polit. III, 4, 4 : Τῆς ἀρχῆς τοὺς λεγομένους τρόπους βᾶδιον διαλεῖν καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διορίζομεθα περὶ αὐτῶν πολλάκις. Ibid. VII, 1, 2 : Νομίσαντας οὖν ἱκανῶς πολλὰ λέγεσθαι καὶ τῶν ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις περὶ τῆς ἀρίστης ζωῆς, καὶ νῦν χρηστέον αὐτοῖς, tales ferme sunt, ut illorum opinioni non repugnent, qui de dialogis, ab ipso philosopho editis, intelligendos esse arbitrantur. Quin et in hanc sententiam interpretanda esse ea quæ alibi de ideis dicit philosophus, Metaphys. XII, 1, 2 : Τεθρύλληται γὰρ τὰ πολλὰ καὶ ὑπὸ τῶν ἐξωτερικῶν λόγων, satis magna ex iis oritur probabilitas, quæ jam supra memoravimus Procli apud Joannem Philoponum verba (cf. infra fragmenta dialogi de Philosophia, 14), cum quibus conjungendus est similis plane Plutarchi locus, adv. Colotem c. 14 : Τὰς γε μὴν ἰδέας, περὶ ὧν ἐγκαλεῖ τῷ Πλάτῳ, πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς, ἐν τοῖς ἡθικοῖς ὑπομνήμασι, ἐν τοῖς φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐνόηκε ἰδοῦν ἢ φιλοσοφώτερον ἐκ τῶν δογματίων τούτων ὡς προθέμενος τὴν Πλάτωνος ὑπερβεῖν φιλοσοφίαν· οὕτω μακρὰν ἦν τοῦ ἀκολουθεῖν.

Ab his vero, quos hucusque laudavimus, plane diversa est ratio loci in libris Physicorum, IV, 10, 1 obvii, ubi, de tempore locuturus, ita Aristoteles : Πρῶτον δὲ καλῶς ἔχει, inquit, διαπορῆσαι περὶ αὐτοῦ καὶ διὰ τῶν ἐξωτερικῶν λόγων, πότερον τῶν ὄντων ἔστιν ἢ τῶν μὴ ὄντων, εἴτα τίς ἢ φύσις αὐτοῦ. Hic enim per ἐξωτερικοῦς λόγους aperte illa designat, quæ ipse per totum sequens caput exposuit. Alia quoque neque minor inde oritur difficultas, quod et in iis scriptis, quæ, etsi cum Aristoteleis coherent, alium tamen auctorem habere manifestum est, ἐξωτερικοὶ λόγοι nominantur. Hoc duobus locis in Ethicorum libris, qui Eudemii vocantur, factum est, quorum priore I, 8, 5, ubi hæc de ideis : Εἰ δὲ δεῖ συντόμως εἰπεῖν περὶ αὐτῶν, λέγομεν ὅτι πρῶτον μὲν τὸ εἶναι ἰδέαν μὴ μόνον ἀγαθοῦ ἀλλὰ καὶ ἄλλου ὁτιοῦν λέγεται λογικῶς καὶ κενῶς ἐπέσκειπται δὲ πολλοῖς περὶ αὐτοῦ τρόποις καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, illud saltem docemur, quid in hoc dicendi genere ἐξωτερικοῖς λόγοις opponatur. Hunc vero non minus quam alterum, qui initio statim libri secundi legitur : Πάντα δὲ τὰγαθὰ ἢ ἐκτὸς ἢ ἐν ψυχῇ, καὶ τούτων αἰρετώτερα τὰ ἐν τῇ ψυχῇ, καθάπερ διαιρούμεθα καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις, quum ex omni parte

illis respondeant, quos ex ipsius Aristotelis libris ductos, priores apposuimus, totam hanc quæstionem potius turbare quam illustrare, non facile negabis.

Restat ut quædam de duobus aliis locis addamus, in quibus, etsi loquendi genus, quo utitur philosophus, minus fortasse obscurum est, non tamen ab omnibus conceditur dialogorum mentionem ab eo fieri. Quum in primo libro de Anima c. 4, § 1, ad eorum sententiam pergeret, qui animam harmoniam esse putarent, ita locutus est philosophus : Καὶ ἄλλῃ δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς, πιθανὴ μὲν πολλοῖς ἦττον τῶν λεγομένων, λόγους δ' ὥσπερ εὐθύνας δεδωκυῖα καὶ τοῖς ἐν κοινῷ γιγνομένοις λόγοις (cod. τοῖς ἐν κοινῷ λεγομένοις)· ἁρμονίαν γὰρ τινα αὐτὴν λέγουσι, ubi antiqui interpretes ad unum omnes hoc in dialogis Phædone et Eudemo factum esse affirmant (cf. Eudemii fr. 8) : ita ut qui aut de solis Platoniorum sermonibus, quæ est Rosii sententia, aut de iis disputationibus, quales homines elegantiores instituere soleant, quam tueretur interpretationem novissimus librorum Aristotelis editor, Torstrick, cogitari possit, minime videam, præsertim quum et aliunde constet de harmonia disputatum fuisse in Eudemo (cf. fr. 8 et 10). Nec tamen ideo ex omni parte probare possum, quæ de hoc loco acute, ut solet, disputavit Bernays, in libro sæpius jam laudato, p. 14 ss., qui, quum egregie Aristotelis verba ita restituisset, ejecto aperto glossemate : Καὶ ἄλλῃ δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς, πιθανὴ μὲν πολλοῖς οὐδεμιᾷς ἦττον τῶν λεγομένων, ὥσπερ εὐθύνας δὲ δεδωκυῖα καὶ τοῖς ἐν κοινῷ γιγνομένοις λόγοις, de solo Eudemo hic agi demonstrare conatus est, sed subsistendum esse puto in iis quæ ex antiquiore procul dubio commentario ad hunc locum protulit Simplicius fol. 14, A (cf. fr. 8) : ita ut, quod et de ἐξωτερικοῖς λόγοις valet, philosophus consulto loquendi genere usus esse existimandus sit, quod, quum latius pateret, non solum quos ipse populariter conscripserat libros, sed et aliorum complecteretur (1).

(1) De hac re quod nuper observatum est a viris clarissimis et de Aristotelis interpretatione meritisimis, C. Thurot, *Revue critique*, Paris, 1866, t. II, p. 199, et Boaltzio, *Zeitschrift für die osterr. Gymn.*, Wien, 1866, p. 777 et 812, nempe præsens verbi tempus γιγνομένοις nostræ huic interpretationi repugnare, ideoque verba philosophi in hunc sensum accipienda esse : *disputationes in commune institute*, id quominus rectum esse putem, doctissimorum virorum, quos nominavi, vix a me impetrare poterit auctoritas. Ne enim illud obijciam, verba γιγνομένοις λόγοις a corruptionis quadam suspitione libera non esse, quippe pro quibus in cod. Vatic. 1026 et apud Joannem Philoponum.

Aliter vero de ultimo qui restat loco statuum esse nemo facile negare poterit, nisi si quis verborum Aristotelis sensum ad opinionem detorquere aggressus erit. Quum enim philosophus ita dixisset in Poetica, c. 15, § 15 : Ταῦτα δὲ δεῖ διατηρεῖν, καὶ πρὸς τούτοις τὰ παρὰ τὰς ἑξ ἀνάγκης ἀκολουθοῦσας αἰσθήσεις τῇ ποιητικῇ, καὶ γὰρ κατ' αὐτὰς ἔστιν ἀμαρτάνειν πολλάκις· deinde vero addidisset : εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς ἐκδομένοις λόγοις ἱκανῶς, non minus hoc fit perspicuum de alio quodam libro, nec vero, ut locum Rosius interpretatus est, de iis quæ superioribus partibus ejusdem libri dicta erant, locutum esse poetam, quam illud, hunc librum vix aliud esse posse quam dialogum de Poetis, ita, ut nisi postea additus esse demonstretur locus, tenemus jam testimonium, quo tota illa quæ de Aristotelis dialogis, quasi supposititiis et philosopho indignis, nuper exposita est sententia concidit.

Sed missa jam tota hac disputatione, qua quidem res adumbrari potius quam absolvi potuit, ad singulos dialogos pergamus. In recensendis iis e quibus fragmenta servata sunt, secuti sumus ordinem quo apud Diogenem enumerati sunt, nisi quod ad ultimos attinet titulos, quos meliore ordine servasse videtur Anonymus.

#### ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ.

Ad nullos alios libros quam ad dialogum περὶ Δικαιοσύνης, quem primum uterque recenset index (*de Justitia*, l. IV, Dschemal., 4), referri posse, quæ post satis magnam lacunam in Ciceronis libris de Republica III, c. 8, leguntur : ... *et reperiret et tueretur; alter autem de ipsa justitia quattuor implevit sane grandes libros. Nam a Chrysippo nihil magnum nec magnificum desideravi, qui suo quodam more loquitur, ut omnia verborum momentis, non rerum ponderibus examinet. Illorum fuit heroum, eam virtutem, quæ est una, si modo est, maxime munifica*

λεγόμενος legatur, me non videre confiteor, cur tunc præterito tempore δεδουκίας dixisset Aristoteles, nec διδούσης? Quod si falsa opinione decipior, errorem condonabunt viri humanissimi, in re tam lubrica præsertim commissum, et qui mihi, ut nunc video, cum Julio Paolio, haud spernendo Aristotelis interprete, communis est. Cf. ejus comm. in l. I. de Anima, p. 202 ed. Hanov. 1596.

*et liberalis, et quæ omnes magis quam sepe diligit, aliis nata potius quam sibi, excitare jacentem et in illo divino solio non longe a sapientia collocare. Nec vero illis aut voluntas defuit (quæ enim iis scribendi alia causa, aut quod omnino consilium fuit?), aut ingenium, quo omnibus præstiterunt, cum et alia omnia indicant, tum, qui integris Ciceronis de Republica libris usus est, Lactantius, apud quem sæpius Aristotelis opus respicitur, licet ipsi Lactantio e Cicerone tantum innotuerit. Ita enim ille, Institt. V, 17 : Nam Plato et Aristoteles honesta quidem voluntate justitiam defendere cupierunt, effecissentque aliquid, si conatus eorum bonos, si eloquentiam, si virtutem animi et ingenii, divinarum quoque rerum doctrina juvisset; ibid. c. 14 : Carneades autem, ut Aristotelem refelleret atque Platonem, justitiæ patronos, prima illa disputatione collegit ea omnia, quæ pro justitia dicebantur, ut posset illa, sicut fecit, evertere; Institt. Epit. ad Pentad. c. 55 : Plurimi quidem philosophorum, sed maxime Plato et Aristoteles, de justitia multa dixerunt, asserentes et extollentes eam summâ laude virtutem, quod suum cuique tribuat, quod æquitatem in omnibus servet, et quum ceteræ virtutes quasi tacitæ sint, et intus inclusæ, solam esse justitiam, quæ nec sibi tantum conciliata sit, nec occulta, sed foras tota promineat, et ad bene faciendum prona sit, ut quam plurimis prosit; et paulo post : Nec immerito existit Carneades, homo summo ingenio et acumine, qui refelleret istorum orationem et justitiam, quæ fundamentum stabile non habebat, everteret : non quia vituperandam esse justitiam sentiebat, sed ut illos defensores ejus ostenderet nihil certi, nihil firmi de justitia disserere. Ne vero credas male hinc Carneadem pro Chrysippo induci, quippe quem Platonis et Aristotelis de justitia doctrinam impugnasse affirmet Plutarchus (cf. infra fragm. 4), tenendum est Lactantium de altera illarum notissimarum disputationum loqui, quam, improbante Catone, Romæ habuerat Carneades.*

De horum librorum argumento, proxime ad Platonicos libros de Republica accedenti, de quibus, teste Proclo in Platon. Rempubl., p. 349 sq. Basil., multi ita statuerant, illos præcipue in questione de justitia versari, cf. Bernays, l. I. p. 48 sqq.

## E LIBRO PRIMO.

1.

Suidas : Εὐρύδατος· πονηρός· ἀπὸ τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ Κροίσου..... Νικάνδρος Αἰγιναιῖον Εὐρύδατον (λέγει) πανουργότατον, ὃ μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν α' περὶ Δικαιοσύνης. Δοῦρις δὲ ἐν δ' τῶν περὶ Ἀγαθοκλίας ἀπὸ τοῦ Οὔδυσσέως ἑταίρου (fr. 38 Müll.)· καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ..... Λέγεται τὸν Εὐρύδατον κλέπτῃν ὄντα, εἰρχθέντα καὶ παραφυλαττόμενον, ἐπειδὴ συμπίνοντας ἔλυσαν αὐτὸν οἱ φυλάσσοντες καὶ ἐκάλευσαν ἐπιδεῖξασθαι τὴν ἐπὶ τοὺς οἴκους ἀναρρίχῃσιν, τὸ μὲν πρῶτον διωθεῖσθαι· δεομένων δὲ ὡς ὃ βουλόμενον, ἐπεὶ μὲν ἀνέπεισαν, περιβέμενος τοὺς σπόγγους καὶ τὰς ἐγκυντρίδας ἀναδραμεῖν εἰς τοὺς τοίχους· ἀναβλέποντες δὲ ἐκείνῳ καὶ θαυμάζοντες τὰς τέχνας, λαβεῖν αὐτὸν τὸν ὄροφον καὶ ὑπερβάλλοντα, πρὶν ἐκείνῳ κύκλῳ περιέλθῃσι, διὰ τοῦ τέγους καταπῶσαι.

Eadem apud Apostolium Prov. VIII, 12 (ubi tamen male ἐν πρώτῃ περὶ Δικαιοσ.) et Arsenium, XXV, 16. Narrationem totam apud Aristotelem exstitisse colligas, si fides adhibenda est, e Gregorio Corinthio ad Hermogenem περὶ Μεθόδου δεινότητος, c. 19, t. VII, part. 2, p. 1277 Walz. (cf. Anonym. ad eundem, t. V, p. 568 Walz.) : Εὐρυδάτου πρῆγμα (quæ verba sunt Demosthenis Or. de Corona § 24)· ὁ δὲ Εὐρυδάτης (ὁ δὲ Εὐρύδατος καλῶς. cod. Monac.) οὗτος καλῶς βολος γέγονεν ἀνὴρ· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης κλέπτῃν μὲν αὐτὸν γινέσθαι, ἔλόντα δὲ ἐπ' αὐτοφῶρῳ δεθῆναι καὶ δημοσίᾳ φυλάττεσθαι· κἀπειτα τοὺς φυλάττοντας ἐπιθυμοῦντας θεάσασθαι, ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνίων εἰς τὰς οἰκίας παρίοι (πάρεισι Mon.), λύσαντάς τε (τίως recte Mon.) αὐτὸν ἐπιδεικνυσθαι παρακαλεῖν· τὸν δὲ τὰς τε ἐγκυντρίδας ὑποδυσάμενον (ὑποδησάμενον conj. Reiskius) καὶ τοὺς σπόγγους λαβόντα,

ἀναβῆναι τε βῆστα, καὶ τὸν ὄροφον τῆς οἰκίας ἐξελεῖν, εἴτα ἐν ὄσῳ περιήεσαν οἱ φύλακες ἐτέρωθεν, ὅπως λάβοιεν (καταλάβοιεν Mon.) κατιόντα, οἷχεσθαι φεύγοντα· ἄλλοι δὲ φασιν ἀνδρα τοῦτον εἶναι Ἐφέσιον. De qua re vide Ephorum apud Suidam (fr. 100 Müll.), Harpocrat. s. v., Eustathium ad Odys. p. 1864.

## E LIBRIS INCERTIS.

2.

Demetrius de Elocutione § 28 : Οὕτε δῆτα ἐν δαινότητι χρήσιμα τὰ τοιαῦτα (ὁμοιοτάτευτα), ὥς ἰδεῖξα, οὕτε ἐν πάθει καὶ ἥθει· ἀπλοῦν γὰρ εἶναι βούλεται καὶ ἀποήκον τὸ πάθος, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἥθος. Ἐν γοῦν τοῖς Ἀριστοτέλους περὶ Δικαιοσύνης ὁ τὴν Ἀθηναίων πόλιν ὀδυρόμενος εἰ μὲν οὕτως εἶποι ὅτι « Ποῖαν τοιαύτην πόλιν εἶλον τῶν ἐχθρῶν, ὅταν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπώλεσαν », ἐμπαθῶς ἂν εἰρηκῶς εἴη καὶ ὀδυρτικῶς· εἰ δὲ παρόμοιον αὐτὸ ποιῇσαι « Ποῖαν γὰρ πόλιν τῶν ἐχθρῶν τοιαύτην ἔλαβον, ὅποιαν τὴν ἰδίαν ἀπέβαλον », οὐ μὰ τὸν Δία πάθος κινήσει, ἀλλὰ τὸν καλούμενον κλαυσιγέλωτα. Τὸ γὰρ ἐν πενθοῦσι παίζειν κατὰ τὴν παροιμίαν τὸ τὰ τοιαῦτα ἐν τοῖς πάθει κακοτεχνεῖν ἐστίν.

Ut majorem etiam clausularum, de quibus loquitur rhetor, vim efficeret, Muretus in *Variis Lectionibus*, l. I, c. 16, non male conjecit pro ἔλαβον, ἀπέβαλον. Ceterum mihi nullo modo persuadere possum priorem locum, non vero posteriorem ab Aristotele in dialogo positum fuisse, ut Rosius et Bernaysius l. l. p. 49 voluerunt. Minime tamen vituperatio in ipsum Aristotelem cadit, sed in illum, qui a Demetrio ὁ ὀδυρόμενος τὴν Ἀθηναίων πόλιν vocatur, sine dubio rhetor aliquis, cujus ridiculum dicendi genus cavillatus erat Aristoteles. Cf. Theophrast.

## E LIBRO PRIMO.

1.

Nicander Æginæum Eurybatum fuisse tradit hominem callidissimum, cujus meminit Aristoteles in primo de Justitia. Hic Eurybatus versutus homo fuit. Aristoteles autem narrat illum latronem fuisse, in ipso vero furto deprehensum in vincula conjectum et in publica custodia habitum esse. Deinde vero custodientes, spectare cupientes, quomodo per parietes in ædes ascenderet atque penetraret, vincula illi detraxisse atque ut ostenderet hortatos fuisse. Illum igitur, aptatis sibi spongiis et stimulis, facillime ascendisse tectumque ædium attingisse, deinde dum custodes, ut eum deprehenderent, ex alia

parte circumirent, descendisse atque in fugam se dedisse.

## E LIBRIS INCERTIS.

2.

Talia vero (quæ Græci ὁμοιοτάτευτα vocant) quoties acres esse volumus, utilia non sunt, sicut ostensum est, neque etiam in affectibus et moribus. Simplex enim debet esse affectus, neque in eo adscitum aliquid : eodem modo et mores. Quare, qui apud Aristotelem, in iis quæ de Justitia scripsit, rempublicam Atheniensium deplorat, sic si dixisset, nullo adhibito ornatu : « Qua tali urbe hostium potiti sunt, qualem suam propriam amiserunt », cum affectu utique dixisset et lugubriter. Sin si

ap. Dionys. de Lysia, c. 14 : Θεόφραστος ἐν τοῖς περὶ Λέξεως γραφεῖσι τῶν τε ἄλλων καταμέμμεται τῶν περὶ τὰς ἀντιθέσεως καὶ παρισώσεως καὶ παρομοιώσεως καὶ τὰ παραπλήσια τούτοις σχήματα διασπουδαχότων, καὶ δὴ καὶ τὸν Λυσίαν ἐν τούτοις καταριθμαῖ, cum ipsius Theophrasti verbis : (τῶν ἀντιθέσεων) τὸ ἴσον καὶ τὸ ὅμοιον παιδιῶδες, καθάπερ αἰ ποίημα, διὸ καὶ ἤττον ἀρμόττει τῇ σπουδῇ, quæ aperte in Isocrateis dicta sunt.

## 3.

Boethius in Arist. de Interpret. ed. sec. sive majorum Comment. l. I, f. 85, B ed. Venet. 1499; p. 298 ed. Basil. 1570; e Porphyrii commentario in librum de Interpretatione : *Sed Porphyrius hanc ipsam plenius causam originemque sermonis hujus ante oculos collocavit, qui omnem apud primos philosophos de significationis vi contentionem litemque retexuit. Ait namque dubie apud antiquorum philosophorum sententias constitisse, quid esset proprie quod vocibus significaretur. Putabant namque alii res vocibus designari..... alii vero incorporeas quasdam naturas..... alii vero sensus, alii imaginationes significari vocibus arbitrabantur. Quum igitur ista esset contentio apud superiores et hoc (hæc Basil.) usque ad Aristotelis pervenisset ætatem, necesse fuit, ut qui nomen et verbum significativa esse diciturus erat (esset diffiniturus Basil.), prædiceret quorum ista designativa sint. Aristoteles enim numinibus et verbis res subjectas significari non putat, nec vero sensus vel etiam imaginationes; sensuum (sensus Basil.) quidem non esse significativas voces nomina et verba in opere de Justitia sic (sic omisit Basil.) declarat dicens : Φύσει γὰρ διηγήθησαν τὰ τε νοήματα καὶ τὰ αἰσθητά, quæ interpretari latine potest (legendum est sive potes, sive supra quod) hoc modo : Natura enim*

*sunt diversa intellectus et sensus. Differre igitur aliquid arbitratur sensus atque intellectus, sed qui passiones animæ a vocibus significari dicit, is non de (de om. Basil.) sensibus loquitur. Sensus enim passiones corporis sunt... Neque magis de imaginationibus, ut probatur in libris de Anima (III, c. 8). Intellectus igitur vult. Conferre jubet Rose Aristot. Ethic. Nicom. X, 5; III, 10, Ethic. Eudem. III, 2, Problem. XXXIII, 7. Vide præterea Trendelenburg. in comm. ad Arist. de Anima III, 3, § 3.*

## 4.

Plutarch. de Stoicor. repugn. c. 13 : 'Ἄλλ' αὐτός γε πάλιν (δ Χρύσιππος) ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Δικαιοσύνης φησὶν ὅτι δικαιοσύνην ἀναιροῦσιν οἱ τέλος ὑποτιθέμενοι τὴν ἡδονήν· οἱ δὲ μόνον ἀγαθὸν εἶναι λέγοντες οὐκ ἀναιροῦσιν..... Ib. c. 15 : Πάλιν ἐν μὲν τοῖς περὶ Δικαιοσύνης ὑπειπὼν ὅτι τοὺς ἀγαθὸν ἀλλὰ μὴ τέλος τιθεμένους τὴν ἡδονὴν ἐνδέχεται σώζειν καὶ τὴν δικαιοσύνην.... 'Ἐν δὲ τοῖς πρὸς Πλάτωνα, κατηγορῶν αὐτοῦ δοκοῦντος ἀγαθὸν ἀπολιπεῖν τὴν ὑγίαν, οὐ μόνον τὴν δικαιοσύνην φησὶν ἀλλὰ καὶ τὴν μεγαλοψυχίαν ἀναιρεῖσθαι καὶ τὴν σωφροσύνην καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ἀπάσας, ἀν' ἣ τὴν ἡδονὴν ἢ τὴν ὑγίαν ἢ τι τῶν ἄλλων, δὲ μὴ καλὸν ἐστίν, ἀγαθὸν ἀπολιπώμεν. 'Α μὲν οὖν ῥητέον ὑπὲρ Πλάτωνος, ἐν ἄλλοις γέγραπται πρὸς αὐτόν. 'Ἐνταῦθα δ' ἡ μάχη καταφανής ἐστίν, ὅπου μὲν, ἀν μετὰ τοῦ καλοῦ τις ὑποθῆται καὶ τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι, σώζεσθαι δικαιοσύνην λέγοντος, ὅπου δὲ πάλιν τοὺς μὴ μόνον, τὸ καλὸν ἀπολιπόντας, αἰτιωμένου τὰς ἀρετὰς ἀπάσας, ἀναιρεῖν. 'Ἰνα δὲ μὴδ' ἀπολογίαν ὑπολίπη τοῖς ἐναντιώμασιν, 'Αριστοτέλει περὶ Δικαιοσύνης ἀντιγράφων, οὐ φησὶν αὐτὸν ὁρθῶς λέγειν, ὅτι, τῆς ἡδονῆς οὐσης τέλους ἀναιρεῖται μὲν ἡ δικαιοσύνη, συναναιρεῖται δὲ τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἕκαστη· τὴν μὲν γὰρ δικαιοσύνην ὑπ'

iniliter desinentes syllabas in membrorum clausulis fecerit : « Quam enim urbem hostium talem ceperunt, qualem suam hoc bello amiserunt », nullum mehercule affectum movebit, nec misericordiam, sed clausigolota qui Græcis dicitur (i. e. *stetum cum risu*). Nam in lugentibus ludere, ut proverbio fertur, hujuscemodi in affectibus, pravo est artificio uti.

## 4.

Ipse autem Chrysippus tertio de Justitia libro dicit, justitiam ab iis tolli, qui voluptatem pro summo bono habeant, qui tantum bonum esse dicant, nihil ei nocere..... In illis quæ contra Platonem scripsit, quum eum reprehendisset, qui sanitatem inter bona reliquisse videretur :

non justitiam modo sed et magnanimitatem et temperantiam et omnes reliquas virtutes sublatum iri affirmat : si voluptatem, aut bonam valetudinem, aut aliam ullam rem, quæ non sit absolute honesta, in bonorum censu haberi patiamur. Quæ pro Platone dici possunt alibi a nobis contra eum scripta sunt. Hic autem repugnantia est manifesta. Uno enim in loco dicit, si quis una cum honesto etiam voluptatem dicat esse bonum, salvam esse justitiam : altero, nisi solum honestum pro bono habeatur, omnes tolli virtutes. Ac ne quam suis repugnantibus relinqueret excusationem, contra Aristotelem de justitia scribens, non recte eum dicere inquit, si voluptas pro fine statuatur, tolli justitiam et una ceteras omnes virtutes. Justitiam enim vere sublatum iri : reliquæ quin maneat

## E LIBRO PRIMO.

1.

Suidas : Εὐρύδατος· πονηρός· ἀπὸ τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ Κροίσου..... Νικάνδρος Αἰγιναῖον Εὐρύδατον (λέγει) πανουργότατον, οὗ μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν α' περὶ Δικαιοσύνης. Δοῦρι δὲ ἐν δ' τῶν περὶ Ἀγαθοκλεία ἀπὸ τοῦ Οδυσσεύς ἑταίρου (fr. 38 Müll.)· καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλω..... Λέγεται τὸν Εὐρύδατον κλέπτην ὄντα, εἰρχθέντα καὶ παραφυλαττόμενον, ἐπειδὴ συμπίνοντες ἔλυσαν αὐτὸν οἱ φυλάσσοντες καὶ ἐκέλευσαν ἐπιδείξασθαι τὴν ἐπὶ τοὺς οἴκους ἀναρρίχῃσιν, τὸ μὲν πρῶτον διωθεῖσθαι· δεομένων δὲ ὡς οὐ βουλόμενον, ἐπὶ μάλῃ ἀνέπεισαν, περιθήμενος τοὺς σπόγγους καὶ τὰς ἐγκεντρίδας ἀναδραμεῖν εἰς τοὺς τοίχους· ἀναβλέποντες δὲ ἐκείνοι καὶ θαυμάζοντες τὰς τέχνας, λαβεῖν αὐτὸν τὸν ὄροφον καὶ ὑπερβάλλοντα, πρὶν ἐκείνῳ κύκλῳ περιέλθῃσι, διὰ τοῦ τέγους καταπηδῆσαι.

Eadem apud Apostolium Prov. VIII, 12 (ubi tamen male ἐν πρώτῃ περὶ Δικαιοσ.) et Arsenium, XXV, 16. Narrationem totam apud Aristotelem exstuisse colligas, si fides adhibenda est, e Gregorio Corinthio ad Hermogenem περὶ Μεθόδου δεινότητος, c. 19, t. VII, part. 2, p. 1277 Walz. (cf. Anonym. ad eundem, t. V, p. 568 Walz.) : Εὐρυδάτου πρᾶγμα (quæ verba sunt Demosthenis Or. de Corona § 24)· ὁ Εὐρυδάτης (ὁ δὲ Εὐρύδατος παλιμβ. cod. Monac.) οὗτος παλιμβολος γέγονεν ἀνὴρ· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης κλέπτην μὲν αὐτὸν γενέσθαι, ἀλόντα δὲ ἐπ' αὐτοφώρῳ δεθῆναι καὶ δημοσίᾳ φυλάττεσθαι· κἀπειτα τοὺς φυλάττοντας ἐπιθυμοῦντας θεάσασθαι, ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνίῳν εἰς τὰς οἰκίας παρῖοι (πάρισι Mon.), λύσαντάς τε (τίως recte Mon.) αὐτὸν ἐπιδείκνυσθαι παρακαλεῖν· τὸν δὲ τὰς τε ἐγκεντρίδας ὑποδυσάμενον (ὑποδυσάμενον conj. Reiskius) καὶ τοὺς σπόγγους λαβόντα,

ἀναβῆναι τε βᾶστα, καὶ τὸν ὄροφον τῆς οἰκίας ἐξελεῖν, εἴτα ἐν ὅσῳ περιήσαν οἱ φύλακες ἐτέρωθεν, ὅπως λάβοιεν (καταλάβοιεν Mon.) κατιόντα, οἷχεσθαι φεύγοντα· ἄλλοι δὲ φασὶν ἀνδρα τοῦτον εἶναι Ἐφέστιον. De qua re vide Ephorum apud Suidam (fr. 100 Müll.), Harpocrat. s. v., Eustathium ad Odys. p. 1864.

## E LIBRIS INCERTIS.

2.

Demetrius de Elocutione § 28 : Οὔτε δῆτα ἐν δαινότητι χρήσιμα τὰ τοιαῦτα (ὁμοιοτέλευτα), ὥς εἶδεα, οὔτε ἐν πάθει καὶ ἡθασιν· ἀπλοῦν γὰρ εἶναι βούλεται καὶ ἀποήτων τὸ πάθος, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἥθος. Ἐν γοῦν τοῖς Ἀριστοτέλους περὶ Δικαιοσύνης ὁ τὴν Ἀθηναίων πόλιν ὀδυρόμενος εἰ μὲν οὕτως εἶποι· « Πόλιαν τοιαύτην πόλιν εἶλον τῶν ἐχθρῶν, ὅταν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπώλεσαν », ἐμπαθῶς ἂν εἰρηκῶς εἴη καὶ ὀδυρτικῶς· εἰ δὲ παρόμοιον αὐτὸ ποιήσαι· « Πόλιαν γὰρ πόλιν τῶν ἐχθρῶν τοιαύτην ἔλαβον, ὅποیان τὴν ἰδίαν ἀπέβαλον, » οὐ μὰ τὸν Δία πάθος κινήσει, ἀλλὰ τὸν καλούμενον κλαυσιγέλωτα. Τὸ γὰρ ἐν πενθοῦσι παίζειν κατὰ τὴν παροιμίαν τὸ τὰ τοιαῦτα ἐν τοῖς πάθει κακοτεχνεῖν ἐστίν.

Ut majorem etiam clausularum, de quibus loquitur rhetor, vim efficeret, Muretus in *Variis Lectionibus*, l. I, c. 16, non male conjecit pro ἔλαβον, ἀπέβαλον. Ceterum mihi nullo modo persuadere possum priorem locum, non vero posteriorem ab Aristotele in dialogo positum fuisse, ut Rosius et Bernaysius l. l. p. 49 voluerunt. Minime tamen vituperatio in ipsum Aristotelem cadit, sed in illum, qui a Demetrio ὁ ὀδυρόμενος τὴν Ἀθηναίων πόλιν vocatur, sine dubio rhetor aliquis, cujus ridiculum dicendi genus cavillatus erat Aristoteles. Cf. Theophrast.

## E LIBRO PRIMO.

1.

Nicander Æginæum Eurybatum fuisse tradit hominem callidissimum, cujus meminit Aristoteles in primo de Justitia. Hic Eurybatus versutus homo fuit. Aristoteles autem narrat illum latronem fuisse, in ipso vero furto deprehensum in vincula coniectum et in publica custodia habitum esse. Deinde vero custodientes, spectare cupientes, quomodo per parietes in aedes ascenderet atque penetraret, vincula illi detraxisse atque ut ostenderet hortatos fuisse. Illum igitur, aptatis sibi spongiis et stimulis, facillime ascendisse tectumque ædium attingisse, deinde dum custodes, ut eum deprehenderent, ex alia

parte circumirent, descendisse atque in fugam se dedisse.

## E LIBRIS INCERTIS.

2.

Talia vero (quæ Græci ὁμοιοτέλευτα vocant) quoties acres esse volumus, utilia non sunt, sicut ostensum est, neque etiam in affectibus et moribus. Simplex enim debet esse affectus, neque in eo adscitum aliquid : eodem modo et mores. Quare, qui apud Aristotelem, in iis quæ de Justitia scripsit, rempublicam Atheniensium deplorat, sic si dixisset, nullo adhibito ornatu : « Qua tali urbe hostium potiti sunt, qualem suam propriam amiserunt », cum affectu utique dixisset et lugubriter. Sim si-

ap. Dionys. de Lysia, c. 14 : Θεόφραστος ἐν τοῖς περὶ Λέξεως γραφαῖσι τῶν τε ἄλλων καταμύμνεται τῶν περὶ τὰς ἀντιθέσεις καὶ παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις καὶ τὰ παραπλήσια τούτοις σχήματα διὰ σπουδαχότων, καὶ δὴ καὶ τὸν Λυσίαν ἐν τούτοις καταριθμαῖ, cum ipsius Theophrasti verbis : (τῶν ἀντιθέσεων) τὸ ἴσον καὶ τὸ ὅμοιον παιδιῶδες, καθάπερ αἰ ποίημα, διὸ καὶ ἤτιον ἀρμόττει τῇ σπουδῇ, quæ aperte in Isocrateos dicta sunt.

3.

Boethius in Arist. de Interpret. ed. sec. sive majorum Comment. l. I, f. 85, B ed. Venet. 1499; p. 298 ed. Basil. 1570; e Porphyrii commentario in librum de Interpretatione : *Sed Porphyrius hanc ipsam plenius causam originemque sermonis hujus ante oculos collocavit, qui omnem apud primos philosophos de significationis vi contentionem litemque retexuit. Ait namque dubie apud antiquorum philosophorum sententias constitisse, quid esset proprie quod vocibus significaretur. Putabant namque alii res vocibus designari..... alii vero incorporeas quasdam naturas..... alii vero sensus, alii imaginationes significari vocibus arbitrabantur. Quum igitur ista esset contentio apud superiores et hoc (hæc Basil.) usque ad Aristotelem pervenisset ætatem, necesse fuit, ut qui nomen et verbum significativa esse dicturus erat (esset diffiniturus Basil.), prædiceret quorum ista designativa sint. Aristoteles enim nominibus et verbis res subjectas significari non putat, nec vero sensus vel etiam imaginationes; sensuum (sensum Basil.) quidem non esse significativas voces nomina et verba in opere de Justitia sic (sic omisit Basil.) declarat dicens : Φύσει γὰρ διηγήθησαν τὰ τε νοήματα καὶ τὰ αἰσθήματα, quæ interpretari latine potest (legendum est sive potest, sive supra quod) hoc modo : Naturæ enim*

*sunt diversa intellectus et sensus. Differre igitur aliquid arbitratur sensus atque intellectus, sed qui passiones animæ a vocibus significari dicit, is non de (de om. Basil.) sensibus loquitur. Sensus enim passiones corporis sunt... Neque magis de imaginationibus, ut probatur in libris de Anima (III, c. 8). Intellectus igitur vult. Conferre jubet Rose Aristot. Ethic. Nicom. X, 5; III, 10, Ethic. Eudem. III, 2, Problem. XXXIII, 7. Vide præterea Trendelenburg. in comm. ad Arist. de Anima III, 3, § 3.*

4.

Plutarch. de Stoicor. repugn. c. 13 : 'Ἄλλ' αὐτὸς γε πάλιν (δ Χρύσιππος) ἐν τῇ τρίτῃ περὶ Δικαιοσύνης φησὶν ὅτι δικαιοσύνην ἀναιροῦσιν οἱ τέλους ὑποτιθέμενοι τὴν ἡδονήν· οἱ δὲ μόνον ἀγαθὸν εἶναι λέγοντες οὐκ ἀναιροῦσιν..... Ib. c. 15 : Πάλιν ἐν μὲν τοῖς περὶ Δικαιοσύνης ὑπαικῶν ὅτι τοὺς ἀγαθὸν ἄλλα μὴ τέλος τιθεμένους τὴν ἡδονὴν ἐνδέχεται σώζειν καὶ τὴν δικαιοσύνην.... Ἐν δὲ τοῖς πρὸς Πλάτωνα, κατηγορῶν αὐτοῦ δοκοῦντος ἀγαθὸν ἀπολιπεῖν τὴν ὑγίαν, οὐ μόνον τὴν δικαιοσύνην φησὶν ἄλλα καὶ τὴν μεγαλοψυχίαν ἀναιρεῖσθαι καὶ τὴν σωφροσύνην καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ἀπάσας, ἂν ἢ τὴν ἡδονὴν ἢ τὴν ὑγίαν ἢ τι τῶν ἄλλων, δ μὴ καλὸν ἐστίν, ἀγαθὸν ἀπολλύμεν. Ἄ μὲν οὖν ῥητέον ὑπὲρ Πλάτωνος, ἐν ἄλλοις γέγραπται πρὸς αὐτόν. Ἐνταῦθα δ' ἡ μάχη καταφανής ἐστίν, ὅπου μὲν, ἂν μετὰ τοῦ καλοῦ τις ὑποθῇται καὶ τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι, σώζεσθαι δικαιοσύνην λέγοντος, ὅπου δὲ πάλιν τοὺς μὴ μόνον, τὸ καλὸν ἀπολιπόντας, αἰτωμένους τὰς ἀρετὰς ἀπάσας, ἀναιρεῖν. Ἴνα δὲ μὴδ' ἀπολογία ἐπολιπῇ τοῖς ἐναντιώμασι, Ἀριστοτέλει περὶ Δικαιοσύνης ἀντιγράφων, οὐ φησὶν αὐτὸν ὁρθῶς λέγειν, ὅτι, τῆς ἡδονῆς οὐσης τέλους ἀναιρεῖται μὲν ἡ δικαιοσύνη, συναναιρεῖται δὲ τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἕκαστη· τὴν μὲν γὰρ δικαιοσύνην ὑπ'

imiliter desinentes syllabas in membrorum clausulis fecerit : « Quam enim urbem hostium talem ceperunt, qualem suam hoc bello amiserunt », nullo mehercule affectum movebit, nec misericordiam, sed clausigelota qui Græcis dicitur (i. e. *setum cum risu*). Nam in lugentibus ludere, ut proverbio fertur, hujusmodi in affectibus, pravo est artificio uti.

4.

Ipe autem Chrysippus tertio de Justitia libro dicit, justitiam ab iis tolli, qui voluptatem pro summo bono habeant, qui tantum bonum esse dicant, nihil ei nocere..... In illis quæ contra Platonem scripsit, quum eum reprehendisset, qui sanitatem inter bona reliquias videretur :

non justitiam modo sed et magnanimitatem et temperantiam et omnes reliquas virtutes sublatum iri affirmat : si voluptatem, aut bonam valetudinem, aut aliam ullam rem, quæ non sit absolute honesta, in bonorum censum haberi patiamur. Quæ pro Platone dici possunt alibi a nobis contra eum scripta sunt. Hic autem repugnantia est manifesta. Uno enim in loco dicit, si quis una cum honesto etiam voluptatem dicat esse bonum, salvam esse justitiam : altero, nisi solum honestum pro bono habeatur, omnes tolli virtutes. Ac ne quam suis repugnantibus relinqueret excusationem, contra Aristotelem de justitia scribens, non recte eum dicere inquit, si voluptas pro fine statuatur, tolli justitiam et una ceteras omnes virtutes. Justitiam enim vere sublatum iri : reliquæ quin maneat



αὐτῶν ὡς ἀληθῶς ἀναιρεῖσθαι, τὰς δ' ἄλλας ἀρετὰς οὐδὲν καλῶν ὑπάρχειν, εἰ καὶ μὴ δι' αὐτὰς αἰρετὰς, ἀλλ' ἀγαθὰς γούν καὶ ἀρετὰς ἐσομένας· εἴτα ἑκάστην ἐξ ὀνόματος προσαγορεύει..... Τίς οὖν τούτου πρὸς λόγους ἱταμώτερος γέγονεν, ὅς θυεῖν τῶν ἀρίστων φιλοσόφων ἐγκέκληκε τῷ μὲν ὅτι πᾶσαν ἀρετὴν ἀναιρεῖ, μὴ μόνον τὸ καλὸν ἀγαθὸν ἀπὸ λυπῶν, τῷ δ' ὅτι, τῆς ἡδονῆς τέλος οὐσης, οὐ πᾶσαν ἀρετὴν ἀνευ τῆς δικαιοσύνης σώζεσθαι νομίζει; Θυμαστή γὰρ ἡ ἐξουσία, περὶ τῶν αὐτῶν πραγμάτων διαλεγόμενον ἂ τίθησιν αὐτὸς ἐγκαλῶν Ἀριστοτέλει, ταύτ' ἀναιρεῖν πάλιν Πλάτωνος κατηγοροῦντα. In libro adversus Stoicos, c. 25, de eodem Chrysippo ita loquitur Plutarchus : 'Εν δὲ τοῖς περὶ Δικαιοσύνης εἰ μὲν τις ὑπόθοιτο τὴν ἡδονὴν τέλος, οὐκ οἶσται σώζεσθαι τὸ δίκαιον· εἰ δὲ μὴ τέλος ἀλλ' ἀπλῶς ἀγαθὸν, οἶσται.

Sententias impugnatas a Chrysippo ad dialogum περὶ Ἠδονῆς referre maluit Zeller, *die Philosophie der Griechen*; t. II, 2, p. 73, 88. Cf. Bernays, l. I. p. 152 seq.

## 5.

Proclus schol. in Hesiod. Opp. v. 359, p. 194 Gaisford (Plutarchi Opp. ed. Dübner, t. V, p. 23) : « Εἰ γὰρ κεν καὶ σμικρὸν ». Δοκεῖ μὲν ἀπηρτηθῆναι τοῦτο τοῦ προρρηθέντος· ἔχει δὲ καὶ συνέχειαν. Ἐπειδὴ γὰρ εἴπεν ὅτι κἂν ἢ σμικρὸν τὸ ἀφαιρεθὲν, παχνοὶ τὸν ἀφαιρεθέντα διὰ τὴν ἀκούσιον ἀφαιρέσιν, ἐπήγαγεν ὅτι τὸ σμικρὸν ἐπισωρευόμενον μὲν μέγα τι γίνεται, ἀφαιρούμενον δὲ εἰς τὸ μηδὲν καταλήγει· ὥστε εἰκότως λυπεῖ καὶ τὸ σμικρὸν ἀφαιρούμενον. Καὶ εἰ τοῦτο ἀληθές, ὁρθῶς Ἀριστοτέλης ἔλεγεν, ὅτι χεῖριστον τῶν ἐν τῷ βίῳ τὸ μὴ παρὰ τοῦτο λεγόμενον. Εἰ γὰρ καταφρονοῖτο ὡς μικρὸν ἕκαστον καὶ ἐπιλέγοιμεν ἢ παρὰ τοῦτο, κακῶς πράττομεν. Ἐν μὲν οὖν οἰκονομίαις λιμνάζομεν τοῦτο αἰετὶ ἐπάδοντες· ἐν δὲ τῇ διαίτῃ νοσήσομεν, πολλάκις μὲν παρορῶντες τὸ ὀρθόν, λέγοντες δὲ ταύτην τὴν φωνήν· ἢ γὰρ καθ' ἑν ἕκαστον ἑλλειψίς μεγάλην ἀθροίζει τοῖς παρορῶσι τὴν βλάβην.

Hæc e Plutarchi in Hesiodum commentariis ducta esse putat Wyttienbachius fr. X, 17. De dicto μὴ παρὰ τοῦτο eundem confers in notis ad Plutarch. De sent. profectu in virtute, t. VI, 1, p. 607.

Præter hos locos, ad Aristotelis de Justitia libros libenter retulerim quæ apud Joannem Stobæum, tribus locis, nullo indicato libro, ex Aristotele, de θυμῷ disputante laudantur. Quod ut faciam præcipue Plutarchi adducor verbis, qui quum de Platonis sententia, manifeste ea quæ in libris de Republica, quibus simillimos fuisse diximus Aristotelis de Justitia, l. X, p. 439-441 disputata sunt respiciens, disseruisset, ita pergit, de Virtute morali c. 3 : Ταύταις ἐχρήσατο ταῖς ἀρχαῖς ἐπὶ πλέον Ἀριστοτέλης, ὡς ὅτλην ἔστιν ἐξ ὧν ἔγραψεν· ὕστερον δὲ τὸ μὲν θυμοειδὲς τῷ ἐπιθυμητικῷ προσέειπεν, ὡς ἐπιθυμίαν τινὰ τὸν θυμὸν ὄντα καὶ ὀρεξίν ἀντιλυπήσεως. Τῷ μὲντοι παθητικῷ καὶ ἀλόγῳ μέχρι παντὸς ὡς διαφέροντι τοῦ λογιστικοῦ χρώμενος διετέλεσεν, οὐχ ὅτι παντελῶς ἀλόγον ἔστιν, ὥσπερ τὸ αἰσθητικὸν ἢ τὸ θρεπτικὸν καὶ φυτικὸν τῆς ψυχῆς μέρος· ἀλλὰ ταῦτα μὲν διὰς ἀνῆκα λόγου καὶ κωφὰ τρόπον τινὰ τῆς σαρκὸς ἐβεβλάστηκε, καὶ περὶ τὸ σῶμα παντελῶς καταπέφυκε· τὸ δὲ παθητικὸν οἰκίῳ λόγου στέρεται καὶ ἄμοιρον ἔστιν, ἄλλως δὲ, τοῦ λογιζομένου καὶ φρονοῦντος εἰσακούειν, καὶ τρέπεσθαι πρὸς ἕκαστον καὶ ὑπεκίνει καὶ κατασχηματίζεσθαι πέφυκεν, ἐὰν μὴ τέλειον ἢ διεφθαρμένον ὑπ' ἡδονῆς ἀμαθοῦς καὶ ἀκολάστου διαίτης. In quo loco illud præcipue notatu dignum puto, Aristotelem sibimet ipsi opponi, ita ut, quum primum Platonis sententiam probasset scriptisque expressisset, postea eam immutaverit, quæ res ut a multis significatur, ab ipso Plutarcho paulo post in eodem libro, c. 7, apertissimis declaratur verbis : Ἄλλ' αὐτὸς τε Ἀριστοτέλης, Δημόκριτός τε καὶ Χρυσίππος ἐνι

nihil impedire, etsi non per se expetendæ, bonæ tamen et virtutes. Deinde singulas nominatim recenset... Quis autem unquam majore protervitate in disputando usus est quam Chrysippus, qui duos præstantissimos philosophos accusavit, alterum, quod non solum honestum pro bono ponens, omnem virtutem tollat : alterum, quod, virtute pro fine reputata, præter virtutem etiam reliquas virtutes excindi censet. Mirabilis enim est licentia, hisdem de rebus dissidentem, quæ ponit Aristotelem culpans, eadem rursus in accusando Platone abolere.

## 5.

*Si quidem enim parvum parvo addideris..... Hoc*

præceptum, quanquam videtur disjunctum ab antecedente, habet tamen cum eo nexum. Nam quum dixisset, ablatum quamvis parvulum, tamen dolorem asferre ei a quo auferitur, propter involuntariam ablationem, subjungit : Etiam parvulum continuo congestum tandem magnum quoddam fieri; imminutum demendo in nihilum abire, itaque non sine ratione etiam parvulum ablatum asferre dolorem ei a quo auferitur. Atque hoc si verum est, recte dixit Aristoteles possumus esse in vita gubernanda illud dictum : *Quid tum postea, nil hoc refert* : nam si unumquodque negligamus dicentes : *Nil hoc refert*, male nobis erit : in re familiari administranda esurientes, in victu regendo egrotabimus, hoc semper accinentes dictum, eandemque

τῶν πρόσθεν αὐτοῖς ἀρεσκόντων ἀθροῦδος καὶ ἀδή-  
κτως καὶ μεθ' ἡδονῆς ἀφείσαν.

6.

Joann. Stob. Floril. XX, 65 : Ὁ θυμὸς ἐστὶ πά-  
θος θηριώδες μὲν τῇ διαθέσει, συνεχὲς δὲ τῇ λήψει,  
σκληρὸν δὲ καὶ βίαιον τῇ δυνάμει, φόνων αἴτιον,  
συμποῶς σύμμαχον, βλάβης συνεργὸν καὶ ἀτιμίας,  
χρημάτων ἀπωλεία, ἐστὶ δὲ καὶ φοβῶς ἀρχηγόν. Eadem  
Maximi. c. 19, apud quem pro λήψει θλίψει le-  
gitur.

7.

Joann. Stob. Floril. XX, 55 : Ἀριστοτέλους·  
Ὅσπερ ὁ καπνὸς ἐπιδάκνουν τὰς ὄψεις οὐκ ἔξ βλέ-  
πειν τὸ καίμενον ἐν τοῖς ποσὶν, οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαι-  
ρόμενος τῷ λογισμῷ ἐπισκοτεῖ καὶ τὸ συμδυσόμενον  
ἐξ αὐτοῦ ἀποπον οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν  
(ita Rosius pro vulg. προσλαβεῖν). Eadem Maxim.  
Conf. c. 19, ubi pro βλέπειν, προβλέπειν et ita  
quoque pro προλαβεῖν.

Apte comparat Rose quod simile dictum est  
apud Philodemum de Ira, in Volum. Hercul.  
t. I, Oxon. 1824, col. 74 : Παρὰ δ' ἐνὶ Πασικρά-  
τει λέγεται τ[δ] τὴν φυσικὴν ὀργὴν μὴ μόνον κατὰ  
τὴν ἰδίαν φύσιν λυπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἐπισκοτεῖν τοῖς  
λογισμοῖς ὅσον ἐφ' ἑαυτοῖς x... Nimis acute tamen,  
vereor, idem suspicatur hunc Pasicratem Rho-  
dium, cujus nomen egregie restituit, pro eo quod  
in apographo Oxoniensi et in altera collectione  
Herculan. volum. Neapol. 1861, t. I, fol. 61 le-  
gitur κασικραται, qui discipulus Aristotelis fuit,  
filius vero Boethi Eudemi fratris (cf. Schol. Ari-  
stot. p. 589, A, 40 Brand. et Asclep. ibid. p. 520,  
A, 7), auctorem fuisse libri, qui postea Aristote-  
lis nomine inscriptus est.

8.

Joann. Stob. Florileg. XX, 47 : Ἀριστοτέ-

λους· Ἡ οὐχ ὄρεξ, ὅτι τῶν ἐν ὀργῇ διαπραττομένων  
ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φεύγων τὸν θυμὸν ὡς  
πικρὸν τύραννον; Eadem Maximus, c. 19.

## II. ΠΕΡΙ ΠΟΙΗΤΩΝ.

Libros περὶ Ποιητῶν (α' β' γ' Diog. L. 3, γ'  
Anon. 3; de Poetis, libri III, Dschemal. 6) dialo-  
gica forma conscriptos fuisse testatur auctor Vitæ  
Aristotelis Marcianæ, p. 2 Robbe : Ἔως μὲν οὖν  
ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαιδεύετο παιδείαν,  
ὡς δηλοῖ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Ὀμηρικὰ ζητήματα  
καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἐκδοσις, ἣν δέδωκε τῷ Ἀλεξάν-  
δρῳ, καὶ ὁ περὶ Ποιητῶν διάλογος καὶ τὸ περὶ Ποιη-  
τικῆς σύγγραμμα καὶ αἱ ῥητορικαὶ τέχναι, quæ ita  
expressit vetus interpres : *Aristoteles autem ju-  
venis adhuc existens doctrinam eloquentiæ doce-  
batur, ut declarant Homerica commenta scripta ab  
eo et Iliadis dictamen, quod dedit Alexandro, et  
dialogus de Poetis et tractatus de Poetica et Rhetorica.*  
Ceterum duplicem potius fuisse librorum  
inscriptionem cum ex simili conjiciamus titulo,  
qui inter Heraclidis Pontici scripta laudatur,  
apud Diog. Laert. V, 88 : Περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν  
Ποιητῶν α', tum inde præcipue, quod iidem li-  
bri, quattuor locis περὶ Ποιητῶν, tribus vero περὶ  
Ποιητικῆς nominantur. Nec minus certum est,  
duplicem hanc inscriptionem iis quæ de horum  
librorum argumento ex superstitionibus fragmentis  
conferre licet, unice convenire, quippe quo-  
rum propositum non in recensendis solum poe-  
tis, ut a nonnullis creditum est, continebatur,  
sed, quum de ipsius artis poeticæ natura disse-  
rerent, haud ab eo diversum erat quod postea  
tractavit philosophus in libris de Poetica, quo-  
rum sive pars sive excerptum inter Aristotelis  
scripta servatum est.

Plura de his libris a Bernaysio, l. I. p. 10 sqq.  
acute disputata sunt, qui et illud demonstrare  
aggressus est (p. 5), verba philosophi, Poetic.  
c. 15, 15 : Ταῦτα δὲ δεῖ διατηρεῖν, καὶ πρὸς τοῦ-

7.

Ut fumus mordicans oculos non videre sinit, quæ pedi-  
bus adjacent, sic iracundia oboriens rationem offuscat et  
quæ bona habitura mens fuerat a ratione, iis non sinit  
ipseam iracundia sine labore ac molestia potiri.

8.

Nonne vides ab omnibus quæ per iram committuntur  
rationem recedere atque fugere iracundiam, tanquam acer-  
bum tyrannum?

cantilenam repetentes, rectum agendumque negligentes.  
Nam omissio singulorum negotiorum magnam damni sum-  
mam colligit negligentibus.

6.

Iracundia est perturbatio immanis affectione, dura et  
violenta potentia, cædium causa, calamitatis socia, ja-  
cturam concilians et dedecus, pecuniarum perniciēs, ad  
hæc perditionis origo.

τοὺς τὰ κατὰ τὰς ἐξ ἀνάγκης ἀκολουθοῦσας αἰσθήσεις τῇ ποιητικῇ· καὶ γὰρ κατ' αὐτὰς ἔστιν ἀμαρτάνειν πολλάκις· εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς ἐκτετακτομένοις λόγοις ἱκανῶς, nihil aliud spectare posse quam ad hos de Poetica et Poetis dialogos. De hac re jam supra diximus.

### E LIBRO PRIMO.

#### 1. (9.)

Diogen. Laert. III, 48 : Διαλόγους τοίνυν φασὶ πρῶτον γράφει Ζήνωντα τὸν Ἐλεάτην· Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ Ποιητῶν Ἀλεξαμένον Στυρίαν ἢ Τήιον, ὥς καὶ Φαβωρίνος ἐν Ἀπομνημονεύμασιν (Frag. 15 Müller).

Athen. XI, p. 505, B : Ἐγκώμια αὐτοῦ (Me-  
nonis a Xenophonte vituperati) διεξέρχεται ὁ  
τοὺς ἄλλους ἀπαξάπλῳς κακολογήσας (ὁ Πλάτων), ἐν  
μὲν τῇ Πολιτείᾳ Ὅμηρον ἐκβάλλον καὶ τὴν μιμητι-  
κὴν ποίησιν, αὐτὸς δὲ τοὺς διαλόγους μιμητικῶς  
γράφας, ὧν τῆς ἰδέας οὐδ' αὐτὸς εὐρετής ἐστιν. Πρὸ  
γὰρ αὐτοῦ τοῦθ' εἴρε το εἶδος τῶν λόγων ὁ Τῆιος  
Ἀλεξαμένος, ὥς Νικίας ὁ Νικαεὺς ἱστορεῖ (Hist.  
gr. Fragm. t. IV, p. 464), καὶ Σωτρίων. Ἀριστοτέ-  
λης δὲ ἐν τῷ περὶ Ποιητῶν οὕτως γράφει· « Οὐκοῦν  
οὐδὲ ἑμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους  
μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, ἢ τοὺς Ἀ-  
λεξαμενοῦ τοῦ Τήιου τοὺς πρώτους γραφέντας τῶν  
Σωκρατικῶν διαλόγων ; » ἀντικρὺς φάσκων ὁ πολυ-  
μαθέστατος Ἀριστοτέλης πρὸ Πλάτωνος διαλόγους  
γεγραφέναι τὸν Ἀλεξαμένον.

Probare non possum quod in verbis Aristote-  
lis Meinekius, quem secuti sunt Rosius et Ber-  
naysius, pro πρώτους, προτέρους scripsit, quum  
jam antea Bakius in *scholicis Hypomnematis*,  
t. II, p. 52, πρότερον conjecisset. Non enim video  
cur hic πρώτους dicere non potuerit philosophus,  
apud quem *Metaphys.* I, I, c. 2 § 7, c. 3, § 2,  
τῶν πρώτων φιλοσοφούντων, *ibid.* § 5 : τοὺς πρώ-  
τους θεωλοῦσαντας, de *Part. animall.* I, c. 1,  
t. III, p. 222, 22 : οἱ ἀρχαῖοι καὶ πρῶτοι φιλοσο-

φῆσαντας legimus, eodem plane sensu atque quo  
in *Metaph.* I, c. 3, § 2, dictum est : τοὺς πρότερον  
ἡμῶν εἰς ἐπίσκαψιν ἐλθόντας καὶ φιλοσοφῆσαντας·  
περὶ τῆς ἀληθείας. Cum Aristotelis verbis optime  
convenit locus notissimus in capite primo libri  
de *Poetica* § 8 : Οὐδὲν γὰρ ἂν ἔχοιμεν ὀνομάσαι  
κοινὸν τοὺς Σώφρονος καὶ Ξενάρχου μίμους καὶ τοὺς  
Σωκρατικῶς λόγους, cujus interpretationi, qua-  
lem nuperrime dedit Teichmüllerus, *Aristote-  
lische Forschungen*, Halle, 1867, p. 10 sqq.,  
minime favent quæ apud Athenæum leguntur.  
Quæ vero sequuntur fragmenta, quorum com-  
munis fons Favorinus fuisse videtur, ostendunt  
similem plane in dialogo de Poetis disputatio-  
nem fuisse atque illam quæ in *Poetica* I. I. inve-  
niuntur.

#### 2. (10.)

Diogen. Laert. III, s. 37 : Φησὶ δ' Ἀριστο-  
τέλης τὴν τῶν λόγων ἰδέαν αὐτοῦ (τοῦ Πλάτωνος)  
μεταξὺ ποιήματος εἶναι καὶ πεζοῦ λόγου.

Ad eundem Aristotelem fortasse referenda  
sunt quæ a Cicerone in *Oratore* c. 20, § 67  
dicta sunt : *Itaque video visum esse nonnullis  
Platonis et Democriti locutionem, etsi alsit a  
versu, tamen, quod incitatus feratur et clarissi-  
mis verborum luminibus utatur, potius poema pu-  
tandum quam comicorum poetarum : apud quos,  
nisi quod versiculi sunt, nihil est aliud quotidiani  
dissimile sermonis.* Aristotelem secutus esse vi-  
detur Themistius, *Orat.* XXVI, p. 319, A  
Hard., ubi Plato dicitur λόγου ἰδέαν χερασάμενος  
ἐκ ποιήσεως καὶ ψιλομετρίας.

#### 3. (11.)

Diogen. Laert. VIII, 51 : Ἐμπεδοκλῆς, ὥς φη-  
σιν Ἰππόδοτος, Μέτωνος ἢ υἱὸς τοῦ Ἐμπεδοκλέους,  
Ἀκραγαντίνος. Τὸ δ' αὐτὸ καὶ Τίμαιος... καὶ Ἐρ-  
μιππος... λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμ-  
πιονίαις τὴν πρώτην καὶ ἐβδομηχοστήν Ὀλυμπιάδα

### DE POETIS.

#### E LIBRO PRIMO.

#### 1.

Dialogos primum Zenonem Eleaten scripsisse ferunt.  
Aristoteles vero in primo de Poetis Alexamenum Sty-  
reum sive Teium, sicut et Favorinus in *Commentariis*  
tradit. — Aristoteles in libro de Poetis ita scribit : « Igitur  
ne metris quidem comprehensos Sophronis mimos, qui  
vocantur, nonne dicemus esse sermones et imitationes,

aut Alexameni Teii dialogos, qui primi conscripti sunt  
Socratici sermones ? » Quibus verbis perspicue declarat  
doctissimus Aristoteles ante Platonem scripsisse dialogos  
Alexamenum.

#### 2.

Orationis Platonis genus inter carmen et pedestrem  
orationem medium tenere ait Aristoteles.

#### 3.

Empedocles, ut ait Hippobotus, Metonis filii Empedo-  
clis filius fuit, Agrigentinus. Idem et Timæus... et Her-

νενικηκέναι τὴν τοῦ Μένωνος πατέρα, μάρτυρι χρώ-  
μενος Ἀριστοτέλει. Ἀπολλόδορος δ' ὁ γραμματι-  
κὸς ἐν τοῖς Χρονικοῖς φησὶν ὡς·

Ἦν μὲν Μένωνος υἱός, εἰς δὲ Θουρίους  
αὐτὸν νεοστὶ παντελῶς ἐπιστάνου;  
ὁ Γλαῦκος ἔλθειν φησὶν·

εἶθ' ὑποβάς·

Οἱ δ' ἰσχυροῦντες ὡς περυσίως οἰκοῦν  
εἰς τὰς Συρακούσας μετ' ἐκείνων ἐπολέμει  
πρὸς τοὺς Ἀθηναίους — ἀγνοεῖν  
τελέως ἐμοὶ δοκοῦσιν· ἡ γὰρ οὐκ ἐστὶν ἢ  
ἡ παντελῶς ὑπεργεγραμμένη, ὅπου  
οὐ φαίνεται.

Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτὸν, εἰτι δ' Ἡρακλείδης ἐξή-  
κοντα ἐτῶν φησὶ τετελευτηκέναι. Ὁ δὲ τὴν πρώτην  
καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκὲς κλητὶ τού-  
του πάππος ἦν ὁμώνυμος, ὥστ' ἅμα καὶ τὸν χρόνον  
ὑπὸ τοῦ Ἀπολλοδώρου σημαίνεσθαι.

Idem VIII, 74 : Περὶ δὲ τῶν ἐτῶν Ἀριστοτέ-  
λης διαφέρεται· φησὶ γὰρ ἐκεῖνος ἐξήκοντ' ἐτῶν αὐτὸν  
τελευτῆσαι· οἱ δ' ἐννέα καὶ ἑκατόν. ἤκμασε δὲ κατὰ  
τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστὴν Ὀλυμπιάδα.

Aristotelis auctoritas ab Eratosthene ideo  
adhibita fuerat, ut probaretur Empedoclem pa-  
trem Metonis et Empedoclem philosophum non  
unum eundemque fuisse, quod qui credebant  
centum et novem annos eum natum decessisse  
arbitrabantur; Aristoteles vero narraverat eum  
sexagenarium obiisse. Rectius igitur ad libros de  
Poetis hoc fragmentum referemus, quam ad  
Olympionicas, ut a C. Müllero factum est, fr.

mippus... Dicit et Eratosthenes in Olympionicis septuage-  
sima prima Olympiade vicisse Metonis patrem, Aristote-  
lis utens testimonio. Apollodorus autem grammaticus in  
Chronicis sic ait :

Erat Metonis filius : quem Thurios  
Glaucus migrasse conditos nuperrime  
est auclor.

Deinde post pauca .

At qui ferunt venisse profugum domo  
urbem Syracusas et arma in Attico  
his consociasse — — nil mihi  
prorsus videntur scire : namque tum quidem  
aut mortuus erat aut senecta languidus :  
quod non probabile.

Nempe Aristoteles et Heraclides scribunt, eum anno æta-  
tis sexagesimo obiisse. Qui vero septuagesimam et pri-  
mam Olympiadem vicerat eques, eodem censebatur

263. In priore Diogenis loco, quum vulgo male  
pro Ἡρακλείδης, Ἡράκλειτος legeretur, Clinton.  
Fast. Hellen. Olymp. 84, 1, Eratosthenem Ari-  
stotelis quoque testimonio usum credidit, ut  
Glauco usus est (cf. de eo Plutarch. vit. X Oratt.  
I, 20 : Εἰσὶ δ' οἱ καὶ τῶν αὐτοῦ τοῦ Ῥηγίνου περὶ  
Ποιητῶν βιβλίον εἰς α...φώντα ἀναφέρουσιν), ita  
versus constituens :

Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτὸν ἐξήκοντ' ἐτῶν,  
εἰτι θ' Ἡράκλειτον, φησὶ τετελευτηκέναι.

De re cf. Aul. Gell. N. Att. XVII, 21 et Euse-  
bii Chron. Olymp. 81 et 86.

4. (12.)

Diogen. Laert. VIII, 57 : Ἀριστοτέλης δ'  
ἐν τῷ Σοφιστῇ (dialogo) φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα  
ρητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν· ἐν δὲ τῷ  
περὶ Ποιητῶν φησὶν ὅτι καὶ Ὀμηρικὸς ὁ Ἐμπε-  
δοκλῆς καὶ δεινὸς περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορι-  
κὸς τ' ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιταύγ-  
μασι χρώμενος· καὶ δὴ ὅτι γράψαντος αὐτοῦ καὶ ἄλλα  
ποιήματα τὴν τε τοῦ Ξέρξου διάβασιν καὶ προοίμιοι  
εἰς Ἀπόλλωνα, ταῦθ' ὕστερον κατέκαυσεν ἀδελφῇ τις  
αὐτοῦ (ἡ θυγάτηρ, ὥς φησιν Ἰερώνυμος), τὸ μὲν  
προοίμιον ἔκρουσε, τὰ δὲ Περσικὰ βουλευθεῖσα διὰ τὸ  
ἀτελείωτα εἶναι. Καθόλου δὲ φασὶ καὶ τραγωδίας αὐ-  
τὸν γράψαι καὶ πολιτικά. Eadem e Diogene Eudo-  
cia Viol. p. 170. Quæ in Pseudo-Arist. Probl.  
XXI, § 22 laudantur Empedoclis Περσικά, pro  
Φυσικά posita esse videntur.

nomine, ita ut simul tempus ab Apollodoro significetur.

De ætate vero (Empedoclis) Aristoteles dissentit : ille  
enim sexaginta annorum eum obiisse ait ; alii centum et  
novem annos vixisse contendunt.

4.

Aristoteles vero in Sophista primum Empedoclem rhe-  
toricæ inventorem ait, Zenonem vero dialecticæ. In libro  
autem de Poetis asserit Homericum fuisse Empedoclem  
et elocutione multum valuisse, translationibus item ac  
ceteris artis poeticæ feliciter tractandæ præsiidiis usum ;  
addit etiam hoc, quod, quum et alia poemata scripsisset  
et Xerxis transitum et hymnum in Apollinem, ea post-  
modum ignibus tradiderit soror quædam ipsius (sive filia,  
ut narrat Hieronymus), hymnum quidem imprudens.  
Persica autem prudens ac sciens, quod ea imperfecta  
essent. Omnino tragœdias illum præterea scripsisse refert  
et Politica.

Ἰου τῆς νήσου (τὸν Ὀμηρὸν φασὶ γεγονέναι)... Ἀποθανεῖν δὲ αὐτὸν φασὶν ἐν Ἰῳ τῇ νήσῳ ἢ νόσῳ ἢ τῶν ἁλίων αἰνίγματι, καὶ αὐτῷ ἐπιγραφῆναι τόδε· Ἐνθάδε κτλ.

Anon. Vita Homeri, p. 28, 4 Westerm. : Ὀμηρος... ἦν... τὸ γένος... κατὰ δὲ Βαρχυλίδην καὶ Ἀριστοτέλην τὸν φιλόσοφον Ἰήτης. (Cf. Welckerum in libro : *der epische Cyklus*, p. 158 et Cramerii Anecd. Paris, t. III, p. 98, 15), Tzetzes in Iliad. Exegesi, p. 8, 5 Herm. : τῷ δὲ σοφῷ Ἀριστοτέλει Ἰήτης τάχα δοκᾷ (Ὀμηρος), διὰ τὸ ἐν Ἰῳ τεθῆσθαι.

## EX INCERTIS LIBRIS.

## 8. (16.)

Antiattic. in Bekkeri Anecd. gr., t. I, p. 101, 32 : Κυντότατον· Ἀριστοτέλης περὶ Ποιητικῆς, « Τὸ δὲ πάντων κυντότατον. » Ad similitudinem Homericum κύντερον, quod et apud Platonem occurrit, fictum videtur.

## 9. (17.)

Procli Chrestom. apud Photium, cod. 239 : Εὐρεθῆναι δὲ τὸν διθύραμβον Πίνδαρος ἐν Κορίνθῳ λέγει, τὸν δὲ ἀρξάμενον τῆς ᾠδῆς Ἀριστοτέλης λέγει Ἀρίονα, ὃς πρῶτος τὸν κύκλιον ἤγαγε χορόν.

Ad Aristoclis Rhodii libros περὶ Ποιητικῆς (cf. Fragn. Hist. gr., t. IV, p. 329) et hoc et sequens fragmentum referendum esse censet Rosius, nulla, ut mihi quidem videtur, satis idonea addita causa. Rem vero ab Aristotele et in Politicis tangi potuisse minime negabo. Eadem narrant Herodotus, I, 23 : Ἀρίονα τὸν Μηθυμναῖον... ὄντα κιθαριζόντων τῶν τότε ὀντων οὐδενὸς δεύτερον καὶ διθύραμβον πρῶτον ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ποιήσαντά τε καὶ ὀνομάσαντά τε διδάξαντά ἐν Κορίνθῳ. Schol. Pind. in Olymp. XIII,

25 : ἔσθῃσι δὲ αὐτὸν (τὸν χορόν) πρῶτος Ἀρίων ὁ Μηθυμναῖος. Schol. Aristoph. Aves, v. 1403 : Ἀντίπατρος δὲ καὶ Εὐφρόνιος ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι φασὶ τοὺς κυκλίους χοροὺς στήσαι πρῶτον Ἀἷσον τὸν Ἑρμιονέα, οἱ δὲ ἀρχαιώτατοι Ἑλλάνικος καὶ Δικαίαρχος Ἀρίονα τὸν Μηθυμναῖον. Cf. Schneidewin, de *Laso Hermionensi*, Gotting. 1843, p. 12.

## 10. (18.)

Schol. Bobiens. in Cicer. Orat. pro Archia, p. 358 Orelli : *Alternos igitur versus dicit elegiacos, metris scilicet dissentientibus varios. Primus autem videtur elegiarum carmen scripsisse Callinus. Adjicit Aristoteles praeterea hoc genus poetas Antimachum Colophonium, Archilochum Parium, Minnermum Colophonium, quorum numero additur etiam Solon Atheniensis, legum scriptor nobilissimus.*

Hæc, quæ e Didymi fluxisse videntur copiis, ut et his similia, quæ de origine carminis elegiaci in Etymol. Gud. p. 180, 8, Etym. Orion. p. 58, 10, apud Marium Victor. de Metris, l. III, p. 2555 Putsch. inveniuntur (cf. M. Schmidt, *Didymi Alexandr. Fragmenta*, p. 387), non minus fortasse quam quod præcedit fragmentum libro historici argumenti ducta sunt.

## 11. (19.)

Themistius Orat. XXVI, p. 316, C Hard. : Ἀλλὰ καὶ ἡ σεμνὴ τραγωδία μετὰ πάσης ὁμοῦ τῆς σκευῆς, καὶ τοῦ χοροῦ, καὶ τῶν ὑποκριτῶν, παρελήλυθεν εἰς τὸ θέατρον; καὶ οὐ προσέχομεν Ἀριστοτέλει ὅτι τὸ μὲν πρῶτον ὁ χορὸς εἰσιὼν ἦδεν εἰς τοὺς θεοὺς, Θέσπις δὲ πρόλογόν τε καὶ βῆσιν ἐξεύρειν, Αἰσχύλος δὲ τρίτον ὑποκριτὴν (cod. A Dindorfii, ὑποκριτής) καὶ ὀκρίβαντας, τὰ δὲ πλείω τούτων Σοφοκλέους ἀπελάυσαν καὶ Εὐριπίδου;

Minime cum his consonare quæ in libro de

tum fuisse tradunt et in ea mortuum esse sive morbo, sive enigmate piscatorum, et hæc illi inscripta fuisse : Terra, etc.

Homerus erat genere leta secundum Bacchylidem et Aristotelem philosophum.

Sapienti vero Aristoteli videtur Homerus leta fuisse, propterea fortasse quod in insula Io sepultus est.

## EX INCERTIS LIBRIS.

## 8.

Aristoteles in libris de Poetica : « Impudentissimum (proprie cani simillimum) omnia. »

## 9.

Dithyrambum Pindarus Corinthi inventum esse dicit, carmen vero lyricum Aristoteles inceptum esse ab Arione, qui primus cyclicum duxit chorum.

## 11.

Sed et gravis ipsa et severa tragedia cum omni simul apparatu, cum choro et actoribus in theatrum pervenit? Nec Aristoteli credimus, quum ait, initio chorum ingredientem in deorum aliquid præconium cecinisse, Thespin vero, prologum et sermocinationem inseruisse, Æschylum vero tertium actorem et pulpitum; cetera nos a Sophocle et Euripide accepisse?

Poetica, c. 4, § 17, dicta sunt : Καὶ τό τε τῶν ὑποκριτῶν πλῆθος ἐξ ἑνὸς εἰς δύο πρῶτος Αἰσχύλος ἦγαγε, καὶ τὰ τοῦ χοροῦ ἡλάττωσε, καὶ τὸν λόγον πρωταγωνιστὴν παρεσκεύασεν· τρεῖς δὲ καὶ σκηνογραφίαν Σοφοκλῆς, nemo est quin videat. Neque tamen puto, ut multi voluerunt, Themistium hic memoria lapsum esse, aut de iis loqui voluisse quæ Aristoteles in Poetica dixerit, in qua nulla Thespidis mentio facta est. Cum illis vero, quæ de numero actorum ab Æschylo inventorum narrat Themistius, optime conferri possunt quæ in Anonymi cujusdam vita Æschyli leguntur, p. 121, 81 Westerm. : Τὸν δὲ τρίτον ὑποκριτὴν αὐτὸς ἐξεύρεν (Αἰσχύλος), ὃς δὲ Δικαίαρχος ὁ Μεσσήνιος Σοφοκλῆς. Aliter de hoc loco statuentes conferas Ritterum in comm. in Aristot. Poet., p. 115, Düntzerum, *Rettung der Aristot. Poetik*, p. 15, Eggerum, *Histoire de la critique chez les Grecs*, p. 139, n. 3, Roseum, *Arist. Pseud.*, p. 79. Cf. Bernays, l. l. p. 139.

## 12. (20.)

Proclus in Platon. Remp., p. 360 ed. Basil. (in capite inscripto : περὶ ποιητικῆς... τὰ Πλάτωνι δοκούντα) : Πρῶτον εἰπεῖν χρὴ καὶ διαπορῆσαι περὶ τῆς αἰτίας δι' ἣν οὐκ ἀποδέχεται τὴν ποιητικὴν ὁ Πλάτων... δεύτερον τί δήποτε μάλιστα τὴν τραγῳδίαν καὶ τὴν κωμικὴν οὐ παραδέχεται καὶ ταῦτα συντελοῦσας πρὸς ἀφροσύνην τῶν παθῶν, ἃ μήτε παντάπασιν ἀποκλίνειν δυνατὸν μήτε ἐμμιτρίαναι πάλιν ἀσφαλές, δεόμενα δὲ τινος ἐν καιρῷ κινήσεως, ἣν ἐν ταῖς τούτων ἀκροάσεσιν ἐκπληρουμένην ἀνεοχλήτους ἡμεῖς ἀπ' αὐτῶν ἐν τῷ λοιπῷ χρόνῳ ποιεῖν... Ib. p. 362 : Τὸ δὲ δεύτερον (πρόβλημα), τοῦτο δ' ἦν τὸ τὴν τραγῳδίαν ἐκβάλλεσθαι καὶ κωμωδίαν ἀτόπως, εἴπερ διὰ τούτων δυνατὸν ἐμμέτρως ἀπομιμνῆσθαι τὰ πάθη καὶ ἀποπλήσαντας ἐνεργᾶ πρὸς τὴν παιδείαν ἔχειν, τὸ πεπονηκὸς αὐτῶν θεραπεύσαντας. Τοῦτο δ' οὖν πολλὴν καὶ τῷ Ἀριστοτέλει παρασχὼν αἰτιάσεως ἀφορμὴν καὶ τοῖς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων ἀγωνισταῖς τῶν πρὸς Πλάτωνα λόγων, κύτωςί πως ἡμεῖς ἐπόμενοι τοῖς ἐμπροσθεν διαλύσομεν... Δεῖν μὲν οὖν τὸν πολιτικὸν διαμειχανᾶσθαι τινὰς τῶν παθῶν τούτων ἀπεράσεις καὶ ἡμεῖς φήσομεν, ἀλλ' οὐχ ὥστε τὰς περὶ αὐτὰ προσπαθείας συντείνειν, τοῦναντίον μὲν οὖν ὥστε χαλινοῦν καὶ τὰς κινήσεις αὐτῶν ἐμμελῶς ἀναστῆλναι, ἐκείνας δὲ ἄρα τὰς ποιήσεις πρὸς τῇ ποιικιλίᾳ καὶ τὸ μέτρον ἐχούσας ἐν

ταῖς τῶν παθῶν τούτων προκλήσεσι πολλοῦ δεῖν εἰς ἀφροσύνην εἶναι χρησίμους· αἱ γὰρ ἀφροσύσεις οὐκ ἐν ὑπερβολαῖς εἰσὶν ἀλλ' ἐν συνεσταλμέναις ἐνεργείαις, σμικρὰν ὁμοιότητα πρὸς ἐκείνα ἔχουσας ὧν εἰσὶν ἀφροσύσεις.

Iamblichus de Mysteriis, I, 11, p. 39 ed. Parthey : Ἐχει δ' ἐτι ταῦτα καὶ ἄλλον λόγον τοιοῦτον. Αἱ δυνάμεις τῶν ἀνθρωπίνων παθημάτων τῶν ἐν ἡμῖν πάντα μὲν εἰργόμεναι καθίστανται σφοδρότεραι, εἰς ἐνέργειαν δὲ βραχεῖς (βραχεῖαν conj. Bernays.), καὶ ἄχρι τοῦ συμμέτρου προαγόμεναι χαίρουσι μετρίως καὶ ἀποπληροῦνται καὶ ἐντεῦθεν ἀποκαθαίρονται πειθεῖ καὶ οὐ πρὸς βίαν ἀποπαύονται. Διὰ δὲ τοῦτο ἐν τε κωμῳδίᾳ καὶ τραγῳδίᾳ ἄλλότρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκία πάθη καὶ μετριώτερα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν, ἐν τε τοῖς ἱεροῖς... θεραπείας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριοτήτος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφυομένων αὐτῇ κακῶν λύσεως τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ τοιαῦτα προσάγειται.

De his locis, quorum priorem primus indicavit F. Robortellus in Aristot. Poetic., p. 54, ed. Florent. 1548 (cf. Lobeck *Aglaoph.*, p. 688 sqq.), alterum, ad quem Th. Gale, collato notissimo loco de καθάρσει in Aristot. Poetica, c. 5, annotaverat, nescio quo testimonio usus, « philosophum ex professo de καθάρσει in tertio de Poetice libro egisse, » iterum protraxit H. Barker, in Epist. crit. ad Arcadium de Accentibus, p. 255 ed. Lips., fusius disseruit Bernays, in libro : *Grundzüge der verlorenen Abhandlung des Aristoteles über Wirkung der Tragödie*, Breslau, 1857. Quod si et huic concedatur deperdito quodam Aristotelis scripto usos esse Proclum et Iamblichum, non tamen inde sequitur partem fuisse librorum de Poetica, quum et ipsius Procli disputatione, et aliis rationibus de quibus infra videbimus, potius ad Politicorum libros deducamur. Utcunque vero de hac re statuendum erit, jam illud manifestum est, neutro in loco aliud quid quam ipsam ab Aristotele prolatam sententiam contineri, quam licet pluribus et aliis partim verbis Iamblichus præcipue exponat (præter locum supra exscriptum cf. quos Bernays. laudat, p. 160, 169), nullo tamen modo evinci poterit, hanc explicationem ipsi Aristoteli tribuendam esse, præsertim quum Proclus non solum Aristotelem nominet, sed illi

## 12.

Alterum problema hoc erat : tragœdiam et comœdiam inepte a Platone e civitate ejectas esse : siquidem per has

licet affectus moderate implere, impletis vero strenue ad disciplinam uti, sanando quidquid in iis peccat. Hoc vero et Aristoteli et illis qui hæc poemata contra Platonem defendere aggressi sunt, plures reprehendendi ansas dedit.

adjungat τοὺς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων (tragediam et comœdiam scil.) ἀγωνιστάς, id est Peripateticos.

### III. ΠΕΡΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ.

Quod Bernaysius de dialogica forma librorum, qui in prima parte indicis Diogenis L. et Anonymi recensentur (Diogen. Laert. 3, Anonym. 3; cf. Dschemalud. 3), acute suspicatus erat, id, quod ad libros περὶ Φιλοσοφίας attinet, verissimum esse, nunc diserto Prisciani philosophi testimonio comprobatur. In præfatione enim Quæstionum Naturalium ad Chosroem Persarum regem, primum edita a v. cl. Quicherat, *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 3<sup>e</sup> série, t. IV, p. 248, deinde a Dübner, in Plotino ed. Didot ad calcem, hæc de fontibus suis posuit, p. 553 : *Ex Platónico enim Timæo Phædoneque et Phædro et Politia et aliis convenientibus disputationibus assumpta atque confecta sunt, et actionibus (πραγματεῖαι) Aristotelis de physica et de cœlo et de generatione et corruptione et μετεώρων, similiter quoque ex his quæ sunt de somno et somniis et ex his quæ quasi in dialogis scripta sunt de philosophia et de mundis.* Sed nec hoc opus fuerat argumento, ut illorum error argueretur, qui, ut olim Petrus Marsus, Sam. Petitus (*Miscellan.*, l. IV, 9), Buhlius (*de Aristot. libris deperd.*, p. 108, 110), Titzius (*de Aristot. libr. serie*, p. 74, 84), novissime autem Krischius (*Forsch. auf dem Gebiete der alt. Philos.*, p. 263 sqq.), demonstrare aggressi sunt, hosce libros περὶ Φιλοσοφίας iis contineri, qui hodie Μετὰ τὰ φυσικά inscribuntur, quum nihil eorum, quæ ut ex opere de Philosophia desumpta afferuntur, in his inveniri possit. Non magis enim, ut tribus tantum modo exemplis defungar, de Orphei carminibus, quam de auctore notissimæ illius sententiæ Γνωθὶ σεαυτὸν, aut de Magis antiquioribus quam Ægyptiis (cf. infra fr. 1, 3, 5), in Metaphysicis locutus est philosophus. Nec is tamen solus error est in quo multi versati sunt, sed et in similem plane nonnullos induxerunt Simplicius et Joannes Philoponus. Ex iis enim quæ illi ad Aristotelis verba, de Anima, I, 2, § 7 : Ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας [λεγόμενοις] διωρίσθη (scil. ἡ ψυχὴ), adscripserunt, primus fol. 5 verso : Περὶ Φιλοσοφίας μὲν νῦν λέγει τὰ περὶ τάγαθου, alter vero, f. C, 1 verso : Τὰ περὶ τάγαθου ἐπιγραφόμενα περὶ Φιλοσοφίας λέγει, orta est apud multos opinio, libros Aristotelis περὶ Φιλοσοφίας ab iis, qui περὶ τάγαθου inscripti erant,

non diversos fuisse. In quo illis fraudi fuit, quod non satis bene perspexerunt Aristotelem non de proprio quodam scripto, sed de Platonici de Bono sermonibus locutum esse. De his vero postea accuratius videndum erit, nunc jam ad hanc aliam accedamus quæstionem, ipse Aristoteles in superstitionibus libris dialogi de Philosophia mentionem fecerit necne. De hac autem re nulla fortasse dubitatio esset, nisi ab ipsis philosophi interpretibus injiceretur, uno ore, excepto Themistio, affirmantibus in verbis Aristotelis Natur. Auscult., II, 2, § 10 : Διχῶς γὰρ τὸ οὐ ἔνακα εἴρηται δὲ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας, τὰ περὶ Φιλοσοφίας nihil aliud designari quam Ethicam ad Nicomachum scriptam; cf. Simplic. in Arist. Physic., f. 67, verso, Joann. Philopon., f. p. 15, Schol. cod. Paris. n. 1947, apud Brandis. p. 349, b, 22. Quem errorem non aliunde natum puto, quam e verbis, quæ in Paraphrasi posuit Themistius, fol. 24 verso : Καὶ οἱ διχῶς τὸ τέλος ἐν τοῖς Ἠθικοῖς (cf. Eth. Nic. in.) λέγεται, ad præcedentia apud philosophum, l. 1. ἴσμεν γὰρ πως καὶ ἡμεῖς τέλος, spectantibus, non vero ad sequentia εἴρηται δὲ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας, quæ in suis libris non invenisse videtur Themistius, quum nulla illorum in ejus Paraphrasi mentio occurrat. Quod igitur innumeris locis in philosophi libris factum est, et hic accidisse credo, et quidem ita, ut illis περὶ Φιλοσοφίας Metaphysica designarentur, omisso fortasse verbo πρώτης, quod in loco, simili interpolationis suspicioni obnoxio, de Animal. motione, c. 6 init., legitur : Περὶ μὲν τοῦ πρώτου κινουμένου καὶ αἰεὶ κινουμένου, καὶ πῶς κινεῖ τὸ πρῶτον κινούν, διωρίσται πρότερον ἐν τοῖς περὶ πρώτης Φιλοσοφίας. Talis vero fraudis multo etiam illustrius suppeditat exemplum Asclepius, qui in introductione ad Metaphysica, p. 519, b, 19 Brand., ex Analyticis posterioribus hæc verba affert, « Ὡς εἴρηται μοι ἐν τοῖς περὶ σοφίας λόγοις, » quorum, ut cum Varrone loquar, nec vola nec vestigium in nostris libris occurrit.

Si hæc vere a nobis disputata sunt, sequitur inde, ut non magis dialogi de Philosophia quam ceterorum disertam fecisse mentionem Aristoteles putandus sit, vix enim opus est ut moneam, falsam esse illorum opinionem, qui verba philosophi de Part. Anim., I, 16 (p. 223, 30) : Ἴσως δ' ἂν τις ἀπορήσειε, ποίαν λέγουσιν ἀνάγκην οἱ λέγοντες εἰς ἀνάγκης τῶν μὲν γὰρ δύο τρόπων οὐδέτερον οἶόνθ' ὑπάρχειν, τῶν διωρισμένων ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν, ita accipiunt quasi de libris de Philosophia conscriptis sermo fieret. Quid enim sint τὰ κατὰ φιλοσοφίαν διωρισμένα optime ex coin-

paratione similium locorum intelligetur, Physic. I, 8, 1, Polit. III, 7, 1, Ethic. Eudem. I, 8, 5, quibus addi potest Eth. Eud. I, 6, 2.

Etsi vero ignoro cur philosophus quasi consulto omiserit eodem modo, ut ad ceteros suos libros passim provocat, ita et dialogos nominare, nihilo tamen magis adduci possum, ut Rosii rationibus concedam, cum ceteris omnibus et hunc de Philosophia dialogum spurium et supposititium opus fuisse affirmantis. A tali vero opinione tam longe absum, ut contra gravissimam in hoc dialogo jacturam factam esse contendam, quippe quem in multis haud imparem libris Metaphysicorum, in nonnullis etiam locupletiores fuisse, tot fide dignissima ex antiquitate testimonia comprobent. Ceterum cf. quæ de horum librorum argumento egregie disputavit Bernays. l. l. p. 100 sqq.

## DE LIBRO PRIMO.

### 1. (21.)

Diogenes Laert. I, 8 : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ Φιλοσοφίας καὶ πρεσβυτέρους εἶναι (τοὺς Μάγους scil.) τῶν Αἰγυπτίων· καὶ δύο κατ' αὐτοὺς εἶναι ἀρχὰς, ἀγαθὸν δαίμονα καὶ κακὸν δαίμονα, καὶ τῷ μὲν ὄνομα εἶναι Ζεὺς καὶ Ὀρομάσσης, τῷ δὲ Ἄδης καὶ Ἀρειμάνιος. Φησὶ δὲ τοῦτο καὶ Ἑρμιππος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Μάγων, καὶ Εὐδόξος ἐν τῇ Περίοδῳ, καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ ὁγδόῃ τῶν Φιλιππικῶν. Cf. Metaphys., I. XIII, 4, § 4, Eudemus ap. Damascium de Principiis, p. 384.

### 2. (22.)

Plinius, Hist. nat. XXX, 2 : Eudoxus qui inter sapientiae sectas clarissimam utilissimamque eam (magicam scil.) intelligi voluit, Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse prodidit. Sic et Aristoteles.

Melius hoc puto referetur ad primum librum.

## DE PHILOSOPHIA.

### DE LIBRO PRIMO.

#### 1.

Ægyptiis antiquiores magos esse Aristoteles auctor est in primo de Philosophia libro, duoque secundum illos esse principia, bonum demonem et malum : alterum ex his Jovem et Oromasdem, alterum Plutonium et Arimanium dici. Quod Hermippus quoque in primo de Magis ait et Eudoxus in Periodo et Theopompus Philippicorum libro octavo.

#### 3.

In carminibus Orpheo tributis dicit Aristoteles, quod

dialogi de Philosophia quam ad Magicum, ad quem Rose retulit. E Plinio Isidorus Orig. VIII, 9, 1; de ejus errore a Hrabano Mauro, de Universo, t. I, p. 204, et Burleio, in Vitis Philosoph., de Zoroastre philosopho, exscripto, cf. Rose, de Aristot. libr. ord. p. 85.

#### 3. (23.)

Joannes Philop. in Arist. de Anima, I, 5, 15 : Ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς καλούμενοις ἔπεισι, fol. F, 3, recto : Λεγομένοις εἶπεν, ἐπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφῆως εἶναι τὰ ἔπη, ὥς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας λέγει· αὐτοῦ μὲν γὰρ εἶσι τὰ δόγματα, ταῦτα δὲ φησὶν Ὀνομάκριτον ἐν ἔπεισι καταταίνει. Codd. et ed. ὄνομα κρείττον ἐνέπεισι. Pro καταταίνει malletm καταταίνει.

Cicero de Natura deorum, I, 38 : Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse et hoc Orphicum carmen Pythagorei ferunt cujusdam fuisse Cercopis. Nullo modo illud dicere voluit Aristoteles, quæ sententia Ciceronis verborum esse potest, Orpheum nunquam exstitisse, sed non ejus fuisse carmina quæ sub ejus nomine circumferebantur. Similis fortasse error latet apud Suidam s. Ὀρφῆος : Ὀδρύσης ἐποποιός· Διονύσιος δὲ τοῦτον οὐδὲ γεγονέναι λέγει.

#### 4. (24.)

Synesius Encom. Calvit., c. 22 : Εἰ δὲ καὶ ἡ παροιμία σοφόν. Πῶς δ' οὐχὶ σοφὸν περὶ ὧν Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅτι παλαιᾶς εἰσι φιλοσοφίας (v. l. ἱστορίας) ἐν ταῖς μεγίσταις ἀνθρώπων φθοραῖς ἀπολομένης ἐγκαταλείμματα περιωθέντα διὰ συντομίαν καὶ δεξιότητα; Simillimus locus est Metaphys., XI, 9, § 13. Cf. Bernays, Theophrastos Schrift über die Frömmigkeit, Berlin, 1866, p. 170.

#### 5. (25.)

Porphyrius ἐκ τοῦ περὶ τοῦ Γνωθὶ σαυτόν, in Joann. Stobæi Florileg., XXI, 26 : Τί ποτε ᾗν

Orphei non esse putat, ut ipse in libris de Philosophia dixit. Orphei enim sunt sententiæ, illas vero Onomacritus versibus dicitur expressisse.

#### 4.

Proverbiis quoque sapientia inest. Cur autem non ita esset, quum de proverbiis dicat Aristoteles, reliquias esse veteris sapientiae quæ in maximis calamitatibus hominum perierit, ob aptam brevitate servatas?

#### 5.

Qualenam fuerit et a quo profectum sacrum illud Pythicum præceptum, quod deo supplices futuros, cognoscere sese jubet?... Sed sive Phemonoe... sive Phanothea..



ἀρα, καὶ τίνος τὸ ἱερὸν πρόσταγμα τὸ ἐν Πυθεῖ, ὃ γινώσκει ἑαυτὸν τοῖς τοῦ θεοῦ δεησομένοις προσαγορεύει; ... Ἄλλ' εἴτε Φημονόη... εἴτε Φανοθέα... εἴτε καὶ Βιάντος ἢ Θαλοῦ ἢ Χίλωνος ἦν ἀνάθημα... εἴτε Κλειάρχῳ (deest hoc fragm. ap. Müller.), παρακτίον μᾶλλον τοῦ μὲν Πυθίου φράζοντι εἶναι παράγγελμα, χρησθῆναι δὲ Χίλωνι τὸ ἀριστον ἀνθρώποις μαθεῖν πυθανομένῳ· εἴτε καὶ πρὸ Χίλωνος ἦν εἴτι ἀνάγραφτον ἐν τῷ ἱδρυθέντι νεῷ μετὰ τὸν πέτρινον τε καὶ χαλκοῦν, καθάπερ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας εἰρηκε.

Non aliter Clemens Alex. Strom., I, 14, 60, p. 129 Sylb.: Τὸ μὲν οὖν Γνωθὶ σαυτὸν οἱ μὲν Χίλωνος ὑπειλήφασι, Χαμαιλέων δὲ ἐν τῷ περὶ Θεῶν Θαλοῦ, Ἀριστοτέλης δὲ τῆς Πυθίας.

## 6. (26.)

Plutarch. adv. Colot., c. 20: Ὁ δὲ Ἡράκλειτος ὡς μέγα τι καὶ σεμνὸν διαπεπραγμένος, « Ἐδιζήσαμην, φησὶν, ἑμαυτόν. » Καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θεϊότατον ἰδοῦσι τὸ Γνωθὶ σαυτόν, ὃ δὴ καὶ Σωκράτει ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν (cf. Plat. Alcib. I, p. 124), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἰρηκε.

Num hæc recte ad libros de Philosophia referantur dubitari licet, quum, quæ a Plutarcho vocantur Πλατωνικά, libri περὶ Ἐλεγκτικῶν esse possint.

## 7. (27.)

Clemens Alex. Strom., I, 14, 61: Τὸ δ' « Ἐγγύα, πάρα δ' ἄστα », Κλεομένης μὲν ἐν τῷ περὶ Ἡσιόδου Ὁμήρῳ φησὶ προαιρηθῆναι διὰ τούτων.

Δειλὰ τοι δειλὼν τε καὶ ἐγγύα ἐγγυάσθαι (Od. θ, 351).

Οἱ δὲ περὶ Ἀριστοτέλῃ Χίλωνος αὐτὸ νομῖ-

ζουσι, Δίδυμος δὲ Θαλοῦ φησὶ εἶναι τὴν παραίνεσιν. Cf. M. Schmidt, *Didymi Chalc. fragm.*, p. 373. Diodor. Exc., IX, 14: Ὅτι Χίλων ἀφικόμενος εἰς Δελφοὺς καὶ καθάπερ ἀπαρχὰς ποιοῦμενος τῷ θεῷ τῆς ἰδίας συνέσεως, ἐπέγραφεν ἐπὶ τινὰ κίονα τρία ταῦτα: Γνωθὶ σεαυτὸν, καὶ Μηδὲν ἄγαν, καὶ τρίτον Ἐγγύα, πάρα δ' ἄστα. Quorum secundum Aristoteles tribuit Chiloni, τὸ Χιλώνειον vocans, Rhetor. II, 12, 14.

## 8. (28.)

Harpocration, s. v. Ἀρχὴ ἀνδρα δείκνυσσι· Δημόσθενος προομιᾶς δημογραφικοῖς. Σοφοκλῆς μὲν οὖν ἐν ταῖς Ἑλεγείαις Σόλωνος (cf. Bergk. Lyrici Gr. p. 572 ed. 1866) φησιν αὐτὸ εἶναι ἀπόφθεγμα, Θεόφραστοι δ' ἐν τῷ [περὶ] Παροιμιῶν καὶ Ἀριστοτέλης Βιάντος.

Hæc, licet in Ethicis Nicom. V, 1, 16, legatur: Καὶ διὰ τοῦτο εὖ δοκεῖ τὸ τοῦ Βιάντος, ὅτι ἀρχὴ ἀνδρα δείξει, ad quæ vet. int.: Οἱ μὲν Χίλωνι τιθέσσι τὴν γνώμην, οἱ δὲ Βιάντι, ὅτι ἀρχὴ τὸν ἀνδρα δείκνυσσι, sive ad libros de Philosophia, sive ad Politiam quandam, Priensium fortasse (cf. Ros. l. I. p. 536) spectant, quum Ethicorum libri minime inter illos sint, quorum testimonium a veteribus, id est Alexandrinis grammaticis, e quibus copias suas derivavit Harpocration, adhiberi soleat. Nec minus oportet illum, qui primus in hac re auctoritate Aristotelis usus est, sive is Didymus sive alius quis fuit, ante oculos habuisse locum, in quo de Biante auctore illius dicti, plura et magis diserta tradita erant, quam quæ quasi transcurso in Ethicis dicta sunt. Librum Aristotelis περὶ Παροιμιῶν, de quo cogitabat Maussacus in notis ad l. I. Harpocrationis, revera exstitisse nullo satis certo

sive Biantis aut Thaletis hoc velut anathema sit... sive Clearcho potius credendum est, qui hanc sententiam ab ipso Pythio responsam ait Chiloni roganti, quid hominibus optimum esset edoceri, sive ante Chilonis ætatem fuerit inscriptum fundato templo post lapideum et æreum, ut Aristoteles in libris de Philosophia meminit.

Nosce te ipsum, alit ut Chilonis dictum acceperunt, Chamaeleon in libro de Diis ut Thaletis, Aristoteles ut Pythiæ.

## 6.

Heraclitus quidem tanquam re magna et præclara gesta, *Quæsiavi, inquit, me ipsum.* Et inter ea quæ Delphis scripta sunt, maxime divinum illud creditum est, *Nosce te ipsum*: idque hujus dubitationis et inquisitionis Socrati ansam dedit, ut ait in Platonicis Aristoteles.

## 7.

Illud: *Sponde, noxa præsto est*, Cleomenes quidem in libro de Hesiodo dicit prius dictum fuisse ab Homero his verbis:

Miseræ pro miseris etiam sponsiones ad spondendum:

Aristoteles vero existimat id fuisse Chilonis; Didymus autem dicit admonitionem fuisse Thaletis.

## 8.

*Magistratus virum demonstrat*: Demosthenes in Exordiis concionum. Sophocles in Elegiis apophthegma hoc tribuit Soloni: sed Theophrastus in libro de Proverbiis et Aristoteles, Bianti.

testimonio comprobatur. De ipso proverbio cf. Diogenian. II, 94; Apostol. IV, 1; XVIII, 32.

## 9. (29.)

Etymol. M. p. 722, 16: Σοφιστής· κυρίως ὁ σοφισζόμενος· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης σοφιστὰς λέγει τοὺς ἐπὶ τὰ σοφούς· ἐλέχθη δὲ καὶ ὁ ἐθελοφιλόσοφος σοφιστής, ὁ δὲ τῷ ὄντι σοφός· ὅθεν ἐπεπόλαζε λέγειν· « Φιλοσοφῶμαι

ὅφρ' εὖ γινώσκῃς ἡμῶν θεὸν ἢ δὲ σοφιστὴν »

(II. E, 128). Nūn σοφιστὰς τοὺς διατριβῶν προῖσταμίνους. Οὕτως Ἀπολλώνιος (Ἡλιόδωρος cod. Marc.) ἐν Ἑξηγήσει τῶν Ἡροδότου γλωσσῶν. Cf. Diog. Laert. I, 12: Οἱ δὲ σοφοὶ καὶ σοφιστὰι ἐκαλοῦντο. Schol. ad Iliad. ο, 410: Οἱ γὰρ παλαιοὶ πάντας σοφοὺς σοφιστὰς ἐκάλουν. Iamblich. vit. Pythag. c. 18, 83: Ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὕτη τῇ τῶν ἐπὶ τὰ σοφιστῶν λεγομένη σοφία.

## 10. (30.)

Sextus Emp. adv. Dogm. IV, 46: Μὴ εἶναι δὲ (κίνησιν φασί scil.) οἱ περὶ Παρμενίδην καὶ Μέλισσον, οὓς ὁ Ἀριστοτέλης στασιώτας τε καὶ ἀφυσικούς· κίχληκεν· στασιώτας μὲν ἀπὸ τῆς στάσεως, ἀφυσικούς δὲ ὅτι ἀρχὴ κινήσεώς ἐστιν ἡ φύσις, ἣν ἀνείλον φάμενοι μηδὲν κινεῖσθαι.

Ad dialogum de Philosophia retulit hæc Bernaysius, l. I. p. 98. Ceterum στασιώτας Parmenidem et Melissum vocaverat jam Plato in Theæteto p. 181, A, unde Rosius, p. 118, suspicatus est apud Sextum nomen Aristotelis ex errore pro Platonis positum fuisse. Nihil tamen obstat quominus magistrum in hoc secutus sit Aristoteles, præsertim quum eisdem solus ἀφυσικούς appellatione videatur.

## 9.

Aristoteles sophistas vocat septem sapientes.

## 10.

Non esse autem motum dicunt Parmenides et Melissus, quos Aristoteles vocavit statores et non physicos; statores quidem a statione, non physicos autem, quoniam natura est principium motus, quem sustulerunt dicentes nihil moveri.

## 11.

Refert Aristoteles magum quandam ex Syria profectum Athenas et alia Socrati infausta prædixisse et mortem violentam ei futuram.

## 12.

Aristoteles et Delphos venisse narrat Socratem: Isthmum quoque Favorinus in primo Commentariorum adiisse refert.

ARISTOTELES. VOL. IV.

## 11. (31.)

Diog. Laert. II, 45: Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης Μάγον τινὰ ἐλθόντα ἐκ Συρίας εἰς Ἀθήνας τὰ τε ἄλλα καταγνῶναι τοῦ Σωκράτους, καὶ δὴ καὶ βίαιον ἔσεσθαι τὴν τελευταίην αὐτοῦ.

## 12. (32.)

Diog. Laert. II, 23: Καὶ Πυθώδε ἐλθεῖν (τὸν Σωκράτην scil.) Ἀριστοτέλης φησὶν· ἀλλὰ καὶ εἰς Ἴσθμὸν, ὡς Φαβωρίνος ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Ἀπομνημονευμάτων.

## 13. (33.)

Cicer. Tuscul. Disput. III, 28, 69: *Itaque Aristoteles veteres philosophos accusans, qui existimavissent philosophiam suis ingeniiis esse perfectam, ait eos aut stultissimos aut gloriosissimos fuisse, sed se videre quod paucis annis magna accessio facta esset, brevi tempore philosophiam plane absolutam fore.* Eadem ex Cicerone Lactantius Inst. divin. III, 28.

## E LIBRO SECUNDO.

## 14. (34.)

Proclus apud Joannem Philoponum c. Proclum de Mundi æternitate, II, 2, fol. B, 1, verso ed. Venet. 1535: Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Πρόκλος ἐν πολλοῖς τε ἄλλοις τὴν τῶν φιλοσόφων (Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους scil.) διαφωνίαν διαφερόντων τῇ περὶ τῶν ἰδεῶν ὑποθέσει φιλαλήθως ὡμολόγηκεν. Ἐν γοῦν τῷ λόγῳ ὃν ἐπέγραψεν Ἐπίσκεψις τῶν πρὸς τὸν Πλάτωνος Τίμαιον· ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀνταιρημένων, ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ ταῦτά φησιν ἐπὶ λέξεως· « Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ πρὸς αὐτὸ τὸ ὄνομα δυσχεραίνει τοῦ

## E LIBRO SECUNDO.

## 14.

Ipse vero Proclus cum in multis aliis tum et in doctrina de ideis Platonis et Aristotelis dissensionem ingenue fatetur. In libro quidem quem inscripsit: Exploratio eorum quæ ab Aristotele contra Platonis Timæum dicta sunt, primo capite, hæc sunt ipsa ejus verba: « Aristoteles vero et illud ipsum improbat quod exemplaria ideæ vocantur, metaphorice hoc dictum esse affirmans, at multo magis impugnat universæ doctrinam quæ ideas inducit et præcipue ipsum-animal, ut in Metaphysica scripsit. Neque scio an ille vir aliud ex iis quæ a Platone dicta sunt æque rejecerit ac doctrinam de ideis, nec solum in logicis scriptis « inania signenta » ideas vocans, sed et in Ethicis ipsum-bonum impugnans et in Physicis quum ad ideas generationes referri nolit, ut in

παραδείγματος (Metaph. I, 9, 8), μεταφορικὸν αὐτὸ λέγων καὶ πολλῶ μᾶλλον πρὸς τὸ δόγμα μάχεται καὶ ἀπλῶς τὸ τὰς ἰδέας εἰσάγον καὶ διαφερόντως πρὸς τὸ αὐτοζήτησιν, ὡς ἐν τῇ Μετὰ τὰ Φυσικὰ (πραγματεία scil.) γέγραφε (VII, 16, 7). Καὶ κινδυνεύει μὴδὲν οὕτως ὁ ἀνὴρ ἐκείνος ἀποποιήσασθαι τῶν Πλάτωνος ὡς τὴν τῶν ἰδεῶν ὑπόθεσιν οὐ μόνον ἐν λογικοῖς τερατίσματα τὰ εἶδη καλῶν (Anal. poster. I, 22. § 8), ἀλλὰ καὶ ἐν Ἠθικοῖς (Eth. Nic. I, 4), πρὸς τὸ αὐτοπαθὸν διαμαχόμενος, καὶ ἐν Φυσικοῖς οὐκ ἀξίων τὰς γενέσεις εἰς τὰς ἰδέας ἀναφέρειν, ὡς ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως λέγει καὶ Φθορᾶς (II, 9), καὶ ἐν τῇ Μετὰ τὰ φυσικὰ πολλῶ πλεόν, ἅτε περὶ τῶν ἀρχῶν πραγματευόμενος, καὶ κατατείνων μακρὰς κατηγορίας τῶν ἰδεῶν, ἐν τοῖς πρώτοις, ἐν τοῖς μέσοις, ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς πραγματείας ἐκείνης, καὶ ἐν τοῖς Διαλόγοις σαφέστατα δεκμαγῶς μὴ δύνασθαι τῷ δόγματι τούτῳ συμπαθεῖν, κἂν τις αὐτὸν οἴηται διὰ φιλονεικίαν ἀντιλέγειν. » Οὕτω καὶ ὁ Πρόκλος λαμπρῶ τῇ φωνῇ τὴν διαφωνίαν τῶν φιλοσόφων ὠμολόγηκεν.

Hinc ea fortasse illustrantur quæ apud eundem Joannem Philoponum, cui hoc insigne Procli testimonium debetur, legimus, in Aristot. Analyt. post. f. 53, verso, p. 228, B, 16 Brand., ad locum ab ipso Proclo laudatum, I, 22, 8, ubi ideas philosophus τερατίσματα vocat: Ἱστορεῖται δὲ ὅτι καὶ ζῶντος τοῦ Πλάτωνος καρτερώτατα περὶ τούτου τοῦ δόγματος (τῶν ἰδεῶν scil.) ἐνέστη ὁ Ἀριστοτέλης τῷ Πλάτῳ. Ex eodem vero fonte quo Proclus, Plutarchus quoque hausisse videtur, adversus Coloten, c. 14: Τὰς γε μὴν ἰδέας, περὶ ὧν ἐγκαλεῖ τῷ Πλάτῳ, πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς ἐν τοῖς ἡθικοῖς ὑπομνήμασιν, ἐν τοῖς φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐνίοις ἔδοξεν ἢ φιλοσοφώτερον ἐκ [\*] τῶν δογμάτων τούτων, ὡς προέβλεπεν τὴν Πλάτωνος ὑπεριδεῖν φιλοσοφίαν· οὕτω

μακρὰν ἦν τοῦ ἀκολοθεῖν, ubi, nescio an jure, ante ἐν τοῖς φυσικοῖς, ἐν τοῖς μετὰ τὰ φυσικὰ inseri voluit Bernaysius, l. I. p. 46, quum, ut citandi modus demonstrare videtur, e scriptore sua habuerit Plutarchus, illa ipsa Μετὰ τὰ φυσικὰ denominatione antiquiore. Cum illo διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, quod a suspicione corruptionis per glossatorem inductæ non alienum est, conferri vix possunt quæ apud Davidem in Aristot. Categor. p. 26, B, 35 Brand.: ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς τοῖς ἐξωτερικοῖς, leguntur, quippe quæ per appositionem, ut vocant, dicta sunt.

15. (35.)

Syrianus in Aristot. Metaphys. XII, 9, apud Brandis. scholia in Arist. Metaph. Berol. 1837, p. 322, 4: Ἐπεὶ ὅτι καὶ αὐτὸς (ὁ Ἀριστοτέλης scil.) ὠμολογεῖ μὴδὲν εἰρηκέναι πρὸς τὰς ἐκείνων (τῶν Πλατωνικῶν) πρὸ τοῦ Ξενοκράτους scil. cf. Bonitz. in comm. ad Metaph. p. 544) ὑποθέσεις μὴδ' ὅπως παρακολουθεῖν τοῖς εἰδητικοῖς ἀριθμοῖς, εἴπερ ἕτεροι τῶν μαθηματικῶν εἶναι μαρτυρεῖ τὰ ἐν τῷ β' τῶν περὶ τῆς Φιλοσοφίας ἔχοντα τοῦτον τὸν τρόπον· « Ὡστε εἰ ἄλλος ἀριθμὸς αἱ ἰδέαι, μὴ μαθηματικὸς δὲ, οὐδεμίαν περὶ αὐτοῦ σύνεσιν ἔχομεν ἂν. Τίς γὰρ τῶν γε πλείστων ἡμῶν συνήσιν ἄλλον ἀριθμόν; » Ὡστε καὶ νῦν ὡς πρὸς τοὺς πολλοὺς τοὺς οὐκ εἰδότας ἄλλον ἢ τὸν μοναδικὸν ἀριθμὸν πεποιήται τοὺς ἐλέγχους, τῆς δὲ τῶν θεῶν ἀνδρῶν διανοίας οὐδὲ τὴν ἀρχὴν ἐφύψατο. Ex Alexandro hæc ducta videntur. Verbis Syriani usus erat Brandis, De perditis Aristotelis libris de Ideis et de Bono sive Philosophia, Bonnæ 1823, p. 47.

16. (36.)

Schol. in Proverbia Salomonis, cod. Paris.

libris de Generatione et Corruptione, et multo magis in Metaphysicis quum ibi de principiis agat, initio, medio et fine horum librorum, et in Dialogis ubi non dubiis verbis pronuntiavit, se non posse cum illa opinione consentire, etiamsi quis credat se propter contentionis studium illi obloqui. » Ita et Proclus clara voce dissensionem philosophorum fatetur.

Narratur etiam vivente Platone acerrime propter idearum doctrinam ab Aristotele impugnatum esse Platonem.

Ideas autem Platonicas Aristoteles ubique incessens dictis, in Moralibus, in Naturalibus Commentariis, in Dialogis exotericis, visus est quibusdam majore contentionis quam sapientiæ studio id fecisse, ut qui sibi proposuisset philosophiam Platonis contemnere: tantum abest ut eum fuerit secutus.

15.

Quia quod etiam ipse Aristoteles fatetur nihil dixisse contra Platoniorum (ante Xenocratem) suppositiones, nec omnino insequi ideales numeros, si sint a mathematicis diversi, testantur quæ in secundo libro de Philosophia hoc modo se habent: « Quare si alius numerus sunt ideæ, sed non mathematicus, nullam de ipso intelligentiam haberemus, quis enim e maximo saltem numero nostrum alium numerum intelligat? » Quare et nunc contra multos alium numerum non cognoscentes, quam ex unitatibus constitutum facit redargutiones; divinorum autem virorum sensus nec omnino attingit.

16.

Aristotelis. Sive unum est principium sive multa. Si

174, f. 46 recto : Ἀριστοτέλους· ἡ ἀρχὴ ἢ μία ἢ πολλαί. Καὶ εἰ μὲν μία, ἔχομεν τὸ ζητούμενον· εἰ δὲ πολλαί, ἢ τεταγμέναι ἢ ἀτακτοί. Ἄλλ' εἰ μὲν ἀτακτοί, ἀτακτότερα τὰ ἐξ αὐτῶν. Καὶ οὐκ ἔστι κόσμος ὁ κόσμος, ἀλλ' ἀκοσμία· καὶ ἔστι τὸ παρὰ φύσιν τοῦ κατὰ φύσιν μὴ ὄντος· εἰ δὲ τεταγμέναι, ἢ ἐξ ἑαυτῶν ἐτάχθησαν, ἢ ὑπὸ ἔξωθεν τινὸς αἰτίας. Ἄλλ' εἰ μὲν ὑφ' ἑαυτῶν ἐτάχθησαν, ἔχουσι τι κοινὸν τὸ συνάπτον αὐτάς, κακείνο ἢ ἀρχή.

Qui hanc primus e codice protulit argumentationem, Rosius (cf. l. l. p. 185), eam primum subiecerat titulo περὶ Ἀρχῆς, ex indicibus tantum noto. Propius fortasse ad veritatem accedit, quod idem in Additam., p. 710, coniecit, e dialogo de Philosophia desumptam esse.

## 17. (37.)

Cicero de Finibus, II, 12, 39 : *Primum (se-movendans putabo sententias seil.) Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est veritum in ea voluptate, quæ maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere, contemnentes istam vacuitatem doloris. Hi non videntur, ut ad cursum equum, ad arandum bovem, ad indagandum canem, sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, ad intelligendum et agendum esse natum quasi mortalem deum; contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem, ad pastum et ad procreandi voluptatem hoc divinum animal ortum esse voluerunt; quo nihil mihi videtur absurdius.*

## 18. (38.)

Sextus Empir. adv. Dogm. III, 20-22 : Ἀριστοτέλης δὲ ἀπὸ δυοῖν ἀρχῶν ἔνοιαν θεῶν ἔλεγε γεγενῆσθαι ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀπὸ τε τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων. Ἄλλ'

ἀπὸ μὲν τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων διὰ τοῦς ἐν τοῖς ὕπνοις γινομένους ταύτης ἐνθουσιασμοῦς καὶ τὰς μαντείας. Ὅταν γάρ, φησιν, ἐν τῷ ὕπνῳ καθ' ἑαυτὴν γένηται ἡ ψυχὴ, τότε καὶ ἴδιον ἀπολαβοῦσα φύσιν προμαντεύεται τε καὶ προαγορεύει τὰ μέλλοντα. Τοιαύτη δὲ ἐστὶ καὶ ἐν τῷ κατὰ τὸν θάνατον χωριζέσθαι τῶν σωματίων. Ἀποδέχεται γοῦν καὶ τὸν ποιητὴν Ὅμηρον ὡς τοῦτο παρατηρήσαντα· πεποίηκε γάρ τὸν μὲν Πάτροκλον ἐν τῷ ἀναιρεῖσθαι προαγορεύοντα περὶ τῆς Ἑκτορος ἀναιρέσεως (II. π, fin.), τὸν δ' Ἑκτορα περὶ τῆς Ἀχιλλέως τελευτῆς (II. χ, 58, ss.). Ἐκ τούτων οὖν, φησιν, ὑπενόησαν οἱ ἄνθρωποι εἶναι τι θεὸν, τὸ καθ' ἑαυτὸ (ὃν θεῖον καθ' ἑαυτὸ ὄν. Bern.), ὁμοῦς τῇ ψυχῇ καὶ πάντων ἐπιστημονικώτατον. Ἀλλὰ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων θεασάμενοι γάρ μεθ' ἡμέραν μὲν ἥλιον περικολοῦντα, νύκτωρ δὲ τὴν εὐτακτον τῶν ἄλλων ἀστέρων κίνησιν, ἐνόμισαν εἶναι τινα θεὸν τὸν τῆς τοιαύτης κινήσεως καὶ εὐταξίας αἰτίον. Τοιοῦτος μὲν καὶ ὁ Ἀριστοτέλης.

Hæc cum fragm. 19 non male Eudemo tribuerat Krische, l. l. p. 17 et 304 : potius tamen, præeunte Brandisio, *Geschichte der gr.-ræm. Philosophie, B. II, 2, erste Hælfte*, p. 84, ad dialogum de Philosophia referenda sunt.

## 19. (39.)

Ultima, quæ tantummodo indicavit Sextus Empiricus, ex ipsius Aristotelis verbis expressisse videtur Cicero, de Natura deorum, II, 37 : *Certe ita temere de mundo effutiunt, ut mihi quidem nunquam hunc admirabilem cæli ornatum, qui locus est proximus, suscepisse videantur. Præclare ergo Aristoteles : « Si essent, inquit, qui sub terra semper habitavissent bonis et illustribus domiciliis, quæ essent ornata signis atque picturis instructaque rebus iis omnibus, quibus abundant ii qui beati putantur, nec tamen exi-*

unum, habemus id quod quaeritur; si multa, sive ordinata sive inordinata sunt. Si sunt inordinata quæ ex illis gignuntur, etiam magis inordinata sunt et mundus non est mundus (κόσμος, id est ordo) sed ordinis defectus (ἀκοσμία). Et id viget quod contra naturam est, quum id quod secundum naturam est non sit. Si ordinata, sive a semet ipsis ordinata sunt sive ab externa causa. Sin autem a semet ipsis ordinata sunt, habent aliquid commune quod ea connectit, id vero principium.

## 18.

Aristoteles autem dicebat ex duobus principiis ortam esse dei notionem inter homines, nempe et ex iis quæ in anima accidunt et ex sublimibus. Ex iis quidem quæ in anima accidunt propter divinos ejus in somnis afflatus et

divinationes. Quando enim, inquit, in somnis anima per se fuerit, tunc sua propria recepta natura et divinat et futura præsentat. Talis est autem etiam dum in morte separatur ab iis quæ corpus habent : admittit enim Homerum quoque poetam, ut qui hoc observaverit. Fecit enim Patroclum quidem, dum interimeretur, prædicentem eadem Hectoris, Hectorem autem Achillis. Ex his ergo, inquit, suspicati sunt homines, deum esse aliquid quod ex se est, simile animæ, et est omnium scientissimum. Sed et ex sublimibus : nam quum contemplati essent solem quidem interdiu circumeuntem, noctu autem ordinatum aliarum stellarum motum, existimarunt esse deum aliquem, auctorem hujus motionis et ordinis. Atque hæc quidem Aristoteles.

## E LIBRO SECUNDO.

5. (13.)

Macrobius Saturn. V. 8, 19 : *Morem vero Ætolis fuisse uno tantummodo pede calceato in bellum ire, ostendit clarissimus scriptor Euripides tragicus, in cujus tragœdia quæ Meleager inscribitur, nuntius inducitur describens, quo quisque habitu fuerit ex ducibus, qui ad aprum capiendum convenerant. In eo hi versus sunt : (vid. Fragm. Eurip. 531 Wagner.)... in qua quidem re... non reticebimus rem paucissimis notam : reprehensum Euripidem ab Aristotele, qui ignorantiam istud Euripidis fuisse contendit, Ætolos enim non lævum pedem habere nudum, sed dextrum. Quod ne affirmem potius quam probem, ipsa Aristotelis verba ponam ex libro quem de Poetis secundo subscripsit. In quo de Euripide loquens sic ait :*

Τοὺς δὲ Θεστίους κόρους τὸν μὲν ἀριστερὸν πόδα φησὶν Εὐριπίδης ἔλθειν ἔχοντας ἀνυπόδετον· λέγει γοῦν ὅτι·

... τὸ λαὸν ἴχνος ἦσαν ἀνάρβυλοι ποδὸς,  
τὸν δ' ἐν πεδίλοις ὡς ἐλαφρίζον γόνυ·  
ἔχοιεν [ὅς δὴ πᾶσιν Αἰτωλοῖς νόμος].

ὡς δὴ πᾶν τούναντίον ἔθος τοῖς Αἰτωλοῖς· τὸν μὲν γὰρ ἀριστερὸν ὑποδέδενται, τὸν δὲ δεξιὸν ἀνυποδετοῦσιν· δεῖ γάρ, οἶμαι, τὸν ἡγούμενον ἔχειν ἐλαφρὸν, ἀλλ' οὐ τὸν ἐμμένοντα.

## E LIBRO TERTIO.

6. (14.)

Diogen. Laert. II, 46 : Τούτω (τῷ Σωκράτει)

## E LIBRO SECUNDO.

5.

Aristoteles in secundo de Poetis libro dicit : Euripides Thestii filios venisse ait lævum pedem non calceatum habentes. Ita enim dicit :

... sinistra pedis vestigia nudi,  
altero calceati erant, ut genu flexile haberent,  
qui omnium Ætolorum mos est.

Verum plane contrarius mos apud Ætolos obtinet; nam pedem sinistrum calceant, dextrum nudum relinquunt, ac omnino patet pedem ducentem, non vero alterum, levem esse oportere.

## E LIBRO TERTIO.

6.

Cum eo (Socrate scilicet), ut refert Aristoteles in ter-

tis, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἐφίλονέει· Ἀντίλοχος Αἰώνιος καὶ Ἀντιφῶν ὁ τερατοσκοπός, ὡς Πυθαγόρας Κύλων Κροτωνιάτης (cf. VIII, 49)· καὶ Σάαγρος Ὁμήρου ζῶντι, ἀποθανόντι δὲ Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος· καὶ Κέρκωρ Ἡσιόδω ζῶντι, τελευτήσαντι δὲ ὁ προειρημένος Ξενοφάνης· καὶ Πινδάρω Ἀντιμένους ὁ Κῶος, Θάλητι δὲ Φερεκύδης καὶ Βιάντι Σάλαρος Πριηνεύς, Πιττακῷ Ἀντιμενίδας καὶ Ἀλκαίος, Ἀναξαγόρα Σωσίβιος καὶ Σιμωνίδῃ Τιμοκρέων.

Multa in hoc loco ante Cobetii editionem in nominibus propriis turbata erant, quæ singula referre tædet. Ceterum minime affirmare velim ad Aristotelis auctoritatem ob alia quam ob ea quæ de Socrate narrantur provocatum esse a Diogene.

7. (15.)

Pseudo-Plutarch. De vita Homeri c. 3. (Plutarchi Opp. ed. Düb. t. V, p. 101) : Ἀριστοτέλης δὲ, ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἐν Ἰω, φησί, τῇ νήσῳ, καθ' ὃν καιρὸν Νηλεὺς ὁ Κόδρου τῆς Ἰωνικῆς ἀποικίας ἡγήετο, κόρην τινὰ τῶν ἐπιχωρίων γενομένην ὑπὸ τινος δαίμονος τῶν συγχορευτῶν ταῖς Μούσαις ἐγκύμονα, αἰδεσθεῖσαν τὸ συμβᾶν διὰ τὸν ὄγκον τῆς γαστρὸς, ἔλθειν εἰς τὴν χωρίον τὸ καλούμενον Αἰγίαν· εἰς δὲ καταδραμόντας ληστὰς ἀνδραποδίσαι τὴν προειρημένην, καὶ ἀγαγόντας εἰς Σμύρναν οὖσαν ὑπὸ Αὐδοῖς τότε, τῷ βασιλεῖ τῶν Αὐδῶν ὄντι φίλῳ τούνομα Μαίονι χαρίσασθαι· τὸν δὲ ἀγαπήσαντα τὴν κόρην διὰ τὸ κάλλος, γῆμαι· ἣν διατρίβουσιν παρὰ τῷ Μέλῃτι, καὶ συσχεθεῖσαν ὑπὸ τῆς ὠδίνος, ἔτυχεν ἀποκυῆσαι τὸν Ὁμήρον ἐπὶ τῇ ποταμῷ. Ὃν ἀναλαβὼν ὁ Μαίων ὡς ἴδιον ἔτρεφε, τῆς Κριθηίδος μετὰ τὴν κύησιν εὐθὺς τελευτήσας. Χρόνου δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντος καὶ αὐτὸς ἐτελεύτησε. Τῶν δὲ Αὐδῶν καταπονουμέ-

tio de Poetica, æmulo studio certabat quidam Antilochus Lemnius, et Antiphon prodigiorum interpres, quemadmodum et cum Pythagora Cylon Crotoniata, viventique cum Homero Syagrus, vita functo Xenophanes Colophonius; cum Hesiodo vivente Cercops, cum defuncto Xenophanes idem, cujus modo meminimus: cum Pindaro Amphimenes Cous, cum Thalete Pherecydes, cum Biante Salarus Priensis, cum Pittaco Antimenidas et Alcæus, cum Anaxagora Sosibius et cum Simonide Timocreon.

7.

Aristoteles libro tertio de Poetica prodit in insula Io, quo tempore Codrus Nelei filius colonie in Ioniam ducendæ præfuit, puellam a genio quodam ex eorum numero, qui cum Musis choros ducunt, compressam, quum facti eam propter intumescens uterum poderet, concessisse in regionem quandam nomine Æginam. Ibi

νων ὑπὸ τῶν Αἰολέων, καὶ κρινέντων καταλιπεῖν τὴν Σμύρναν, κηρυζάντων τῶν ἡγεμόνων τὸν βουλόμενον ἀκολουθεῖν, ἐξίεναι τῆς πόλεως, εἰ νήπιος ὢν Ὀμηρος ἐφη καὶ αὐτὸς βούλεσθαι ὁμηρεῖν· ὅθεν ἀντὶ Μελησιγενεὺς Ὀμηρος προσηγορεῖτο. Γενόμενος δ' ἐν ἡλικίᾳ καὶ δόξαν ἐπὶ ποιητικῇ κεκτημένος ἤδη ἐκπαύτα τὸν θεόν, τίνων τε εἴη γένεον καὶ πόθεν· ὁ δὲ ἀνείλεν οὕτως·

Ἔστιν Ἴος νῆσο· μητρὸς πατρὶς, ἥ σε θανόντα δέκεται· ἀλλὰ νέων ἀνδρῶν αἶνγμα φύλαται.

Φέρεται δὲ καὶ ἕτερος χρησμός τοιοῦτος·

Ὀλβιε καὶ δόδοιμον· ἔφυς γὰρ ἐπ' ἀμφοτέροισι· πατρίδα δέχεται· μητρὸς δέ τοι, οὐ πατὴρ ἐστὶ μητρόπολις ἐν νήσῳ ἀπὸ Κρήτης εὐρείης, Μίνωος γαίης οὔτε σχεδὸν οὔτε ἀποτληῦ. Ἐν τῇ σὴ μοῖρ' ἐστὶ τελευτήσαι βίοιτοιο, εὐτ' ἂν ἀπὸ γλώσσης παῖδων μὴ γνῶς ἐπακούσας· δυσζύνετον σχολιοῖσι λόγους εἰρημένον ὕμνον. Δοῖας γὰρ ζωῆς μοῖρας λάχες, ἦν μὲν ἀμαυρὰν ἡελίον δισσοῦν· ἦν δ' ἀθανάτοιο ἰσόμερον, ζῶντί τε καὶ φθιμένῳ· φθίμενος δ' ἐτι πολλὸν ἀγῆρωος.

Μετ' οὐ πολλὸν δὲ χρόνον πλέων ἐς Θήβας ἐπὶ τὰ Κρόνια, ἀγὼν δὲ οὗτος ἀγεται παρ' αὐτοῖς μουσικός, ἡλθεν εἰς Ἴον. Ἐνθα ἐπὶ πέτρας καθεζόμενος ἰδεάσατο ἄλκιυς προσπλέοντας, ὧν ἐπύθετο εἰ τι ἔχουσιν. Οἱ δὲ, ἐπὶ τῷ θηράσαι μὲν μηδὲν, φθειρίζεσθαι δὲ διὰ τὴν ἀπορίαν τῆς θήρας, οὕτως ἀπακρίναντο·

Ὅσος ἔλομεν λιπόμεσθ', ὅσος οὐχ ἔλομεν φερόμεσθα,

αἰνισσόμενοι ὥς ἄρα οὐς μὲν ἔλαβον τῶν φθειρῶν, ἀποκτείναντες κατέλιπον, οὐς δ' οὐκ ἔλαβον ἐν τῇ ἐσθῇ φέροιεν. Ὅπερ οὐ δυνηθεὶς συμβαλεῖν Ὀμηρος διὰ τὴν ἀθυμίαν ἐτελεύτησε. Θάψαντες δὲ αὐτὸν οἱ Ἴῆται μεγαλοπρεπῶς τοιόνδε ἐπέγραψαν αὐτοῦ τῇ τάφῳ·

Ἐνθάδε τὴν ἱερὴν κεφαλὴν κατὰ γαῖαν καλύπτει, ἀνδρῶν ἡρώων κοσμήτορα θεῖον Ὀμηρον.

Cum hac narratione conferenda sunt quæ ab aliis traduntur, partim diversa, ut a Pseudo-Herodoto Vita Homeri, p. 18, 65 Westerm., ubi dicit Homerum non Thebas sed Athenas navigasse, et Proclo, p. 25, 27; 28, 20; 30, 37, 43. De Aristotele vero philosopho non magis erat cur dubitaret C. Müllerus, quam de tertio libro περὶ Ποιητικῆς, quod in πρώτῳ περὶ Ποιητῶν μεταρτίω voluit. De qua re supra jam diximus. Aristotelis sententia de Homeri patria a multis memorata est. Gellius Noct. Att., III, 11 : *De patria quoque Homeri multo maxime dissensum est : alii Colophonium, alii Smyrnæum, sunt qui Atheniensem, sunt qui Egyptium dicant fuisse; Aristoteles tradit ex insula Io natum; Vita Homeri ed. Iriarte, p. 233 (p. 31, 5 Westerm.)* : Τιμόμαχος δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐξ

a prædonibus, qui eo excursionem fecissent, captam ductamque in Smyrnam urbem tunc Lydis subjectam, Lydorum regi Mæoni, socio suo, dono datam ab eoque pulchritudinis causa in matrimonium assumptam. Mox quum ad Meletem fluvium habens partus doloribus circumveniretur, accidisse ut Homerum juxta ipsum flumen pareret. Critheide continuo e partu mortua, infantem susceptum et ut suum enutritum a Mæone : quem ipsum etiam haud multo post obisse. Porro Lydi ab Æolibus bello pressâ, quum Smyrnam relinquere decrevissent, eorumque principes per præconem edixissent, ut quicumque ipsos sequi vellent urbe egredierentur, Homerum puerulum etiamnum dixisse, se quoque velle ὁμηρεῖν, id est sequi. inde pro Melesigene Homerum appellatum. Adultus jam et poetica arte nomen consecutus, de parentibus et patria deum consuluit ; isque sic respondit :

Insula Ios matris patria est, vita hæc quoque functam accipiet : sed tu juvenile ænigma caveto.

Alterum quoque oraculum tale fertur :

Felix et miser, ad sortem quia natus utramque perquiris patriam : matris tibi, non patris exstat patria, in undoso jacet hæc Ponto insula, Cretæ non adeo vicina et non longe usque remota. Hic te fata tua cogent decedere vita,

quum pueri ignotis obscurum ambagibus olim sermonem involvent, teque hunc evolvere possent ; quippe duplex vita fatum tibi contigit, orbem luminibus ; superis Musa immortalibus æquat : post mortem te vita manet secunda senectæ.

Non multo post tempore Thebas navigans ad Saturnalia, quod ibi certamen musicum celebratur, Ium venit. Ibi saxo insidens, pisatores vidit adnavigantes, eosque interrogavit, num quid haberent. Illi quod nihil cepissent, sed capturæ penuria et otio pediculos legissent, ita responderunt :

Non capta afferimus, fuerant quæ capta relictis,

enigmate significantes, se quos cepissent pediculos, eos occisos reliquisse, quos vero non cepissent eos se in vestibus suis secum ferre. Quod quum Homerus conjectando assequi non posset, præ animi dolore mortuus est. Ienses eum magnifice sepeliverunt, hac addita sepulcro inscriptione :

Terra sacrum caput hic divini occultat Homeri, Heroum egregias qui dixit carmine laudes.

Timomachus et Aristoteles Homerum in insula Io na-

Ἰου τῆς νήσου (τὸν Ὀμηρὸν φασὶ γεγονέναι)... Ἀποθανεῖν δὲ αὐτὸν φασὶν ἐν Ἴω τῇ νήσῳ ἢ νόσῳ ἢ τῷ τῶν ἀλίων αἰνίγματι, καὶ αὐτῷ ἐπιγραφῆναι τόδε· Ἐνθάδε κτλ.

Anon. Vita Homeri, p. 28, 4 Westerm. : Ὀμηρος... ἦν... τὸ γένος... κατὰ δὲ Βακχυλίδην καὶ Ἀριστοτέλην τὸν φιλόσοφον Ἰήτης. (Cf. Welckerum in libro : *der epische Cyklus*, p. 158 et Cramerii Anecd. Paris, t. III, p. 98, 15), Tzetzes in Iliad. Exegesi, p. 8, 5 Herm. : τῷ δὲ σοφῷ Ἀριστοτέλει Ἰήτης τάχα δοκεῖ (Ὀμηρος), διὰ τὸ ἐν Ἴω τεθῆσθαι.

## EX INCERTIS LIBRIS.

## 8. (16.)

Antiattic. in Bekkeri Anecd. gr., t. I, p. 101, 32 : Κυντότατον· Ἀριστοτέλης περὶ Ποιητικῆς, « Τὸ δὲ πάντων κυντότατον. » Ad similitudinem Homericum κύντερον, quod et apud Platonem occurrit, fictum videtur.

## 9. (17.)

Procli Chrestom. apud Photium, cod. 239 : Εὐρεθῆναι δὲ τὸν διθύραμβον Πίνδαρος ἐν Κορίνθῳ λέγει, τὸν δὲ ἀρξάμενον τῆς ὥδης Ἀριστοτέλης λέγει Ἀρίονα, ὃς πρῶτος τὸν κύκλιον ἤγαγε χορόν.

Ad Aristoclis Rhodii libros περὶ Ποιητικῆς (cf. Fragni. Hist. gr., t. IV, p. 329) et hoc et sequens fragmentum referendum esse censet Rosius, nulla, ut mihi quidem videtur, satis idonea addita causa. Rem vero ab Aristotele et in Politicis tangi potuisse minime negabo. Eadem narrant Herodotus, I, 23 : Ἀρίονα τὸν Μηθυμναίων... ἔόντα κιθαριζόντων τῶν τότε ἰόντων· οὐδενὸς δαύτερον καὶ διθύραμβον πρῶτον ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ποιήσαντά τε καὶ ὀνομάσαντα καὶ διδάξαντα ἐν Κορίνθῳ. Schol. Pind. in Olymp. XIII,

25 : ἔσθῃσι δὲ αὐτὸν (τὸν χορόν) πρῶτος Ἀρίων ὁ Μηθυμναῖος. Schol. Aristoph. Aves, v. 1403 : Ἀντίπατρος δὲ καὶ Εὐφρόνιος ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι φασὶ τοὺς κυκλίους χοροὺς στήσαι πρῶτον Ἀἷσον τὸν Ἑρμιονία, οἱ δὲ ἀρχαιότεροι Ἑλλάνικος καὶ Δικαίαρχος Ἀρίονα τὸν Μηθυμναῖον. Cf. Schneidewin, de Laso Hermionensi, Gotting. 1843, p. 12.

## 10. (18.)

Schol. Bobiens. in Cicer. Orat. pro Archia, p. 358 Orelli : *Alternos igitur versus dicit elegiacos, metriſ scilicet dissentientibus varios. Primus autem videtur elegiarum carmen scripsisse Callinus. Adjicit Aristoteles præterea hoc genus poetas Antimachum Colophonium, Archilochum Parium, Minnermum Colophonium, quorum numero additur etiam Solon Atheniensis, legum scriptor nobilissimus.*

Hæc, quæ e Didymi fluxisse videntur copii, ut et his similia, quæ de origine carminis elegiaci in Etymol. Gud. p. 180, 8, Etym. Orion. p. 58, 10, apud Marium Victor. de Metris, l. III, p. 2555 Putsch. inveniuntur (cf. M. Schmidt, *Didymi Alexandr. Fragmenta*, p. 387), non minus fortasse quam quod præcedit fragmentum libro historici argumenti ducta sunt.

## 11. (19.)

Themistius Orat. XXVI, p. 316, C Hard. : Ἀλλὰ καὶ ἡ σεμνὴ τραγωδία μετὰ πάσης δμου τῆς σκευῆς, καὶ τοῦ χοροῦ, καὶ τῶν ὑποκριτῶν, περιλήθυσεν εἰς τὸ θέατρον; καὶ οὐ προσέχομεν Ἀριστοτέλει· οἷτι τὸ μὲν πρῶτον ὁ χορὸς εἰσιὼν ἦδεν εἰς τοὺς θεοὺς, Θέσις δὲ προλόγον τε καὶ ῥῆσιν ἐξεύρεν, Αἰσχύλος δὲ τρίτον ὑποκριτὴν (cod. A Dindorfii, ὑποκριτῆς) καὶ ὀκρίσαντας, τὰ δὲ πλείω τούτων Σοφοκλέους ἀπελάυσσαμεν καὶ Εὐριπίδου;

Minime cum his consonare quæ in libro de

tum fuisse tradunt et in ea mortuum esse sive morbo, sive ænigmate piscatorum, et hæc illi inscripta fuisse : Terra, etc.

Homerus erat genere Ieta secundum Bacchylidem et Aristotelem philosophum.

Sapienti vero Aristoteli videtur Homerus Ieta fuisse, propterea fortasse quod in insula Io sepultus est.

## EX INCERTIS LIBRIS.

## 8.

Aristoteles in libris de Poetica : « Impudentissimum (*proprie* cani simillimum) omnium. »

## 9.

Dithyrambum Pindarus Corinthi inventum esse dicit, carmen vero lyricum Aristoteles inceptum esse ab Arione, qui primus cyclicum duxit chorum.

## 11.

Sed et gravis ipsa et severa tragoedia cum omni simul apparatu, cum choro et actoribus in theatrum pervenit? Nec Aristoteli credimus, quum ait, initio chorum ingredientem in deorum aliquid præconium cecinisse, Thespion vero, prologum et sermocinationem inseruisse, Æschylum vero tertium actorem et pulpitum; cetera nos a Sophocle et Euripide accepisse?

Poetica, c. 4, § 17, dicta sunt : Καὶ τὸ τε τῶν ὑποκριτῶν πλῆθος ἐξ ἐνὸς εἰς δύο πρῶτος Αἰσχύλος ἤγαγε, καὶ τὰ τοῦ χοροῦ ἡλείττωσαι, καὶ τὸν λόγον πρωταγωνιστὴν παρασκευάσαν· τρεῖς δὲ καὶ σκηνογραφίαν Σοφοκλῆς, nemo est quin videat. Neque tamen puto, ut multi voluerunt, Themistium hic memoria lapsum esse, aut de iis loqui voluisse quæ Aristoteles in Poëtica dixerit, in qua nulla Thespidis mentio facta est. Cum illis vero, quæ de numero actorum ab Æschylo inventorum narrat Themistius, optime conferri possunt quæ in Anonymi cujusdam vita Æschyli leguntur, p. 121, 81 Westerm. : Τὸν δὲ τρίτον ὑποκριτὴν αὐτὸς ἐξεῦρεν (Αἰσχύλος), ὥς δὲ Δικαίαρ·χος ὁ Μισσῆσιος Σοφοκλῆς. Aliter de hoc loco statuentes conferas Ritterum in comm. in Aristot. Poet., p. 115, Düntzerum, *Rettung der Aristot. Poetik*, p. 15, Eggerum, *Histoire de la critique chez les Grecs*, p. 139, n. 3, Roseum, *Arist. Pseud.*, p. 79. Cf. Bernays, l. l. p. 139.

12. (20.)

Proclus in Platon. Remp., p. 360 ed. Basil. (in capite inscripto : περὶ ποιητικῆς... τὰ Πλάτωνι δοκῶντα) : Πρῶτον εἰπεῖν χρὴ καὶ διαπορῆσαι περὶ τῆς αἰτίας δι' ἣν οὐκ ἀποδέχεται τὴν ποιητικὴν ὁ Πλάτων... δεύτερον τί δήποτε μάλιστα τὴν τραγωδίαν καὶ τὴν κωμικὴν οὐ παραδέχεται καὶ ταῦτα συντελούσας πρὸς ἀφροσύωσιν τῶν παθῶν, ἀ μὴτε παντάπασιν ἀποκλίνειν δυνατόν μὴτε ἐμπιμπλάναι πάλιν ἀσφαλές, δεόμενα δὲ τινος ἐν καιρῷ κινήσεως, ἣν ἐν ταῖς τούτων ἀφροσύωσιν ἐκπληρουμένην ἀνενοχλήτους ἡμῶς ἀπ' αὐτῶν ἐν τῷ λοιπῷ χρόνῳ ποιεῖν... Ib. p. 362 : Τὸ δὲ δεύτερον (πρόβλημα), τοῦτο δ' ἦν τὸ τὴν τραγωδίαν ἐκβάλλεσθαι καὶ κωμωδίαν ἀτόπως, εἴπερ διὰ τούτων δυνατόν ἐμμέτρως ἀποτιμπλάναι τὰ πάθη καὶ ἀποκλήσαντας ἐνεργᾶ πρὸς τὴν παιδοσίαν ἔχειν, τὸ πεπονηκὸς αὐτῶν θεραπεύσαντας. Τοῦτο δ' οὖν πολλὴν καὶ τῇ Ἀριστοτέλει παρασχὼν αἰτίαςεως ἀφορμὴν καὶ τοῖς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων ἀγωνισταῖς τῶν πρὸς Πλάτωνα λόγων, κύτωςί πως ἡμεῖς ἐπόμενοι τοῖς ἐμπροσθεν διαλύσομεν... Δεῖν μὲν οὖν τὸν πολιτικὸν διαμηχανᾶσθαι τινὰς τῶν παθῶν τούτων ἀπεράσεις καὶ ἡμεῖς φήσομεν, ἀλλ' οὐχ ὥστε τὰς περὶ αὐτὰ προσπαθείας συντείνειν, τοῦναντίον μὲν οὖν ὥστε χαλινοῦν καὶ τὰς κινήσεις αὐτῶν ἐμμελῶς ἀναστῆλιν, ἐκείνας δὲ ἄρα τὰς ποιήσεις πρὸς τῇ ποικιλίᾳ καὶ τὸ ἀμετρον ἔχουσας ἐν

ταῖς τῶν παθῶν τούτων προκλήσεσι πολλοῦ δεῖν εἰς ἀφροσύωσιν εἶναι χρησίμους· αἱ γὰρ ἀφροσύωσεις οὐκ ἐν ὑπερβολαῖς εἰσὶν ἀλλ' ἐν συνεσταλμέναις ἐνεργείαις, σμικρὰν ὁμοιότητα πρὸς ἐκείνα ἔχουσαι ὧν εἰσὶν ἀφροσύωσεις.

Iamblichus de Mysteriis, I, 11, p. 39 ed. Parthey : Ἐχει δ' ἐν ταῦτα καὶ ἄλλον λόγον τοιοῦτον. Αἱ δυνάμεις τῶν ἀνθρωπίνων παθημάτων τῶν ἐν ἡμῖν πάντῃ μὲν εἰργόμεναι καθίστανται σφοδρότεραι, εἰς ἐνέργειαν δὲ βραχείς (βραχεῖαν conj. Bernays.), καὶ ἄχρι τοῦ συμμέτρου προαγόμεναι χαίρουσι μετρίως καὶ ἀποπληροῦνται καὶ ἐντεῦθεν ἀποκαθαίρονται περὶ καὶ οὐ πρὸς βίαν ἀποπαύονται. Διὰ δὲ τοῦτο ἐν τε κωμωδίᾳ καὶ τραγωδίᾳ ἀλλότρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκία πάθη καὶ μετριώτερα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν, ἐν τε τοῖς ἱεροῖς... θεραπείας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριότητος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφυόμενων αὐτῇ κακῶν λύσεως τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ τοιαῦτα προσάγεται.

De his locis, quorum priorem primus indicavit F. Robortellus in Aristot. Poetic., p. 54, ed. Florent. 1548 (cf. Lobeck *Aglaoph.*, p. 688 sqq.), alterum, ad quem Th. Gale, collato notissimo loco de καθάρσει in Aristot. Poetica, c. 5, annotaverat, nescio quo testimonio usus, « philosophum ex professo de καθάρσει in tertio de Poetice libro egisse, » iterum protraxit H. Barker, in Epist. crit. ad Arcadium de Accentibus, p. 255 ed. Lips., fusius disseruit Bernays, in libro : *Grundzüge der verlorenen Abhandlung des Aristoteles über Wirkung der Tragödie*, Breslau, 1857. Quod si et huic concedatur deperdito quodam Aristotelis scripto usos esse Proclum et Iamblichum, non tamen inde sequitur partem fuisse librorum de Poetica, quum et ipsius Procli disputatione, et aliis rationibus de quibus infra videbimus, potius ad Politicorum libros deducamur. Utcunque vero de hac re statuendum erit, jam illud manifestum est, neutro in loco aliud quid quam ipsam ab Aristotele prolatam sententiam contineri, quam licet pluribus et aliis partim verbis Iamblichus præcipue exponat (præter locum supra exscriptum cf. quos Bernays. laudat, p. 160, 169), nullo tamen modo evinci poterit, hanc explicationem ipsi Aristoteli tribuendam esse, præsertim quum Proclus non solum Aristotelem nominet, sed illi

12.

Alterum problema hoc erat : tragediam et comediam inepte a Platone e civitate ejectas esse : siquidem per has

licet affectus moderate implere, impletis vero strenue ad disciplinam uti, sanando quicquid in iis peccat. Hoc vero et Aristoteli et illis qui hæc poemata contra Platonem defendere aggressi sunt, plures reprehendendi asas dedit.



et intelligentia oriretur, in quo etiam de animis cujus generis essent quæreretur, Zeno id dixit esse ignem.

In his multa sunt partim ab Aristotelis doctrina, qualis repræsentatur in libris qui hodie leguntur, aliena, partim ita dicta ut manifestum fiat Ciceronem sensum verborum Aristotelis non semper perspexisse, quippe qui quid sit apud hunc ἐντέλεια ignoraverit (cf. Klotz, in comment. ad l. l. Disput. Tusc. I, 10). Attamen quum sive ipse Cicero, sive quos sequitur, ut Phædrus Epicureus, alio genere librorum plerumque usi esse videntur quam quos habemus, præsertim vero dialogis, rei magis consentaneum puto et hanc de quinto elemento doctrinam, cujus nonnisi obscura quædam vestigia in superstitionibus philosophi libris inveniuntur, (cf. Krische, *Forschung. auf dem Gebiete der alt. Philosophie*, p. 308), uberius in dialogo de Philosophia expositam fuisse arbitrari. Nec minus inde fortasse derivata sunt quæ de hac re tam sæpe posteriores referunt, inter quos præcipue nominandi erunt Joannes Stobæus et qui Placita Philosophorum, sub Plutarchi nomine perlata, congegit, quos vero manifeste constat, in suis Excerptis alio quoque loco (cf. supra fragm. 24) quædam e dialogo de Philosophia tradidisse. Cf. Joann. Stob. Eclog. Physic. I, 22, p. 486 Heeren : Ἀριστοτέλης πρῶτον αἰθέρα ἀπαθῆναι, πέμπτον τὸ σῶμα, μετ' ὃν παθητὰ πῦρ, ἀέρα, ὕδωρ, τελευταίαν δὲ γῆν, qui et alio loco I, 2, p. 64, Aristolem ipsum τὸ πέμπτον σῶμα nuncupasse confirmat, quod revera nusquam a philosopho, in libris quidem superstitionibus, factum esse constat (cf. Spengel, *De Aristotelis libro decimo Hist. Anim. et incerto auctore l. Περὶ κόσμου*. Heidelb. 1843, p. 14). Similia habent quoque Pseudo-Plutarch. Plac. Phil. II, 7 et Atticus apud Eusebium Præpar. Evang. XV, 38, ne de iis loquar, qui inde profecti sunt, ut absurdam quandam de providentia divina opinionem Aristoteli tribuerent, ut apud Clement. Alex. Stromat. V, 14, p. 252 Sylb., Hippolyt. Refut. omn. hæres. IV, 19, p. 352 Dunker., aliosque factum est.

### 30. (49b.)

Censorinus De die natali, 18, 11 : *Est præterea annus, quem Aristoteles maximum potius quam magnum appellat, quem solis et lunæ vagarumque*

quinque stellarum orbes consciunt quum ad idem signum, ubi quondam simul fuerunt, una referuntur; cujus anni hiems summa est cataclysmos, quam nostri diluvionem vocant, æstas autem ecpyrosis, quod est mundi incendium; nam his alteris temporibus mundus tum exignescere tum exaquescere videtur.

Censorinum in hoc loco non Aristotelis verba Meteorol., I, 14, 20 : Πάντων τούτων αἴτιον ὑπολήπτεον ὅτι γίνεται διὰ χρόνων εἰμαρμένων, ὅσον ἐν ταῖς κατ' ἐνιαυτὸν ὥραις χειμῶν, ὅτῳ περιόδου τινὸς μεγάλης μέγας χειμῶν καὶ ὑπερβολὴ ὁμῶν, sed libros de Philosophia excerpisse, demonstrare conatus est Bernays, *Theophrastos Schrift über die Fræmmigkeit*, Berlin 1866, p. 170.

### 31 (49c).

Ad eundem dialogum fortasse non sine jure referas quod sequitur fragmentum ab eodem indagatum l. l. p. 117 :

Synesius Dio, ad calcem Dionis Chrysost. ed. Dind. t. II, p. 334, 6 : Ἀριστοτέλης ἀξιοῖ « τοὺς τελουμένους οὐ μαθεῖν τι δεῖν ἀλλὰ παθεῖν, ὁληνόντι γενομένους ἐπιτηδεύουσ »

Vide tamen ne hic non de veris mysteriis, ut Lobeck. *Aglaopham*, p. 145 et Welcker, *Griech. Götterlehre*, t. II, p. 536, arbitrati sunt, verba fecerit Synesius, sed simili loquendi genere usus sit quo et multi alii, inter quos sufficiat nominasse Themistium, Orat. XXVI, p. 319, D. Hard., Simplicium in Arist. Physic. f. 2 recto, Joannem Philoponum in Categor. p. 36, B, 38, David. ib. p. 27, A, 20, Plutarchum vit. Alex. c. 7, de Iside et Osiride, c. 18, quibus omnis mos est talibus uti verbis quum interiorem, quam vocant, Aristotelis doctrinam significare volunt. Cf. tamen Julian. Orat. VII, p. 440 Petav.

### 32. (49d).

Julian. Orat. VII, p. 442 Petav. : Πῶς γὰρ οὐκ ἐμελλεν ὁ τῶν θεῶν ἐννεκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδίζων, ὁ τῷ Πυθίῳ πεισθείς καὶ φιλοσοφῆσας ὥσπερ Σωκράτης ὕστερον, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς εἶναι Πύθιον οἶκος παρ' ἑαυτῷ, ὅθεν αὐτῷ καὶ ἡ ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο, μὴ παρίεναι τῶν ἀνακτόρων εἴσω, καὶ μάλα ἀσμένως εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε τὸ ὑποθεῖναι νόμοις ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀποφῆναι πολιτείας. Ἀλλὰ διὰ τί μὴ ταύτην εἶπε τὴν αἰτίαν, ἐκ τῶν

### 31.

Aristoteles postulat ut qui mysteriis inlantur non discant aliquid, sed aliquo modo afficiantur et disponantur, mirum ut apti reddantur.

### 32.

Aristoteles dicebat domesticum se apud se Pythium habere a quo ad philosophiam capessendam incitatus fuisset.

ἐναντίων δὲ τῶν παραιρουμένων οὐ μικρὰ τῆς τῶν μυστηρίων σεμνότητος;

Vix recte verba ὡς Ἀριστοτέλης expungenda esse censuit Petavius, ita ut quæ sequuntur de Socrate accipienda essent. Supra enim dixerat Julianus, p. 439 : Τίς δὲ ἡ Πλάτωνος; ποδαπὸς δὲ ἦν ἐν τούτοις (περὶ τῶν θεῶν ὀνόματα scil.) Ἀριστοτέλης; ἄρ' οὐκ ἄξιον αὐτὸ ἰδεῖν;

Ad dialogum de Philosophia potius hunc locum referendum puto quam ad epistolam, quod Rosio placuit.

#### IV. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ.

De hoc dialogo Πολιτικοῦ α' β', Diog. L. (4), Πολιτικός α', Anon. (4), accipienda videntur quæ a Cicerone dicta sunt de Finibus V, 4, 11, in enumeratione librorum Aristotelis et Theophrasti de re publica : *Omnium fere civitatum non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus* (cf. Diog. Laert. V, 44 : Νόμων κατὰ στοιχείον κδ'). *Quumque uterque eorum docuisset, qualem in re publica principem [esse] conveniret, pluribus præterea conscripsisset, qui esset optimus rei publicæ status, hoc amplius Theophrastus quæ essent in re publica inclinationes et momenta temporum* (Diog. Laert. V, 45 : Πολιτικός πρὸς τοὺς καιροὺς α' β' γ' δ'), *quibus esset moderandum, ut cunque res postularet. Eundem fortasse librum tangit in epistola ad Quintum fr., III, 5 : Hi libri (De optimo statu civitatis et de optimo cive) quum in Tusculano mihi legerentur audiente Sallustio, admonitus sum ab illo multo maiore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de re publica, præsertim quum essem non Heraclides Ponticus sed consularis, et is qui in maximis versatus in re publica rebus essem. Quæ tam antiquis hominibus (Africani et amicorum scilicet) attribuerem, ea visum iri ficta esse... Aristotelem denique quæ de re publica et præstante viro (cive conj. Bern.) scribat ipsum loqui. Commovit me et eo magis quod maximos motus nostræ civitatis attingere non poteram, quod erant inferiores quam illorum ætas qui loquebantur.*

Vide tamen ne hic potius de libris περὶ Διχαριστοσύνης loqui existimandus sit Cicero. Magis etiam incertum est num ad hunc dialogice scriptum librum referendum sit, quod in Anonymi Proleg. ad Porphyrium, apud Cramer. Anecd.

Paris. t. III, p. 425 legitur : Διὰ δὲ τὸ πολιτικὸν γέγραπται αὐτῷ πολιτικός, licet simili modo apud eundem *Œconomicus* nominetur, fortasse et ipse inter dialogos referendus. Cf. David Proleg. p. 25, B, 1.

#### V. ΠΕΡΙ ΠΗΤΟΡΙΚΗΣ Η ΓΡΥΛΛΟΣ.

Titulus dialogi apud Diog. L. (5) περὶ Ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος α', apud Anonym. (5) Περὶ Πολιτικῆς ἢ Γρύλλος γ', quod sine dubio e præcedenti titulo Πολιτικὸν α' corruptum est. Qui dialogo nomen dedit, Gryllus ille Xenophontis filius est, ut ex ipsius Aristotelis verbis, e proœmio ut videtur desumptis, apud Diogenem Laertium (cf. fr. 1) patet. Verisimile igitur sit dialogum non ita multum post pugnam apud Mantineam (Olymp. 104, 3) conscriptum fuisse, quo tempore tertium et vigesimum ætatis annum agebat Aristoteles. Nec minus hoc fortasse suspicari licet, contra Isocratem disputasse in hoc dialogo Aristotelem, quum et hunc inter illos fuisse, qui ἐγκώμια Grylli conscripsissent, Hermippus doceat, apud Diogen. Laert. II, 55. Inde et illud perspicitur, satis probabilem conjecturam esse Bernaysii l. l. p. 157, ad hunc dialogum referentis, præter Quintiliani locum Instit. III, 13, Dionysii de Isocrat. Judic. c. 5, p. 576 Reisk.; cf. infra fragmenta libri Τεχνῶν Συναγωγῇ inscripti

##### 1. (51.)

Diogen. Laert. II, 55 : Φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης ὅτι ἐγκώμια καὶ ἐπιτάφιον Γρύλλου μυριοὶ ὅσοι συνέγραψαν, τὸ μέρος καὶ τῇ πατρὶ χαρίζομενοι.

##### 2. (52.)

Quintil. Instit. Orat. II, 17 : *Transcamus igitur ad eam quæstionem quæ sequitur, an rhetorice ars sit. Quod quidem... ex iis quæ præcepta dicendi tradiderunt nemo dubitavit... sed cum his philosophi et Stoici et Peripatetici plerique consentiunt. § 4. Equidem illos qui contra disputarunt non tam sensisse quod dicerent quam exercere ingenia materiæ difficultate credo voluisse... § 5. Quidam naturalem esse rhetoricen volunt. § 7. Nihil quod ex arte fiat ante artem fuisse... § 11. Non esse artis id quod faciat qui non didicerit, dic re autem homines et qui non didicerint... § 14.*

#### DE RHETORICA SIVE GRULLUS.

##### 1.

Refert Aristoteles Grylli encomia atque epitaphia tunc

innumeros scripsisse, patri quidem partem laudum gratificantes.

*Aristoteles ut solet quærendi gratia quædam subtilitatis suæ argumenta excogitavit in Gryllo.*

### VI. NHPINΘOΣ.

Dialogus Nήρινθος α' inscriptus apud Diog. Laert. (6) et apud Anon. (6), cum cujus titulo Rosius confert Suidæ glossam : Κήρινθος πόλις καὶ ὄνομα κύριον, fortasse non diversus fuit ab eo quem Κορίνθιον appellat Themistius.

(53.)

Themistius Orat. XXXIII, p. 295, B. Hard.: Οὗτος ὁ ἀνὴρ μικρὰ ὁμιλήσας τῇ ἐμῇ εἴτε σπουδῇ εἴτε παιγνίᾳ, ταυτὸν μικροῦ ὑπέμεινε πάθος Ἀξιοθέα τῇ φιλοσοφῇ καὶ Ζήνωνι τῷ Κιττιεῖ καὶ τῷ γεωργῷ τῷ Κορινθίῳ. Ἀξιοθέα μὲν γὰρ ἐπιλεξαμένη τι τῶν συγγραμμάτων ἃ Πλάτων πεποιήται ὑπὲρ Πολιτείας, ὥρατο ἀπιοῦσα Ἀθήνας ἐξ Ἀρχαδίας καὶ Πλάτωνος ἡκροῶτο λανθάνουσα ἄχρι πόρρω ὅτι γυνὴ εἴη, ὥσπερ ὁ Ἀχιλλεύς τοῦ Λυκομήδους· ὁ δὲ γεωργὸς ὁ Κορίνθιος τῷ Γοργίᾳ συγγενόμενος, οὐκ αὐτῷ ἐκαίνω Γοργία ἀλλὰ τῷ λόγῳ ὃν Πλάτων ἔγραψεν ἐπ' ἐλέγχῳ τοῦ σοφιστοῦ, αὐτίκα ἀφελὲς τὸν ἀγρὸν καὶ τὰς ἀμπελούς, Πλάτωνι ἐπέθηκε τὴν ψυχὴν καὶ τὰ ἐκαίνου ἐσπείρετο καὶ ἐφυτεύετο. Καὶ οὗτος ἐστὶν ὃν τιμᾷ ὁ Ἀριστοτέλης τῷ διαλόγῳ τῷ Κορινθίῳ. Τὰ δὲ ἀμφὶ Ζήνωνος ἀρίθμητά τέ ἐστι καὶ ᾄδόμενα ὑπὸ πολλῶν, ὅτι αὐτὸν ἡ Σωκράτους Ἀπολογία ἐκ Φοινίκης ἤγαγεν εἰς τὴν Ποικίλῃν.

### VII. ΣΟΦΙΣΤΗΣ.

Diogen. Laert. (7), Σοφιστής, α'. Anonym. (8) male Σοφιστικῆς, α'. *Liber sophista nuncupatus*, Dschemalud. (2). Conferri possunt Platonis Πρωταγόρας ἡ Σοφισταί, Diog. Laert. II, 59, et ejusdem Σοφιστής.

#### NERINTHUS.

Ille igitur vir quum parumper sive seria illa mea sive ludicra tractasset, eodem fere modo repente est affectus, quo Axiotheam philosophiæ magistræ et Zenonem Cititæum et Corinthium agricolam fuisse accepimus. Nam Axiothea postquam e Platonis libris quos ille de Republica scripsit, nescio quem legisset, subinde ex Arcadia Athenas profecta est, ibique diu pro femina non agnita, ut Achilles Lycomedi, sic Platoni operam dedit. Agricola vero ille Corinthius, quum forte in Gorgiam incidisset, non ipsummet Gorgiam dico sed eum librum quem ad convincendum sophistam Plato scripsit, illico agrum vitæque deserens, animum suum excolendum Platoni tradidit, doctrinæque illius semina ac satus excepit. Atque is est quem Aristoteles dialogo illo, qui Corinthius inscribitur, celebratum reliquit. Nam quæ Zenoni contigerunt,

1. (54.)

Diog. Laert. VIII, 57 : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ Σοφιστῇ φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα ῥητορικῇ εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικῇ. Id. IX, 25 : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Σοφιστῇ εὐρετὴν αὐτὸν (τὸν Ζήωνα scil.) γενέσθαι διαλεκτικῆς, ὥσπερ Ἐμπεδοκλέα ῥητορικῆς. Eadem Eudocia Violar. p. 170 et 204. Cf. Diogen. L. III, 48.

Sextus Empir. adv. Dogmat. I, 6 : Ἐμπεδοκλέα μὲν γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικῇ κεκινημέναι, ἥς ἀντίστροφον εἶναι τὴν διαλεκτικῇ (Rhet. I, 1.)... Παρμενίδης δ' οὐκ ἂν δόξαι τῆς διαλεκτικῆς ἀπείρους ἔχειν, ἐπεὶ περ πάλιν Ἀριστοτέλης τὸν γνώριμον αὐτοῦ Ζήωνα διαλεκτικῆς ἀρχὴν ὑπέκλειπεν. Illud κεκινημέναι ex Aristotele fluxisse videtur, ut testatur Quintil. III, 1, 8 : *Nam primus post eos, quos poetæ tradiderunt, moriuse aliqua circa rhetoricen Empedocles dicitur, cum his apte contulit Spengel, Συναγ. τεχν. p. 23, verba de Soph. Elench. c. 34, 54 : Τισίας μὲν μετὰ τοὺς πρῶτους (τοὺς ῥητορικοὺς λόγους ποιήσαντας scil.)*

2. (55.)

Diog. Laert. VIII, 63 : Φησὶ δ' αὐτὸν (τὸν Ἐμπεδοκλέα scil.) καὶ Ἀριστοτέλης ἐλευθέρον γενέσθαι καὶ πάσης ἀρχῆς ἀλλότριον, εἰ γε τὴν βασιλείαν αὐτῷ δεδομένην παρητήσατο, καθάπερ Ξάνθος ἐν ταῖς περὶ αὐτοῦ λέγει, τὴν λιτότητα δηλονότι πλέον ἀγαπήσας. Τὰ δ' αὐτὰ καὶ Τίμαιος εἴρηκε, τὴν αἰτίαν ἅμα παρατιθέμενος τοῦ δημοτικῶν εἶναι τὸν ἄνδρα. Cf. Eudoc. Violar. p. 107.

Xanthus quinam alibi fuerit incertum, cf. Hist. gr. Fragm. ed. Müller. t. I, p. 44. Non autem video quomodo de melico poeta, quem Stesichoro

perspicua sunt et decantata ab omnibus, quemadmodum illum Socratis Apologia ex Phœnicia in Porticum exiverit.

#### SOPHISTA.

1.

Aristoteles in Sophista refert primum Empedoclem rhetoricæ inventorem esse, Zenonem vero dialecticæ.

2.

Fuisse Empedoclem inprimis liberum atque ab omni imperandi fastu remotissimum Aristoteles tradit, siquidem oblatum alibi regnum recusavit, sicuti Xanthus in libris de ipso meminit, simplicitatem vitæ carius amplectens. Eadem et Timæus refert, causam simul adjiciens cur ita popularis fuerit.

antiquiorem fuisse dicit Ælianus Var. Hist. IV, 26 (cf. Athen. XII, p. 513, A), cogitare potuerit Rosius. Ceterum rectius fortasse C. Müllerus retulit hoc fragmentum ad Agrigentinorum Rempublicam.

## 3. (56.)

Diogen. Laert. IX, 54 : Κατηγορήσε δ' αὐτοῦ (Πρωταγόρου scil.) Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς τῶν τετρακοσίων. Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν. Cf. Arist. Ethic. Nicom. IX, 1, § 5 A. Gell. Noct. Att. V. 10. Diog. Laert. IX, 56 : Λέγεται δέ ποτ' αὐτὸν ἀπαιτοῦντα τὸν μισθὸν Εὐαθλὸν τὸν μαθητὴν, ἐκείνου εἰπόντος· Ἄλλ' οὐδέπω νίκην νενίκηκα, εἰπεῖν, Ἄλλ' ἐγὼ μὲν ἂν νικήσω, δτι ἐγὼ ἐνίκησα λαβεῖν με δεῖ· ἐάν δὲ σὺ, δτι σὺ, quæ fortasse ea sunt ob quæ supra, e Favorino ut videtur, laudaverat Aristotelem Diogenes alio hîc fonte usus.

## VIII. ΕΡΩΤΙΚΟΣ.

An recte ad Dialogum Ἐρωτικός α' apud Diog. Laert. (9) et apud Anonym. (12) referantur quæ apud Athenæum XV, p. 674, B, ex Aristotele ἐν δευτέρῳ Ἐρωτικῶν citantur, ideo dubium videri poterit, quod in alia parte indicis iterum nominantur Θέσεις ἔρωτικαὶ δ' Diog. Laert. (71), Θέσεις ἔρωτικαὶ ἐν βιβλίοις δ' Anon. 57. Cf. Ἐρωτικῶν ζ' in appendice ad indicem Anonymi (40). Duplicem titulum Dschemaluddinus quoque recenset : *de Rebus amatoriis libri III* (25), et *Objecta amatoria sive de rebus amatoriis, liber I* (55). Facile tamen fieri potuit, ut sive ipse Athenæus, sive librarius in errorem inciderit, quum statim postea Aristonem ἐν δευτέρῳ ἔρωτικῶν Ὁμοίων afferat, itaque legendum sit Ἀριστοτέλης ἐν Ἐρωτικῶ. Quæ præter duos Athenæi locos huic Dialogo Rose adscripsit fragmenta, e Plutarcho petita, ea cum C. Müllerō potius e Rebuspublicis excerpta arbitror.

## 1. (57.)

Athen. XV, p. 674, B : Ἀριστοτέλης δ' ἐν

δευτέρῳ Ἐρωτικῶν καὶ Ἀρίστων δ Περιπατητικὸς, Κεῖος δὲ τὸ γένος, ἐν δευτέρῳ Ἐρωτικῶν Ὁμοίων φασὶν οἱ ἀρχαῖοι διὰ τοὺς περὶ τὸν οἶνον πόνους τῶν κεφαλαγίων δεσμοὺς εὗρισκον τοὺς τυχόντας, τῆς τῶν κροτάφων συνδέσεως ὥφελειν δοκούσης· οἱ δ' ὑπερὸν ἅμα τῷ κροτάφῳ προσέβαλον τινα καὶ κόσμον οἰκείον τῇ παρὰ τὸν οἶνον διαγωγῇ, μηχανησάμενοι τὸν στέφανον. Βέλτιον δὲ διὰ τὸ πάσας τὰς αἰσθήσεις ἐν τῇ κεφαλῇ εἶναι ταύτην στεφανοῦσθαι ἢ διὰ τὸ συμφέρειν ἰσκαπᾶσθαι καὶ συνδεῖσθαι τοὺς κροτάφους πρὸς τὸν οἶνον. Conferri possunt quæ apud eundem Athenæum XV, p. 675, E, ex Andrea medico a Philonide et ab Apollodoro ἐν τῷ περὶ Μύρων καὶ Στεφάνων, de coronarum inventione traduntur. Simile argumentum in Symposio Aristoteles (cf. fr. 1) tractaverat.

## 2. (58.)

Athen. XIII, p. 564, B : Καὶ δ' Ἀριστοτέλης δὲ ἔφη τοὺς ἐραστὰς εἰς οὐδὲν ἄλλο τοῦ σώματος τῶν ἐρωμένων ἀποβλέπειν ἢ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐν οἷς τὴν αἰδῶ κατοικεῖν. In præcedentibus testimoniis Aristonis Cei ἐν δευτέρῳ τῶν Ἐρωτικῶν Ὁμοίων et Clearchi ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Ἐρωτικῶν usus erat Athenæus. Ex Athenæo procul dubio hausit Eustathius ad Iliad. p. 923 18. Rom. : Ἀριστοτέλης γὰρ φιλοσοφώτατα οἰκητήριον αἰδοῦς εἶναι τοὺς ὀφθαλμοὺς, et ad Odys. p. 1754, 40 : Εἰληπται δὲ ὡς καὶ ἀλλαχοῦ ἐρρέθη, ἐξ Ἀριστοτέλους, φαμένου τὴν αἰδῶ ἐν ὀφθαλμοῖς εἶναι, οὐ γνωμικῶς, ὡς ἡ παρεμμία βούλεται, ἀλλὰ φυσικῶς ἄλλως καὶ ἀστείως, οἷα τῶν αἰδημόνων καὶ ἐξ αὐτῆς ὀφειwes χαρακτηριζομένων, οἱ ἐφ' οἷς αἰδεῖσθαι χρὴ χαλῶσι τὰ βλέφαρα καὶ βλέπειν ἀτὰνς ὀκνοῦσιν, etsi in Problem. XXXI, 3, p. 272, 3, proverbium ἐν ὀφθαλμοῖς γὰρ αἰδῶς, afferatur.

## 3. (58b.)

Boethius de Consolat. III, 15, p. 1034 ed. Basil. 1570 : *Quod si, ut Aristoteles ait, Lynceis oculis homines uterentur, ut eorum visus obstantia quæque penetrarent, nonne introspectis visceribus,*

## 3.

Accusavit Protagoram Pythodorus Polyzei filius, unus ex quadringentis. Aristoteles vero Euathlum fuisse dicit.

## AMATORIUS.

## 1.

Aristoteles vero in secundo libro Eroticorum, et Ariston Peripateticus, natione Ceus, in secundo Eroticorum Similium, aiunt : « Veteres propter incommoda e vino oriunda proximis quibusque vinculis uti cœperant, quum

devinctio temporum prodesse videretur : posteriores vero simul ornatum etiam quendam temporum adjecerunt, qui computationis oblectationi conveniret coronam invenientes. Præstat autem, quoniam omnes sensationes in capite sunt, hoc coronari, quam tegi et constringi inter potandum tempora propter utilitatem. »

## 2.

Similiter Aristoteles dixit amatores nullam aliam corporis partem in amasiis respicere nisi oculos : quippe in quibus habitat pudor et modestia.

*illud Alcibiadis superficie pulcherrimum corpus turpissimum videretur?*

Hæc vix ad ea spectant, quæ apud Aristotelem de Gener. et Corrupt. I, c. 10, § 7, leguntur, ubi ut quorundam doctrinam de mixtione impugnaret eo utitur argumento: Τῷ Λυγαῖ δ' οὐδὲν μαιγμένον, sed potius ad dialogum, e quibus locum a Boethio allatum supra jam vidimus. Ut vero ad Eroticum referrem adductus sum similimo loco in quo Arnobius de deorum amoribus agens ita dixit, adversus Gentes IV, 23: *Cutes, viscera, pituita atque omnis illa proluviæ intistorum sub involucris constituta, quam non modo Lynceus ille penetrabili acie possit horrescere, verum etiam quivis alter sola vel cogitatione vitare.*

### IX. ΣΥΜΠΟΣΙΟΝ.

Ἱ Tituli Συμπόσιον α' apud Diogenem Laert. (10) mentio, apud Anonymum omissa est, nec huc sine dubio trahendus est qui in sola appendice ad Anonymi indicem legitur (21), περί Συσσιτίων ἢ Συμποσίων. Symposii Aristotelis cum aliis meminit Plutarchus Quæst. Conviv. I, pr. 3: Ἀλλὰ καὶ τῶν φιλοσόφων τοὺς ἔλλογιμωτάτους ἀντιμαρτυροῦντας ἔχειν Πλάτωνα, καὶ Ξενοφῶντα, καὶ Ἀριστοτέλην, καὶ Σπεύσιππον, Ἐπίκουρόν τε καὶ Πρύτανιν, καὶ Ἱερώνυμον καὶ Δίωνα (fort. Βίωνα) τὸν ἐξ Ἀκαδημίας, ὡς ἄξιόν τινος σπουδῆς πεποιημένους ἔργον ἀναγράψασθαι λόγους παρὰ πότον γενομένους, quem locum expressisse videtur, ut sæpe, Macrobius, Saturn. VII, 3, 23: *Quum videas, inquam, anceps esse omnem socratum genus, suadeo in conviviiis in quibus lætitiæ insidiatur ira, ab huius modi dictis facessas et magis quæstiones convivales vel proponas vel ipse dissolvas. Quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit et Plutarchus et vester Apulejus, nec contemnendum sit quod tot philosophantium curam meruit, etsi minime negare velim, quæ de Aristotele dicta sunt a Macrobio, ea potius alii cuidam philosophi libro, Νόμοι συμποτικοὶ vel Συσσιτικὸς inscripto, de quo postea viden-*

dum erit, convenire. Quæ Rosius præterea ad Aristotelis Symposium referre conatus est Plutarchi verba, Non posse suaviter vivi sec. Epic. c. 13: Τί λέγεις, ὦ Ἐπίκουρε; καθαρωδῶν καὶ αὐλητῶν ἔωθεν ἀκροασόμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίζεις, ἐν δὲ συμποσίῳ Θεοφράστου περί συμφωνῶν διαλεγόμενου καὶ Ἀριστοξένου περί μεταβολῶν καὶ Ἀριστοτέλους (ita corrig. pro Ἀριστοφάνους) περί Ὀμήρου, τὰ ὅσα καταλήψῃ ταῖς χερσὶ δυσχεραίνων καὶ βδελυττόμενος; εἴτ' οὐκ ἐμμελέστερον ἀποφαινοῖσι τὸν Σχύθην Ἀτίαν, δς Ἰσμηνίου τοῦ αὐλητοῦ λεγόμενος αἰγυμάλωτος καὶ παρὰ πότον αὐλήσαντος, ὥμοσεν ἥδιον ἀκοῦειν τοῦ ἵππου χρεμετίζοντος; ea, ut quæ supra c. 12 leguntur: γράφειν περί Ὀμήρου καὶ περί Εὐριπίδου, ὡς Ἀριστοτέλης, καὶ Ἡρακλείδης, καὶ Δικαίάρχος, rectius fortasse ad Quæstiones Homericas pertinere arbitrabimur, licet Homerum in Convivio non magis præterierit Aristoteles quam id in Platonico Symposio factum esse videmus.

1. (59.)

Athenæus XV, p. 674, F: Ὡς εὐανθέστερον γὰρ καὶ χαρισμένον μάλλον τοῖς θεοῖς παραγγέλλαι (ἢ Σαπφῶ scil.) στεφανοῦσθαι τοὺς θύοντας Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ Συμποσίῳ φησὶν εἶναι οὐδὲν κολοδὸν προσφέρομεν πρὸς τοὺς θεοὺς, ἀλλὰ τέλεια καὶ ὅλα· τὸ δὲ πλήρες τέλειόν ἐστι, τὸ δὲ στέφειν πλήρωσιν τινα σημαίνει. Ὅμηρος,

Κούροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέφαντο ποτοῖο

(II. 2, 470)

καὶ

Ἀλλὰ θεὸς μορφήν ἐπεισὶ στίρει (Od. 8, 170)

τοὺς γὰρ αὖ τὴν ὄψιν ἀμόρρους, φησὶν, ἀναπληροῖ ἢ τοῦ λέγειν πιθανότης. Ἔοικεν οὖν δὲ στέφανος τοῦτο ποιεῖν βούλεσθαι. Διὸ καὶ περὶ τὰ πένθη τῶν ἀντιπάλων παρασκευάζομεν ὁμοπαθεία γὰρ τοῦ κεκμηκότος κολοβοῦμεν ἡμᾶς αὐτοὺς τῇ τε κουρᾷ τῶν τριχῶν καὶ τῇ τῶν στεφάνων ἀφαιρέσει.

Eadem ex Athenæo Eustath. in Iliad. p. 1138, 47, nonnullis tamen in fine additis: ἔοικεν οὖν δὲ στέφανος τοῦτο βούλεσθαι ποιεῖν, καθὼ καὶ Ὀμηρῶ γῶν ἅπαντα δίκην νήσου ἐστεφάνωνται. Διὸ ἐν τῷ

### CONVIVIUM.

1.

Sappho monet coronari sacra facientes, quia pulchrius hoc et magis gratum diis. Aristoteles vero in Convivio scribit: Diis nihil mancum offerimus, sed perfecta et integra. Coronare vero completionem quandam et perfectionem significat. Homerus:

Pueri pateras coronaverunt vino;

et

Sed deus formam verbis coronat.

Nam ad aspectu deformibus, ait, id quod deest sapphet orationis facundia. Videtur igitur corona intelligi hoc facere. Quare in luctu contrarium instituiamus. Nam vetati compatiens cum defuncto, mutilamus nos ipsos tunc capillo et detracta corona.

πενθεῖν τάναντία ποιοῦμεν· δημοπαθεία γάρ, φησί, τοῦ κεκμηχότος κολοδοῦμεν ἡμᾶς· κουρᾷ τε τριγῶν καὶ στεφανῶν ἀφαιρίσει. Cf. Schol. Theocrit. Id. III, 21 : Στεφάνοις ἐχρῶντο ἐν τοῖς συμποσίοις, ὥς φασιν Ἀριστοτέλης, εὐετηρίαν καὶ ἀφθονίαν αἰνιττόμενοι τροφῶν· στέφαι γάρ τὸ πληρῶσαι, ὥς Ὅμηρος·

Κοῦροι δὲ κρατῆρας ἐπεστέφαντο ποτοῖο (Il. α, 470).

## 2. (60.)

Athen. V, p. 178, F : Ἀπρεπὲς γάρ ἦν, φησὶν Ἀριστοτέλης, ἔχειν εἰς τὸ συμπόσιον σὺν ἰδρῶτι πολλῶν καὶ κανορτῶ. Δεῖ γάρ τὸν χαρίεντα μήτε ῥυπᾶν, μήτε αὐγμεῖν, μήτε βορβόρῳ χαίρειν καθ' Ἡράκλειτον. Δεῖ δὲ καὶ τὸν πρῶτον εἰς ἀλλοτρίαν οἰκίαν ἐρχόμενον ἐπὶ δεῖπνον, μὴ γαστρισόμενον εὐθὺς ἐπὶ τὸ συμπόσιον χωρεῖν, ἀλλὰ τι δοῦναι πρότερον τῷ φιλοθεάμονι καὶ κατανοῆσαι τὴν οἰκίαν. Οὐδὲ γὰρ τοῦτο παρέλιπεν ὁ ποιητής·

Αὐτοὶ δ' εἰσῆλθον θεῖον δόμον, οἱ δὲ ἰδόντες θαύμαζον κατὰ δῶμα διοτρεφέος βασιλῆος· ὥς τε γὰρ ἡλείου αἰγλή πέλεν ἥε σελήνης· δῶμα καθ' ὅπερ ἐπὶ Μενέλαου κυδαλίμοιο (Od. δ, 43).

Fortasse jam quæ antecedunt apud Athenæum, l. I. E : Πάντα δ' ὦν ἀκριβὲς Ὅμηρος, καὶ τὸ μῆκρον τοῦτο οὐ παρέλιπε, τὸ δεῖν θεραπεύσαντα τὸ σωματίον, καὶ λουσάμενον, ἵεναι πρὸς τὸ δεῖπνον. Ἐπὶ τ' οὖν τοῦ Ὀδυσσεύς εἶπε, πρὸ τῆς παρὰ Φαίαξί θοίνης·

Αὐτόδιον δ' ἄρα μιν ταμὴν λούσασθαι ἄνωγεν· (Od. θ, 449)

ἐπὶ δὲ τῶν περὶ Τηλέμαχον·

Ἔ· β' ἀσαμίνθου· βάντες ἐυτέστα· λούσαντο (Od. δ, 48),

ex Aristotele desumpta sunt. Aristotelis mentio supra jam p. 186, E (cf. Schweigh. not. tom. V, p. 186) occurrerat; ubi tamen, si locum accuratius inspicimus, facile interpolatoris manum agnoscemus. Apud Athenæum enim : Ἡμεῖς δὲ νῦν περὶ τῶν Ὀμηρικῶν συμποσίων λέγομεν. Ἀφορίζει γὰρ αὐτῶν ὁ ποιητὴς χρόνους, πρόσωπα, αἰ-

τίας. Τοῦτο δὲ ὀρθῶς ἀπαμάρτατο ὁ Ξενοφῶν καὶ Πλάτων, οἱ κατ' ἀρχὰς τῶν συγγραμμάτων ἐκτίθενται τὴν αἰτίαν τοῦ συμποσίου, καὶ τίνες οἱ παρόντες. Ἐπίκουρος δὲ οὐ τόπον, οὐ χρόνον ἀφορίζει, οὐ προλέγει οὐδέν. Δεῖ οὖν μαντεύσασθαι, πῶς ποτ' ἀνθρώπος ἐξαπίνης ἔχων κύλικα προβάλλει ζητήματα, καθάπερ ἐν διατριβῇ λέγων. Ἀριστοτέλης δὲ ἄλουτον καὶ κανορτοῦ ἔχειν πλήρη τινὰ ἐπὶ τὸ συμπόσιον ἀπρεπὲς εἶναι (desunt in antiquis edd. hæc duo verba ἀπρεπὲς εἶναι) φησὶν. Ἐπειθ' ὁ μὲν Ὅμηρος ἐκδιδάσκει, τίνες κλητίον, etc., quum legantur, nullo modo cum reliquis coherere quæ hîc de Aristotele memorantur patet.

## Χ. ΠΕΡΙ ΠΛΟΥΤΟΥ.

Ad hunc dialogum a Diog. Laert. (11) et ab Anon. (7) in indicem relatum, præter duo sequentia fragmenta, tertium e Joanne Lydo, de Mensibus IV, 62, desumptum pertinere conjecit Rosius, quod tamen potius ex Epistolis fluxisse videtur. Pro Ἐγκώμιον πλούτου, quod in sola appendice Anonymi inter pseudepigrapha memoratur, fortasse corrigendum est Ἐγκώμιον Πλάτωνος.

## 1. (61.)

Philodemus de Virtut. et Vitiis IX, col. XXI, p. 58 apud Gœtting. in ed. Aristot. Œconomic. Jenæ, 1830. (Metrodori sunt verba) : Ὁ[π]ερ Ἀριστοτέλ[ης] ἔπαθεν [κατὰ] τὸν ἐν τῷ περὶ π.... λόγον ὑπὲρ τοῦ τὸν [μ]ὲν [ἀγα]θὸν ἀνδρα καὶ χρηματιστὴν [φαῦ]λον, ὥς ὁ Μητρόδωρος [ἀ]πέδειξεν. Editor Neapolitanus : Κατὰ τὸν ἐν τῷ περιπάτῳ διάλογον. Gœtting. κατὰ τὸν ἐν τῷ περὶ πολιτικῆς λόγον, ad Ethicam Nicomach. IV, c. 1 referens. Rosius κατὰ τὸν ἐν τῷ περὶ πολιτείας λόγον, collato Aristotele Polit. I, c. 8-10. Multo magis aridet Spengellii (Abhand. der Münchn. Akad. t. V, p. 449) conjectura ἐν τῷ περὶ πλούτου, quum Metrodorus, ut Chrysippus ejus fere æqualis, potius dialogum citaverit quam Politicorum libros, quorum qui primus mentionem fecit Alexander est Aphrodi-

III vero intrarunt augustam domum; videntesque Admirabantur per ædes regis Jovis-alumni.  
Instar enim solis splendor erat sive lunæ,  
Domum per excelsam illustris Menelæi.

## DE DIVITIIS.

### 1.

Quod Aristoteli accidit secundum ea quæ in libro de Divitiis de viro bono sed quæstus faciendo male perito, ut ostendit Metrodorus.

## 2.

Est enim indecorum, ait Aristoteles, in convivium venire cum multo sudore et pulvere. Debet enim homo paulo cultior nec sordere, nec squalere, nec gaudere luto, ut ait Heraclitus. Porro qui primum in alienam domum ad cenam venit, is non debet explendo ventri unice intentus statim ad convivium pergere, sed prius etiam nonnihil dare spectandi cupiditati et ædes contemplari. Nam ne hoc quidem prætermisit poeta :

sieus. Cf. Spengel, *die Herculanensischen Rollen*, *Philologus Supplem.* t. II, p. 513.

## 2. (62.)

Plutarch. Pelopid. c. 3 : Τῶν γὰρ πολλῶν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οἱ μὲν οὐ χρῶνται τῷ πλούτῳ διὰ μικρολογίαν, οἱ δὲ παραχρῶνται δι' ἀσυστίαν, καὶ δουλεύοντες οὗτοι μὲν αἰεὶ ταῖς ἡδοναῖς, ἐκεῖνοι δὲ ταῖς ἀσχολίαις διατελοῦσιν.

Ad eundem hunc locum respicit Plutarch. de Cupiditate divitiar. c. 8 : Σὺ δ' οὐκ ἀκούεις, φήσομεν, Ἀριστοτέλους λέγοντος, ὅτι οἱ μὲν οὐ χρῶνται, οἱ δὲ παραχρῶνται; καθάπερ οὐδετέρου προσήκοντος· ἀλλ' ἐκείνους μὲν οὐκ ὠφελεῖ τὸ οἰκεῖον οὐδὲ κοσμεῖ, τούτους δὲ καὶ βλάπτει καὶ κατασχύνει. Cf. Eth. Nicom. IV, c. 1.

## 3. (63.)

Cicero de Officiis, II, 16 : *Itaque miror quid in mentem venerit Theophrasto, in eo libro quem de Divitiis scripsit. In quo multa præclare, illud absurde. Est enim multus in laudanda magnificentia et apparatione popularium munerum, tantumque sumptuum facultatem fructum divitiarum putat. Mihi autem ille fructus liberalitatis, cujus pauca exempla posui, multo et major videtur et certior. Quanto Aristoteles gravius et verius nos reprehendit, qui has pecuniarum effusiones non admiremur, quæ fiunt ad multitudinem delinendam. At ii qui ab hoste obsidentur, si emere aque sextarium mina cogerentur, hoc primo auditu incredibile nobis videri omnesque mirari, sed quum attenderint, veniam necessitati dare : in his immanibus jacturis infinitisque sumptibus nihil nos magno opere mirari, quum præsertim neque necessitati subveniatur nec dignitas augeatur, ipsaque illa delectatio multitudinis sit ad breve exitiumque tempus eaque a levissimo quoque. In quo tamen ipso una cum satietate memoria quoque moriatur voluptatis. Bene etiam colligit hæc pueris et mulierculis et servis et servorum similibus liberis esse grata, gravi vero homini et ea quæ fiunt judicio certo ponderanti probari posse nullo modo. Male hic apud nonnullos editum est Aristo Ceus.*

## 2.

Major pars hominum, ut ait Aristoteles, aut non utitur divitiis suis, qui sunt illiberali et vordido præditi ingenio; aut ob profusionem iis abutitur : quorum alteri negotiis, alteri voluptatibus nunquam non sunt dediti.

## PROTREPTICUS.

## 1.

Zenon ait Cratetem in sutrina sedentem Aristotelis

## XI. ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΣ.

Προτρεπτικός α', quem recensent Diog. L. (12) et Anonym. (14), diversus, ut puto, ab illo scripto quod habet Dschermaludd. (1) : *Exhortatio ad philosophiam, libri III*, sive ut titulus apud Casirium exstat : *Munimenta philosophiæ, libri III*, ad dialogum de Philosophia potius referendum, non dialogica forma conscriptum fuisse, inde fortasse suspicari licet, quod regulo Cyprio Themisoni inscriptum erat, in cujus familiaritatem venisse Aristotelem ob Eudemum Cyprium non male conjecit Krische, l. I. p. 16. De Themisone regulo, non alio fortasse atque navarcho Antigoni, de quo Polyb. V, 79, 12; 82, 10, Diodorus Bibl. Hist. XIX, 62, cf. Athen. VII, p. 289, F. X, p. 438, D, Ælian. Var. Hist. II, 41, et Engel, *Geschichte von Kypros*, Berlin 1841, t. I, p. 694.

Quæ a Rosio disputata sunt ut demonstraret nullam auctoritatem tribuendam esse Zenonis testimonio apud Teletem (cf. fr. 64; de Teletis ætate cf. Niebuhr, *Rhein. Mus.* t. I, p. 159 ss.), quo illud tantum probari affirmat, antiquissimo jam tempore Aristotelis libellos existisse quorum catalogum scripserit Andronicus nunc deperditorum, recte vere inscriptos fuisse minime evinci, ea ut cuidam satisfaciant vix verendum erit. Licet enim et illud concedamus, fictam esse hanc omnem Zenonis de Cratete narrationem, cui non absimilis est quæ de ipso Zenone narratur apud Diogen. L. VII, 2, sq., non tamen inde consequitur et ipsum de quo narratur librum necessario fictum et supposititium fuisse.

## 1. (64.)

Joann. Stobæi Floril. 95, 21 : Ἐκ τῶν Τέλητος ἐπιτομῆ. Ζήνων ἐφη Κράτητα ἀναγινώσκειν ἐν σκυταίῳ καθήμενον τὸν Ἀριστοτέλους Προτρεπτικόν, ὃν ἔγραψε πρὸς Θεμισώνα τὸν Κυπρίων βασιλέα λέγων ὅτι οὐδενὶ πλείω ἀγαθὰ ὑπάρχει πρὸς τὴν φιλοσοφῆσαι· πλοῦτόν τε γὰρ πλείστον αὐτὸν ἔχειν ὥστε δαπανᾶν εἰς ταῦτα, ἔτι δὲ δοῦναι ὑπάρχειν αὐτῷ. Ἀναγινώσκοντος δὲ αὐτοῦ τὸν σκυτέα ἐφη πρὸς

Protrepticum legisse, quem ille scripsit ad Themisonem Cypriorum regem, inquires nemini tot commoditates ad philosophandum obtigisse. Nam opes eum habere plurimas unde sumptus facere possit ad excolendum ingenium et gloria celebrem esse. Hæc eo legente autorem auscultasse calceos interim suendo : tum Cratetem dixisse : Operæ pretium mihi facturus esse videor, Philisce, si ad te sermonem hortatorium scripsero. Video enim tibi plus com

ἔχειν ἅμα βράπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· Ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σέ προτρεπτικὸν πλεῖω γὰρ ὁρῶ σοι ὑπάρχοντα πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι ὢν ἔγραψεν Ἀριστοτέλης.

2. (65.)

Alex. Aphrod. in Arist. Top. p. 80 (p. 266, A, 15 Brand.) : Ἔστι δὲ ἐφ' ὧν καὶ πάντα τὰ σημαινόμενα λαμβάνοντες ἔστιν ἐπὶ πάντων αὐτῶν ἀνασκευάζειν τὸ κείμενον· οἷον εἰ λέγοι τις ὅτι μὴ χρὴ φιλοσοφεῖν, ἐπεὶ φιλοσοφεῖν λέγεται καὶ τὸ ζητεῖν αὐτὸ τοῦτο εἴτε χρὴ φιλοσοφεῖν εἴτε καὶ μὴ, ὥς εἶπεν αὐτὸς (ὁ Ἀριστοτέλης) ἐν τῷ Προτρεπτικῷ, ἀλλὰ καὶ τὸ τὴν φιλόσοφον θεωρεῖαν μετεῖναι, ἑκάτερον αὐτῶν δεῖξαντες οἰκείον τῷ ἀνθρώπῳ, πανταχόθεν ἀναιρήσομεν τὸ τιθέμενον. Ἐπὶ μὲν οὖν τούτων κατ' ἄμφω ἐνδέχεται δεικνυσθαι τὸ προκείμενον, ἐπὶ δὲ τῶν πρώτων παραδειγμάτων οὐκ ἐπὶ πάντων ἀλλ' ἢ δι' ἑκατέρου ἢ ἔκ τινων.

Anon. schol. περὶ τῶν εἰδῶν πάντων τοῦ συλλογισμοῦ, e cod. Paris. 2064 apud Rosium : Τοιοῦτος δὲ (παρασυνημένος scil.) καὶ ὁ Ἀριστοτέλους λόγος ἐν τῷ Προτρεπτικῷ· εἴτε φιλοσοφητέον εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον. Ἀλλὰ μὴν ἢ φιλοσοφητέον ἢ οὐ φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. Τοιοῦτος καὶ ὁ Πλάτωνος ἐν τῷ Πρωταγόρᾳ. Cf. Olympiod. in Plat. Alcib. p. 145 Creuz., qui respicere videtur Theætetum, p. 170.

Olympiod. in Plat. Alcib. p. 144 Creuz. : Καὶ Ἀριστοτέλης μὲν ἐν τῷ Προτρεπτικῷ ἔλεγεν ὅτι εἴτε φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον· εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, πάντως δὲ φιλοσοφητέον. Elias Proleg. Philos. p. 7, A, 13 Brandis. Cf. Cram. Anecd. Paris. t. IV, p. 391 : Ἡ καὶ ὥς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Προτρεπτικῷ ἐπιγεγραμμένῳ, ἐν ᾧ προτρέπει τοὺς νέους πρὸς φιλοσοφίαν. Φησὶ γὰρ οὕτως· Εἰ μὲν φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, καὶ εἰ μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. Τοῦτέστιν εἰ μὲν γὰρ ἔστι, πάντως ὀφειλομένῳ φιλοσοφεῖν οὕσης αὐτῆς· εἰ δὲ μὴ ἔστι, καὶ οὕτως ὀφειλομένῳ ζητεῖν πῶς οὐκ ἔστι φιλοσοφία. Ζητοῦντες δὲ φιλοσοφοῦμεν, ἐπειδὴ τὸ ζητεῖν αἰτία τῆς φιλοσοφίας ἐστίν. David Prolegom. Philos. p. 13, A, 2 Brand. coll. c. codd. Pariss. 1900, 2723, 2089 a Rosio : Καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τινι προτρεπτικῷ αὐτοῦ συγγραμμάτι, ἐν ᾧ προτρέπει τοὺς νέους ἐπὶ φιλοσοφίαν, λέγει ὅτι εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, εἴτε φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, πάντως δὲ

φιλοσοφητέον. Τοῦτέστιν ὅτι εἰ λέγει τις μὴ εἶναι φιλοσοφίαν, ἀποδείξει κέχρηται, δηλονότι φιλοσοφεῖ· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. Εἴτε λέγει εἶναι φιλοσοφίαν, πάλιν φιλοσοφεῖ· ἀποδείξει γὰρ κέχρηται δι' ὧν δεικνυσιν οὖσαν αὐτὴν κτλ.

Argumentationem qua usus erat Aristoteles retulit Cicero in Hortensio (de quo libro quid sibi velint quæ leguntur apud Trebell. Polion. in Vita Gallieni Salciniti, c. 2 : *Nec ignota esse arbitror quæ dixit M. Tullius in Hortensio, quem ad exemplum Protreplici scripsit, vix dijudicari licet*) teste Lactantio, Instit. divin. III, 16 : *Ciceronis Hortensius, contra philosophiam disserens, circumvenitur arguta conclusione, quod, quum diceret philosophandum non esse, nihilo minus philosophari videbatur : quoniam philosophi est, quid in vita faciendum, vel non faciendum sit, disputare*. Ejusdem meminit Quintilianus Inst. Orat. V, 10, 70 : *Interim duo ita proponantur, ut utrumlibet electum idem officiat, quale est : « Philosophandum est etiam si non est philosophandum »*. Cf. præterea Arrian. Disputat. Epictet. II, 25.

## XII. ΕΥΔΗΜΟΣ.

Quem duplici titulo memorant dialogum Plutarchus Consol. ad Apollon. c. 27 et Simplicius in Aristot. de Anima fol. 62 recto, Εὐδήμον ἢ περὶ ψυχῆς, hujus nonnisi περὶ Ψυχῆς α' titulum in indicibus apponunt Diog. Laert. (13) et Anonymus (13), ceteri vero sive Eudemum vocant sive dialogica tantum forma a libris de Anima distinguunt. De occasione qua scriptus est dialogus, ita narrat Plutarchus vita Dionis c. 22 : Συνέπραττον δὲ (τῷ Δίῳ) scilicet, quum armis Syracusas reverti conaretur, Olymp. 106, 4) καὶ τῶν πολιτικῶν πολλοὶ καὶ τῶν φιλοσόφων ὁ τε Κύπριος Εὐδήμος, εἰς δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἀποθανόντα τὸν περὶ ψυχῆς διάλογον ἐποίησε, καὶ Τιμωνίδης ὁ Λευκάδιος. Συνέστησαν δὲ καὶ Μίλταν αὐτῷ τὸν Θεσσαλὸν, ἄνδρα μάντιν καὶ μετεσχηκότα τῆς ἐν Ἀκαδημαίᾳ διατριβῆς. (Cf. Plato Epist. VIII, Diodor. Bibl. XVI, 36). Dialogum non ita multo post obitum Eudemi conscriptum esse verisimilimum est. Num etiam post obitum Platonis (Ol. 108, 1) fuerit, id non magis affirmare audeam quam quod idem Rosius statuit, sermonem habitum inter Platonem et Eudemum fuisse, præ-

moditatum ad philosophandum esse, quam Themisoni Aristoteles obtigisse scripserit.

2.

Aristoteles dixit in Protrepico : Utrum philosophiæ

operam navare deceat necne, omni modo philosophiæ ope quaerendum est.



sente auctore dialogi, ita ut, quæ a Cicerone narrantur (cf. fragm. 66), in proœmio fuissent, quod jam olim Krische l. l. p. 15 suspicatus erat. Quæ tamen omnia nullo satis firmo argumento defendi possunt; haudquaquam enim illud video, cur non et Eudemo jam mortuo dialogus haberi potuerit inter ejus amicos, ita ut non ipse locutus sit, sed de illo et de præmatura ejus morte sermonis initium duceretur. Sed de his varie judicari potest, dijudicari vero non poterit.

Ipsium dialogi argumentum satis illustrant quæ ex eo servata sunt fragmenta.

## 1. (66.)

Cicero de Divinat. I, 25 : *Quid? singulari vir ingenio Aristoteles et præne divino ipsene errat an alios vult errare, quum scribit Eudemum Cyprum familiarem suum iter in Macedoniam facientem Pheras venisse, quæ erat urbs in Thessalia tum admodum nobilis, ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur : in eo igitur oppido ita graviter ægrum Eudemum fuisse, ut omnes medici diffiderent : ei visum in quiete egregia facie juvenem dicere fore ut per brevi convalesceret paucisque diebus interiturum Alexandrum tyrannum, ipsum autem Eudemum quinquennio post domum rediturum. Atque ita quidem prima statim scribit Aristoteles consecuta et convalescere Eudemum et ab uxoris fratribus interfectum tyrannum; quinto autem anno exeunte, quum esset spes ex illo somnio in Cyprum illum ex Sicilia esse rediturum, præliantem eum ad Syracusas occidisse; ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut quum animus Eudemi e corpore excesserit, tum domum revertisse videatur.*

E loco Ciceronis hæc desumpta sunt ubi de

somniorum apud philosophos mentione loquitur, ut Socratis in Critone p. 44, et Xenophontis in Expedit. Cyri III, 1, 11; IV, 3, 8. De Eudemo supra diximus.

## 2. (67.)

David. Proleg. in Arist. Categor. p. 24, B, 10: Τῶν δὲ συνταγματικῶν (βιβλίων τοῦ Ἀριστοτέλους) τὰ μὲν εἰσιν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀκροαματικά λέγονται, τὰ δὲ διαλογικά, ἃ καὶ ἐξωτερικά λέγονται. Καὶ ὥς μὲν αὐτοπρόσωπα ἀντίκεινται τοῖς διαλογικοῖς, ὥς δὲ ἀκροαματικά ἀντίκεινται τοῖς ἐξωτερικοῖς. Πάντας γὰρ ἀνθρώπους ὠφελεῖν βουλόμενος ὁ Ἀριστοτέλης ἔγραψε καὶ πρὸς τοὺς ἐπιτηδείους τῇ φιλοσοφίᾳ ἐξ οἴκου προσώπου.... Ἐγραψε δὲ καὶ πρὸς ἀνεπίδηλους πρὸς φιλοσοφίαν τὰ διαλογικά. Καὶ ἐν μὲν τοῖς ἀκροαματικοῖς ἄτε δὴ πρὸς ἀνδρας μέλλοντας φιλοσοφεῖν διαλεγόμενος πιθανοῖς (ἀναγκαστικοῖς, ὡς δὲ τοῖς ἐξωτερικοῖς πιθανοῖς conj. Brand.) κίχρηται λόγοις. Κατασκευάζων δὲ τὴν ἀθανάσιον τῆς ψυχῆς κἀν τοῖς ἀκροαματικοῖς δι' ἀναγκαστικῶν λόγων κατασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς διὰ πιθανῶν εἰκότως φησὶ γὰρ ἐν τοῖς περὶ Ψυχῆς ἀκροαματικοῖς (de Anima, I, 4, 13) . . . ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς φησὶν οὕτως, ὅτι ἡ ψυχὴ ἀθάνατος, ἐπειδὴ αὐτῆς πάντες οἱ ἄνθρωποι καὶ σπένδομεν χρόας τοῖς καταγόμενοις καὶ ὀνυμεν κατ' αὐτῶν, οὐδεὶς δὲ τῇ μὴ ἐπιμνησθῆναι ὄντι σπένδει ποτὲ ἢ ὀνυσι κατ' αὐτοῦ. Ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ἄλλην διαφορὰν λέγει τῶν ἀκροαματικῶν πρὸς τὰ διαλογικά, ὅτι ἐν μὲν τοῖς ἀκροαματικοῖς τὰ δοκοῦντα αὐτῷ λέγει καὶ τὰ ἀληθῆ, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς τὰ ἄλλοις δοκοῦντα, τὰ ψευδῆ. Ἀλλ', ὡς Ἀλέξανδρος, ἔστιν εἰπεῖν πρὸς αὐτὸν ὅτι οὐκ ἔστι τοῦ φιλοσόφου· τὸ γὰρ ψεῦδος μὲν ἐλέσθαι, ἀφανίσαι δὲ τὸ ἀληθές οὐ θεμιτόν.

## EUEDEMUS.

## 2.

Syntagmaticorum vero librorum Aristotelis, aliorum talis est ratio ut in illis propria persona loquatur philosophus, qui et acroamatici vocantur, alii vero sunt dialogici, qui et exoterici dicuntur. Et ut ii in quibus e propria persona loquitur, oppositi sunt dialogica forma conscriptis, ita acroamatici exotericis. Quum enim omnes homines juvare vellet Aristoteles, propria persona iis scripsit qui ad philosophiam idonei sunt... scripsit vero dialogicos et in illorum usum qui ad philosophandum parum idonei sunt. At in acroamaticis utpote ad illos locutus qui ad philosophiam nati sunt, cogentibus argumentis utitur, in exotericis vero probabilibus. Quum autem illud agit ut animi immortalitatem probet, in acroamaticis necessaria argumentatione demonstrat, in dialogicis vero probabiliter verisimiliter.

Dicit enim in iis quas de Anima acroamaticè conscripta sunt (de An. I, 4, 13)... in dialogicis vero ita loquitur: animam immortalem esse propterea, quod naturaliter omnes homines in honorem defunctorum libemus et per illos juremus, quum tamen nullus illi libet qui nusquam sit, neque per illum juret. Alexander autem aliter acroamaticè a dialogicis differre dicit, in acroamaticis enim philosophum illa dicere quæ ipsi videantur atque vera, in dialogicis contra quæ aliis videantur atque falsa. Sed, o Alexander, illi dici potest, istud philosophum non decere: non enim fas est falsum præferre, verum autem occultare:

Imitatus enim mihi ille vir æque ac Inferni porte  
Qui aliud quidem occultat in animo, aliud vero dicit.

Hoc autem ideo dixit Alexander, quod ratione præditam animam mortalem esse vult. Aristoteles vero in dialogicis præcipue videtur proclamare immortalitatem animi. Tale

Ἐχθρὸς γάρ μοι κείνους ἀνὴρ ὡς Ἄλκιος πόλυσιν,  
ὃς κεν ἕτερον μὲν καυθεῖ ἐνὶ φρεσίν, ἄλλο δ' ἐνίπτει  
(II. i, 312).

Τοῦτο δὲ εἶπεν Ἀλέξανδρος ἐπειδὴ τὴν λογικὴν ψυχὴν  
βούλεται φαρτὴν εἶναι· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς  
διαλογικοῖς μάλιστα δοκεῖ κηρύττειν τὴν ἀθανασίαν  
τῆς ψυχῆς· ἵνα οὖν μὴ σχῇ ἐλέγχοντα τὸν Ἀριστοτέλην,  
διὰ τοῦτο εἶπε τοιαύτην διαφορὰν.

## 3. (68.)

Themist. in Arist. de Anima Par. III, 5, f. 90, B,  
t. II, p. 196, 21 ed. Spengel, Lips. 1866 : Καὶ οἱ  
λόγοι δὲ οὗς ἠρώτησε (Plato, in Phaedone scil.) περὶ  
ψυχῆς ἀθανασίας εἰς τὸν νοῦν ἀνάγονται σχεδὸν τι οἱ  
πλείστοι καὶ ἐμβριθέστατοι, ὅ τε ἐκ τῆς αὐτοκινήσεως  
ἐδείχθη γὰρ ὡς αὐτοκίνητος μόνος ὁ νοῦς, εἰ τὴν κίνησιν  
ἀντὶ τῆς ἐνεργείας νοοῦμεν καὶ ὁ τὰς μαθήσεις ἀναμνή-  
σεις εἶναι λαμβάνων, καὶ ὁ τὴν πρὸς τὸν θεὸν ὁμοιότητα.  
Καὶ τῶν ἄλλων δὲ τοὺς ἀξιολογότερους δοκοῦντας οὐ  
χαλεπῶς ἂν τις τῶν νῶν προσδιδάσκειν, ὥσπερ γε καὶ  
τῶν ὑπ' αὐτοῦ Ἀριστοτέλους ἐξηρασμένων ἐν  
τῷ Εὐδήμῳ. Ἐξ ὧν ὁρῶν ὅτι καὶ Πλάτων τὸν νοῦν  
ἀθάνατον μόνον ὑπολαμβάνει τῆς ψυχῆς τι καὶ αὐτὸν  
ὄντα, φθαρτὰ δὲ τὰ πάθη καὶ τὸν τοῦτοις ἐνόντα λό-  
γον, ὃν Ἀριστοτέλης παθητικὸν νοῦν ὀνομάζει.

## 4. (69.)

Proclus in Plat. Timæum V, p. 338 Basil. :  
Τὴν ψυχὴν τῷ σώματι συνῆψεν ἀμείσως, πάντα τὰ  
περὶ καθόδου ψυχῆς ὑπεκτεμὸν προβλήματα, τὸν προ-  
φήτην, τοὺς κλήρους, τοὺς βίους, τὰς αἱρέσεις, τὸν  
δαίμονα, τὴν ἐν τῷ πεδίῳ τῆς λήθης κατασκήνωσιν,  
τοὺς ὑπνους, τὸ πόμα τῆς λήθης, τὰς βροντάς, καὶ  
πάντα ὅσα ὁ ἐν Πολιτείᾳ μῦθος διεξῆλθεν. Ἀλλ' οὐδὲ  
τὰ μετὰ τὴν ἔξοδον αὐτῆς ἐν τοῦτοις παραδώσει, τὰ  
δείματα, τοὺς ποταμούς, τὸν Τάρταρον, τοὺς ἀγρίους

ἐκείνους καὶ διαπύρους δαίμονας, τοὺς ἀσπαλάθους, τὸ  
στόμιον, τὴν τρίοδον, τοὺς δικαστὰς, περὶ ὧν δ τε ἐν  
Πολιτείᾳ καὶ ὁ ἐν Γοργίᾳ καὶ ὁ ἐν Φαίδωνι μῦθος  
ἀνεδίδαξεν. Τίς οὖν, φαίης ἂν, αἰτία τῆς τούτων παρα-  
λήψεως; ὅτι, φήσω, τὸ πρέπον διασῶζει τῇ τοῦ διαλόγου  
προθέσει καὶ τῆς περὶ ψυχῆς θεωρίας ὅσον φυσικὸν ἐν  
τούτοις παραλαμβάνει τὴν πρὸς τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς  
ὁμιλίαν παραδιδούς. Ὁ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ζη-  
λώσας ἐν τῇ περὶ ψυχῆς πραγματείᾳ φυσικῶς αὐτὴν  
μεταχειρίζομενος, οὔτε περὶ καθόδου ψυχῆς οὔτε περὶ  
λήξεων ἐμνημόνευσεν, ἀλλ' ἐν τοῖς διαλόγοις χωρὶς  
ἐπραγματεύσατο περὶ αὐτῶν καὶ τὸν προηγούμενον  
κατεβάλλετο λόγον. Ταῦτα μὲν οὖν περὶ τούτων.

## 5. (70.)

Proclus in Plat. Rempubl. apud Maium in  
Spicilegio Rom. t. VIII, p. 705 : Λέγει δὲ καὶ ὁ  
δαίμωνιος Ἀριστοτέλης αἰτίαν δι' ἣν ἐκεῖθεν μὲν  
ἰούσα ἡ ψυχὴ δεῦρο ἐπιανθάνεται τῶν ἐκεῖ θεαμάτων,  
ἐντεῦθεν δὲ ἐξιούσα μέμνηται ἐκεῖ τῶν ἐνταῦθα παθη-  
μάτων. Καὶ ἀποδεικνύει τὸν λόγον· φησὶ γὰρ οὖν καὶ  
αὐτὸς, ἐκ μὲν υγιείας εἰς νόσον ὁδεύοντας λήθην ἴσχειν  
τινάς καὶ αὐτῶν τῶν γραμμάτων ὧν ἐμεμαθήκεισαν,  
ἐκ νόσου δὲ εἰς υγιάν ἰόντα μηδὲνα πώποτε τοῦτο  
πάσχειν· εἰκέναι δὲ τὴν μὲν ἀνευ σώματος ζῶν ταῖς  
ψυχαῖς κατὰ φύσιν οὔσαν \*\* (lacuna in codice)  
σημαίνει τὰς μὲν ἐκεῖθεν ἰούσας ἐπιανθάνεσθαι τῶν  
ἐκεῖ, τὰς δὲ ἐντεῦθεν ἐκεῖσε τῶν ἐνταῦθα διαμνη-  
μονεύειν. Lacunam codicis quod ad sententiam  
ita explevit Rose : υγιείᾳ, νόσῳ δὲ τὴν ἐν σώματι.  
\*Ὅθεν σημ.

## 6. (71.)

Augustinus C. Julianum Pelag. IV, 78 : *Vi-*  
*dentur autem non frustra christianæ fidei pro-*  
*pinquasse, qui vitam istam fallaciæ miseræque*

igitur differentiam statuit, ne contradicentem haberet Ari-  
stotelem.

## 3.

Rationes fere exquisitiores omnes et validiora argu-  
menta quæ a Platone in dialogo de immortalitate animæ  
sunt perscripta ad intellectum referuntur..... Demum si  
diligenter attenderis ceteras quoque rationes quæ paulo  
firmitiores gravioresque habeantur, convenire omnes et  
congruere huic intellectui comperias, quemadmodum et  
illæ, quas ipsemet Aristoteles in Eudemo complexus est.

## 4.

Aristoteles in Pragmatia de Anima id (quod Plato in  
Timæo fecerat) æmulatus, naturaliter quæstionem ag-  
gressus neque de descensu animæ in corpus neque de exi-  
tu locutus est. In dialogis vero peculiariter de his egit,  
et quasi fundamento jecit quæ supra dixi argumenta (id

ARISTOTELES. VOL. IV.

est fabulas de anima quibus Plato in Politia, in Gor-  
gia, in Phædone usus fuerat).

## 5.

Dicit et divinus Aristoteles causam cur illinc huc acce-  
dens anima, eorum quæ ibi spectantur obliviscatur, quum  
hinc egressa ibi meminisset eorum quæ hic passa fuerit.  
Et demonstrandum de argumento : dicit igitur idem eorum  
qui ex sanitate in morbum veniant quosdam in oblivio-  
nem incidere litterarum quas ipsi didicissent, quum  
nemo unquam qui ex morbo in sanitatem revertisset tale  
quid passus sit.

Similem vero esse vitam sine corpore animis, quum na-  
turaliter sit (sanitas : morbo autem illa quæ est in  
corpore. Unde) ostendit animas illinc venientes eorum  
quæ ibi fiant oblivisci, eas vero quæ hinc, ibi eorum quæ  
hic fiant meminisse.

*plenissimam non opinati sunt nisi divino iudicio contigisse, tribuentes utique iustitiam conditori, a quo factus est et administratur hic mundus. Quanto ergo te melius veritatisque viciniis de hominum generatione senserunt, quos Cicero in extremis partibus Hortensii dialogi velut ipsa rerum evidentia ductus compulsusque commemorat. Nam quum multa quæ ridemus et gemimus de hominum vanitate atque felicitate dixisset, ex quibus humanæ, inquit, vitæ erroribus et ærumnis fit, ut interdum veteres illi sive vates sive in sacris initiisque tradendis divinæ mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in vita superiore poenarum luendarum causa natos esse dixerunt, aliquid vidisse videantur verumque sit illud quod est apud Aristotelem, simili nos affectos esse supplicio atque eos qui quondam, quum in prædonum Etruscorum manus incidissent, crudelitate excogitata necabantur, quorum corpora viva cum mortuis, adversa adversis accommodata quam aptissime colligabantur; sic nostros animos cum corporibus copulatos, ut vivos cum mortuis esse conjunctos.*

Hæc ad dialogum Eudemum pertinere vidit Krischius, *Forschungem auf dem Gebiete der alten Philosophie*, p. 17, rectius quam O. Müllerus, qui in libro *die Etrusker*, t. I, p. 368, ubi de more, quem Aristoteles tetigerat, loquitur, ad Τυρρηῶν Νόμιμα retulerat.

## 7. (72.)

Plutarch. *Consol. ad Apollon.*, c. 27 : Πολλοὶς γὰρ καὶ σοφοὶ ἀνδράσιν, ὥς φησι Κράντωρ, οὐ νῦν ἀλλὰ πάλαι κέκλαυται τῶνθρώπινα τιμωρίαν ἡγουμένοις εἶναι τὸν βίον καὶ ἀρχὴν τὸ γενέσθαι ἀνθρώπων συμφορὰν τὴν μεγίστην. Τοῦτο δὲ, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν Σειληνὸν συλληφθέντα τῷ Μίδα ἀποφῆναι. Βέλτιον δ' αὐτὰς τὰς τοῦ φιλοσόφου λέξεις

παραθέσθαι. Φησὶ δ' ἐν τῷ Εὐδήμῳ ἐπιγραφόμενῳ ἢ περὶ ψυχῆς ταυτί·

« Διόπερ, ὃ κράτιστε πάντων καὶ μακαριστότατε, καὶ πρὸς τῷ μακαρίῳ καὶ εὐδαιμόνῳ εἶναι τοῖς τελευτηκότας νομίζομεν καὶ τὸ ψεύσασθαι τι καὶ αὐτῶν καὶ τὸ βλασφημεῖν οὐχ ὅσον, ὡς κατὰ βελτιόνων ἡγοῦμεθα καὶ κριττόνων ἤδη γεγονότων καὶ ταῦθ' οὕτως ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ διατελεῖ νενομισμένα παρ' ἡμῖν, ὥστε τὸ παράπαν οὐδεὶς οἶδεν οὔτε τοῦ χρόνου τὴν ἀρχήν, οὔτε τὸν θέντα πρῶτον, ἀλλὰ τὸν ἄπειρον αἰῶνα τυγχάνουσι διὰ τέλους οὕτω νενομισμένα· πρὸς δὲ διὰ τούτοις διὰ στόματος ἐν ταῖς ἀνθρώποις, ὅρας, ὡς ἐκ πολλῶν ἐτών [ἐκ] παλαιού χρόνου περιφέρεται θρυλούμενον. — Τί τοῦτ'; ἐφ. — Κι-καῖνος ὑπολαβὼν ὡς ἄρα μὴ γίνεσθαι μὲν, ἐφ., ἀριστον πάντων, τὸ δὲ τεθνάναι τοῦ ζῆν ἐστὶ κρεῖττον. Καὶ πολλοῖς οὕτω παρὰ τοῦ δαιμονίου μεμαρτύρηται· τοῦτο μὲν ἐκείνῳ τῷ Μίδα λέγουσι δῆπου μετὰ τὴν θῆραν, ὡς ἔλαβε τὸν Σειληνὸν, διερωτῶντι καὶ πυθνομένῳ, τί ποτὲ ἐστὶ τὸ βέλτιον τοῖς ἀνθρώποις καὶ τί τὸ πάντων αἰρετιώτατον, τὸ μὲν πρῶτον οὐδὲν ἐθέλειν εἰπεῖν, ἀλλὰ σωπαῖν ἀρρήτως· ἐπειδὴ δὲ ποτε μολὶς πᾶσαν μηχανὴν μηχανώμενος προσηγάγετο φθέγγασθαι τι πρὸς αὐτόν, οὕτως ἀναγκάζομενον εἰπεῖν· « Δαίμονος ἐπιπόνου καὶ τύχης χαλεπῆς ἐφήμερον σπέρμα, τί με βιάζεσθε λέγειν ἃ ὑμῖν ἄρειον μὴ γῶναι; μετ' ἀγνοίας γὰρ τῶν οἰκείων κακῶν ἀλυπότατος ὁ βίος ἀνθρώποις δὲ πάντων οὐκ ἐστὶ γενέσθαι τὸ πάντων ἀριστον οὐδὲ μετασχεῖν τῆς τοῦ βελτίστου φύσεως· ἀριστον ἄρα πᾶσι καὶ πάσαις τὸ μὴ γενέσθαι· τὸ μέντοι μετὰ τοῦτο καὶ τὸ πρῶτον τῶν ἄλλων ἀνυστόν, δεύτερον δὲ τὸ γενομένου ἀποθανεῖν ὡς τάχιστα. » Δῆλον οὖν ὡς οὕτως κρεῖττονος τῆς ἐν τῷ τεθνάναι διαγωγῆς ἢ τῆς ἐν τῷ ζῆν οὕτως ἀπαφίνατο. »

Varie hoc fragmentum post Wytttenbachium a viris doctis tentatum est, præsertim a Bernaysio, *Rhein. Mus.*, t. XVI, p. 236 sqq. et nu-

## 7.

Multi enim, ut ait Crantor, sique sapientes viri, non nunc primum, sed pridem deploraverunt res humanas, supplicium iudicantes vitam hanc esse, et summæ calamitatis loco ducentes, nasci hominem. Hoc ipsum Aristoteles ait, Silenium, quum captivus ad Midam adduceretur, pronuntiassæ. Cujus hæc sunt (præstat enim ipsa philosophi verba apponere) in Eudemo, sive libro De animo inscripto :

Quamobrem, inquit, præstantissime omnium et beatissime, cum felices censemus et beatos, qui vita hac defuncti sunt, tum nefas putamus quicquam de iis falso aut contumeliose dicere : quippe qui melioris jam præstantiorisque naturæ facti sint compotes. Atque hæc nostra sententia ita vetusta est et antiqua, ut et tempus quo cœperit et ejus auctor prorsus ignorentur, sed ab

infinita æternitate continenter est propagata. Ad hæc vides in ore hominibus esse jam inde ex antiquis temporibus tritum illud et circumferri. — Quodnam? inquit ille. — Quod, inquit ille, excipiens sermonem, omnium optimum est non nasci : præstat autem mortuum esse quam vivere : ejusque rei multis sunt divinitus perhibita testimonia. Atque huc pertinet, quod narratur, Silenium a Mida isto captum, et post venationem ei asciscitanti, quidnam optimum homini maximeque expetendum esset, principio respondere noluisse, altumque silentium observasse. Tandem vero quum omni artificio adhibito, adduxisset illum ut aliquid responderet, ita coactum dixisse : Ærumnosi genii et gravis fortunæ, in diem durans semen, quorsum me cogitis ea dicere, quæ vobis nescire erat melius? maxime enim vacantes dolore vivunt, qui sua ignorant mala. Hominibus autem omnino optimum est

perrime a Vahlenio, ib., t. XXII, p. 145 sqq. Quod l. 5, legitur ἡγοούμεθα uncis inclusit Bernays., eadem medicina usus l. 9 in verbis τυγχάνουσι - νενομισμένα, in prioribus ἀλλά, in ἀλλ' ἢ mutato. Contra Vahl. pro νενομισμένα νενομικότες conjecit. Interpolatoris manum tertium sibi deprehendere visus est Bernays. l. 10, cui tribuit verba ἐκ πολλῶν ἔτων, in seqq. pro παλαιῷ χρόνῳ eleganter sane παλαιφατόν τι conjiciens. Melius tamen loco consuluisse videtur Vahl. altero ἐκ in καὶ mutato et collato Arist. Polit. II, 2, 10, ubi eodem plane modo philosophus : χρὴ προσέχειν τῷ πολλῷ χρόνῳ καὶ τοῖς πολλοῖς ἔτεσιν. L. 20, ἀρρήτως, quod tuetur Vahlen. l. l., Rauchensteinus, *Rhein. Mus.*, t. XVII, p. 465, praeunte jam Reiskio, in ἀρρήτως mutaverat. Bernays. coll. Platonis Cratylō p. 407, D, Republ. VII, p. 535, B, Axiocho p. 365, A, ἀρρήτως reponi jubet. Idem l. 22 pro ἀναγκαζόμενον, ἀναγκαζόντα et l. 27 pro ἀριστον memorat Cicero Tuscul. I, 48, § 114 : *Affertur etiam de Sileno fabella quaedam, qui quum a Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur : docuisse regem, non nasci homini esse.*

Cum prioribus conferri poterunt quae leguntur in Aristot. Polit. l. VII, 1, § 5 : Μάρτυρι τῷ θεῷ χρώμενος, δς εὐδαίμων μὲν ἐστὶ καὶ μακάριος. Ex Aristotele sine dubio hausta sunt quae de Sileno memorat Cicero Tuscul. I, 48, § 114 : *Affertur etiam de Sileno fabella quaedam, qui quum a Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur : docuisse regem, non nasci homini*

*longe optimum esse, proximum autem quam primum mori.* Simile colloquium Sileni et Midæ narraverat Theopompus fragm. 74-77, de quo conferas Wichers, Theop. Fragm. p. 162.

## 8. (73.)

Joann. Philoponus in Arist. de Anima I, c. 4, fol. E, 1 recto : Μεμψάμενος δ' Ἀριστοτέλης κοινῶς τοὺς περὶ ψυχῆς ἀπαντας εἰπόντας ὅτι μὴδὲν περὶ τοῦ δεχομένου αὐτὴν σώματος διαλέχθησαν ... οἰκειῶς ἀκόλουθον τούτοις περὶ ψυχῆς δόξαν συνάπτει. Εἰς ταῦτ' ἂν γάρ τινες ἀποβλέψαντες ὅτι οὐχ ὥς ἔτυχε τὸ σῶμα ψυχῆς μετέχει· ἀλλὰ δεῖ τοιαύτῃς κράσεως, ὥσπερ καὶ ἡ ἀρμονία οὐχ ὥς ἔτυχε τῶν χορδῶν ἔχουσιν (fort. ἡχοῦσιν) γίνεται, ἀλλὰ δεῖ τοσσηδεύσας, ἐνόμισαν καὶ τὴν ψυχὴν ἀρμονίαν εἶναι τοῦ σώματος καὶ πρὸς τὰς διαφορὰς τοῦ σώματος ἀρμονίας τὰ διάφορα εἶδη τῶν ψυχῶν εἶναι. Ταύτην οὖν ἐκτίθεται τὴν δόξαν καὶ διαλέγχει. Καὶ τάως μὲν αὐτὴν τὴν δόξαν μόνην ἐν τούτοις ἱστορεῖ, μετ' ὀλίγα δὲ καὶ τοὺς λόγους δι' ὧν εἰς ταύτην ἐκείνοι τὴν δόξαν ὑπέχθησαν τίθησιν. Ἦδη δὲ καὶ ἐν ἄλλοις πρὸς ταύτην ἀντίκειται τὴν δόξαν, λέγω δὴ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ, καὶ πρὸ αὐτοῦ ὁ Πλάτων ἐν τῷ Φαίδωνι πάντες τισὶ κέχρηται ἐπιχειρήμασι πρὸς ταύτην ἐνιστάμενος τὴν δόξαν ..... Id. fol. E, 1 verso : Αὐταὶ μὲν οὖν αἱ πάντες ἐπιχειρήσεις αἱ Πλάτωνος. Κέχρηται δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης, ὡς ἤδη εἶπον, ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ δύο ἐπιχειρήσεις ταύταις, μιᾷ μὲν οὕτως : « Τῇ ἀρμονίᾳ, φησὶν, ἐστὶ τι ἐναντίον, ἡ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον. Οὐκ ἄρα ἡ ψυχὴ ἀρμονία ἐστίν. » Εἴποι δ' ἄν τις πρὸς τοῦτο, ὅτι τῇ ἀρμονίᾳ ἐναντίον οὐκ ἐστὶ κυρίως ἐναν-

non nasci, neque participem fieri praestantioris naturae. Praestantissimum igitur et viris et mulieribus est non nasci. Proximum vero huic, et earum rerum quae in hominis potestate sunt prima est, quam celerrime mori. Manifestum vero est sic eum pronuntiasse, quod melior sit mortuorum, quam vivorum conditio.

## 8.

Jam in aliis Aristoteles eorum opinionem impugnaverat qui dicunt animam harmoniam esse, scilicet in Eudemo et ante eum Plato in Phaedone quinque usus est argumentis ad hanc refellendam sententiam... Ut supra jam dictum est, usus est Aristoteles in dialogo Eudemo duobus his argumentis, quorum primum hoc est : « Harmoniae, inquit, aliquid est contrarium discrepantiae : animae vero nihil est contrarium : anima igitur non est harmonia »... secundum vero : « Harmoniae corporis (id est bonae dispositioni) contrarium est perturbatio. Perturbatio vero animati corporis, morbus, imbecillitas, deformitas : e quibus morbus est intemperies elementorum, imbecillitas similium, deformitas instrumentariorum. Si igitur perturbatio

morbus, imbecillitas et deformitas est, harmonia sanitas, robur, pulchritudo. Animus autem nihil horum est, scilicet neque sanitas neque robur neque pulchritudo. Animam enim et Thersites, licet maxime deformis sit, habet : non est igitur harmonia anima. » Et quidem ita ibi. Hic vero (in libris de Anima scil.) quattuor usus est argumentis quae ad evertendam istam opinionem valent, quorum tertium secundum est eorum quae in Eudemo profert.

Sed et alia quaedam opinio de anima tradita est probabilis quidem compluribus nullā minus earum de quibus dictum est, reprobata tamen et explorata et in communibus et in propriis de hac re sermonibus. Dicunt enim nonnulli harmoniam illam esse : harmoniam enim temperationem ex compositione contrariorum esse dicunt et corpus e contrariis compositum esse. Illud ergo quod haec contraria, calida dico et frigida, humida et sicca, dura et mollia, quaecunque aliae sunt primorum corporum repugnationes, ad coalitum et consortium revocat, nihil aliud esse quam animam, quemadmodum sonorum harmonia grave et acutum conciliat. Probabilis quidem oratio, sed eam et Aristoteles et Plato multis in locis redarguerunt.

τίον ἀλλὰ στέρησις ἀόριστος· καὶ τῇ ψυχῇ δ' ὡς εἶδει  
τινὶ οὕτῃ ἔστι τι ἀντικείμενον ἀόριστον. Καὶ ὥσπερ  
ἐκεῖ φαμέν τὴν τοιάνδε ἁρμονίαν μεταβάλλειν εἰς τὴν  
ἀναρμοστίαν, οὕτω καὶ τὴν τοιάνδε στέρησιν μετα-  
βάλλειν εἰς ψυχὴν. Δευτέρα δέ· «τῇ ἁρμονίᾳ, φησί,  
τοῦ σώματος ἐναντίον ἔστιν ἡ ἀναρμοστία τοῦ σώ-  
ματος, ἀναρμοστία δὲ τοῦ ἐμφύχου σώματος νόσος  
καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος· ὧν τὸ μὲν ἀσυμμετρία τῶν  
στοιχείων ἡ νόσος, τὸ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν ἡ ἀσθένεια,  
τὸ δὲ τῶν ὀργανικῶν τὸ αἰσχος. Εἰ τοίνυν ἡ ἀναρ-  
μοστία νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος, ἡ ἁρμονία ἄρα  
ὑγεία καὶ ἰσχύς καὶ κάλλος. Ψυχὴ δὲ οὐδὲν ἔστι τοί-  
των, οὔτε ὑγεία φημί οὔτε ἰσχύς οὔτε κάλλος· ψυχὴν  
γὰρ εἶχε καὶ ὁ Θεραπίτης αἰσχιστος ὢν. Οὐκ ἄρα ἔστιν ἡ  
ψυχὴ ἁρμονία.» Καὶ ταῦτα μὲν ἐν ἐκείνοις· ἐνταῦθα δὲ  
τίσασασι χέρεται ἐπιχειρήσεσιν ἀνασκευαστικαῖς τῆς  
δόξης ταύτης, ὧν τὸ τρίτον ἐστὶ τὸ εἰρημένον ἐν τῷ  
Εὐδήμῳ δεύτερον ... Id. fol. E, 2 recto (ad verba  
Aristotelis, de Anima I, c. 4, § 4 : « Ἀρμόζει δὲ  
μᾶλλον καθ' ὑγείας λέγειν ἁρμονίαν καὶ ὅλως τῶν  
σωματικῶν ἀρετῶν ἢ κατὰ ψυχῆς ») : Τοῦτο τρίτον  
ἐπιχειρήμα· ἔστι δὲ τὸ δεύτερον τῶν ἐν τῷ Εὐδήμῳ.  
Ὅτι δὲ ἁρμονία ἡ ὑγεία ἰδεῖται ἐν ἐκείνοις ἐκ τοῦ  
ἐναντίου τῆς νόσου. Ἐπομένον δὲ ἀνωτέρω τὴν ἀγωγὴν  
τοῦ συλλογισμοῦ.

Brevius hæc eadem tangit Simplicius in Arist.  
de Anima, in hoc a Joanne Philopono discrepans  
quod et fortasse Platonis Phædonem innuere putat  
Aristotelem, f. 14 recto : 'Εν κοινῷ δὲ γενομένους  
λόγους τοὺς συμμέτρως καὶ τοῖς πολλοῖς ἡρωτημένους  
καλεῖ, αἰνιττόμενος μὲν ἴσως καὶ τοὺς ἐν Φαίδωνι,  
λέγων δὲ καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ ἐν τῷ διαλόγῳ τῷ Εὐδήμῳ  
γρηχρῆντας ἐλεγκτικούς τῆς ἁρμονίας. Eudemum etsi  
non nominat, tamen aperte innuit Themistius in  
Paraphrasi f. 70 recto, t. II, p. 44, 3 ed. Speng-  
el. : Καὶ ἄλλῃ δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς  
πιθανὴ μὲν οὐδεμιᾶς ἥσσαν τῶν λεγομένων, δεδοκυία  
δὲ εὐθύναι καὶ ἐξητασμένη καὶ ἐν τοῖς κοινοῖς λόγοις  
καὶ ἐν τοῖς ἰδίῳις. Λέγουσι γὰρ τινες αὐτὴν ἁρμονίαν  
καὶ γὰρ τὴν ἁρμονίαν κρᾶσιν καὶ σύνθεσιν ἐναντίων  
εἶναι καὶ τὸ σῶμα συγκεῖσθαι ἐξ ἐναντίων· τὴν οὖν  
τάναντία ταῦτα εἰς συμφωνίαν ἀγούσαν καὶ ἀρμό-  
ζουσαν, θερμὰ λέγω καὶ ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ καὶ ξηρὰ καὶ  
σκληρὰ καὶ μαλακὰ καὶ ὅσαι ἄλλαι ἐναντιώσεις τῶν  
πρῶτων σωματικῶν, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ τὴν ψυχὴν,  
ὥσπερ καὶ ἡ τῶν φθόγγων ἁρμονία τὸ βαρὺ καὶ τὸ  
δρῦ συναρμόζει. Πιθανότητα μὲν οὖν ὁ λόγος ἔχει,

διεληλεγκται δὲ πολλοῦ καὶ ὑπ' Ἀριστοτέλους καὶ  
ὑπὸ Πλάτωνος. Καὶ γὰρ ὅτι τὸ μὲν πρῶτον τοῦ σώματος  
τουτέστιν ἡ ψυχὴ, ἁρμονία δὲ ὑστερον, καὶ ὅτι τὸ  
μὲν ἄρχει καὶ ἐπιστατεῖ τῷ σώματι καὶ μάγειται  
πολλαῖς, ἁρμονία δὲ οὐ μάχεται τοῖς ἡρμωσιμένοις,  
καὶ ὅτι τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἁρμονία μὲν ἰσχύεται, ψυχὴ  
δὲ οὐ, καὶ ὡς ἁρμονία μὲν σωζομένη οὐ προσίσταται  
ἀναρμοστίαν, ψυχὴ δὲ κακίαν προσίσταται, καὶ ὅτι εἴπερ  
τοῦ σώματος ἡ ἀναρμοστία νόσος ἔστιν ἡ αἰσχος ἡ  
ἀσθένεια, ἡ ἁρμονία τοῦ σώματος κάλλος ἂν εἴη καὶ  
ὑγεία καὶ δύναμις, ἀλλ' οὐ ψυχὴ. Ταῦτα μὲν ἅπαντα  
εἰρηται ὑπὸ τῶν φιλοσόφων ἐν ἄλλοις (a Platone sci-  
licet in Phædone, ab Aristotele vero in Eudemo).  
ἃ δὲ νῦν Ἀριστοτέλης φησί, τοιαῦτα ἔστιν ... Ih.  
p. 46, 13 Speng. : Ὅτι μὲν οὖν οἱ λέγοντες ἁρμο-  
νίαν τὴν ψυχὴν οὔτε ἐγγὺς ἄγαν, οὔτε πόρρω τῆς ἀλη-  
θείας βάλλειν ἂν δόξαιεν, καὶ ἐκ τῶν εἰρημένων καὶ ἐκ  
τῶν ἐν ἄλλοις δῆλόν ἐστιν.

Eudemus ad hunc locum Aristotelis mentionem  
fecit quoque Sophonias in Paraphrasi, laudatus  
a Trendelenburgio, in comment. ad Arist. de  
Anima p. 265, Georgius Pachymeres, Philoso-  
phiæ l. VII, 1, 1, p. 186, lat. versionis Phil.  
Bechii, Basil. 1560 (fol. 128 recto cod. Paris,  
1929, teste Rosio) in ridiculum ille lapsus erro-  
rem : *Qui vero fingunt anmiam esse harmoniam, ut Plato in Eudemo ostendit, ita figmentum suum componunt*); Theodorus Metochita in Paraphr.  
p. 201 vers. lat. H. Pantaleonis, Basil. 1561 :  
*Sed et Plato quidem, et Aristoteles eam alibi con-  
futat pluribus, nec minus Olympiodorus in Plat. Phædonem p. 142, 1 ed. Finckh, allatus jam a Patritio Discuss. Peripat. I, p. 94 (cf. Fragm. Arist. in ed. Duvalii p. 684, A, et Wytenbach. ad Plat. Phædon. p. 249) : Ὅτι δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Εὐδήμῳ οὕτως ἐπιχειρεῖ τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον ἔστιν ἡ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον· οὐσία γὰρ καὶ τὸ συμπέρασμα δῆλον. Ἔτι, εἰ ἀναρμοστία τῶν στοιχείων τοῦ ζῴου νόσος, ἡ ἁρμονία εἴη ἂν ὑγεία, ἀλλ' οὐχὶ ψυχὴ. Id. ib. p. 142, 5 : Ὅτι ἐν τοῖς περὶ Ψυχῆς (I, c. 4) οὕτως ἡ ψυχὴ τοῦ ζῴου μία ἐκαστου· αἱ δὲ ἁρμονίαι πολλαί· καθ' ἕκαστον γὰρ μέρος καὶ τὸ συμπέρασμα· ἡ ψυχὴ κινεῖ τὸ σῶμα· ἡ δὲ ἁρμονία κινεῖται, καὶ ἐκ κατὰ συμβεθερῆος· οὐκ ἄρα ψυχὴ. Τὸ τρίτον ταῦτον τῷ ἐν Εὐδήμῳ δευτέρῳ. Cum priore loco conf. Alexand. Aphrod. in Arist. Topica, p. 168 (280, B, 46 Brand.) : Οὕτως ἐπεὶ*

Ac primum prior est anima corpore, harmonia vero posterior. Anima deinde imperium habet in corpus et dominatur et sæpe contra illud pugnat, harmonia autem non pugnat contra ea quæ conciliavit. Item harmonia modo intenditur, modo remittitur, quod non accidit animæ. Harmonia præterea, quamdiu existat, perturbationem non ad-

mittit, anima vero admittit vitium. Postremo si perturbatio harmoniæ in corpore morbus est, sive infirmitas sive turpitude, harmonia corporis pulchritudo, bona valetudo et vires esset, sed non anima. Hæc vero omnia a philosophis alibi dicta sunt : quæ autem nunc Aristoteles dicit talia sunt.... Qui igitur dicunt harmoniam esse ani-

ἁρμονία μὲν ἀναρμυστία ἐναντίον, ψυχὴ δὲ οὐδὲν ἔστιν ἐναντίον, οὐκ ἔστιν ἡ ψυχὴ ἁρμονία, ὥς Πλάτων ἐπαγείρησεν ἐν τῷ Φαίδωνι.

## 9. (74.)

Simplicius in Arist. de Anima, l. III, fol. 62 :  
 'Ο μὲν οὖν Πλάτων καὶ ἐπὶ πάντων εἶωθεν δμωνύμως τὰ τε εἶδη καὶ τὰ κατ' αὐτὰ εἰδοποιούμενα προσαγορεύειν. 'Ο δὲ Ἀριστοτέλης δταν μὲν μεριστὸν τὸ εἰδοποιούμενον ἦ, φυλάττεται τὴν δμωνυμίαν διὰ τὴν πολλὴν τοῦ μεριστοῦ πρὸς τὸ εἶδος ἀμέριστον ὃν ἀποστασιν τὴν δὲ λογικὴν ψυχὴν ὡς μὴ μόνον ὀριζομένην ἀλλὰ καὶ θρον οὔσαν μεταξὺ γὰρ ὡς τοῦ ἀμεριστοῦ καὶ μεριστοῦ ἄμφω πως οὔσα, οὕτω καὶ τοῦ θρου καὶ τοῦ ὀριζομένου ἀμφοτέρων ἐμφαίνουσα, τὸ μὲν ὡς ἀνελιτομένη, τὸ δὲ διὰ τὴν αἰὲ κατὰ θρους μετάθασιν καὶ διὰ τὴν τῶν ἀνελιγμένων πάντων εἰς ἐν (ita Rosius pro ὄν) συναγωγὴν ὡς παρισουμένη (correx. Rosius pro παρισουμένην) τῷ ὀρίζοντι νῶ. Καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ εἰδός τι ἀποφαίνεται τὴν ψυχὴν εἶναι, καὶ ἐν τούτοις ἐπαινεῖ τοὺς τῶν εἰδῶν δεκτικὴν λέγοντας τὴν ψυχὴν, οὐχ ὅλην ἀλλὰ τὴν νοητικὴν ὡς τῶν ἀληθῶν δευτέρως εἰδῶν γνωστικὴν τῷ γὰρ τῆς ψυχῆς κρείττονι νῶ τὰ ἀληθῆ εἶδη σύστοιχα.

## 10. (75.)

Plutarch. de Musica c. 22 : Δεδειγμένου δὲ ὅτι ὁ Πλάτων οὐτ' ἀγνοῖ οὐτ' ἀπειρίᾳ τὰ ἄλλα παρητήσατο, ἀλλ' ὡς οὐ πρόποντα τοιαύτη πολιτεία, δεικνόμεν ἐξῆς ὅτι ἔμπειρος ἁρμονίας ἦν. Ἐν γοῦν τῇ ψυχῳγονίᾳ τῇ ἐν τῷ Τιμαίῳ ... Id. c. 23 : 'Ὅτι δὲ σεμνὴ ἡ ἁρμονία καὶ θεῖον τι καὶ μέγα Ἀριστοτέλης δὲ Πλάτωνος ταυτὶ λέγει. « Ἡ δὲ ἁρμονία ἔστιν οὐρανία τὴν φύσιν ἔχουσα θεῖαν καὶ καλὴν καὶ δαιμονίαν τετραμερὴς δὲ τῇ

δυνάμει πεφυκυῖα, δύο μεσότητας ἔχει, ἀριθμητικὴν τε καὶ ἁρμονικὴν φαίνεται τε τὰ μέρη αὐτῆς καὶ τὰ μεγέθη καὶ αἱ ὑπεροχαὶ κατ' ἀριθμὸν καὶ ἰσομετρίαν ἐν γὰρ δυοὶ τετραχόρδοις ρυθμίζεται τὰ μέλη. » Ταῦτα μὲν τὰ ρητά. Συνεστάναι δ' αὐτῆς τὸ σῶμα ἔλεγεν ἐκ μερῶν ἀνομοίων, συμφωνούντων μέντοι πρὸς ἀλλήλα. Ἀλλὰ μὴν καὶ τὰς μεσότητας αὐτῆς κατὰ τὸν ἀριθμητικὸν λόγον συμφωνεῖν τὸν γὰρ νεάτον πρὸς τὸν ὑπατον ἐκ διπλασίου λόγου ἡρμωσμένον, τὴν διὰ πασῶν συμφωνίαν ἀποτελεῖν. Ἐχει γὰρ, ὡς προείπομεν, τὸν νεάτον δώδεκα μονάδων, τὸν δὲ ὑπατον ἑξ, τὴν δὲ παραμέσσην συμφωνοῦσαν πρὸς ὑπάτην καθ' ἡμιόλιον λόγον ἐννέα μονάδων, τῆς δὲ μέσης ὀκτὼ εἶναι μονάδας ἐλέγομεν. Συγκείσθαι δὲ διὰ τούτων τῆς μουσικῆς τὰ κυριώτατα διαστήματα συμβαίνει, τὸ δὲ διὰ τεσσάρων ὅ ἐστι κατὰ τὸν ἐπιτρίτον λόγον, καὶ τὸ διὰ πέντε ὅ ἐστι κατὰ τὸν ἡμιόλιον λόγον, καὶ τὸ διὰ πασῶν ὅ ἐστι κατὰ τὸν διπλασίον. Ἀλλὰ γὰρ καὶ τὸν ἐπόγδοον σώζεσθαι, ὅς ἐστι κατὰ τὸν τονιαῖον λόγον. Ταῖς αὐταῖς δ' ὑπεροχαῖς ὑπερέχειν καὶ ὑπερέχεσθαι τῆς ἁρμονίας τὰ μέρη ὑπὸ τῶν μερῶν καὶ τὰς μεσότητας ὑπὸ τῶν μεσοτήτων, κατὰ τε τὴν ἐν ἀριθμοῖς ὑπεροχὴν, καὶ κατὰ τὴν γεωμετρικὴν δύναιμι συμβαίνει. Ἀποφαίνει γοῦν αὐτὰς Ἀριστοτέλης τὰς δυνάμεις ἔχουσας τοιαύτας, τὴν μὲν νεάτην τῆς μέσης τῷ τρίτῳ μέρει τῷ αὐτῆς ὑπερέχουσαν, τὴν δὲ ὑπάτην ὑπὸ τῆς παραμέσης ὑπερχομένην ὁμοίως, ὡς γίνεσθαι τὰς ὑπεροχὰς τῶν πρὸς τι τοῖς γὰρ αὐτοῖς μέρεσιν ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται. Τοῖς γοῦν αὐτοῖς λόγοις οἱ ἄλλοι τῆς μέσης καὶ παραμέσης ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται, ἐπιτρίτῳ καὶ ἡμιολίῳ. Τοιαύτη δὲ ὑπεροχὴ ἔστιν ἡ ἁρμονικὴ. Ἡ δὲ τῆς νεάτης ὑπεροχὴ καὶ τῆς μέσης κατ' ἀριθμητικὸν λόγον ἴσω μέρει τὰς ὑπεροχὰς ἐμφαίνουσιν, ὥσαύτως καὶ ἡ παραμέσση τῆς ὑπάτης τῆς γὰρ μέσης ἡ παραμέσση κατὰ τὸν ἐπόγδοον λόγον ὑπερ-

mam neque nimis prope neque procul a veritate abesse videntur, quod et ex iis quæ nunc dicta sunt et quæ aliis locis dicuntur apparet.

## 9.

Ipse quidem Plato in omnibus etiam consuevit tum formas, tum quæ per ipsas formantur æquivoce appellare. Aristoteles autem quando formatum sit divisibile, vitat æquivocitatem idque ratione magnæ distantie divisibilis ipsius ad formam, quæ indivisibilis est. Rationalis vero anima non tantum est determinata, sed etiam terminus est. Nam quum in medio divisibilis et indivisibilis sit collocata, et quodammodo sit utraque, sic utramque partem ostendit tum termini tum determinati. Alterum quidem ostendens, quia convoluta est, alterum autem quia per terminos semper pertransit, propterea contractionem in unum omnium convolutorum, ut quæ adæquetur determinanti intellectui. Atque ideo in Eudemo quoque dialogo

(de anima a se conscripto, additur in lat. vers. Evangelistæ Iungi Asculani, ed. Venet.) affirmat animam esse formam quandam et in illis quidem commendat eos, qui dicebant animam esse formarum susceptivam, non totam quidem animam, sed intellectivam tantum, utpote cognoscentem formas veras secundo modo. Veræ namque formæ sunt ejusdem ordinis cum præstantiori animæ intellectu.

## 10.

Sed demonstrato, Platoni neque ignorantiam neque imperitiam in causa fuisse ut quedam rejiceret, verum id eum fecisse, quia indecora ea reipublicæ judicaret esse, jam nunc ostendemus, eum harmonicæ rei peritum fuisse. In animorum igitur procreatione quæ in Timæo est... (C. 23.) Quod autem harmonia res sit divina, veneranda, magna, Aristoteles, Platonia discipulus, his verbis confirmavit : « Harmonia res est celestis, ejusque natura

ἔχει. Πάλιν ἡ νεάτη τῆς ὑπάτης διπλασία ἐστίν, ἡ δὲ παραμέση τῆς ὑπάτης ἡμιόλιος, ἡ δὲ μέση ἐπίτριτος πρὸς ὑπάτην ἡρμύσται. Καὶ τοῖς μὲν μέρεσι καὶ τοῖς πλήθεσι καὶ κατ' Ἀριστοτέλην ἡ ἁρμονία οὕτως ἔχουσα πέφυκε (c. 24). Συνέστηκε δὲ φυσικώτατα ἐκ τε τῆς ἀπείρου καὶ περαινούσης καὶ ἐκ τῆς ἀρτιοπερίσσου φύσεως, καὶ αὕτη καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πάντα· αὕτη μὲν γὰρ ὅλη ἀρτία ἐστὶ, τετραμερὴς οὖσα τοῖς δροῖς, τὰ δὲ μέρη αὐτῆς καὶ οἱ λόγοι ἀρτιοὶ καὶ περισσοὶ καὶ ἀρτιοπερίσσοι· τὴν μὲν γὰρ νεάτην ἔχει ἀρτίαν ἐκ δώδεκα μονάδων, τὴν δὲ παραμέσιν περισσὴν ἐξ ἑννέα μονάδων, τὴν δὲ μέσιν ἀρτίαν ἐξ ὀκτὼ μονάδων, τὴν δὲ ὑπάτην ἀρτιοπερίσσον ἐξ μονάδων οὖσαν. Οὕτω δὲ πεφυκυῖα αὕτη τε καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πρὸς ἀλλήλα ταῖς ὑπεροχαῖς τε καὶ τοῖς λόγοις, ὅλη τε ὅλη καὶ τοῖς μέρεσι συμφωνεῖ (c. 25). Ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ αἰσθήσεις αἰ τοῖς σώμασιν ἐγγιγνόμεναι διὰ τὴν ἁρμονίαν αἰ μὲν οὐράνιαι θεαῖαι οὖσαι, μετὰ θεοῦ τὴν αἴσθησιν παρεχόμεναι τοῖς ἀνθρώποις, ὅψις τε καὶ ἀκοή, μετὰ φωνῆς καὶ φωτὸς τὴν ἁρμονίαν ἐπιφαίνουσι· καὶ ἄλλαι δ' αὐταῖς ἀκολουθοῦσι, ἢ αἰσθήσεις, καθ' ἁρμονίαν συνεστᾶσι· πάντα γὰρ καὶ

αὗται ἐπιτελοῦσιν οὐκ ἄνευ ἁρμονίας, ἐλάττους μὲν ἐκείνων οὖσαι, οὐκ ἄπο δ' ἐκείνων· ἐκείναι γὰρ ἐκ θεοῦ παρουσία παραγιγνόμεναι τοῖς σώμασι κατὰ λογισμὸν, ἰσχυράν τε καὶ καλὴν φύσιν ἔχουσι (c. 26). Φανερόν οὖν ἐκ τούτων ὅτι τοῖς παλαιοῖς τῶν Ἑλλήνων εἰκότως μάλιστα πάντων ἐμέλησε πεπαιδεῦσθαι μουσικῇν.

11. (76.)

Clemens Alex. Strom., VI, 6, 53 : Ἰσίδωρός τε ὁ Βασιλείδου υἱὸς ἄμα καὶ μαθητὴς ἐν τῷ πρώτῳ τῶν τοῦ προφήτου Παρχῶρ Ἑξηγητικῶν καὶ αὐτὸς κατὰ λέξιν γράφει· « Φασὶ δὲ οἱ Ἀττικοὶ μεμνηνῆσθαι τινὲς Σωκράτει παρεπομένου δαίμονος αὐτῷ, καὶ Ἀριστοτέλῃς δαίμοσι κεχρησθαι πάντας ἀνθρώπους λέγει συνομαρτοῦσιν αὐτοὺς παρὰ τὸν χρόνον τῆς ἐνσωματώσεως, προφητικὸν τοῦτο μάθημα λαβὼν καὶ καταθέμενος εἰς τὰ ἑαυτοῦ βιβλία, μὴ δημολογίσειεν ὑπερίτερον τὸν λόγον τούτου. »

divina et pulchra. Quum autem sit facultate quadripartita, duas habet medietates, arithmetica et harmonica; appareatque partes ejus, magnitudines et exsuperantias numero et mensuræ æqualitate constare. Nam in duobus quadrichordis cantilenæ sua modulatione concinnantur. » Atque hæc sunt verbis ejus expressa. Corpus porro ejus constare dicit ex partibus dissimilibus, sed quæ inter se consonent, quin et medietates earum arithmetica proportionem consentire. Nam ima chorda ad summam proportionem dupla coeunte, confici diapason consonantiam, quum hypatæ VI, nefe XII numero representetur. Paramese sesquialtera proportionem hypatæ respondet, eique IX congruere, mediæ VIII diximus. At enim intervalla musicæ præcipua constare his rationibus certum est, diatessaron sesquitertia, diapente sesquialtera, diapason dupla proportionem : interim etiam conservari rationem sesquioctavam, qualis est IX ad VIII et tonum exprimit. Jam id quoque accidit, ut harmonicæ partes a partibus et medietates a medietatibus secundum excessum arithmetica et vim geometricam superentur atque ipsa superent. Atque has proprietates sic declarat Aristoteles : ut neta triente major sui, quam mese, sit : et eadem portione paramese hypaten excedat. Itaque relatio quedam intervallo- rum, sive discriminum, conficiatur, quum termini æqualibus portionibus superent mesam et paramesam et aliis superentur : utrobique sesquialtera et sesquitertia proportionibus rem gerentibus. Atque hæc est, quam harmonicam vocant auctionem. Nefe autem a mesa, et paramese ab hypatæ, arithmetici intervallo- rum discriminibus distant. Nam paramese mesam sesquioctava ratione excedit. Rursum nefe ad hypatam dupla est, paramesam hypatæ semel ejusque semissem valet ; et mesa

ad hypatam est sesquitertia. His ergo partibus atque numeris harmonia de Aristotelis sententia componitur. Idem optime ex infiniti et finiti, paris et imparis, atque pariter imparis natura eandem constituit ejusque partes. Tota enim par est, quum constet quattuor terminis : partes ipsius proportionibus continentur, quorum termini sunt pares, impares, pariterque impares. Nefe enim par est, quia XII numero exprimitur, paramese impar, quia IX, mesa pariter par, quia VIII. His ergo rationibus atque partibus conflata harmonia, sibi toti, omnibusque partibus consonat. Sed et sensus, qui ob harmoniam corporibus innati sunt, cælestes alii et divini, qui cum deo sensum præbent hominibus visus et auditus, cum voce et lumine harmoniam ostendunt : et alii sensus, horum comites, quatenus sensus sunt, secundum harmoniam constant. Nihil enim ne ipsi quidem sine harmonia conficiunt : minores sane illis, non tamen absque illis. Illi enim simul cum adventu dei præsto adsunt juxta rationem, et validam pulchramque habent naturam. Porro autem ex his planum fit, primis Græcis hand injuria id præcipue curæ fuisse, ut musicæ disciplinæ adolescentes imbuerent.

11.

Isidorus Basilidis simul filius et discipulus, in primo libro Expositionum Prophetæ Parchor ipse quoque scribit ad verbum : « Dicunt autem Attici quædam significata fuisse Socrati, dæmone eum consequente. Dicit etiam Aristoteles, omnes homines uti dæmonibus, qui eos sequuntur eo tempore quo migrent in corpus, quam quum a prophetis accepisset doctrinam, et in suos transtulisset libros, non tamen unde accepisset eam confitetur. »

## XIII. ΠΕΡΙ ΕΥΧΗΣ.

Titulus περί Εὐχῆς α' apud Diog. Laert. (14) et apud Anon. (9) legitur. Ad hunc audacius referre conatus est verum e Varronis Eumenidibus fr. XXVI Riese :

Hospea, quid miras nummo curare Serapim?  
Quid? quasi non curet tanti item Aristoteles?  
Aut ambos mira aut noli mirare deum me  
De eodem.

Jos. Scaliger, in libro quem sub nomine Yvonis Villiomari in locos controversos Rob. Titii edidit, IX, 12. Eodem plane modo ut hîc, Aristotelis nomen pro cujuslibet philosophi positum est apud eundem Varronem in Saturâ inscripta Testamentum, apud Gell. N. Att., III, 16, 13 (fr. 4 Riese).

1. (77.)

Seneca Quæst. Nat. VII, 30, 1 : *Egregie Aristoteles ait nunquam nos verecundiores esse debere, quam quum de dis agitur. Si intremus templa compositi ... quanto hoc magis facere debemus quum de sideribus, de eorum natura, de stellis disputamus, ne quid temere, ne quid imprudenter aut ignorantes adfirmemus aut scientes mentiamur.* Hæc ad dialogum de Philosophia retulit Bernays, l. I. p. 166.

2. (78.)

Simplicius in Arist. de Cælo, f. 235, cod. Paris. 1910 apud Rosium : "Οτι γὰρ ἐννοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν καὶ τὴν οὐσίαν ὁ Ἀριστοτέλης δὴλος ἐστὶ πρὸς τοὺς πέρας τοῦ περὶ Εὐχῆς βιβλίου εἰπὼν, ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ ἐπέκεινά τι τοῦ νοῦ.

In edit. Aldina fol. 118 verso hæc ita expressa sunt : "Οτι μὲν γὰρ νοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ ὑπὲρ τὴν οὐσίαν δὴλος ἐστὶ παρὰ τοῖς ἐσχάτοις τοῦ βιβλίου περὶ Προσευχῆς διαρρήδην λέγων ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ τι καὶ ὑπὲρ νοῦν, quum in versione latina Guil. de Moerbeke, quam, ut A. Peyron ostendit, in *Fragm. Empedocl. et Parmenid.* Lips. 1810, p. 9, græcam fecit, qui Simplicium edidit, legantur (ed. Veneta, 1555,

f. 74 recto) : *Quod enim intelligat aliquid et supra intellectum et supra substantiam Aristoteles manifestans (-us) est in calce libri de Oratore plane dicens quod deus aut intellectus est aut et aliquid ultra intellectum.* In his tamen male de Oratore pro de Oratione legitur, ut e verbis apparet quæ post finem vitæ Aristotelis latine versæ in multis codicibus adscripta sunt, cf. Arist. ed. Buhle, t. I, p. 59, quæ emendatiora e cod. Paris. lat. 7695, A, edidit Rosius (cf. de Aristot. librorum ordine p. 247) : *Fecit autem et Aristoteles librum de Oratione. Unde Simplicius : Quod enim intelligat et aliquid supra intellectum et super substantiam Aristoteles, manifestus est apud finem libri de Oratione plane dicens, quod deus aut intellectus est aut est aliquid ultra intellectum.*

## XIV. ΠΕΡΙ ΕΥΓΕΝΕΙΑΣ.

De auctore dialogi περί Εὐγενείας α', quem præter utrumque indicem (Diog. Laert. 15, Anonymi. 11, cf. Dschmalud. (6) de generis Nobilitate, libri IV) Athenæus et Diogenes Laertius laudant et ex quo majora excerpta præbet Joannes Stobæus, solus dubitat Plutarchus, vel quem secutus videtur Panætius, libri mentioni his verbis additis εἰ δὲ τὸ βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον. Quare vero id factum sit quum causa ignoretur, nisi tamen suspiceris Panætium, qui et de Socraticorum quorundam dialogis dubitaverat (cf. Diog. Laert. II, 64), tali modo Socrati illatam criminationem diluere studuisse, de re ipsa non liquet. Ipsa vero fragmenta Aristotele nullò modo indigna sunt cum propter sententiarum acumen tum propter verborum elegantiam.

1. (79.)

Joann. Stob. Floril. 86, 24 : 'Εκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ Εὐγενείας. "Ολως περὶ εὐγενείας ἐγὼ ἀπορῶ, τίνας χρὴ καλεῖν τοὺς εὐγενεῖς. — Εἰκότως γε, ἔφην, τοῦτο σὺ διαπορῶν. Καὶ γὰρ παρὰ τῶν πολλῶν καὶ μᾶλλον παρὰ τῶν σοφῶν τὰ μὲν ἀμφισβητεῖται τὰ δ' οὐ λέγεται σαφῶς, εὐθὺς τὰ περὶ τῆς

## DE PRECATIONE.

2.

Manifestum est Aristotelem intelligere aliquid supra intellectum et substantiam ex his quæ in calce libri de Precatione dixit : « Dens est sive intellectus aut aliquid ultra intellectum. »

## DE NOBILITATE.

1.

De nobilitate autem ego plane dubito quosnam oporteat appellare nobiles. — Nec immerito, inquam, tu dubitas. Nam et apud vulgus et apud sapientes quædam in dubium vocantur et quædam non perspicue dicuntur et ita statim



δυνάμει· λέγω δὲ τοῦτο, πότερον τῶν τιμίων ἐστὶ καὶ τῶν σπουδαίων ἢ καθάπερ Λυκόφρων ἔγραψε κενὸν τι πάμπαν. Ἐκεῖνος γὰρ ἀντιπαραβάλλων ἑτέροις ἀγαθοῖς αὐτὴν, Εὐγενείας μὲν οὖν, φησὶν, ἀφανὲς τὸ κάλλος, ἐν λόγῳ δὲ τὸ σεμνόν· ὡς πρὸς δόξαν οὔσαν τὴν αἴρεσιν αὐτῆς, κατὰ δ' ἀλήθειαν οὐθὲν διαφέροντας τοὺς ἀγενεῖς τῶν εὐγενῶν.

In his secuti sumus Wyttenbachii et Luzacii emendationes : quorum ille ad Plutarchi Moralia t. V, p. 968, οὐ διαπορῶν pro εὖ, quæ est lectio codd., scripsit, hic vero in *Lectt. Att.* p. 87, κενόν et εὐγενείας, pro καινόν et εὐγένειαν. Post nomen Λυκόφρων in ed. Trincav. Ven. 1536, additur ὁ σοφιστής. Hujus mentionem nemo, quod sciam, præter Aristotelem fecisse videtur, cf. *Physic.* I, c. 2, § 15 (cf. *Simplic. ad h. l.* f. 20), *Metaphys.* VII, c. 6, § 6 (cf. *Pseudo-Alex. Aphrod.* p. 533, 18 Bonitz), *Polit.* III, c. 5, § 11, *Rhetor.* III, c. 3, § 1 et § 2, c. 9, § 7, de *Soph. Elench.* c. 16, § 16 (cf. *Alex. Aphrod.* ad h. l. f. 38).

## 2. (80.)

Joann. Stob. *Floril.* 86, 25 : Ἐν τῇ αὐτῇ. Ἀμφισβητεῖται δὲ καθάπερ καὶ περὶ τοῦ πηλίκον ἀγαθόν ἐστιν, οὕτω καὶ τίνας δεῖ καλεῖν εὐγενεῖς. Οἱ μὲν γὰρ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν γονέων εὐγενεῖς εἶναι νομίζουσι, καθάπερ καὶ Σωκράτης· διὰ γὰρ τὴν Ἀριστείδου ἀρετὴν καὶ τὴν θυγατέρα αὐτοῦ γενναίαν εἶναι. Σιμωνίδην δὲ φασιν ἀποκρίνασθαι διρωτώμενον τίνας εὐγενεῖς, τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων· καίτοι κατὰ τοῦτον τὸν λόγον οὐκ ὀρθῶς ἐπιτιμῶσιν ὁ Θεόγνης οὐδ' ὁ ποιητής ὁ ποιήσας ὡς ἔστι

τὴν μὲν [γὰρ] εὐγένειαν αἰνοῦσιν βροτοί,

μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖσι πλουσίοις.

(Cf. Euripidis *Fragm.* ed. Wagner. *Thyestes*, 393).

\*Ἡ πρὸς Διὸς οὐχ αἰρετώτερος ὁ πλουτῶν αὐτὸς, ἢ οὗ δὲ πρόπαππος ἢ τῶν προγόνων τις πλούσιος ἦν, αὐτὸς δὲ πένης; — Πῶς γὰρ οὐκ; εἶπε. — Καὶ δέοι δ' ἂν κηδεύειν τοῖς πλουσίοις μᾶλλον ἢ τοῖς εὐγενέσιν· εὐγενεῖς γὰρ οἱ παλαοί, κρεῖττους δὲ οἱ νῦν. Οὐκ οὖν ὁμοίως κἂν τις ὑπολαμβάνη οὐ τοὺς εὐγενεῖς εἶναι τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων ἀλλὰ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν πάλαι; κρεῖττων γὰρ ἂν δόξειεν ἀρχαίας ἀρετῆς πρόσφατος καὶ μετέχειν μᾶλλον ἕκαστον πατὴρ ἢ προπάππου, αἰρετώτερον δ' αὐτὸν εἶναι σπουδαῖον ἀλλ' οὐ τὸν πρόπαππον ἢ τινα τῶν ἄλλων προγόνων. — Ὅρθως, ἔφη, λέγεις. — Ἄρ' οὖν οὐκ ἐπεὶ ἐν μηδετέρῳ τούτων ὁρῶμεν τὴν εὐγένειαν, σκεπτέον ἄλλον τρόπον; — Τίνα τοῦτον δῆποτε; — Σκεπτέον δὴ, ἔφη. Τὸ εὖ σημαίνει τι δῆπου τῶν ἐπαινετῶν καὶ σπουδαίων, οἷον τὸ εὐπρόσωπον καὶ εὐόφθαλμον· ἀγαθὸν γὰρ τι ἢ καλὸν σημαίνει κατὰ τοῦτον τὸν λόγον. — Πάνυ γε, εἶπεν. — Οὐκ οὖν εὐπρόσωπον μὲν ἐστὶ τὸ ἔχον ἀρετὴν προσώπου, εὐόφθαλμον δὲ τὸ ὀρθαλμοῦ ἀρετὴν; — Οὕτως, εἶπεν. — Ἀλλὰ μὴν ἐστὶ γένος τὸ μὲν σπουδαῖον, τὸ δὲ φαῦλον ἀλλ' οὐ σπουδαῖον. — Πάνυ γε, εἶπε. — Σπουδαῖον δὲ γε φασιν ἕκαστον κατὰ τὴν αὐτοῦ ἀρετὴν εἶναι, ὥστε καὶ γένος σπουδαῖον ὡσαύτως. — Οὕτως, εἶπε. — Δῆλον ἄρ', ἔφη, ὅτι ἐστὶν ἡ εὐγένεια ἀρετὴ γένους.

In his plura quæ in codd. corrupta sunt e criticorum conjecturis emendavimus. Quod post l. 8, ἐκ πάλαι πλουσίων, additur φάναι, nihili est, nec opus videtur pro eo ut Rosius conjiciebat φύντας corrigere. Poeta cujus versus asseruntur Euripides est, ut ex ipso Joannis Stobæi *Floril.* XCII, 3, apparet. Pro δέοι l. 15, quæ lectio codd. est dedimus cum Halmio, *Lect. Stobens.*, I, 22 δέοι δ'. Ro-

de potentia quam nobilitas habeat. Hoc autem dico, pretiosa et studio digna sit an, ut Lycophron scripsit, aliquid omnino inane. Ille enim quum eam cum aliis bonis conferat non apparere dicit nobilitatis præstantiam, magnificentiam vero in verbis esse, ita ut ad famam appelletur, revera autem ignobiles nihil a nobilibus differant.

## 2.

Dubitatur autem, quemadmodum de ipsius boni essentia, ita et quosnam oporteat appellari nobiles. Aliqui enim nobiles putant esse, qui ex bonis parentibus nati sint, ut etiam Socrates. Nam propter virtutem Aristidis etiam filiam ejus generosam esse dicunt. Simonidem vero interrogatum, qui essent nobiles, respondisse dicunt, illos qui majoribus longo tempore locupletibus nati essent. Etsi secundum hoc dictum non jure succensent neque Theognis, neque poeta qui dixit :

Homines laudant quidem nobilitatem,

Affinitates autem potius ineunt cum ditioribus.

An hercle non præstat ille qui dives ipse fuerit, quam qui proavum aut alium inter majores suos divitem habuerit, at ipse pauper sit? — Quid aliter? inquit. — Et oporteret affines fieri divitum potius quam nobilium : nobiles enim sunt prisci homines, nostri vero temporis meliores. Atqui similiter aliquis ita secum reputaverit, non esse nobiles ex majoribus olim divitibus natos, sed ex bonis jam longo tempore. Virtus enim recens antiquiori melior esse videtur, et unumquemque plus a patre suo quam ab avo accepisse. Præstat autem, si quis ipse virtutis amator sit, quam si talem avum aut alium ex majoribus habuerit. — Recte loqui me dixit. — Nonne igitur, inquam, quandoquidem in istorum neutro nobilitatem deprehendimus, alia ratione eam inquiremus? — Quanam ista? — Quoniam nobilitas græcæ εὐγένεια vocatur, considerandum quod εὖ dictio aliquid laude studioque dignum

sus δέοι γ'; αὐτὸν l. 21, pro αὐτοῦ ut in codd. est Gesnerus, l. 23, λέγειν in λέγεις a Cobetio mutatum *Mnemos.*, t. IX, p. 140. Paulo post pro ἐνίστε ut in codd. δήποτε Halm. l. 1. Rosius αἰνίττει. Idem post σκαπτιόν, pro δ' quod in codd. est δὴ dedit. Ἐφης vero pro ἔφην emendatio est Luzacii in *Lectt. Att.* p. 89.

## 3. (81.)

Joann. Stob. Floril., 88, 13 : Ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ Εὐγενείας. Φανερόν τοίνυν, ἔφην ἐγώ, περὶ ὧν πάλαι διηγορησάμην, διὰ τί ποτε οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ οἱ ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγενέστεροι δοκοῦσιν εἶναι μᾶλλον τῶν συνέγγυς τάγαθὰ κεκτημένων. Αὐτὸς γὰρ ἐγγύτερος σπουδαῖος ὢν ἢ πάππου σπουδαίου τετυγχάνως, ὥστ' εἴη ἂν εὐγενὴς ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ. Καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως ἐκ τῷ διελέγγειν προσποιούμενοι τὸν συλλογισμόν τῆς εὐγενείας, ὥσπερ φησὶ καὶ Εὐριπίδης, οὐχὶ τῶν ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγενείαν φάμενος εἶναι, ἀλλ' ὅστις ἀνὴρ ἀγαθὸς ἀπλῶς. Τὸ δ' οὐκ ἔστιν· ἀλλ' ὀρθῶς ζητοῦσιν οἱ τὴν ἀρχαίαν ἀρετὴν προτιθέντες. Τὰ δ' αἰτία εἵπομεν, τοῦτέστιν ὅτι ἡ μὲν εὐγένειά ἐστιν ἀρετὴ γένους, ἡ δ' ἀρετὴ σπουδαίων· σπουδαῖον δ' ἐστὶ γένος, ἐν ᾧ πολλοὶ σπουδαῖοι πεφύκασιν ἰγγίνεσθαι. Συμβαίνει ὅτι τὸ τοιοῦτον, ὅταν ἐγγένηται ἀρχὴ σπουδαία ἐν τῷ γένει· ἡ γὰρ ἀρχὴ τοιαύτην ἔχει τὴν δύναμιν, πολλὰ περὶ σκευάζειν οἷάπερ αὐτὴ· τοῦτο γὰρ ἐστὶν ἀρχῆς ἔργον, ποιῆσαι οἷον αὐτὴ ἕτερα πολλά. Ὅταν οὖν ἐγ-

γένηται τοιοῦτος εἰς τις ἐν τῷ γένει καὶ οὕτω σπουδαῖος ὥστ' ἔχειν τὸ ἀπ' ἐκείνου ἀγαθὸν πολλὰς γενεάς, τοῦτο σπουδαῖον ἀνάγκη εἶναι τὸ γένος. Πολλοὶ γὰρ ἔσονται σπουδαῖοι ἀνθρώποι, ἂν τε ἀνθρώπων ἢ τὸ γένος, ἂν τε ἱππῶν, ἱπποὶ ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων. Ὅστ' εὐλόγως οὐχ οἱ πλούσιοι οὐδ' οἱ ἀγαθοὶ, ἀλλ' οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ ἐκ πάλαι ἀγαθῶν εὐγενεῖς εἶεν ἂν. Ζητεῖ γὰρ ὁ λόγος τὰ ληθῆ. Ἀρχὴ γὰρ ἀνωθεν πάντων. Οὐ μὴν ἀλλ' οὐδ' οἱ ἐκ προγόνων ἀγαθῶν εὐγενεῖς πάντως, ἀλλ' ὅσοις τυγχάνουσιν ἀρχῆ τοῦ προγόνων ὄντες. Ὅταν μὲν οὖν αὐτὸς ἀγαθὸς, μὴ ἔχῃ δὲ τοιαύτην δύναμιν τῆς φύσεως ὥς τίκτειν πολλοὺς ὁμοίους, οὐκ ἔχει ἡ ἀρχὴ τοιαύτην δύναμιν ἐν τοῦτοις... Ἀρετὴ τοῦ γένους καὶ εὐγενεῖς οἱ ἀπὸ τοῦτου τοῦ γένους ὄντες, οὐκ ἂν ὁ πατὴρ εὐγενὴς ἦ, ἀλλ' ἂν ὁ ἀρχηγὸς τοῦ γένους. Οὐ γὰρ δι' αὐτὸν ὁ πατὴρ ἐγέννησεν ἀγαθόν, ἀλλ' ὅτι ἐκ τοιοῦτου γένους ἦν.

Quæ hic leguntur verba : Ὅστις ἀνὴρ ἀγαθὸς a Gesnero posita sunt pro lectione cod. A οἷς τισιν, vel ed. Ven. οἷς τις ἀνὴρ ἀγαθός. Pro ἀλλ' ὅσοις, codd. ὅσοι, in quibus etiam pro οὐκ ἔχει ἡ ἀρχή, οὐκ ἔχει ἀρχὴν legitur, quod Gesnerus emendavit. Cum verbis : τοῦτο γὰρ ἐστὶν ἀρχῆς ἔργον κτλ. quodammodo conferri possunt quæ in libris de Anima II, c. 4, leguntur, cum totius vero loci sententia optime congruit quod dictum est Polit. IV, 6, 5 : ἡ γὰρ εὐγένειά ἐστιν ἀρχαῖος πλοῦτος καὶ ἀρετῇ.

significet, ut εὐπρόσωπον (*faciem pulchram habens*), εὐόφθαλμον (*pulchris oculis ornatum*). Bonum enim aut pulchrum aliquid his verbis indicatur. — Maxime vero. — Videlicet εὐπρόσωπον est, quod faciei, εὐόφθαλμον, quod oculi virtutem habet? — Sic est, inquit. — Porro genus aliud laudabile est, aliud vile, studioque indignum. — Ita profecto. — Laude autem studiove dignam rem quamlibet virtutis suæ merito vocamus : itaque genus etiam laudabile similiter nominandum est. — Nominandum, dixit. — Constat igitur, inquam, nobilitatem generis virtutem esse.

## 3.

Nunc igitur de illis constat, quæ pridem in dubium vocavimus, quam ob causam ex maioribus olim aut divitibus aut bonis nati, nobiliores videantur esse illis, qui bona propinquiora possident. Propinquius autem bona possidet, qui ipse bonus fuerit, quam qui avum habuerit virtutis studiosum. Itaque nobilis fuerit quicumque bonus est. Sic enim aliqui syllogismo colligunt, redarguere cupientes illos qui aliter sentiunt. Euripides etiam nobilem esse ait, non qui maioribus longo jam tempore bonis natus sit, sed qui vir bonus ipse fuerit simpliciter. Quod

quidem non ita se habet, sed recte questionem instituunt, qui virtutem antiquam præponunt. Causas autem diximus : quoniam videlicet nobilitas virtus est generis, virtus autem res laudabilis studioque digna est. Item genus, in quo multi studiosi bonique fuerint, laudem studiumque meretur. Fit autem tale genus, quum principium ejus laudabile fuerit. Principium enim hanc facultatem habet ut multa efficiat quale ipsum est. Hæc enim vis est principii ut plurima quale ipsum est efficiat. Quum igitur unus talis in aliquo genere fuerit, adeoque bonus, ut virtus ab ipso in multas ætates transfundatur, hoc certe genus omni laude studioque dignissimum erit. Sic enim permulti fient studiosi homines, si genus humanum sit, si equorum vero equi, atque aliis animalibus eadem est ratio. Proinde merito non divites, neque boni, sed qui a priscis divitibus aut antiquis bonis descenderint, nobiles judicandi sunt, si veritatem inquiras. Omnium enim principium longa retro origine deducitur. At neque simpliciter nobiles sunt, qui a bonis maioribus nati fuerint : sed illi tantum qui progenitores seu generandi auctores esse possunt. Si quis igitur ipse bonus est, non pollet autem hac naturæ facultate, ut multos sibi similes generet, principii rationem ad posteritatem non habet... Generis nobilitas et

## 4. (82.)

Diog. Laert., II, 26 : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης δύο γυναῖκας αὐτὸν (τὸν Σωκράτην) ἀγαγέσθαι, προτέραν μὲν Ξανθίππην, ἐξ ἧς αὐτῷ γενέσθαι Λαμπροκλέα· δευτέραν δὲ Μυρτώ, τὴν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου θυγατέρα, ἣν καὶ ἀπροικὸν λαβεῖν, ἐξ ἧς γενέσθαι Σωφρονίσκον καὶ Μενέξενον. Οἱ δὲ προτέραν γῆμαι τὴν Μυρτὴν φασιν· ἐνιοὶ δὲ καὶ ἀμφοτέρας σχεῖν ὁμῶς, ὧν ἔστι Σάτυρος τε καὶ Ἰερώνυμος δ' Ῥόδιος. Φασὶ γὰρ βουλευθέντας Ἀθηναίους διὰ τὸ λαιπανδρεῖν συναυξῆσαι τὸ πλῆθος, ψηφίσασθαι γαμῆν μὲν ἀσπὴν μίαν, παιδοποιεῖσθαι δὲ καὶ ἐξ ἑτέρας, ὅθεν τοῦτο ποιῆσαι καὶ Σωκράτην.

Plutarch. Vit. Arist., c. 27 : Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς καὶ Ἰερώνυμος δ' Ῥόδιος καὶ Ἀριστόξενος δ' μουσικός καὶ Ἀριστοτέλης, εἰ δὴ τὸ περὶ Εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον, ἱστοροῦσι Μυρτὴν θυγατρίδην Ἀριστείδου Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἑτέραν ἔχοντι, ταύτην δ' ἀναλαβόντι χηρεύουσαν διὰ πένιν καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐνδεομένην. Πρὸς μὲν οὖν τούτους ἱκανῶς δ' Παναίτιος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντίρρηκεν.

Athen. XIII, p. 556, A : Ἐκ τούτων οὖν τις ὁμώμενος μὲψαيت' ἂν τοὺς περιτιθέντας Σωκράτει δύο γαμετάς γυναῖκας, Ξανθίππην καὶ τὴν Ἀριστείδου Μυρτὴν, οὐ τοῦ δικαίου καλουμένου, οἱ χρόνοι γὰρ οὐ συγχωροῦσιν, ἀλλὰ τοῦ τρίτου ἀπ' ἐκείνου. Εἰσὶ δὲ Καλλισθένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ Περιπατητικὸς, Ἀριστόξενος, οἷς τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν ἱστορῶν τοῦτο ἐν τοῖς περὶ Εὐγενείας. Εἰ μὴ ἄρα συγκεχωρημένον κατὰ ψήφισμα τοῦτο ἐγένετο τότε διὰ σπάνιν ἀνθρώπων, ὥστ' ἐξεῖναι καὶ δύο ἔχειν γυναῖκας τὸν βουλόμενον.... ἀντίπε οὐ τοῖς λέγουσι περὶ τῶν Σωκράτους γυναικῶν Παναίτιος δ' Ῥόδιος.

De duplici Socratis matrimonio uberrima est disputatio Luzacii, in libro *Lectiones atticæ, sive de Διγαμίᾳ Socratis*, Lugd. Batav. 1809, qui et posteriores nominat scriptores apud quos hujus rei mentio facta est.

## XV. (ΠΕΡΙ ΗΔΟΝΗΣ.)

Libri περὶ Ἡδονῆς inscripti bis mentio apud Diogenem fit, primum inter dialogos (16), quo loco et apud Anonymum nominatur (15, cf. Deschemaluddiu. 18, *de Voluptate, liber 1*), deinde vero (66), ubi in cod. Laur. περὶ Ἡδονῶν α' legitur. In catalogo scriptorum Theophrasti, p. 5, 5 apud Usener. *Analecta Theophrastea*, affertur titulus : περὶ Ἡδονῆς ὡς Ἀριστοτέλης α', et statim post περὶ Ἡδονῆς ἄλλο α'. Theophrastum περὶ Ἡδονῆς laudat Athenæus XII, p. 511, C et 526, D quum de auctore libri alibi ambigit VI, p. 273, C : Χαμαίλειον δ' Ποντικὸς ἐν τῷ περὶ Ἡδονῆς τὸ δ' αὐτὸ βιβλίον καὶ ὡς Θεοφράστου φέρεται et VIII, p. 347, E : Θεοφράστος ἢ Χαμαίλειον ἐν τῷ περὶ Ἡδονῆς. Duo igitur de Voluptate libri exstitisse videntur, quorum alterius auctor sive Aristoteles sive Theophrastus habebatur, alterius vero sive Theophrastus sive Chamæleon.

Quæ sequuntur fragmenta ad nullum aptius referri posse puto librum, quam ad dialogum περὶ Ἡδονῆς. Philoxeni dictum ipse Aristoteles in Ethic. Nicom. III, 10, 9, tangit, ubi de voluptate loquitur (cf. Ethic. Eudem., III, 2, Problem., XXVIII, 7), Sardanapali vero mentionem Theophrastus in dialogo περὶ Ἡδονῆς fecerat, teste Athenæo, XII, p. 511, C. Cf. quæ e dialogo Heraclidis Pontici περὶ Ἡδονῆς apud eundem leguntur, p. 512, A.

nobiles qui ex illo sunt genere oriundi. Non sufficit autem patrem esse virum excellentem, sed antiquum generis auctorem talem fuisse oportet. Neque enim pater per se bonum genuit, sed quia ex tali genere erat.

## 4.

Duas illum (Socratem) uxores duxisse, priorem Xanthippen, ex qua Lamprocleum genuerit; alteram Myrtonem, Aristidis illius justii filiam, quam et sine dote acceperit, quæque ipsi Sophroniscum Menexenumque pepererit, Aristoteles auctor est. Alii Myrtonem illum prins duxisse, nonnulli utrasque simul habuisse tradunt, ex quibus et Satyrus est et Hieronymus Rhodius.

Demetrius Phalereus, Hieronymus Rhodius, Aristoxenus musicus et Aristoteles (si modo liber de Nobilitate

inter germanos est Aristotelis libros recensendus) Myrto tradunt Aristidis ex filia neptim a Socrate illo sapiente domum acceptam : habuisse quidem illum aliam uxorem, verum eum hanc ob inopiam viduam et omnium rerum egenam recepit. Ceterum refellit hæc abunde Panætius in libris quos de Socrate scripsit.

His positis non injuria quispiam arguat eos qui uxores duas Socratem habuisse prodiderunt, Xanthippen nimirum et Myrto, Aristidis, non cognomento Justi filiam (repugnant enim tempora), sed ejus qui ab eo tertius est. Auctores ejus rei sunt Callisthenes, Demetrius Phalereus, Satyrus Peripateticus, Aristoxenus : quibus ad id scribendum ansam dedit Aristoteles, qui libro de Nobilitate literis id mandavit... His qui de duabus Socratis uxoribus scripserunt, contradixit Panætius Rhodius.

## 1. (83.)

Athen. Epit., I, p. 6, D : Ἄλλοι δὲ φιλιχθὺν τὸν Φιλόξενον φασιν. Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον ἄπλως, θεὸς καὶ γράφει· που ταῦτα· « Δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρίβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θαύμασι καὶ πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθέ-  
νους καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φι-  
λοξένου Δείπνον οὐδ' ὅλον.

## 2. (84.)

Athen., VIII, p. 335, F : Τί γὰρ τῶν ἐπιτρίψαι δυναμένων παρέλιπεν ὁ καλὸς οὗτος ἐποποιὸς (Ἀρ-  
χέστρατος scil.) καὶ μόνος ζηλώσας τὸν Σαρδανα-  
πάλλου τοῦ Ἀνακυνδαράξω βίον, ὃν ἀδιανοητότερον εἶναι κατὰ τὴν προσηγορίαν τοῦ πατρὸς Ἀριστο-  
τέλης ἔφη. Ἐφ' οὗ τοῦ τάφου ἐπιγεγράφθαι φασὶ  
Χρῦσιππος τάδε·

Εὐ εἰδὼς ὅτι θνητὸς ἔφυς τὸν θυμὸν ἄεξ.  
Κεῖν' ἔχω ὅσος' ἔραγον καὶ ἐρύβρισα, καὶ σὺν ἔρωτι  
Τέρπν' ἔπαθον· τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὀδύια πάντα λείνεται....

Cicero Disputat. Tuscul., V, 35 : *Ex quo Sar-  
danapali opulentissimi Syriae regis error agno-  
scitur, qui incidi iussit in busto :*

Hæc habeo quæ edi quæque exsaturata libido  
Hauit : at illa jacent multa et præclara relicta.

*Quid aliud, inquit Aristoteles, in bovis, non in re-  
gis, sepulcro inscriberes? Hæc habere se mor-  
tuum dicit, quæ ne vivus quidem diutius habebat  
quam fruebatur. Cf. de Finibus II, 32, 106 :  
Corporis autem voluptas si etiam præterita dele-  
cat, non intelligo cur Aristoteles Sardanapali  
epigramma tanto opere derideat, in quo ille rex  
Syriae gloriatur se omnes secum libidinum volu-  
ptates abstulisse. Quod enim ne vivus quidem, in-  
quit, diutius sentire poterat quam dum fruebatur,  
quo modo id potuit mortuo permanere?*

Alias inscriptiones e Clearcho περὶ Βίων af-  
fert Athenæus, XII, p. 529, A et ex Aristoteli,  
XII, p. 530, A : Ἐπιγεγράφθαι δὲ αὐτῷ  
Ἀσσυριοῖς γράμματα· « Σαρδανάπαλλος Ἀνακυνδα-  
ράξω παῖς, Ἀγχιάλην καὶ Ταρσὸν ἔδειμεν ἡμέρη  
μῆ. Ἐσθιε, πίνε, παῖζε· ὥς τὰλλα τούτου οὐκ  
ἄξια. » Quinque tantum versus, ex iis qui apud  
Athenæum leguntur, habet Diodorus, II, 23 ;

## DE VOLUPTATE.

## 1.

Philoxenum alii piscium amantem dicunt; Aristoteles  
vero nude cœnarum studiosum; qui etiam alicubi sic scri-  
bit : « Qui in circulis concones habent, totumque diem

duos vero quos laudat Cicero græce ita exhibet  
Strabo, XIV, p. 672 : Καὶ δὴ καὶ περιφέρεται τὰ  
ἐπη ταῦτα·

Ταῦτ' ἔχω ὅσος' ἔραγον καὶ ἐρύβρισα καὶ μετ' ἔρωτος  
Τέρπν' ἔπαθον· τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὀδύια πάντα λείνεται.

Cf. Davisius ad Cic. Tusc., V, 35, Næke ad  
Chœrili Fragm., p. 196, sqq.

## XVI. ΠΕΡΙ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ.

Ad dijudicandam quæstionem quam forma  
conscriptus fuerit περὶ Βασιλείας liber, cujus ti-  
tulus inter dialogos apud Diogenem (18) et  
Anonymum (16) legitur, præcipue valent quæ  
duobus in locis de eo a Cicerone dicta sunt. Ita  
enim ille de consilio quod aliquandiu agitave-  
rat, mittendæ ad Cæsarem cohortatoriæ sive su-  
asoriæ epistolæ, Ep. ad Attic., XII, 40, 2 : Συμ-  
βουλευτικὸν sæpe conor : nihil reperio : et quidem  
mecum habeo et Ἀριστοτέλους et Θεοπόμπου πρὸς  
Ἀλέξανδρον : sed quid simile? Illi et quæ ipsis  
honestæ essent scribebant et grata Alexandro. Ec-  
quid tu ejusmodi reperis? Mihi quidem nihil in  
mentem venit. Susceptum vero consilium plane  
se abjecisse cum Ep. XIII, 31, tum præsertim  
XIII, 28, 2, hisce testatur verbis : *De epistola  
ad Cæsarem, jurato mihi crede, non possum :  
nec me turpitudine deterret, etsi maxime debeat.  
Quam enim turpis est assentatio, quum vivere  
ipsum turpe sit nobis? Sed ut cæpi, non me hoc  
turpe deterret, ac vellem quidem : essem enim  
qui esse debeam, sed in mentem nihil venit. Nam  
quæ sunt ad Alexandrum hominum eloquentium  
et doctorum suasiones, vides quibus in rebus ver-  
sentur : adolescentem, incensum cupiditate veris-  
simæ gloriæ, cupientem sibi aliquid consilii dari  
quod ad laudem sempiternam valeret, cohortan-  
tur, ad decus non deest oratio. Quæ si, ut e se-  
quentibus fragmentis apparet, ad librum περὶ  
Βασιλείας referenda sunt, non jam de dialogo  
cogitandum erit, sed de cohortatoria quadam  
epistola sive oratione, qualis Theopompi quo-  
que liber fuit, cum quo a Cicerone conjungitur.  
At hunc Athenæus semel, IV, p. 230, B, Συμ-  
βουλαὶ πρὸς Ἀλέξανδρον, in altero vero loco, XIII,  
p. 595, A, Ἐπιστολὴ πρὸς Ἀλέξανδρον vocat. Ad*

præstigia spectant et cum iis versantur qui e Phasi aut  
Borysthene huc adpellunt : legerunt autem nihil quid-  
quam, nisi forte Philoxeni Cœnam, ac ne eam quidem  
totam!

## 2.

Sardanapalum, Anacyndaraxæ filium, obscuriorem  
reddi adjecto patris nomine Aristoteles dixit.

ipsa vero Ciceronis verba, de quibus ambigi nullo modo potest, accedit testimonium magis etiam disertum Ammonii qui vocatur, Proleg. in Categor. f. 9 verso (p. 35, B, 1/4 Brand.) : Μαρικὰ μὲν οὖν ἴσθιν, ὅσα πρὸς τινα ἰδίᾳ γέγραπται, ὡς ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεὶς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνης περὶ τῆ βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰ ἀποικίας ποιεῖσθαι γεγράφηκε, in quibus illud tantum falsum esse videtur, quod dicitur Aristotelem ab Alexandro rogatum fuisse ut de regni officio scriberet.

De arabica libri περὶ Βασιλείας versione, quæ in codice Vaticano sub hoc titulo : *Epistola Aristotelis ad Alexandrum magnum de regio regimine*, exstare dicitur, cf. Dressel, *Philologus*, t. XVI, p. 353, et præterea quæ narrat Minoïdes-Mynas, innotis ad Gennadium contra Plethonem, p. 173.

## 1. (85.)

Pseudo-Ammon. Vita Aristot., f. 5 verso (p. 11, 45 Westernm.) : Τῷ δ' Ἀλεξάνδρῳ καὶ περὶ Βασιλείας ἔγραψεν ἐν ἐνὶ μονοεἰδῶ, παιδεύων αὐτὸν ὅπως δεῖ βασιλεύειν.

Eadem brevius Joann. Philoponus (cf. Vit. Marc., p. 5 Robbe) : Ἰνα δὲ καὶ πάντας ἀνθρώπους εὐεργετήσῃ, γράφει τῷ Ἀλεξάνδρῳ βιβλίον περὶ Βασιλείας, διδάσκων ὅπως βασιλεύειν. Ὅπερ οὕτως ἔδρασεν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρου ψυχὴν, ὡς λέγειν δεῖ μὴ ὠφέλησέ τινα. « Σήμερον οὐκ ἐβασίλευσα, οὐδένα γὰρ εὖ ἐποίησα. »

## 2. (86.)

Plutarch. de Alexandri Fort. aut Virt. I, c. 6 : Οὐ γὰρ, ὡς Ἀριστοτέλης συνεβούλευεν αὐτῷ (τῷ Ἀλεξάνδρῳ scil.), τοῖς μὲν Ἑλλήσιν ἡγεμονικῶς, τοῖς δὲ βαρβάρους δεσποτικῶς χρώμενος· καὶ τῶν μὲν

ὡς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελούμενος, τοῖς δὲ ὡς ζῴοις ἢ φυτοῖς προσφερόμενος, πολεμοποιῶν φυγῶν ἐνέπλησσε καὶ στάσειν ὑποῦλιν τὴν ἡγεμονίαν, ἀλλὰ κοινός, ἤκειν θεόθεν ἀρμοστής καὶ διαλλακτὴς τῶν δλων νομίζων etc.

Inde patet de Aristotele intelligenda esse et quæ ex Eratosthene apud Strabonem, l. I, p. 116, afferuntur : Ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ὑπομνήματος (cf. Bernhardt, Eratosthenica, p. 70, lvi), οὐκ ἐπαινέσας τοὺς ὄλγα διαιροῦντας, ἀπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων πλῆθος εἰς τὴ Ἑλλήνας καὶ βαρβάρους καὶ τοὺς Ἀλεξάνδρῳ παραινούντας, τοῖς μὲν Ἑλλήσιν ὡς φίλοις χρῆσθαι, τοῖς δὲ βαρβάρους ὡς πολεμίοις, βέλτιστον εἶναι φασιν ἀρετῇ καὶ κακίᾳ διαιρεῖν ταῦτα... διόπερ τὸν Ἀλέξανδρον ἀμείψαντα τῶν παραινούντων, δσους οἶόν τ' ἦν ἀποδέχεσθαι τῶν εὐδοκίμων ἀνδρῶν καὶ εὐεργετῶν. Cf. Aristotel. Polit., III, 4.

## 3. (87.)

Themist. Orat., VIII, p. 107, C Hard. : Πλάτων μὲν οὖν, εἰ καὶ τὰ ἄλλα ταῦτα θεῖος καὶ αἰδοῖος, ἀλλὰ τοῦτόν γε ἀτεχνῶς ἀποκεκινδυνευμένως προήκατο λόγον (de Republ., p. 473, D), ὅτι μὴ πρότερον τὰ κακὰ λήξει τοῖς ἀνθρώποις, πρὶν ἂν ἡ φιλοσοφία βασιλεύσῃ ἢ βασιλεῖς φιλοσοφήσῃ. Ἐλέγεται δὲ ὁ λόγος καὶ δίδωκεν εὐθύνας τῷ χρόνῳ. Ἀγασθαι δὲ ἄξιον Ἀριστοτέλην, ὅτι μικρὸν τὰ Πλάτωνος ῥήματα μεταθείς τὸν λόγον παποίηκεν ἀληθέστερον· φιλοσοφεῖν μὲν τῷ βασιλεῖ, οὐχ ὅπως ἀναγκαῖον εἶναι φάσκων, ἀλλὰ καὶ ἐμποδῶν, τὸ δὲ φιλοσοφοῦσιν ἀληθινῶς ἐντυγχάνειν εὐπειθῇ καὶ εὐχκοῦν ἔργων γὰρ ἀγαθῶν τὴν βασιλείαν ἐνέπλησεν, οὐχὶ ῥημάτων. Cf. Isocrat. Epist. V, 3, Dio Chrysost. Orat. II, 26.

## DE REGNO.

## 1.

Alexandro scripsit de Regno librum singularem, quo eum quæ regis officia essent docuit.

Ut autem et omnibus hominibus universaliter beneficerat, scripsit Alexandro librum unum de Regno, docens ipsum qualiter oporteat regnare; et in tantum movit animam Alexandri ad faciendum, quod dicebat : Quod non benefeci aliquibus hodie non regnavi (*velus versio latina*).

## 2.

Aristoteles jubeat Alexandrum Græcis se tanquam principem, barbaris tanquam dominum præbere, et illo-

rum quidem ut amicorum et domesticorum curam gerere, his tanquam brutis aut stirpibus uti.

## 3.

Plato quidem, licet cetera omnia divinus ac venerabilis, hanc tamen sententiam periculose admodum emisit, non prius hominibus mala desitura, quam aut philosophi regnent, aut reges philosophentur. Quam quidem sententiam temporis ipsius experientia convicit ac redarguit. Aristotelem autem potius admirari par est, qui Platonis verba paululum immutans, veriorum sermonem expressit : totum illud philosophari non modo regi non necessarium, sed et impedimento esse dictitans : satis autem esse, si vere philosophantibus pareat atque obsequatur : factis enim præclaris, non verbis regnum impleverit.

## XVII. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Η ΥΠΕΡ ΑΠΟΙΚΩΝ.

Cum libro περὶ Βασιλείας conjungitur alius qui apud Diogenem (17) vocatur Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποικίων α', et rectius fortasse apud Anonymum (22) Ἀλ. ἢ ὑπὲρ ἀποικίων, etiam in commentario ad Categorias Ammonio adscripto, f. 9 verso, p. 35, B, 14 :

(88.)

Μερικά μὲν οὖν ἐστὶν, ὅσα πρὸς τινα ἰδίᾳ γεγραπται, ὡς Ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεὶς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνος περὶ τῆς βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιῆσθαι γεγράφηκε.

## XVIII. ΠΕΡΙ ΠΑΙΔΕΙΑΣ.

Περὶ Παιδείας α', Diog. Laert. (19), περὶ Παιδείας ἢ Παιδευτικόν, α', Anon. (22), *de Institutione morumque elegantia, libri IV*, Dschemaludl. (4).

1. (89.)

Diogen. Laert., IX, 53 : Καὶ πρῶτος (ὁ Πρωταγόρας scil.) τὴν καλουμένην τύλην, ἐφ' ἧς τὰ φορτία βαστάζουσιν, εἶδεν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Παιδείας φορμοφόρος γὰρ ἦν, ὡς καὶ Ἐπικουρὸς που φησί. Καὶ τοῦτον τὸν τρόπον ἤρθη πρὸς Δημόκριτον, ὅλα δεδεχὼς ὀφθεῖς. Cf. Suidas, s. v. κοτύλη. Aul. Gell. N. Att., V, 3.

2. (90.)

Plutarch. Quæst. conv., VIII, 10, 1 : Προβλή-

μασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλώρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν, αὐτὸς τε πολλῶν ἀποριῶν, ὅπερ εἰώθασιν πάσχειν ἐπιεικῶς αἱ φιλόσοφοι φύσεις, ὑπεκίμηντο καὶ τοῖς ἐταίροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῇ τῷ Ἀριστοτέλει, λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχὰς ποιεῖν. Reiskius πολλὰς [ἀποριῶν] ἀρχὰς, rectius fortasse quam Wytenbachius, qui ταραχὰς scribi voluit.

3. (91.)

Joann. Stob. Floril. III, 54 : Ἀριστοτέλους. Νόμιζε (νομίζειν δὲ cod. Max.) τὴν εὐδαιμονίαν οὐκ ἐν τῷ πολλᾷ κεκτηῖσθαι γίνεσθαι, ἀλλ' ἐν τῷ τῇ ψυχῇ εὖ διακείσθαι. Καὶ γὰρ οὐδὲ τὸ σῶμα αὐτὸ (οὐ τὸ Bernaysius) τὸ λαμπρῶς ἐσθῆτι κεκοσμημένον φαίη τις εἶναι μακάριον, ἀλλὰ τὸ τὴν ὑγίαν ἔχον καὶ σπουδαίως διακείμενον, καὶ μηδὲν τῶν προειρημένων (παραρτημάτων conj. Bernays.) αὐτῷ παρῇ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἡ ψυχὴ ἐὰν ᾗ πεπαιδευμένη, τὴν τοιαύτην καὶ τὸν τοιοῦτον ἀνθρωπὸν εὐδαίμονα προσπαρορεῖται εἶναι, οὐκ ἂν τοῖς ἐκτὸς ᾗ λαμπρῶς κεκοσμημένους αὐτὴς μηδενὸς ἀξίος ὦν. Οὐτε (οὐδὲ Bern.) γὰρ ἔπικον καὶ φέλλια χρυσᾶ καὶ σκευὴν ἔχῃ πολυτελεῖ (αὐτὸς add. Bern.) φαῦλος ὦν, τὸν τοιοῦτον ἀξίον τινος νομίζομεν εἶναι, ἀλλ' ὅς ἂν διακείμενος ᾗ σπουδαίως, τοῦτον μᾶλλον ἐπαινοῦμεν. Ὅσπερ γὰρ εἰ τις τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ χείρων εἴη, καταγέλαστος ἂν γένοιτο, τὸν αὐτὸν τρόπον οἷς πλείονος ἀξίαν τὴν κτῆσιν εἶναι συμβέβηκε τῆς ἰδίας φύσεως, ἀθλίου τοιούτους εἶναι δεῖ νομίζειν. Καὶ τοῦτο κατ' ἀλήθειαν οὕτως ἔχει τίκτει γὰρ, ὥσπερ φησὶν ἡ παροιμία, κόρος μὲν ὕβριν, ἀπαιδευσία δὲ μετ' ἐξου-

## ALEXANDER SIVE PRO COLONIS.

Particularia appellantur scripta Aristotelis quæcunque proprie ad aliquem scripta sunt, ut Epistolæ, vel quæ ab Alexandro Macedone rogatus sive de Regno sive de decendis coloniis scripait.

## DE INSTITUTIONE.

1.

Protagoras primus quam nuncupant culcitam, in qua onera portant, invenit, ut Aristoteles in libro de Institutione ait : erat enim bajulus, ut etiam Epicurus alicubi memorat. Atque hunc in modum Democrito innotuit, quum ligna scite et concinne colligasset ab eo conspectus.

2.

Florus quum faceret lectionum Quæstionum Aristotelis physicarum, ad ipsum Thermopylas allatarum, tum ipse multas animo dubitationes concepit, ut solent ingenia doctrinæ studiosa, tum sodales iis impertivit, testimonium

ferens Aristoteli qui dixit, multam sciendi cupiditatem multa facere principia (*quæstionum*).

3.

Existimandum est felicitatem non in magnitudine possessionis esse sitam, sed in bono statu animæ. Etenim neque corpus ornatum veste splendida beatum aliquis dixerit, sed quod sanitate fruitur et bene se habet, licet nihil ex prædictis ei adsit. Eodem modo si anima bene sit instituta, ipsam et hominem hujusmodi felicem appellari decet, non vero illum qui ornatus foris magnificetur, quum ipse sit nullius pretii : quoniam ne equum quidem, licet phaleris aureis et reliquo apparatu pretioso ornatur, magnum faciemus, si natura malus sit. At illum qui natura sit generosus, impensius laudamus. Quemadmodum enim ille ridiculus fuerit, qui servis suis deterior est, ita non minus habendi sunt miseri, quorum possessio majoris est pretii, quam ingenium proprium. Atque hoc revera sic se habet. Parit enim, ut proverbio dicitur, satietas ferocitatem, imperitia autem potestati conjuncta,

σίας ἀνοίαν. Τοῖς γὰρ διακειμένοις τὰ περὶ τὴν ψυχὴν κακῶς οὔτε πλοῦτος, οὔτε ἰσχυρὸς, οὔτε κάλλος τῶν ἀγαθῶν ἐστὶν· ἀλλ' ὅσῳ περ ἂν αὐταὶ μάλλον αἱ διαθέσεις καθ' ὑπερβολὴν ὑπάρξωσι, τοσούτῳ καὶ πλείω καὶ μείζω τὸν κακῆν μένον βλάπτουσι, χωρὶς φρονήσεως παραγενόμεναι.

Eadem usque ad εἶναι δεῖ νομίζειν Maxim. Confess. c. ιζ', Apostol., XII, 19, a, Arsen., XXXVII, 50. De proverbio quod laudatur cf. Welcker ad Theognid. v. 109, Bergk. Poet. Lyric., p. 391 ed. sec. Fragmentum tale est ut vel dialogo Περὶ πλούτου vel περὶ Παιδείας recte adscribi possit. Bernays, l. I. p. 163, de dialogo περὶ Φιλοσοφίας vel Νηρίνῳ cogitat. Cur id cum Rosio l. I. p. 609, e Theophrasti libro περὶ Εὐδαιμονίας desumptum credamus, nullam video satis idoneam causam. Cf. Aristot. Polit. IV, 1.

4. (91<sup>b</sup>.)

Append. Flor. ad Joann. Stobæum XVI, 47 : Τοῦ αὐτοῦ (scil. Ἀριστοτέλους). Ἀπανα φύσις βελτίων γίνεται παιδείαν προσλαβοῦσα τὴν προσήκουσαν, πολὺ δὲ μάλιστα ὅσαις ἐξ ἀρχῆς εὐφρόστερον τῶν ἄλλων ἔχειν ὁπῆρξε· τοῖς μὲν γὰρ αὐτῶν πόνῳ βελτίοσι γίνεσθαι, τοῖς δὲ καὶ τῶν ἄλλων συμβαίνει διενεχεῖν.

Nec minus fortasse e dialogo περὶ Παιδείας desumptæ sunt sententiæ quæ Aristoteli tribuuntur :

5. (91<sup>c</sup>.)

Diog. Laert. V, 19 : Τὴν παιδείαν ἔλεγεν ἐν μὲν ταῖς εὐτυχίαις εἶναι κόσμον, ἐν δὲ ταῖς ἀτυχίαις καταφυγὴν. Paulo aliter Append. Joann. Stob. XVI, 34 : Ἀριστοτέλης ἔφη τὴν παιδείαν εὐτυχουσι μὲν κόσμον εἶναι, πταίσαι δὲ καταφυγὴν

ἐλευθέριον, et iterum ib. 50 : Ἡ παιδεία εὐτυχουσι μὲν ἐστὶ κόσμος, ἀτυχουσι δὲ καταφύγιον, ubi tamen Democrati cuidam adscribitur. Cf. Ciceron. orat. pro Archia c. 7.

Diog. Laert. V, 21 : Κάλιστον ἐφόδιον τῷ γῆρᾳ τὴν παιδείαν ἔλεγε.

Append. ad Joann. Stob. XVI, 44 : Ἀριστοτέλους· Ὁδὸς, ἐρωτηθεὶς τί τῶν ζῶων κάλλιστον, ἔφη, ἄνθρωπος τὴν ψυχὴν παιδείᾳ κεκοσμημένος.

Ib. 46 : Οὐ μικρὸν ὠφελεῖ τὸ τὰ βέλτιστα ἡμᾶς ἀκούειν καὶ συνεθέζειν.

Diog. Laert. V, 19 : Ἐρωτηθεὶς τίνα διαφέρουσιν οἱ πεπαιδευμένοι τῶν ἀπαιδευτῶν· Ὅσῳ, εἶπεν, οἱ ζῶντες τῶν τεθνεώτων.

Id. ib. : Τῶν γονέων τοὺς παιδεύσαντας ἐντιμότερους εἶναι τῶν μόνον γεννησάντων· τοὺς μὲν γὰρ τὸ ζῆν, τοὺς δὲ τὸ καλῶς ζῆν παρασχεῖσθαι.

Id. ib. : Ἐρωτηθεὶς πῶς ἂν προκόπτοιεν οἱ μαθηταί, ἔφη, Ἐὰν τοὺς προέχοντας διώκοντες τοὺς ὑστεροῦντας μὴ ἀναμένωσι. Cf. Arsen. Violar. p. 121 ed. Walz.

## ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ.

Inter dialogorum titulos sine dubio reponendus est Οἰκονομικὸς α', qui apud Diogenem Laertium, fortasse librarii culpa simul cum eo qui statim sequitur, περὶ Φιλίας α' (23, 24) ex ordine motus est, quum rectum locum obtinet apud Anonymum (17), a quo statim post librum περὶ Βασιλείας recensetur. Ad hunc librum potius pertinere videntur quæ infra apposuimus fragmenta quam ad titulos περὶ Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γ-

insaniam. Nam quibus male affectus est animus, illis non divitiæ, non robur, non forma pro bonis sunt : sed quo magis augmentum acceperint, eo pluribus majoribusque damnis possessorem suum mulctant, cuicumque sine prudentia accesserint.

## 4.

Omnis natura quæ convenientem institutionem accipiat melior efficitur, sed multo maxime quæcunque ab origine ceteris generosiores erant : illæ enim proprio labore meliores fiunt, hæ vero et ceteris præstant donis.

## 5.

Aristoteles dicebat eruditionem in secundis esse decus, in adversis confugium.

Eruditionem optimum viaticum dicebat esse senectutis.

Aristoteles interrogatus quod pulcherrimum esset animalium, respondit : Homo cuius animus optima institutione ornatus est.

Multum proficit nobis audire optima et iis assuescere.

Rogatus quo differrent docti ab indoctis, Quo, inquit, viventes a mortuis.

Parentes qui liberos erudiendos curassent, longe honorabiliores esse iis qui solum genuissent : hos enim vivendi tantum, illos etiam bene honesteque vivendi auctores esse.

Interrogatus quo pacto discipuli egregie proficerent, respondit : Si præstantiores persequentes non expectent tardiores,

ναϊκός et Νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμητῆς, in solo Appendixe Anonymi memoratos (25, 26), quorumque alterum respicere videtur Hieronymus adversus Jovinian. I, t. IV, 2, p. 191 ed. Paris. 1706 : *Scripterunt Aristoteles et Plutarchus et noster Seneca de Matrimonio libros, ex quibus et superiora nonnulla sunt* (cf. p. 185, 187, 190) *et ista quæ subjicimus*. Quæ ex Œconomico retulerunt philosophi interpretes, ex simili fonte fluxisse videntur quam quæ e Protrepico habent.

## 1. (92.)

Anonymi Proleg. philosoph. e cod. Paris. 1939, f. 51 verso, apud Rosium (168) : Ἐγραφε δὲ καὶ Οἰκονομικά Ἀριστοτέλης, ἐν οἷς διαλέγεται ὅτι πῶς ὀφείλει εὖ οἰκονομεῖσθαι ὁ οἶκος. Ἐν οἷς καὶ φησιν ὅτι χρὴ συντρέχειν ἐπὶ τοῦ οἴκου ταῦτα πάντα, σχέσιν γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, στοργὴν γονέων πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότης, καὶ ἵνα ἴσα ὦσι τὰ εἰσερχόμενα πλείω εἰσὶ τῶν ἐξερχομένων ἀσώτως, quæ ultima corrupta in hunc sensum restituit Rose : ἵνα ἴσα ὦσι τὰ εἰσερχόμενα τοῖς ἐξερχομένοις. Εἰ γὰρ... πλείω ὦσι τὰ ἐξερχόμενα τῶν εἰσερχομένων, ἀσώτως ἔστι.

David, in Categ. p. 25, B, 6 Brand. : Ἀλλὰ μὴν καὶ Οἰκονομικά εἰσιν αὐτῷ γεγραμμένα βιβλία, ὡς τὸ Οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ περὶ Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς, ἐν ᾧ λέγει ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκεκριτῆσθαι τὸν εὖ ἔχοντα οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότη πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα, καὶ ὡς εἴρηται ἡμῖν ἐν τοῖς τῆς Πορφυρίου εἰσαγωγῆς προλεγόμενοις, in loco scilicet a Brandisio p. 16, B, 16 omisso, quem vero e cod. Paris. 1900, fol. 36 verso, ita edidit Rosius : Ἐγραφε δὲ καὶ τὰ Οἰκονομικά, ἐν οἷς περὶ διοικήσεως οἴκου διαλέγεται. Ἐνθα λέγει ὅτι δεῖ τινὰ τέσσαρα συνδραμεῖν εἰς οἴκου σύστασιν, σχέσιν ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, στοργὴν πατρὸς πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότην, καὶ ἵνα ᾗ σύμμετρα τὰ ἐξιόντα τοῖς εἰσιούσιν. Ἐκατέρα γὰρ ἀμετρία αἰσχρά ἐστιν· ὅταν γὰρ πολλὰ εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα, ὀλίγα δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρόν τι συμβαίνει· ὁ γὰρ τοιοῦτος φιλάρ-

γυρος εὐρίσκεται. Ἐπεὶ πάλιν ὀλίγα εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα, πολλὰ δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρόν τι συμβαίνει· εὐρίσκεται γὰρ ὁ τοιοῦτος ἀσώτος.

Anonymi Proleg. philos. e cod. Paris. 1977, f. 19, in Crameri Anecd. Paris., t. III, p. 424 : Διὰ δὲ τὸ οἰκονομικὸν γέγραπται αὐτῷ ὁ Οἰκονομικός τὸ σύνταγμα, ἐν ᾧ φησιν ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκεκριτῆσθαι τὸν οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότη πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα, ἵνα μήτε πλείονα τὰ εἰσιόντα τῶν ἐξιόντων, φειδωλία γὰρ τοῦτο καὶ ἀνελευθερία, μήτε πλείονα τὰ ἐξιόντα τῶν εἰσιόντων, ἀσώτεια γὰρ τοῦτο, ἀλλ' ἐπ' ἴσης.

Anonymus Proleg. philos. e cod. Paris. 1973, fol. 17 verso, apud Rosium : Καὶ δηλοῖ Ἀριστοτέλης ἐν τινι αὐτοῦ μονοβιβλίῳ περὶ Οἰκονομίας ἀρίστης διαλεγόμενος· καὶ λέγει ταύτην ἐκ τεσσάρων γενέσθαι σχέσεων, πατὴρ πρὸς τέκνα, δούλου πρὸς δεσπότην, γυναῖκος πρὸς ἄνδρα, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα, ἵνα μὴ ἑλλείπη μηδὲ πλεονάζῃ, ἀλλὰ φυλάττῃ ἀναλογίαν πρὸς ἄλληλα. Εἰ γὰρ κακῶς ἔχει ὁ πατήρ πρὸς τὸν υἱὸν καὶ ὁ ἀνὴρ πρὸς τὴν γυναῖκα ἢ ὁ δεσπότης πρὸς τὸν δούλον, καὶ τὸ ἀνάπαλιν τὰ λοιπὰ ἐναντίως ἔχουσι πρὸς ἄλληλα, κακὸς ὁ οἶκος ἔσται, ὅτι οὐ μίαν προαίρεσιν ἔχουσιν ἐν τῷ οἴκῳ πάντες, ἀλλὰ διαφορὰς.

## 2. (93.)

Clemens Alex. Pædag. III, 12, p. 111 Sylb. : Ἐγὼ δὲ καὶ τοῖς γεγαμηκόσι παραινέσαιμι ἂν οἶκοι τὰς γυναῖκας μήποτε κατὰ πρόσωπον οἰκετῶν φιλεῖν· οὐδὲ γὰρ προσγαλᾶν δούλοις Ἀριστοτέλης εἰα ποτὲ, πολλοῦ γε καὶ δεῖ κατ' ὅμιν αὐτῶν φιλοφρονούμενον φαίνεσθαι τὴν γυναῖκα. Ἀμείνον δὲ οἶκον ἀρξάμενους ἀπὸ τοῦ γάμον τὴν σεμνότητα ἐπιδείκνυσθαι. Μεγίστη γὰρ ἡ σωφροσύνης συζυγία καθαρὰς ἡδονὰς ἀποπνέουσα. Πάνυ γὰρ θαυμασίως ἡ τραγωδία φησί· « φεῦ φεῦ γυναῖκες ». (Cf. Apollonidis fragm. 1 in Tragic. Fragm. ed. Wagner. p. 145.) Ταῦτα τῆς δικαιοσύνης παραγγέλματα καὶ παρὰ τοῖς τὴν κοσμικὴν μετιοῦσι σοφίαν ἐκφωνηθέντα οὐ παραιτητέον. Confert Rosius quæ e Theophrasto ab Eustathio in Odys. p. 1775, 51 ed. Rom. afferuntur.

## ŒCONOMICUS.

## 1.

Scriptis et Œconomica Aristoteles in quibus disserit quomodo bene administranda sit domus. In his dicit ut domus bene instituat confluere oportere hæc omnia : habitum conjugis erga maritum, amorem parentum erga liberos, reverentiam servorum in dominum, et æqualitatem eorum quæ intrent et eorum quæ exeant. Utraque enim inæqualitas turpis est : multa enim si intrent, pauca

vero exeant, turpe quid evenit : talis enim dominus avarus esse dicitur. Sin autem admodum pauca intrent, multa vero exeant, turpe quid evenit : talis enim dominus prodigus habebitur.

## 2.

Ego vero iis quoque, qui uxores, duxerint consuluerim, ne unquam uxores suas coram famulis osculentur : nam nec famulis quidem unquam arridere permisit Aristoteles, tantum abest ut in eorum conspectu cernatur quisquam amplecti uxorem.



## ΠΕΡΙ ΜΕΘΗΣ.

Titulus περί Μέθης in indicibus nusquam comparet, nisi quod Hadschi Khalfa (5) affert : *De vino ejusque potu ac inebriandi vi, quaestiones XXXII*, quæ tamen ad Problemata manifeste pertinent, nec fortasse ab illis diversa sunt quæ, περί Μέθης inscripta, in nostra Problematum collectione s. III leguntur. Satis probabiliter vero dialogicam libro formam fuisse conjicias, qui fortasse, quum ab eo quem sive sub Theophrasti sive sub Chamæleontis nomine laudat Athenæus (cf. E. Kœpke, *de Chamæleontis Heracl. vita et reliquiis*, Berol. 1856, p. 39), non diversus fuerit, in indicibus omisus est, nisi statuas eodem modo quo et in Magico factum est, Aristotelis nomen male pro Antisthenis positum esse, cujus librum περί οίνου χρήσεις ἢ περί Μέθης ἢ περί τοῦ Κύκλωπος, a Diogene Laertio VI, 18 et Aristide Orat. XXV, t. I, p. 496, 20 Dind., affertur.

## 1. (94.)

Epit. Athen. II, p. 40, D : Τὸ δὲ μεθύειν φησὶν Ἀριστοτέλης τὸ μετὰ τὸ θύειν αὐτῷ χρῆσθαι.

Athenæus sine dubio scripserat : Τὸ δὲ μ. φ. Ἀ. ὠνομάσθαι διὰ τὸ μ. τ. θ. ἀ. χ. Quid sibi velint illa apud Etym. Gud. p. 383, 48, Ἐτυμολογείται δὲ παρὰ τὸ ἱμεῖ θύειν, non satis intelligo.

## 2. (95.)

Epit. Athen. II, p. 44, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περί Μέθης φησὶν ὅτι ἀλμυράς τινες προσφερόμενοι τροφὰς ἀδίστοιχοι διέμειναν· ὧν ἦν Ἀρχωνίδης ὁ Ἀργεῖος. Μάγων δὲ ὁ Καρχηδόνιος τρις τὴν ἀνύδρον διῆλθεν ἀλφειτὰ ξηρὰ σιτούμενος καὶ μὴ πίνων.

Eadem paulo aliter Apollonius Mirab. c. 25 :

## DE EBRIETATE.

## 1.

Verbum μεθύειν (*inebriari*) inde dictum Aristoteles ait, quod μετὰ τὸ θύειν (*peracto sacrificio*) vino indulgeant homines.

## 2.

Aristoteles in libro de Ebrietate scribit, fuisse nonnullos qui quum salsis uterentur cibis, absque siti durarint : in his fuit Archonides Argivus. Mago vero Carthaginiensis ter (Africae) deserta aquis carentia peragravit, sicca polenta victitans absque potu.

Aristoteles in libro de Ebrietate, Andron, inquit, Argivus, per omne vitæ tempus siti potuque caruit, quamquam multis cibis et salsis et siccis utebatur. Præterea bis ad Ammonem profectus, per aquæ expertem viam sicca

Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περί Μέθης. Ἀνδρων, φησὶν, Ἀργεῖος ἐσθίων πολλὰ καὶ ἀλμυρὰ καὶ ξηρὰ δι' ὅλου τοῦ βίου ἀδίστος καὶ ἀποτος διετέλεσεν. Ἐπὶ δὲ προσευθεὶς εἰς Ἀμμωνα διὰ τῆς ἀνύδρου ὁδοῦ ἀλφειτὰ ξηρὰ σιτούμενος οὐ προσηνέγκατο ὑγρόν. Τοῦτο δὲ ἐποίησε δι' ὅλου τοῦ βίου.

Diog. Laert. IX, 81 : Ἀνδρων δὲ ὁ Ἀργεῖος, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ὄδου ἀποτος. Omisso Aristotelis nomine Sextus Emp. Hypot. I, 84 : Ἀνδρων δὲ ὁ Ἀργεῖος οὕτως ἀδίστος ἦν, ὡς διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ὄδου αὐτὸν μὴ ἐπιζητοῦντα ποτόν.

## 3. (96.)

Athen. XIV, p. 641, B : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περί Μέθης τὰ τραγήματ' αὐτῷ λέγεσθαι ὑπὸ τῶν ἀρχαίων τραγᾶλια, ὥστε γὰρ ἐπιδорπισμὸν εἶναι. Idem paulo post p. 641, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περί Μέθης παραπλησίως ἡμῖν δευτέρας τραπέζας ἀπαγορεύει διὰ τούτων· « Τὸ μὲν οὖν ὅλον διαφέρειν τραγῆμα βρώματος νομιστόν ὅσον ἔδεσμα τραγαλίου. Τοῦτο γὰρ πάτριον τούνομα τοῖς Ἕλλησιν, ἐπεὶ ἐν τραγήμασι τὰ βρώματα παρατίθενται. Διὸ περ οὐ κακῶς ἔοικεν εἰπεῖν ὁ πρῶτος δευτέρην προσαγορεύσας τράπεζαν· ὅντως γὰρ ἐπιδорπισμὸς τις ὁ τραγματισμὸς ἐστὶ, καὶ δειπνὸν ἕτερον παρατίθεται τραγῆματα. »

Pro ἐπεὶ ἐν τραγήμασι καὶ βρώμασι παρατίθενται, Schweighæuserus ἐπεὶ ἐντραγματικὰ βρώματα παρατίθενται, A. Becker, *Charikles*, t. I, p. 441, ἐπεὶ ἐν τραγήμασι καὶ βρώμασι παρατίθενται, conjiciebant. Schol. Aristoph. Pac. 767, cum Suida, s. τραγαλίων : Τραγαλίων δὲ ἀντὶ τοῦ τραγῆματων οὕτω γὰρ ἐκάλεον τὰ τραγῆματα οἱ παλαιοί. Hesychius : Τραγᾶλια τὰ τραγῆματα, Λάκωνες. Cf. Problem. XXII, 6, ubi quaestio ponitur, διὰ τί τὰ τραγῆματα ἔδεστών.

polenta vascens, nullum adhibuit humorem, idque per totam vitam tenuit.

Andron Argivus, ut ait Aristoteles, per arida Libyæ loca absque potu iter agebat.

## 3.

Aristoteles, in libro de Ebrietate, tragemata ait ab antiquis trogalia (bellaria) vocari : esse enim veluti secundam carnem.

Aristoteles in libro de Ebrietate, perinde ac nos, secundas mensas vocat, ubi scribit : « Omnino igitur differre censendum est inter tragema et cibum, quemadmodum inter edulium et trogaliū (bellarium). Est enim hoc patrium nomen Græcis ; quando cibi apponuntur in tragematibus. Quare non male dixisse videtur qui primus secundam mensam nominavit . vere enim epidorπισmus aliquis (postcæniū) est tragematismus. »

## 4. (97.)

Epit. Athen. I, p. 34, B : 'Αριστοτέλης δὲ φησιν ὅτι οἱ μὲν ἀπ' οἴνου μεθύσθentes ἐπὶ πρόσωπον φέρονται, οἱ δὲ τὸν κρίθινον πεπωκότες ἐξυπτιάζονται τὴν κεφαλὴν· ὁ μὲν γὰρ οἶνος καρδιακός, ὁ δὲ κρίθινος καρωτικός.

Eadem plenius apud eundem I. X, p. 447, A : 'Ἄλλ' ὅς φησιν 'Αριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Μέθης, εἰς τὰ νῦτα καταπίπτουσιν οἱ τὸν κρίθινον πεπωκότες, ὃν πίνον καλοῦσι, λέγων οὕτως· « Πλὴν ἰδίον τι συμβαίνει περὶ τὰς τῶν κριθῶν, τὸ καλούμενον πίνον· ὑπὸ μὲν γὰρ τῶν λοιπῶν τε καὶ μεθυστικῶν οἱ μεθύσθentes ἐπὶ πάντα τὰ μέρη πίπτουσι· καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ καὶ πρηνεῖς καὶ ὑπτιαι, μόνοι δὲ οἱ τῷ πίνῳ μεθύσθentes εἰς τοῦπίσω καὶ ὑπτιαι κλίνονται. »

## 5. (98.)

Athen. X, p. 429, C : 'Αριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Μέθης φησὶν· « Εἰ ὁ οἶνος μετρίως ἀρεφθεῖ, πινόμενος ἤττον μεθύσκει· τὴν γὰρ δύναμιν ἀρεφθεύοντος αὐτοῦ ἀσθενεστέραν γίνεσθαι. Μεθύσκονται δὲ, φησὶν, οἱ γεραίτεροι τάχιστα, δι' ὀλιγότητα καὶ ἐσθénéϊαν τοῦ περὶ αὐτοὺς ἐνυπάρχοντος φύσει θερμοῦ. Καὶ οἱ πανταλῶς δὲ νέοι τάχιστα μεθύσκονται, διὰ τὸ πλῆθος τοῦ ἐνυπάρχοντος θερμοῦ· τῷ γὰρ ἐκ τοῦ οἴνου προσγινομένῳ κρατοῦνται βραδίως. Μεθύσκονται δὲ καὶ τοῖς ἀλόγοις ζώοις ὅς μὲν σταφυλῆς στεμφύλων χορτασθέντες καὶ τὸ τῶν κοράκιων καὶ τῶν κυνῶν γένος τὴν οἰνοῦτταν καλουμένην φαγόντα βοτάνην, πίθηκος δὲ καὶ ἐλέφας πίνοντες οἶνον. Διὸ καὶ τὰς θήρας ποιοῦνται τῶν πιθήκων καὶ τῶν κοράκιων μεθύσθენტων τῶν μὲν οἴνω, τῶν δὲ τῇ οἰνοῦττῃ. »

## 4.

Aristoteles scribit, qui vino temulenti sint, hos in faciem promos ferri; qui vero zyltho, in caput resupinari: vino enim caput gravari, zyltho vero torporem afferri.

Ut dicit Aristoteles in libro de Ebrietate, in tergum recidunt, qui zylthum biberant, quod πίνον vocant. Sic autem ille scribit: « Ceterum peculiare aliquid accidit circa vinum ex hordeo, quod πίνον vocant. Nam qui ab aliis potionum inebriantium generibus inebriati sunt, in omnes partes prolabi possunt, cum ad dextram aut ad sinistram, tum et proni et supini; at pino ebrii soli in posteriora et supini cadunt. »

## 5.

Aristoteles in libro de Ebrietate scribit: « Vinum si modice fuerit decoctum, minus inebriat bibentes, quum ipsa decoctione vis ejus debilitetur. Inebriantur autem, inquit, grandiores natu citissime, propter exiguitatem et debilitatem caloris qui illis natura inest. Qui vero admodum

ARISTOTELES. VOL. IV.

Ex eodem fonte ducta videntur quæ leguntur apud Ælium Var. Hist. II, 40: Πᾶν μὲν ἔσον ἄλογόν ἐστιν, ἄλλοτρίως πρὸς οἶνον πέφυκε, μάλιστα δὲ τῶν ζώων ἐκείνα, ὅσα σταφυλῆς ἢ γιγάρτων ὑπερπλησθέντα μεθύει. Καὶ οἱ κόρακες δὲ τὴν καλουμένην οἰνοῦτταν βοτάνην ὅταν φάγωσι, καὶ οἱ κύνας δὲ καὶ αὐτοὶ βαρκεύονται. Πίθηκος δὲ καὶ ἐλέφας, ἐὰν οἶνον πίνωσι, ὁ μὲν τῆς ἀλαχῆς ἐπιλανθάνεται, ὁ δὲ τῆς πανουργίας, καὶ εἰσιν αἰρεθῆναι πάνυ ἀσθενεῖς. Cf. Plin. Hist. nat. XXIV, 17, 102; XXVI, 11, 69.

## 6. (99.)

Plutarch. Quæst. conv. III, 5: Ἐθαύμαζε δὲ Φλωρός, εἰ γεγραπὸς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Μέθης, ὅτι μάλιστα μὲν οἱ γέροντες, ἥκιστα δὲ αἱ γυναῖκες ἀλίσκονται, τὴν αἰτίαν οὐκ ἐξεργάσατο, μῦθον εἰσὼς προῖσθαι τῶν τοιούτων.

Quæ Plutarchus postea adjecit, ubi ipse causam declarare conatur: "Ἔστι δὲ τι καὶ παρ' αὐτοῦ λαβεῖν Ἀριστοτέλους· τοὺς γὰρ ἄθρου καὶ ἀπνευστὶ πίνοντας, ὅπερ ἀμυστίζειν ὠνόμασαν οἱ παλαιοί, φησὶν ἥκιστα περιπίπτειν μέθαις. Οὐ γὰρ ἐνδιατρίβειν τὸν ἄκρατον αὐτοῖς, ἀλλ' ἐξωθούμενον ῥύμη διαπορεύεσθαι διὰ τοῦ σώματος, etsi similia leguntur in Problem. III, 21, tamen non inde, sed ob verbum ἀμυστίζειν, cujus mentio sine dubio Aristoteli debetur, e libro περὶ Μέθης desumpta puto. Cf. Hesychius: Ἀμυστικὴ τὴν ἀπνευστὶ καὶ ἄθρου πόνειν Ἰτίμαρχος φησιν οὕτως λέγεσθαι et schol. Eurip. Rhesi, 419.

E Plutarcho, non ex ipso Aristotele, ut volebat Stahrus, *Aristoteles bei den Rœmern*,

sunt juvenes, citius inebriantur, propter caloris qui illis inest abundantiam: nam eo calore, qui e vino illis accedit, facile vincuntur, eique succumbunt. Inebriantur vero etiam ex brutis animalibus sæs, quum uvarum fracidus saginantur; et corvorum, itemque canum genus, quum herba vescuntur quæ *αἰνυσα* vocatur: simiæ vero atque elephas, quum vinum bibunt. Quare etiam venationes instituunt simiarum et corvorum, inebriando illas vino, hos vero *αἰνυσα*. »

## 6.

Mirabatur Florus quod Aristoteles, quum, in libro de Ebrietate, dixisset creberrime senes, mulieres vero rarissime inebriari, causam hujus rei non indicavisset, nihil tale præterire solitus.

Quin etiam ex ipso Aristotele aliquid sumi potest. Nam eos ait, qui uno hanstu absque respiratione magna siccant pocula quod ἀμυστίζειν dicunt veteres (*id est*: hiant ore bibere), non facile inebriari; nimirum quod merum in his non diu moretur, sed impetu impulsus per corpus transeat.

p. 188, sua habet Macrobius Saturnal. VII, 6 : *Legisse apud philosophum græcum memini (ni fallor ille Aristoteles fuit, in libro quem de Ebrietate composuit), mulieres raro in ebrietatem cadere, crebro senes, nec causam vel hujus frequentiae, vel illius raritatis adjecit. Et quia ad naturam corporum tota hæc quæstio pertinet, quam nosse et industriæ tuæ et professionis officium est, volo te causas rei quam ille sententiæ loco dixit, si tamen philosopho assentiris, aperire. — Tum ille : Recte et hoc Aristoteles, ut cetera, nec possum non assentiri viro, cujus inventis nec ipsa natura dissentit. Mulieres, inquit, raro ebriantur, crebro senes. Rationis plena gemina ista sententia et altera pendet ex altera. Nam quum didicerimus quid mulieres ab ebrietate defendat, jam tenemus quid senes ad hoc frequenter impellat : contrariam enim sortita naturam sunt muliebri corpus et senile.*

## 7. (100.)

Athen. X, p. 429, F : Τὸν δὲ Σαμαγόρειον οἶνον καλούμενον φησιν ὁ Ἀριστοτέλης ἀπὸ τριῶν κοτυλίων χειρασθειῶν μεθύσκειν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἀνδρας. De hoc nomine nihil aliunde compertum ; ceterum in eo scribendo variant libri, ita cod. Laur. Σαμαγόριον, lib. Casaub. Σαμαγόριον, epit. Hæschelii σαμόγειρον.

## 8. (101.)

Athen. XI, p. 464, C : Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Μῆθης, « Αἱ Ῥοδιακαὶ, φησὶ, προσαγορευόμεναι χυτρίδες διὰ τε τὴν ἡδονὴν εἰς τὰς μέθας παρειαφέρονται καὶ διὰ τὸ θερμαινόμενας τὸν οἶνον ἥπτον ποιεῖν μεθύσκειν· σμύρνης γὰρ καὶ σχοίνου καὶ τῶν τοιούτων ἐτέρων εἰς τὸ ὕδωρ ἐμβληθέντων ἔφονται, καὶ παραχέοντων εἰς τὸν οἶνον ἥπτον μεθύσκειν. »

## 9. (102.)

Ibid. : Κἂν ἄλλω δὲ μέρει φησὶν· « Αἱ Ῥοδιακαὶ χυτρίδες γίνονται σμύρνης, σχοίνου ἄνθους, κρόκου, βαλσάμου, ἀμώμου, κινναμώμου συνεληθέντων· ἀφ'

ᾧν καὶ τὸ γινόμενον τῷ οἶνῳ παραχυθὲν οὕτως μέθας ἴσθησιν, ὥστε καὶ τῶν ἀφροδισίων παραλύειν τὰ κνέματα πέττον. » Idem XI, p. 496, F : Ῥοδιάς... μνημονεύει δ' αὐτῶν (scil. τῶν Ῥοδιακῶν)... καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Μῆθης. Cf. Hesych. s. v. Ῥοδιακόν.

## ΜΑΓΙΚΟΣ.

Libri Μαγικός inscripti in Diogenis Laertii indice nulla fit mentio, licet apud ipsum in libro primobis Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Μαγικῷ citetur. Apud Anonymum tantum modo inter Ψευδεπίγραφα recensetur, cui quodammodo assentiri Suidas videtur s. v. Ἀντισθένης : Ἀθηναῖος... ὅστις Περιπατητικὸς ἐκλήθη πρῶτον, εἴτα ἐκύνισεν... οὕτως συνέγραψε τόμους δέκα, πρῶτον Μαγικόν... τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Ῥόδωνι (cod. A Ῥόδων) ἀνατίθεασιν. In his quot verba tot pæne errores esse cuius apertum : primum enim vix dubitari potest quin Περιπατητικὸς male pro Σωκρατικῷ scripserit Suidas, nisi cum Jonsio, *Scripta. Hist. philosoph.* p. 46, credere malis eum, cum Antisthene vetere Socratico, juniorem quandam Peripateticum confudisse, cujus meminit Phlegon Trallianus Mirab. c. 3. Non magis autem verum est quod deinde affirmat, primum e deceni tomis, in quos ab Alexandrinis sive Pergamenis grammaticis Antisthenis distributa erant scripta, Magicum appellatum fuisse, quum apud Diogenem Laert. VI, 15, nec primus nec alius quis ex his decem tomis talem titulum ferat : φέρονται δ' αὐτοῦ συγγράμματα τόμοι δέκα· πρῶτος ἐν ᾧ περὶ λέξεως ἢ περὶ χαρακτήρων etc. Restat illud nomen plane inauditum Ῥόδιος, pro quo Bernhardus Ῥοδίῳ scribendum esse statuit, ita ut de Antisthene quodam Rhodio cogitandum esset, cujus nomen e Demetrio Magnete assertit Diogenes Laert. VI, 19 : Γεγόνασι καὶ ἄλλοι Ἀντισθένης τρεῖς, Ἡρακλείτειος εἷς, ἕτερος Ἐφέσιος, καὶ Ῥοδιάς τις ἱστορικός. Huic tamen Antistheni Rhodio talem librum tribui potuisse qualis Magicus fuit, vix credere poterit qui, quæ de eo narrat Poly-

## 7.

*Samagoreum* quod vocatur vinum, ait Aristoteles, tribus cotylis aqua temperatis, amplius quadraginta viros inebriare.

## 8.

Aristoteles in libro de Ebrietate ait : « Rhodiæ quæ vocantur ollulæ, cum voluptatis causa in compotationes adhibentur, tum quod, quando calidæ sunt, efficiunt ut

vinum minus inebriet. Nam myrrha et junco odorato et aliis talibus in aquam injectis decoquantur ; quod decoctum si vino adfunditur, minus illud inebriat. »

## 9.

Et in alia ejusdem operis parte scribit : « Rhodiæ ollulæ sunt myrrha, squinantho (sive junco odorato), croco, balsamo, amomo, cinnamomo una decoctis : qua de potione nonnihil vino adfusum ita prohibet ebrietatem, ut etiam Veneris vim enervet, spiritus vitales cohibens. »

bius, ejus æqualis, legerit, Exc. l. XVI, 14 (cf. C. Müller. *Fragm. Hist. græc. t. III, p. 174 et 182, et Adolph. Müller, de Antisthenis Cynici vita et scriptis*, Marb. 1860, p. 56), ubi hæc de Zenone et Antisthene Rhodiis : Καὶ γὰρ κατὰ τὸν καιρὸν (temporibus scilicet quibus res gestæ sunt quas narrant) γεγενῆσθαι, καὶ πατρίδι πεπολιτύνεσθαι, καὶ καθόλου πεπολιτύνεσθαι τὴν πραγματείαν οὐκ ὠφελείας χάριν, ἀλλὰ δόξης καὶ τοῦ καθήκοντος ἀνδράσι πολιτικοῖς. Non multum igitur, vereor, Bernhardi conjectura juvatur, nisi forte sub Rhodio isto, non Antisthenem sed Aristotelem quendam Rhodium, de quo loquitur Proclus ad Platonis *Timæum* p. 27, A, latere putemus, quamquam et sic in errorem manifestum incidisse Suidam statuendum erit, quum ille Aristoteles multo junior fuisse videatur quam ipse Magicus. Quod ad Magicum attinet, dialogica forma conscriptum fuisse hunc librum, inde conjecit Rosius, quod Antistheni Socratico tribui potuerit. Satis probabilis esset conjectura si minus lubrico fundamento niteretur quam Suidæ auctoritati, ita vero illud tantum affirmari licet de Magis post Alexandri ætatem satis multos scripsisse, e quorum numero, ut Hermippum Peripateticum tolleretur, non satis firmo argumento adductus est C. Müllerus, *Fragm. Hist. gr. t. III, p. 36*. Error autem quo factum est ut talis liber Aristoteli Stagiritæ tribueretur, inde fortasse ortus est quod in primo de Philosophia libro satis multa de Magis disseruisse videtur.

## 1. (103.)

Suidas s. Ἀντισθένης : Ἀθηναῖος... οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα, πρῶτον Μαγικόν· ἀφηγεῖται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὸς μάγου, εὐρόντος τὴν σοφίαν.

## MAGICUS.

## 1.

Antisthenes Atheniensis... Hic conscripsit tomos decem, primum autem Magicum, quo agit de Zoroastre Mago, qui sapientiæ inventor exstitit. Hoc vero opus quidam Aristoteli, alii vero Rhodio tribuunt.

## 2.

Philosophiæ munus nonnulli a barbaris initia sumpsisse autumant. Nam Persis Magos, Babylonis vel Assyrii Chaldaeos, Indis Gymnosophistas, Celtis seu Gallis Druidas et qui Semnothei appellabantur, ejus rei fuisse auctores ait Aristoteles in *Magico* et *Sotion* in vicesimo tertio *Successionis* libro. Phœnicem præterea fuisse Ochum, et Zamolxim Thracem et Atlantem Libycum.

Τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτελεῖ, οἱ δὲ Ῥοδίῳ ἀνατιθέασιν. Cf. quæ supra dicta sunt.

## 2. (104.)

Diog. Laert. I, 1 : Τὸ τῆς φιλοσοφίας ἔργον ἐνίοι φασιν ἀπὸ βαρβάρων ἄρξαι. Γεγενῆσθαι γὰρ παρὰ μὲν Πέρσαις Μάγους, παρὰ δὲ Βαβυλωνίοις ἢ Ἀσσυρίοις Χαλδαίοις, καὶ Γυμνοσοφιστὰς παρ' Ἰνδοῖς, παρὰ τε Κελτοῖς καὶ Γαλάταις τοὺς καλουμένους Δρυΐδας καὶ Σεμνοθέους, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Μαγικῷ καὶ Σωτίων ἐν τῷ εἰκοστῷ ᾧ τρίτῳ τῆς Διαδοχῆς. Φοίνικα τε γενέσθαι Ὀχόν καὶ Θρᾶκα Ζάμολξιν καὶ Ἀἴθων Ἀτλαντα.

## 3. (105.)

Diogen. Laert. I, 6 seq. : Τοὺς δὲ Μάγους περὶ τε θεραπείας θεῶν διατρίβειν καὶ θυσίας καὶ εὐχάς, ὥς αὐτοὺς μόνους ἀκουομένους. Ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τε οὐσίας θεῶν καὶ γενέσεως, οὗς καὶ πῦρ εἶναι καὶ γῆν καὶ ὕδωρ· τῶν δὲ ζώων καταγινώσκειν, καὶ μάλιστα τῶν λεγόντων ἄρρενας εἶναι θεοὺς καὶ θηλείας. Περὶ τε δικαιούσης λόγους ποιεῖσθαι, καὶ ἀνόσιον ἡγεῖσθαι πρὸς θάπτειν, καὶ δεισιον νομίζειν μητρὶ ἢ θυγατρὶ μίγνυσθαι, ὥς ἐν τῷ εἰκοστῷ τρίτῳ φησὶν ὁ Σωτίων· ἀσκεῖν τε μαντικὴν καὶ πρόρρησιν, καὶ θεοὺς αὐτοῖς ἐμφανίζεσθαι λέγοντας. Ἀλλὰ καὶ εἰδώλων πλήρη εἶναι τὸν αἶρα, κατ' ἀπόρροϊαν ὑπ' ἀναθυμιάσεως εἰσκρινομένων ταῖς ὄψεσι τῶν δευδερχῶν προκοσμήματά τε καὶ χρυσοφορίας ἀπαγορεύειν. Τούτων δὲ ἐσθῆς μὲν λευκῇ, στιβάς δὲ εὐνῇ, καὶ λάχανον τροφὴ τυρὸς τε καὶ ἄρτος εὐτελής, καὶ κάλαμος ἡ βακτηρία, φικεντούντες, φασί, τοῦ τυροῦ ἀνηροῦντο καὶ ἀπῆσθιον. Τὴν δὲ γοητικὴν μαντείαν (μαγείαν Cob.) οὐδ' ἔγνωσαν, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Μαγικῷ, καὶ Δείκων ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν Ἱστοριῶν, ὅς καὶ μεθερμηνευόμενόν φησι τὸν Ζωροάστρην ἀστροβύτην εἶναι· φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ὁ Ἑρμόδωρος.

## 3.

Magus deorum vacare cultui, et preces illis ac vota et sacrificia, quasi soli ab iis exaudiantur, offerre : de deorum natura et generatione disserere, quos et ignem et terram et aquam esse arbitrentur; signa statuasque reprehendere, et eorum inprimis qui mares esse deos ac feminas dicunt, errores improbare : de justitia verba facere, iniquumque arbitrari atque impium igni sepelire : justum matri ac filiae misceri, ut in vicesimo tertio libro ait Sotion : divinationem præterea prædictionemque exercere, sibi deos apparere asserentes : plenum esse spectris aerem, quæ tenuiter veluti ex evaporatione acule cernentium oculis influant : exteriorem cultum atque auri usum interdicare. His autem vestis candida, lectus humus, esca olus, caseus panisque cibaria erant : arun-

Num in his, præter ea quæ diserte Aristotelis testimonio comprobantur et alia ex ejus libro fluxerint, ut Patritius credidit, non liquet.

## ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΦΙΛΟΣΟΦΩΝ.

### I. ΠΕΡΙ ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΩΝ.

Diligentissimum fuisse Aristotelem in exquirendis aliorum doctrinis tum superstites demonstrant libri, tum quæ in indicibus recensentur scripta satis multa, quorum illud erat propositum, ut antiquiorum philosophorum placita atque decreta sive solum exponerentur, sive etiam refellerentur. Cui generi adnumeranda sunt quæ exstant Excerpta de Xenophane, Melisso, Gorgia, nisi quod pro genuinis vix haberi possunt. Alterum genus repræsentat de Pythagoreis liber a multis allatus, nam etsi variis modis enuntietur titulus, omnia quæ ex Aristotele sive de ipsius Pythagoræ vita, sive de Pythagoreorum institutis afferuntur fragmenta, ad unum eundemque librum pertinere videntur. In titulo qualem exhibent Diogenes (101) et Anonymus (79) περί Πυθαγορείων α, illud tantum minus rectum videtur, quod non plures libri indicantur quam primus liber citetur apud Joannem Stobæum (fr. 10), secundus vero ab Alexandro Aphrodiseo (fr. 13) et Simplicio (fr. 17). Liber Πυθαγορικά vocatur a Theone (fr. 10), Πυθαγορικά a Simplicio (fr. 15), Συναγωγή τῶν Πυθαγορικῶν ab eodem (fr. 17) sive τῶν Πυθαγορείων ἀρσικόντων Συναγωγή (fr. 11), Πυθαγορικῶν δόξαι ab Alexandro (fr. 14), sive περί τῆς Πυθαγορικῶν δόξης (fr. 13), περί τῆς Πυθαγόρου vel περί τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας a Joanne Stobæo et Iamblichio (fr. 12 et 13). Diversum ab eo librum recenset Diogenes (97),

dine pro baculo utebantur, qua figentes, ut narratur, de caseo frusta tollebant et vescebantur. Magicarum illos præstigiarum ignaros ait Aristoteles in libro quem inscripsit Magicum et Dion in quinto Historiarum libro, qui Zoroastrem quoque ex interpretatione nominis sui astrorum sacrificulum sonare asserit. Hoc etiam Hermodorus tradit.

## DE PHILOSOPHORUM DOCTRINIS.

### I. DE PYTHAGOREIS.

#### 1.

Pythagoras Mnesarchi filius, Samius, ut ait Hippobo-

omisit autem Anonymus, πρὸς τοὺς Πυθαγορείους α'. Duo tituli in unum coaluisse videntur apud Dschemaluddinum (19): *De arte poetica secundum Pythagoram ejusque sectatorum placita libri*, quem errorem exscripsit quoque Hadschi Khalfa V, 104: *idem libros duos de arte poetica secundum disciplinam Pythagoræ scripsit*.

De quæstione num ipse Aristoteles Metaph. I, 5, 4, hunc de Pythagoreis librum innuerit, v. quæ infra ad fragm. 14 dicta sunt.

#### 1. (106.)

Clemens Alexandr. Stromat. I, 14, 62, p. 129 Sylb.: Πυθαγόρας μὲν οὖν Μνησάρχου Σάμιος, ὡς φησιν Ἰππόδοτος, ὡς δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Πυθαγόρου βίῳ καὶ Ἀρίσταρχος καὶ Θεόπομπος Τυρρηνὸς ἦν, ὡς δὲ Νεάνθης Σύριος ἢ Τύριος.

Ex Clemente Theodoret. Græc. Affect. cur. I, p. 19 Gaisf. Pro Ἀρίσταρχος καὶ Θεόπομπος corrigendum hic esse Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος conjecit Preller ad Polem. Perieg. Fragm. p. 59. Cf. Diog. Laert. VIII, 1: Πυθαγόρας... ὡς Ἀριστοτέλης Τυρρηνὸς, ἀπὸ μιᾶς τῶν νήσων (Lemnus scil.), ἧς κατέσχον Ἀθηναῖοι Τυρρηνούς ἐκβαλόντες. Porphy. Vit. Pyth. 2, Plut. Quæst. conviv. VIII 10, 1.

#### 2. (107.)

Apollonius Mirab. c. 6 ed. Westerm.: Τούτοις δὲ ἐπιγενομένοις Πυθαγόρας, Μνησάρχου υἱὸς, τὸ μὲν πρῶτον διαπνεύειτο περὶ τὰ μαθήματα καὶ τοὺς ἀριθμούς, ὑπερὸν δὲ ποτε καὶ τῆς Φερεκύδου τερατοποιίας οὐκ ἀπίστη. Καὶ γὰρ ἐν Μεταποντίῳ πλοίου εἰσερχομένου φορτίον ἔχοντας (ita cum Rosio dedimus pro: καὶ γὰρ Μεταποντίῳ πλοίῳ εἰσερχομένῳ φορτίον ἔχοντι) καὶ τῶν παρατυχόντων εὐχομένων σωστὸν κατελθεῖν διὰ τὸν φόρτον, ἐφειστώτα τούτων εἰπεῖν « Νεχρὸν (ita Meurs. pro μικρόν. Cf. Iambli.

tus; secundum Aristoxenum in libro de Vita Pythagoræ et Aristarchum et Theopompum (Aristotelem et Theophrastum) Tyrrenus fuit, ut vero Neanthes, Syrius vel Tyrius.

#### 2.

Subsecutus hos (Epimenidem scil. et alios) Pythagoras, Mnesarchi filius, principio mathematibus et numeris animum intendit. Postea vero Pherecydis etiam præstigiis non abstinuit. Nam Metaponti nave adveniente mercibus onusta, et iis qui aderant optantibus ut salva portum intraret propter merces, adstans ipse: « Ergo, inquit, mortuum vobis apparebit corpus, hanc ducens navem. » Rursum in Caulonia, ut ait Aristoteles, scribens de eo etiam multa alia, in Etruria serpentem qui morsu neca-

V. Pyth. 142, Porphy. V. Pyth. 28) τοῖνον φανήσεται ὑμῖν σῶμα ἄγον τὸ πλοῖον τοῦτο. » Πάλιν δὲ ἐν Καυλωνίᾳ, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης γράφων περὶ αὐτοῦ πολλά μὲν καὶ ἄλλα λέγει καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ, φησὶ, δάκνοντα θανάσιμον ὄφιν αὐτὸς δάκνων ἀπέκτεινεν. Καὶ τὴν γενομένην δὲ στάσιν τοῖς Πυθαγορείοις προσειπῖν· διὸ καὶ εἰς Μεταπόντιον ἀπῆραν ὑπὸ μηδενὸς θεωρηθείς. Καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα τοῦ ποταμοῦ (ita Rosius pro vulg. ὑπὸ τοῦ κατὰ Σάμον ποταμοῦ) διαβαίνων σὺν ἄλλοις ἤκουσε φωνὴν μεγάλην [καὶ] ὑπὲρ ἀνθρώπων· « Πυθαγόρα, χαῖρε »· τοὺς δὲ παρόντας περιδεῖς γενέσθαι. Ἐφάνη δὲ ποτε καὶ ἐν Κρότωνι καὶ ἐν Μεταποντίῳ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ. Ἐν θεάτρῳ δὲ καθήμενός ποτε ἐξανίσταται, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν ἴδιον μηρὸν παρέφηνε τοῖς καθημένοις (conij. παρακαθημένοις Ros.) χρυσοῦν. Λέγεται δὲ περὶ αὐτοῦ καὶ ἄλλα τινὰ παραδόξα, ἡμεῖς δὲ μὴ βουλόμενοι μεταγραφῶν ἔργον ποιεῖν, αὐτοῦ τὸν λόγον καταπαύσομεν.

Ælianus Var. Hist. II, 26 : Ἀριστοτέλης λέγει ὑπὸ τῶν Κροτωνιατῶν τὸν Πυθαγόραν Ἀπόλλωνα Ὑπερβόρειον προσαγορεύεσθαι· χάκεῖνα δὲ προσεπιλέγει δὲ τοῦ Νικομάχου ὅτι τῆς αὐτῆς ἡμέρας ποτὲ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν καὶ ἐν Μεταποντίῳ ὦφθη ὑπὸ πολλῶν καὶ ἐν Κρότωνι \*\* τῷ ἀγῶνι ἐξανίσταμενος, ἐνθα καὶ τῶν μηρῶν δὲ Πυθαγόρας παρέφηνε τὸν ἔτερον χρυσοῦν. Λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ὑπὸ τοῦ Κόσα ποταμοῦ διαβαίνων προσερρήθη· καὶ πολλοὺς φησιν ἀκηκοέναι τὴν πρόσρρησιν ταύτην.

Conjungendus est cum hoc loco alter apud eundem Ælium Var. Hist. IV, 17 : Ἐδίδασκε Πυθαγόρας τοὺς ἀνθρώπους ὅτι κριτεῖν γιγνέσθαι σπερμάτων ἢ κατὰ τὴν φύσιν τὴν θνητὴν· τῆς γὰρ αὐτῆς ἡμέρας ὦφθη καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν ἐν Μεταποντίῳ φησὶ (ita Perizonius, supplend. est Ἀριστοτέλης, aut cum Hercherio scrib. φασί), καὶ ἐν Κρότωνι. Καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ δὲ παρέφηνε χρυσοῦν τὸν ἕτερον τῶν μηρῶν. Καὶ Μυλλίαν δὲ τὸν Κροτωνιάτην ὑπέμνησεν ὅτι Μίδας ὁ Γορδίου ἐστὶν ὁ Φρύξ, καὶ τὸν αἰτὸν δὲ τὸν λευκὸν κατέψῃσεν ὑπομείναντα αὐτόν.

Ἄλλῃ καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα ποταμοῦ διαβαίνων προσερρήθη, τοῦ ποταμοῦ εἰπόντος αὐτῷ· « Χαῖρε, Πυθαγόρα. » Cf. Diog. Laert. VIII, 11 : Καὶ γὰρ καὶ σεμνοπρεπέστατος λέγεται γενέσθαι (δὲ Πυθαγόρας scil.) καὶ οἱ μαθηταὶ δόξαν εἶχον περὶ αὐτοῦ ὡς εἶη Ἀπόλλων ἐξ Ὑπερβορέων ἀφίγμενος. Λόγος δὲ ποτὶ αὐτοῦ παραγυμνωθέντος τὸν μηρὸν ὤφθηναι χρυσοῦν· καὶ ὅτι Νέσσοις (Κόσας) δὲ ποταμὸς διαβαίνοντα αὐτὸν προσαγορεύσαι πολλὸς ἦν ὁ φάσκων. Iambl. de Vita Pyth. c. 28, 140 : Τὴν δὲ πίστιν τῶν παρ' αὐτοῖς ἐπολήψων ἡγούνται εἶναι ταύτην, ὅτι ἦν ὁ πρῶτος εἰπὼν αὐτὸ, οὐχ ὁ τυχὼν, ἀλλ' ὁ θεός. Καὶ ἐν τοῦτο τῶν ἀκουσμάτων ἐστὶ, τίς δὲ Πυθαγόρας; Φασὶ γὰρ εἶναι Ἀπόλλω Ὑπερβόρειον. Τοῦτου δὲ τεκμήρια ἔχεισθαι ὅτι ἐν τῷ ἀγῶνι ἐξανίσταμενος τὸν μηρὸν παρέφηνε χρυσοῦν, καὶ ὅτι Ἀδάριν τὸν Ὑπερβόρειον εἰσία καὶ τὸν διστόν αὐτοῦ ἀφείλετο ὃ ἐκυθερνάτο. Λέγεται δὲ ὁ Ἀδάρης ἔλθειν ἐξ Ὑπερβορέων ἀγέλων χρυσὸν εἰς τὸν νεῶν καὶ προλέγων λοιμόν. Κατέλυε δὲ ἐν τοῖς ἱεροῖς καὶ οὔτε πίνων οὔτε ἐσθίων ὦφθη ποτὲ οὐθὲν. Λέγεται δὲ καὶ ἐν Λακεδαιμονίοις ὕσαι τὰ κοιλυτήρια καὶ διὰ τοῦτο οὐδένα κώποτε ὑστερον ἐν Λακεδαίμονι λοιμόν γενέσθαι. Τοῦτον οὖν τὸν Ἀδάριν παραλόμενος ὃν εἶχε χρυσοῦν διστόν, οὗ ἀνευ οὐχ οἷός τ' ἦν τὰς δόδους ἐξευρίσκειν, ὁμολογοῦντα ἐποίησε. Καὶ ἐν Μεταποντίῳ εὐξανόμενος τινὼν γενέσθαι αὐτοῖς τὰ ἐν τῷ προσπλέοντι πλοίῳ· « Νεκρὸς τοῖνον ἂν ὑμῖν, » ἔφη, καὶ ἐφάνη νεκρὸν ἄγον τὸ πλοῖον. Καὶ ἐν Συβείρῃ τὸν ὄφιν τὸν ἀποκτείνοντα τὸν δασύν ἔλαβε καὶ ἀπεπέμψατο. Ὁμοίως δὲ καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ τὸν μικρὸν ὄφιν αὐτὸς (ita Rosius pro δς) ἀπέκτεινε δάκνων. Ἐν Κρότωνι δὲ τὸν αἰτὸν τὸν λευκὸν κατέψῃσεν ὑπομείναντα, ὡς φασί. Βουλομένου δὲ τινος ἀκούειν οὐκ ἔφη πω λῆξειν πρὶν ἢ σημειῖόν τι φανῇ· καὶ μετὰ ταῦτα ἐγένετο ἐν Καυλωνίᾳ ἡ λευκὴ ἀρχὴ. Καὶ πρὸς τὸν μέλλοντα ἐξαγγέλλειν αὐτῷ τοῦτου τὸν θάνατον προεῖπεν αὐτός. Καὶ Μυλλίαν τὸν Κροτωνιάτην ἀνέμνησεν ὅτι ἦν Μίδας ὁ Γορδίου· καὶ ὥχτο ὁ Μυλλίας εἰς τὴν ἡπειρον ποιήσων δσα ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐκέλευσε. Λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὴν οἰκίαν αὐτοῦ ὁ πριάμενος καὶ ἀνορύξας ἃ μὲν

bat iste mordens interfecit. Scellionem etiam orientem suis indicavit discipulis : ideoque Metapontum transiit, a nemine visus. Et flumen Cosam transiens, vocem magnam, humana ampliore audiit, quæ diceret : « Salve Pythagora », unde summus comitibus incidit pavor. Visus est aliquando Crotone et Metaponti eadem die atque hora. Aliquando in theatro sedens, ut Aristoteles refert, surrexit et assidentibus ostendit femur suum aureum. Feruntur de eo etiam alia mirabilia. Nos autem nolentes transcriptorum munere fungi, hic finem facimus.

Aristoteles dicit a Crotoniatis Pythagoram Apollinem Hyperboreum cognominari. Sed et hæc addit Nicomachi filius, aliquando eodem die atque hora visum illum esse

a multis et Metaponti et Crotone... (lacuna ex Apollonio supplenda est) ludis surgens, ubi etiam alterum Pythagoras femur ostendit aureum. Dicit idem ille, Pythagoram quum Cosam fluvium transiret appellatum esse, multosque hanc appellationem audisse.

Pythagoras homines docebat, se præstantiori semine natum, quam mortalis est natura. Nam eadem die et eadem hora visus fuit Metaponti, ut ait (Aristoteles), et Crotone. Sed et Olympiæ alterum femur aureum ostendit. Mylliam vero Crotoniaten admonuit, esse eum Midam, filium Gordii, Phrygem. Aquilam quoque albam, quæ se ei submittebat, contrectavit. Transiens etiam fluvium Cosam ab eo appellatus est, dicente : Salve Pythagora.

εἶδεν οὐδενὶ ἐτόλμησεν εἰπεῖν, ἀντί δὲ τῆς ἀμαρτίας ταύτης ἐν Κρότωνι ἱεροσυλῶν εὐλήθη καὶ ἀπέθανε· τὸ γὰρ γένειον ἀποπεισὸν τοῦ ἀγαλματος τὸ χρυσοῦν ἐφωράθη λαβῶν. Ταῦτα δὲ οὖν λέγουσι πρὸς πίστιν καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Similia habent quoque Porphyrius Vit. Pythag. c. 27, 28, Plutarch. Vit. Numæ c. 8, Diog. Laert. VIII, 15.

## 2. (108.)

Iamblich. de vita Pythag. c. 6 § 31 : Ἰστορεῖ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας, διαιρέσιν τινα τοιάνδε ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐν τοῖς πάνυ ἀπορρήτοις διαφυλάττεσθαι· τοῦ λογικοῦ ζῶου τὸ μὲν ἐστὶ θεὸς, τὸ δ' ἄνθρωπος, τὸ δὲ οἷον Πυθαγόρας. Cf. Iamblich. c. 28 § 144 : Ἔστι γὰρ παρ' αὐτοῖς λεγόμενον ὅτι « ἄνθρωπος δίπος ἐστὶ καὶ ὄρνις καὶ τρίτον ἄλλο »· τὸ γὰρ τρίτον Πυθαγόρας ἐστὶ.

## 4. (109.)

Apulejus de Deo Socratis c. 20 : *Credo vestrum plerosque hoc quod modo dixi cunctantius credere et impendio mirari formam daemonis Socrati visam. At hoc seculo oppido mirari solitos Pythagoricos, si quis se negaret unquam vidisse daemonem, satis ut reor idoneus auctor est Aristoteles. Ita Rosius e cod. Harleiano. In editione Hildebr.: Etenim secundum Pythagoricos mirari solitos oppido.*

## 5. (110.)

Plutarch. apud Gellium IV, 11 : *Plutarchus quoque, homo in disciplinis gravi auctoritate, in primo librorum quos de Homero composuit, ARISTOTELEM philosophum scripsit eadem ipsa de Pythagoricis scripsisse, quod non abstinerunt edendis animalibus nisi pauca carne quadam. Verba ipsa Plutarchi, quoniam res inopinata est, subscripsi : « Ἀρι-*

στοτέλης δὲ μήτρας καὶ καρδίας καὶ ἀκαλήφης καὶ τοιούτων ἀπέχεσθαι φησι τοὺς Πυθαγορικοὺς, χρῆσθαι δὲ τοῖς ἄλλοις. » Ἀκαλήφη *autem est animal marinum quod urtica appellatur. Sed et piscibus nonnullis abstinere Pythagoricos Plutarchus in Symposiacis dicit* (VIII, 8, 1 : Μάλιστα τῶν ἰχθύων ἀπέχοντο· καὶ γὰρ ἱστορεῖται τοῦτο περὶ τῶν παλαιῶν Πυθαγορικῶν).

Porphy. Vit. Pythag. c. 45 : Ἀπέχεσθαι δὲ καὶ ἄλλων παρῆναι, οἷον μήτρας τε καὶ τριγλίδος καὶ ἀκαλήφης, σφεδρὸν δὲ καὶ τῶν ἄλλων θαλασσίων ζυμπάντων. Cf. Iambl. de Pyth. v. 21, § 98.

Diogen. Laert. VIII, 19 : Παντὸς δὲ μέλλον ἀπηγόρευε μήτ' ἐρυθίνον ἐσθίειν μήτε μελάνουρον· καρδίας τ' ἀπέχεσθαι καὶ κυάμων. Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μήτρας καὶ τριγλὸς ἐνίοτε.

## 6. (111.)

Diog. Laert. VIII, 33 ss. : Τιμὰς θεοῖς δεῖν νομίζειν καὶ ἥρωσι μὴ τὰς ἴσας, ἀλλὰ θεοῖς εἰς μετ' εὐφημίας λευχειμονοῦντας καὶ ἀγνέοντας, ἥρωσι δ' ἀπὸ μέσου ἡμέρας. Τῇν δ' ἀγνείαν εἶναι διὰ καθαρωῶν καὶ λουτρῶν καὶ περιρραντηρίων καὶ διὰ τοῦ καθαρεύειν ἀπὸ τε κήδους καὶ λεγούσας καὶ μιάσματος παντὸς καὶ ἀπέχεσθαι βρωτῶν ὀνησιδίων τε κρεῶν καὶ τριγλῶν καὶ μελανούρων καὶ ὧν καὶ τῶν ὥοτόκων ζῶων καὶ κυάμων καὶ τῶν ἄλλων ὧν παρεκλείονται καὶ οἱ τὰς τελετὰς ἐν τοῖς ἱεροῖς ἐπιτελοῦντες. Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης περὶ τῶν κυάμων παραγγέλλειν αὐτὸν ἀπέχεσθαι τῶν κυάμων, ἦτοι ὅτι αἰδοίοις εἶσιν ὅμοιοι ἢ ὅτι Ἄδου πύλαις ἀγόνατον γὰρ μόνον· ἢ ὅτι φθαίρει ἢ ὅτι τῇ τοῦ δλου φύσει δοκῶν ἢ ὅτι ὀλιγαρχικόν· κληροῦνται γοῦν αὐτοῖς· τὰ δὲ πεσόντ' ἀπὸ τραπίζης μὴ ἀναίρεσθαι, ὑπὲρ τοῦ εἶθιζεσθαι μὴ ἀκολάστως ἐσθίειν ἢ ὅτι ἐπὶ τελευτῇ τινός... Ἀλεκτρονόος μὲν ἄπτεσθαι λευκοῦ, ὅτι ἱερὸς τοῦ Μηνὸς καὶ ἰκέτης· τὸ δ' ἦν τῶν ἀγαθῶν· τῷ τε Μηνὶ ἱερὸς σημαίνει γὰρ τὰς ὥρας. Τῶν ἰχθύων μὲν ἄπτεσθαι

## 3.

Tradit vero etiam Aristoteles in libris de Pythagorica philosophia, huiusmodi divisionem a viris illis inter præcipua arcana servari : animalium ratione præditorum aliud est deus, aliud homo, aliud quale Pythagoras.

## 5.

Aristoteles a vulva, corde et urtica marina atque id genus quibusdam abstinere dicit Pythagoricos, uti vero aliis.

Super omnia autem erythino et melanuro vesci vetabat, corde itidem ac fabis : addit Aristoteles et vulva et mullo interdum.

## 6.

Honores diis exhibendos et heroibus non æquales, sed

diis quidem semper et cum laudibus amictuque candido et casto corpore honores adhibendos, heroibus vero a meridie. Puritatem vero expiationibus lavacrisque atque aspersionibus fieri, vacando a funere et puerpera et inquinamento omni, item abstinendo ab arrosis morticinisque carnibus triglisque ac melanuris ovisque et quæ ova pariunt animalibus, fabis quoque et ceteris quæ moneant quoque qui in templis mysteria ritusque consummant. Ait autem Aristoteles de fabis ideo admonuisse illum fabis abstinendum, sive quod pudendis similes sint, sive quod Orci januis : sunt enim solæ non geniculatæ : sive quod corrumpant, sive quod naturæ universi similes sint, sive quod ad paucorum dominatum pertinent : his quippe in sortiundo utantur. Quæ vero de mensa ceciderint non

δοσι ἱεροί· μὴ γὰρ δεῖν τὰ αὐτὰ τατάχθαι θεοῖς καὶ ἀνθρώποις, ὥσπερ οὐδ' ἐλευθέροις καὶ δούλοις. Καὶ τὸ μὲν λευκὸν τῆς τάγαθου φύσεως, τὸ δὲ μέλαν τοῦ κακοῦ. Ἄρτον μὴ καταγνύειν, ὅτι ἐφ' ἑνα οἱ πάλοι τῶν φιλικῶν ἐφοίτων, καθάπερ ἐτι καὶ νῦν οἱ βάρβαροι· μηδὲ διαιρεῖν δὲ συνάγει αὐτούς· οἱ δὲ πρὸς τὴν ἐν Ἄδου κρίσιν, οἱ δ' εἰς πόλεμον δευλιὰν ποιεῖν, οἱ δὲ ἐπὶ ἀπὸ τούτου ἀρχεται τὸ ὄλον. Καὶ τῶν σχημάτων τὸ κάλλιστον σφαῖραν εἶναι τῶν στερεῶν, τῶν δ' ἐπιπέδων κύκλον. Γῆρας καὶ πᾶν τὸ μειούμενον ὁμοιον· καὶ αὔξην καὶ νεότητα ταυτόν. Ὑγίαιαν τὴν τοῦ εἶδους διαμονήν, νόσον τὴν τούτου φθοράν. Περὶ τῶν ἁλῶν, ὅτι δεῖ παρατίθεσθαι πρὸς ὑπόμνησιν τοῦ δικαίου· οἱ γὰρ ἅλεις πᾶν σώζουσιν ὅ τι ἂν παραλάβωσι καὶ γεγόνασιν ἐκ τῶν καθαρωτάτων ἡλίου καὶ θαλάσσης.

Καὶ ταῦτα μὲν φησιν ὁ Ἀλέξανδρος ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς ὑπομνήμασιν εὐρηκέναι καὶ τὰ ἐκείνων ἐχόμενα ὁ Ἀριστοτέλης.

Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ κυάμων ut olim legebatur, e cod. Laur. correxerunt Cobetus et Rossius, ut jam nullus sit ita inscriptus Aristotelis liber.

Ex his multa apud alios iisdem pæne verbis leguntur : ita apud Ælian. Var. Hist. IV, 17 extr. : Προσέταττε δὲ ὁ αὐτὸς Πυθαγόρας καρδίας ἀπέχεσθαι καὶ ἀλεκτρονόος λευκοῦ καὶ τῶν θνησιδίων παντὸς μᾶλλον καὶ μὴ χρῆσθαι βαλανεῖω, μηδὲ βαδίζειν τὰς λεωφόρους· ἀθλον γὰρ εἰ καθαρεύουσι κατ' αὐτὰ ἐκεῖνα. De ovis cf. Plutarch. Quæst. conv. II, 3, 1 ; de fabis Lucian. Vitt. auct. c. 6, Porphyrr. de vit. Pyth. 44.

7 (112.)

Porphyrii Vit. Pyth. 41 : Ἐλεγε δὲ (ὁ Πυθαγόρας scil.) τινὰ καὶ μυστικῷ τρόπῳ συμβολικῶς, ἃ δὴ

tollenda, ut assuefiamus noonisi temperanter edere, sive quod essent mortuo destinata... Gallo plumis albis abstinendum, quod Mensi sacer sit atque ejus supplex : hoc quidem habebatur in bonis : Mensi autem sacer erat, quod horas significat. Pisces item non gustandos eos qui sacri sunt, neque enim fas esse eadem diis et hominibus apponi, sicut nec servis et liberis. Candidum quidem quod est, ad boni pertinere naturam ; atrum vero ad mali. Panem non frangendum : namque ad unum veteres amicorum coibant, quemadmodum nunc etiam barbari ; neque dividendum esse qui illos cogat : alii ad iudicium referunt quod apud inferos fit ; alii quod in bello formidinem faciat ; alii quod ab hoc incipiat universum. Solidarumque figurarum omnium pulcherrimam sphaeram esse, planarum vero circulum. Senectutem et omne detrimentum obnoxium pari ratione teneri : juventutem itidem et quicquid incrementa suscipit idem esse. Sanitatem speciei esse constantiam ; morbum contra hujus esse

ἐπιπλέον Ἀριστοτέλης ἀνέγραψεν· ὁ δὲ τὴν θάλατταν μὲν ἐκάλει εἶναι [Κρόνου] δάκρυον· τὰς δὲ ἀρκτοὺς Ῥέας χεῖρας· τὴν δὲ Πλειάδα Μουσῶν λύραν· τοὺς δὲ πλανήτας κύνας τῆς Περσεφόνης· τὸν δ' ἐκ χαλκοῦ κρουομένου γινόμενον ἦχον, φωνὴν εἶναι τινος τῶν δαιμόνων ἐναπειλημμένην τῷ χαλκῷ.

Κρόνου quod in Porphyrii editionibus deest, præbent Clem. Alexandr. Stromat. V, 8, 51 : Τοιαῦτα καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ἠνίσσοντο, Φερσεφόνης μὲν κύνας τοὺς πλανήτας, Κρόνου δὲ δάκρυον τὴν θάλασσαν ἀλληγοροῦντες. Plutarch. de Isid. c. 32 : Τὴ ἐπὶ τῶν Πυθαγορικῶν λεγόμενον ὡς ἡ θάλαττα Κρόνου δάκρυόν ἐστιν. Similia ænigmata apud Ælianum Var. Hist. IV, 17 : Καὶ τὸν σεισμὸν ἐγενεολόγει οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ σύνδοον τῶν τεθνεώτων. Ἡ δὲ ἱρις ἔφασκεν ὡς αὐτῇ τοῦ ἡλίου ἐστὶ, καὶ ὁ πολλάκις ἐμπέπτωκε τοῖς ὡσὶν ἦχος φωνῇ τῶν κρειττόνων. Nonnullorum ipse Aristoteles in superstitibus meminit libris, ita Analyt. post. II, 10 § 8, de Cælo II, 9 § 3, Meteorol. I, 8 § 2, de Anima I, 2 § 4 ; cf. Lobeck. *Aglaopham*. p. 885 sqq.

8. (113.)

Porphyrius l. 1. ita pergit § 42 : Ἦν δὲ καὶ ἄλλο εἶδος τῶν συμβόλων τοιούτων· ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τούτέστι μὴ πλεονεκτεῖν. Μὴ τὸ πῦρ τῇ μαχαίρᾳ σκαλεῦσιν, ὅπερ ἦν μὴ τὸν ἀνοιδόοντα καὶ ὀργιζόμενον κινεῖν λόγοις παρατεθηγμένοις. Στέφανόν τε μὴ τίλλειν, τούτέστι τοὺς νόμους μὴ λυμαίνεσθαι· στέφανοι γὰρ πόλεων ὄντοι. Πάλιν δ' αὖ ἕτερα τοιαῦτα· μὴ καρδίαν ἐσθίειν, ὅσον μὴ λυπεῖν ἑαυτὸν ἀνίας· Μηδ' ἐπὶ χεῖνικος καθέζεσθαι, ὅσον μὴ ἀργὸν ζῆν. Μηδ' ἀποδημοῦντα ἐπιστρέφεσθαι, [τούτέστι] μὴ ἔχεσθαι τοῦ βίου τούτου ἀπονηθίσκοντα. Τὰς δὲ λεωφόρους μὴ βαδίζειν, δι' οὗ ταῖς τῶν πολλῶν ἐπεσθαι γνώμαις

interitum. De sale ita sensisse, ut apponendum idcirco statueret, quod justitiæ admoneret : hoc enim quicquid occupaverit servat et gignitur ex purissimis sole ac mari. Hæc sunt quæ Alexander in Pythagoricis reperisse æe commentariis tradit, et his affinia Aristoteles.

7.

Quædam etiam arcano modo quasi per ænigmata proferebat, quorum pleraque Aristoteles perscripsit. Verbi gratia, quum mare Saturni lacrymam appellaret ; ursas vero polares Rhæ manus, Pleiadem Musarum lyram, planetas canes Proserpinæ ; sonum autem, qui æris percussu redditur, dæmonis cujusdam vocem esse in ipso ære inclusam.

8.

Erat et aliud quoddam symbolorum genus hujusmodi : Stateram non esse transiliendam : hoc est, avaritiam esse fugiendam. Ignem gladio non sodiendum : id est, tumi-



ἐκώλυεν, τὰς τε τῶν δλίγων καὶ πεπαιδευμένων μεταθεῖν. Μηδὲ χειλιδόνας ἐν οἰκίαις δέχεσθαι, τούτῃσι λάλους ἀνθρώπους καὶ περὶ γλῶτταν ἀκρατεῖς ὁμωροφίους μὴ ποιεῖσθαι. Φορτίον δὲ συνανατιθέναι μὲν τοῖς βασιλεύουσιν, συγκαθαίρειν δὲ μὴ, δι' οὗ παρήνει μηδὲν πρὸς βρασιώνων ἀλλὰ πρὸς ἀρετὴν καὶ πόρους συμπράττειν. Θεῶν τε εἰκόνας ἐν δακτυλοῖς μὴ φορεῖν, τούτῃσι τὴν περὶ θεῶν δόξαν καὶ λόγον μὴ προχειρον μηδὲ φανερόν ἔχειν μηδ' εἰς πολλοὺς φέρειν. Σπονδάς τε ποιεῖσθαι τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὗς τῶν ἐκπωμάτων· ἐντεῦθεν γὰρ ἤνιττοτο τιμᾶν τοὺς θεοὺς καὶ ὑμεῖν τῇ μουσικῇ· αὐτὴ γὰρ διὰ ὧτων χωρεῖ· μηδ' ἐσθίειν ὅσα μὴ θέμις, γένεσιν, αὐξήσιν, ἀρχῇν, τελευτήν, μηδ' ἐξ ὧν ἡ πρώτη τῶν πάντων ὑπόθεσις γίνεται.

Hieronymus adv. Rufin. l. III, t. IV, 2, p. 469 ed. Paris. 1706 : *Pythagorica et illa praecepta sunt, amicorum omnia esse communia... illaque aenigmata, quae diligentissime Aristoteles insuis libris prosequitur : Stateram ne transilias, id est ne praetergrediare iustitiam ; Ignem gladio ne fodias, iratum videlicet et tumidum animum verbis maledicis ne lacessas ; Coronam minime carpendam, id est leges urbium conservandas ; Cor non comedendum, id est mœrorem de animo projiciendum. Quum profectus fueris, inquit, ne redeas, id est post mortem vitam ipsam ne desideres ; Per viam publicam ne ambules, id est ne multorum sequaris errores ; Hirundinem in domum non suscipiendam, id est garrulos et verbosus homines sub eodem tecto non habendos ; Oneratis superponendum, onus deponentibus non communicandum, id est ad virtutem incedentibus augmentanda praecepta, tradentes se otio relinquendos (1).*

(1) Inde procal dubio ducta sunt quae frequentissime in codicibus medii aevi leguntur *Aenigmata Aristotelis*. En qualla scripta sunt in cod. Biblioth. Argentorat. 4399, f. 284 recto : *Incipiunt enigmata aristotelis moralizata per fratrem holkot* (cf. Fabricii Bibl. med. et inf. latin. l. VIII, f. 799) sacre pagine professorem. *Stateram ne transilias ; id est ne praetergrediaris iustitiam. Ignem gladio ne fodias ; id est iracundum verbis asperis ne provocas. Coronam Minervae ne carptas ; id est leges civilis ne reprehendas. Cor ne comedas ; id est mœrorem de animo expellas. Cum pro-*

dum et iracundum asperis verbis non commovendum. Coronam non vellicandam : hoc est leges non violandas ; illae enim civitatum coronae sunt. Praeter haec et alia huiusmodi : Cor non comedendum : hoc est non oportere semetipsum mœrore conficere. Chœnici seu modio non insidendum : sive non ignaviter vivendum. Ubi profectus fueris, non revertendum : hoc est, imminente morte vitam non desiderandam. Publica via non incedendum : quo vulgi opiniones sequi vetabat, sed paucorum atque eruditorum sectandas. Hirundines in aedes non recipiendas : hoc est, garrulos et intemperantioris linguae homines in contubernium non admittendos. Homines onera

Nec minus ex Aristotele fortasse fluxerunt, quae de his symbolis aliisque similibus apud varios scriptores leguntur, praecipue apud Diogen. Laert. VIII, 17 : *Ἦν δ' αὐτῷ τὰ σύμβολα τάδε· πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, ζυγὸν μὴ υπερβαίνειν, ἐπὶ χοίνικος μὴ καθίζειν, καρδίαν μὴ ἐσθίειν, φορτίον μὴ συγκαθαίρειν, συναπιτιθέναι δὲ τὰ στρώματα αἰσιν συνδεδεμένα ἔχειν, ἐν δακτυλῷ εἰκόνα θεοῦ μὴ περιφέρειν, γύτρας ἔχνος συγγεῖν ἐν τῇ τέφρᾳ, δαδίῳ θάκον μὴ ὁμόργνυσθαι, πρὸς ἥλιον τετραμμένον μὴ ὁμίζειν, τὰς λεωφόρους μὴ βαδίζειν, μὴ βραδίως δεξιὴν ἐμβαλλεῖν, ὁμωροφίους χειλιδόνας μὴ ἔχειν, γαμφώνυχα μὴ τρέφειν, ἀπονυγίσμασι καὶ κουραῖς μὴ ἐπουρεῖν μηδὲ ἐφίστασθαι, δεξιὴν μάχαιραν ἀποστρέφειν, ἀποδημοῦντα ἐπὶ τοῖς ὁδοῖς ἀναπιστρεπτεῖν. Ἡθελε δ' αὐτῷ τὸ μὲν πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, δυναστῶν ὀργὴν καὶ οἰδοῦντα θυμὸν μὴ κινεῖν· τὸ δὲ ζυγὸν μὴ υπερβαίνειν, τὸ ἴσον καὶ δίκαιον μὴ υπερβαίνειν. Ἐπὶ τῷ χοίνικος μὴ καθίζειν, ἐν ἱσθμῷ τοῦ ἐνεστώτος φροντίδα ποιεῖσθαι καὶ τοῦ μέλλοντος· ἡ γὰρ χοίνις ἡμερησία τροφή. Διὰ δὲ τοῦ καρδίας μὴ ἐσθίειν δόλου μὴ τῇν ψυχὴν ἀνίας καὶ λύπαις κατατρίχειν. Διὰ δὲ τοῦ εἰς ἀποδημίαν βαδίζοντα μὴ ἐπιστρέφασθαι παρήνει τοῖς ἀπαλλακτομένοις τοῦ βίου μὴ ἐπιθυμητικῶς ἔχειν τοῦ ζῆν μηδ' ὑπὸ τῶν ἐνταῦθα ἡδονῶν ἐπάγεσθαι. Iamblich. Vit. Pythag. c. 18, s. 82 ss. Aelian. Var. Hist. IV, 17. In Economicis quae Aristoteli tribuuntur, I, c. 4, § 1, legitur : Καθάπερ οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν, ὥσπερ ἔκείνι καὶ ἀφ' ἐστίας ἡγμένῃν οἷς δεῖ ἥκιστα δεῖν ἀδικεῖν.*

Quae apud Iamblichum scripta sunt, quum in iis haud pauca, ne dicam pæne omnia, ex Aristotele desumpta videantur, hic apponenda sunt : Πάντα δὲ ταῦτα ἀκούσματα διήρηται εἰς

*fectus fueris ne redeas ; id est post mortem vitam istam ne desideres. Per viam publicam ne ambules ; id est ne multorum sequaris errorem. Irundinem in domo tua ne suscipias, id est verbosus sub eodem tecto tecum non (ha)beas. Primum enigma : stateram ne transilias. Ista statera est vita humana, etc. In allo vero 1744, fol. 73 recto : Valerius l. 3 ponit enigmata Aristotelis. Primum est etc. Qui Valerius ille Julius Valerius est cujus historiam fabulosam Alexan. Tri edidit Malus. In nostro vero textu nihil tale legitur.*

imponendo, non detrahendo juvandos : quo admonebat, non ad ignaviam, sed ad virtutem operam alia commo-dandam. Deorum imagines in annulis non ferendas : id est, sapientiam sermonemque de diis non temere passim in promptu habendum, nec in vulgus efferendum. Libamina diis facienda juxta aricularum poculorum. Eo enim indicabat, deos musica honorandos ac celebrandos esse : ea enim aures penetrat. Nec edenda ea, quae nefas est edere, generationem scilicet, incrementum, principium, finem, neque ea, quibus rerum omnium fundamentum constat.

τρία εἶδη. Τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν τί ἐστι σημαίνει, τὰ δὲ τί μάλιστα, τὰ δὲ τί δεῖ πράττειν ἢ μὴ πράττειν. Τὰ μὲν οὖν τί ἐστι τοιαῦτα, οἷον τί ἐστὶν αἱ μακάρων νῆσοι, ἥλιος, σελήνη; τί ἐστὶ τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεῖον; τετρακτύς· ὅπερ ἐστὶν ἡ ἁρμονία, ἐν ᾗ αἱ Σειρήνες. Τὰ δὲ τί μάλιστα, οἷον τί τὸ δικαιοτάτον; θύειν. Τί τὸ σοφώτατον; ἀριθμὸς, δεύτερον δὲ, τὸ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενον. Τί σοφώτατον τῶν παρ' ἡμῖν; ἱατρικὴ. Τί κάλλιστον; ἁρμονία. Τί κράτιστον; γνῶμη. Τί ἀριστον; εὐδαιμονία. Τί δὲ τὸ ἀληθέστατον λέγεται; ὅτι πονηροὶ οἱ ἄνθρωποι.. (§ 83.) Ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὐτὴ τῇ τῶν ἑπτὰ σοφιστῶν (cf. supra fragm. 29) λεγομένη σοφία. Καὶ γὰρ ἑκαῖνοι ἐξήτουν οὐ τί ἐστὶ τὰ γὰθὸν ἀλλὰ τί μάλιστα, οὐδὲ τί τὸ χαλεπὸν ἀλλὰ τί τὸ χαλεπώτατον, ὅτι τὸ αὐτὸν γινώσκει, οὐδὲ τί τὸ βῆδον ἀλλὰ τί τὸ βῆστον, ὅτι τῷ εἶναι χρῆσθαι. Τῇ τοιαύτῃ γὰρ σοφίᾳ μετηκολούθησεν αἱ τοιαῦτα ἀκούσματα· πρότερον γὰρ οὗτοι Πυθαγόρου ἐγένοντο. Τὰ δὲ τί πρακτέον ἢ οὐ πρακτέον τῶν ἀκουσμάτων τοιαῦτά ἐστιν, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι· δεῖ γὰρ ἀντικαταλιπεῖν τοὺς θεραπεύοντας τὸν θεόν. Ἡ ὅτι δεῖ τὸν δεξιὸν ὑποδεῖσθαι πρότερον. Ἡ ὅτι οὐ δεῖ τὰς λευφόρους βαδίζειν ὁδοὺς οὐδὲ εἰς περιρραντήριον ἐμβάπτειν οὐδὲ ἐν βαλανείῳ λούεσθαι· ἀόηλον γὰρ ἐν πᾶσι τοῖτοις εἰ καθαρεύουσιν οἱ κοινωνοῦντες. Καὶ ἄλλα τάδε· φορτίον μὴ συγκαθαίρειν· οὐ γὰρ δεῖ αἶτιον γίνεσθαι τοῦ μὴ πονεῖν, συνανατιθέναι δέ. Χρυσὸν ἐχούση μὴ πλησιάζειν ἐπὶ τεκνοποιίᾳ. Μὴ λέγειν ἄνευ φωτός. Σπένδειν τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὖς τῆς κύλικος οἰωνοῦ ἕνεκα καὶ ὅπως μὴ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πίνηται. Ἐν δακτυλίῳ μὴ φέρειν σημεῖον θεοῦ εἰκόνα, ὅπως μὴ μισαίνηται· ἀγαλμα γὰρ, ὅπερ δεῖ φυτεῦσαι ἐν τῷ οἴκῳ. Γυναῖκα οὐ δεῖ διώκειν τὴν αὐτοῦ· ἰκέτις γάρ, διὸ καὶ ἀφ' ἐστίας ἀγόμεθα καὶ ἡ λήψις διὰ δεξιᾶς. Μηδὲ ἀλεκτρούνα λευκὸν θύειν· ἰκέτης γάρ, ἱερὸς τοῦ Μηνός, διὸ καὶ σημαίνουσιν ὄραν. Καὶ συμβουλευεῖν μηδὲν παρὰ τὸ βέλτιστον τῷ συμβουλευομένῳ· ἱερὸν γὰρ συμβουλή. Ἀγαθὸν οἱ νόνοι, αἱ δὲ ἡδοναὶ ἐκ παντὸς τρόπου κακόν· ἐπὶ κολάσει γὰρ ἐλθόντας δεῖ κολασθῆναι. Θύειν χρὴ ἀνυπόδετον καὶ πρὸς τὰ ἱερὰ προσίειναι. Εἰς ἱερὸν οὐ δεῖ ἐκτρέπεσθαι· οὐ γὰρ πάρεργον δεῖ ποιῆσθαι τὸ θεῖον. Ὑπομένοντα καὶ ἔχοντα τραύματα ἐν τῷ ἔμπροσθεν τελευτῆσαι ἀγαθόν, ἐναντίως δὲ ἐναντίον. Εἰς μόνον τῶν ζώων οὐκ ἐσέρχεται ἀνθρώπου ψυχὴ ἀθέμις ἐστὶ τυθῆναι.

διὰ τοῦτο τῶν θυπέμων χρὴ ἐσθίειν μόνον οἷς ἂν τὸ ἐσθίειν καθήκη, ἄλλου δὲ μηδενὸς ζῆφου.

9. (114 b.)

Martianus Capella l. VII, § 731, p. 584 ed. Kopp.: *Licet Aristoteles, unus e sectatoribus meis* (Philosophia scilicet quæ loquitur), *ex eo quod unum solum ipsa sit et se quæri semper velit, Cupidinem asserat nominatam, quod se cupiat, siquidem ultra nihil habeat et expers totius elationis aut copulæ in se proprios detorquet ardores.*  
Leguntur in capite de Monade.

9. (115.)

Theon Smyrn. Arithmet. c. 5, p. 30 ed. de Gelder.: Τῶν δὲ ἀριθμῶν ποιοῦνται τὴν πρώτην τομὴν εἰς δύο· τοὺς μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρτίους, τοὺς δὲ περιττοὺς φασί... πρώτην δὲ τῶν περιττῶν ἐνιοὶ ἔφασαν μονάδα... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Πυθαγορικῷ τὸ ἐν φησιν ἀμφοτέρων μετέχειν τῆς φύσεως· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστεθὲν περιττὸν ποιεῖ, περιττῷ δὲ ἄρτιον, δὲ οὐκ ἂν ἡδύνατο εἰ μὴ ἀμφοῖν ταῖν φύσειν μετεῖχε· διὸ καὶ ἀρτιοπερίττον καλεῖσθαι τὸ ἐν. Συμπεράται δὲ τοῖτοις καὶ Ἀρχύτας.

Cf. Aristot. Metaphys. I, c. 5, 8 : Φαίνονται δὲ καὶ οὗτοι (οἱ καλούμενοι Πυθαγόρειοι scil.) τὸν ἀριθμὸν νομίζοντες ἀρχὴν εἶναι καὶ ὡς ὕλην τοῖς οὐσι καὶ ὡς πάθη τε καὶ ἔξεις, τοῦ δὲ ἀριθμοῦ στοιχεῖα τό τε ἄρτιον καὶ τὸ περιττόν, τούτων δὲ τὸ μὲν πεπερασμένον τὸ δὲ ἀπείρον, τὸ δὲ ἐν ἐξ ἀμφοτέρων εἶναι τούτων· καὶ γὰρ ἄρτιον εἶναι καὶ περιττόν· τὸν ἀριθμὸν ἐκ τοῦ ἑνός, ἀριθμοὺς δὲ καθάπερ εἴρηται τὸν ὅλον οὐρανόν, et Alex. Aphrod. ad h. l. p. 30, 17 Bonitz. : Τῶν δὲ ἀριθμῶν τὴν μονάδα ἀρχὴν εἶναι, συγκατεμένην ἐκ τε τοῦ ἀρτίου καὶ περιττοῦ· εἶναι γὰρ τὴν μονάδα ἅμα ἀρτιοπερίττον, δὲ εἰδείκνυε διὰ τοῦ γεννητικῆς αὐτὴν εἶναι καὶ τοῦ περιττοῦ καὶ τοῦ ἀρτίου ἀριθμοῦ· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστιθεμένη περιττὸν γεννᾷ, περιττῷ δὲ ἄρτιον.

10. (116.)

Joann. Stob. Eclog. phys. I, 26, t. I, p. 558 Heer.: Περὶ ἐκλείψεως σελήνης... Τῶν Πυθαγο-

9.

Numerorum vero primam divisionem instituunt in duas species, ipsorum enim alios pares, alios impares appellant... Primam vero imparium quidam esse dixerunt unitatem... Aristoteles vero in Pythagorico unum ait utriusque naturæ esse participem. Pari enim additum imparem facit, impari vero parem. Quod præstare non posset,

nisi utriusque naturæ particeps fuisset : quamobrem unum pariter impar appellatur ; in quam sententiam etiam Archytas fertur.

10.

Pythagorei quidem, teste Aristotelica narratione et Philippo Opuntio, de defectu lunæ ita sentiunt, obstaculo vel nostræ, vel oppositæ terræ fieri.

ρῶν τινές κατὰ τὴν Ἀριστοτελικὴν (Ἀριστοτέλειον, i. e. Ἀριστοτέλειον cod. A ap. Meinek.) ἱστορίαν καὶ τοῦ Φιλίππου τοῦ Ὀπουντίου ἀπόφασιν ἀντιγράφει τοτὲ μὲν τῆς γῆς τοτὲ δὲ τῆς ἀντίχθονος. Quæ sequuntur apud Stobæum : τῶν δε νεωτέρων εἰσὶ τινες οἳ ἐδοξε, ad Aristotelem referri vix possunt, ut Heerenius voluit. Cur hoc fragmentum omiserit Rosius nescio.

## 11. (117.)

Simplic. in Arist. de Cælo f. 94 recto, p. 492, A, 13 Brand.: Οἱ μὲν οὖν Πυθαγόρειοι εἰς δύο συστοιχίας πάσας τὰς ἀντιθέσεις ἀναγόντες, τὴν μὲν χειρόνα τὴν δὲ βελτίονα ἦτοι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, καὶ τῇ δεκάδι συμβολικῶς ὡς τῶ παντὶ ἀριθμῷ συμπληρώσαντες ἑκατέραν, ἑκάστην ἀντίθεσιν τῶν δέκα οὕτω παρέλαβον ὡς πάσας τὰς ἐαυτῆς συγγενείας συνεμφαίνουσιν. Καὶ τῶν τοπικῶν οὖν σχέσεων τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερὸν παρέλαβον... ἐκ τούτων καὶ τὰς ἄλλας τοπικὰς ἀντιθέσεις ἐδήλωσαν. Τὸ οὖν δεξιὸν καὶ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν ἀγαθὸν ἐκάλουν, τὸ δ' ἀριστερὸν καὶ κάτω καὶ ὀπίσθεν κακὸν ἔλεγον, ὡς αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἱστορήσεν ἐν τῇ τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων Συναγωγῇ.

Aristoteles de Cælo II, 2, § 5 dixerat : Διὸ καὶ τῶν Πυθαγορείων θαυμάσειεν εἶναι δύο μόνας ταύτας ἀρχὰς ἔλεγον, τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερὸν, τὰς δὲ τέτταρας παρέλιπον οὐδὲν ἦττον κυρίας οὔσας. Cf. ibid. § 1.

## 12. (118.)

Joann. Stob. Eclog. Phys. I, 18, 1, p. 380 Heer.: Ἀριστοτέλης ἐν τετάρτῳ Φυσικῆς Ἀκροά-

## 11.

Pythagorei in duas series omnia quæ inter opposita sunt reducentes, hanc quidem deteriorem, hanc autem meliorem, scilicet boni et mali, et denario numero, tanquam omni numero complentes utramque, unamquamque oppositionem ipsarum decem sic assumpserunt, tanquam omnes sui ipsius cognationes simul declarantem. Et localium igitur habituum dextrum et sinistrum assumpserunt... ex his et alias oppositiones quæ in loco fiunt significaverunt. Nam dextrum et sursum et anterius bonum vocabant; sinistrum autem et deorsum et posterius malum vocabant, ut ipse Aristoteles in collectione eorum quæ Pythagoreis placuerunt narravit.

## 12.

Aristoteles in quarto Physicæ Auscultationis libro sic ait : Vacuum in cælo ponunt Pythagorei, cælumque illud

σῶς (IV, 6) γράφει· « Εἶναι δὲ φασιν (ἔφασαν καὶ ap. Aristotelem legitur) οἱ Πυθαγόρειοι κενὸν καὶ ἐπαισιεῖν αὐτὸ τῷ οὐρανῷ ἐκ τοῦ ἀπείρου πνεύματος ὡς ἀναπνέοντι. » Ἐν δὲ τῷ περὶ τῆς Πυθαγόρου φιλοσοφίας πρώτῳ γράφει τὸν μὲν οὐρανὸν εἶναι ἕνα, ἐπιστρέφει δ' ἐκ τοῦ ἀπείρου χρόνον τε καὶ πνοὴν καὶ τὸ κενόν, ὃ διορίζει ἑκάστων τὰς χώρας αἰεὶ.

Idem Stobæus, ibid. I, 18, 4, p. 390 : Οἱ Πυθαγόρου ἐκτὸς εἶναι τοῦ κόσμου κενόν, εἰς δ' ἀναπνέει ὁ κόσμος καὶ ἐξ οὗ.

Ad Aristotelem fortasse, ut Rosius vidit, referenda sunt quæ ex Alexandro habet Simplicius ad Aristot. Physic. IV, 10, § 7, verba : Οἱ μὲν γὰρ τὴν τοῦ θλου κίνησιν εἶναι φασιν (τὸν χρόνον scil.), οἱ δὲ τὴν σφαίραν αὐτὴν Simpl. f. 165 verso p. 387, B, 6 : Οἱ μὲν τὴν τοῦ θλου κίνησιν καὶ περιφορὰν τὸν χρόνον εἶναι φασιν, ὡς τὸν Πλάτωνα νομίζουσιν ὃ τε Εὐδήμος καὶ ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Ἀλίκξανδρος, οἱ δὲ τὴν σφαίραν αὐτὴν τοῦ οὐρανοῦ, ὡς τοὺς Πυθαγορικοὺς ἱστοροῦσι λέγειν.

## 13. (119.)

Alexand. Aphrodis. in Aristot. Metaph. p. 56, 10 Bon.: Τῆς δὲ τάξεως τῆς ἐν τῷ οὐρανῷ ἣν ἐποιοῦντο τῶν ἀριθμῶν οἱ Πυθαγόρειοι, μνημονεύει ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Πυθαγορικῆς δόξης. De hac re ipse Aristoteles dixit quoque Metaphys. I, 5, § 2; c. 8, § 14.

## 14. (120.)

Alexand. Aphrodis. in Aristot. Metaphys. I, 5, § 4 : Διόρισται δὲ περὶ τούτων (de denario scil. numero et de Pythagoreorum de eo opinione) ἐν

ex infinito, quod ex eo spiritum ducat, animæ instar ingredi. Primo autem de philosophia Pythagorica libro ita scribit : Cælum esse unum atque ex infinito tempus et vacuum, quod singulorum loca describat, respiratione attrahere.

## 13.

De ordine cælesti numerorum, quem Pythagorici asseriebant, Aristoteles meminit in secundo libro de opinione Pythagoreorum.

## 14.

Pythagorei quum numerum decem perfectum esse arbitrantur viderentque in rebus sensu nobis exploratis novem globos moveri, septem errantium stellarum, octavum inerrantium, nonum terræ, nam et hanc in orbem moveri putabant, circa vestam consistentem, quæ secundum ipsos est ignis, quandam antichthonem (i. e. terram

ἐτέροις ἡμῖν ἀκριδέστερον· p. 30, 15 Bon. : Αὐτίκα γοῦν τέλειον ἀριθμὸν ἡγούμενοι τὴν δεκάδα, δρῶντες δὲ ἐν τοῖς φαινομένοις ἐνέντα τὰς κινουμένας σφαῖρας, ἐπτά μὲν τὰς τῶν πλανωμένων, θγδὲν δὲ τὴν τῶν ἀπλανῶν, ἐννάτην δὲ τὴν γῆν (καὶ γὰρ καὶ ταύτην ἡγοῦντο κινεῖσθαι κύκλῳ περὶ μένουσαν τὴν ἑστίαν, ὃ πῦρ ἐστὶ κατ' αὐτούς), αὐτοὶ προσέθεσαν ἐν τοῖς δόγμασι καὶ τὴν ἀντίχθονά τινα, ἣν ἀντικινεῖσθαι ὑπέθεντο τῇ γῇ καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ἐπὶ τῆς γῆς ἀόρατον εἶναι. Λέγει δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς περὶ Οὐρανοῦ μὲν καὶ ἐν ταῖς τῶν Πυθαγορικῶν δοξαῖς ἀκριδέστερον.

Illud ἐν ἐτέροις, quod apud Aristotelem legitur, optime ad secundum librum de Cælo referri posse puto, in cuius cap. 13 satis copiose de hac Pythagoreorum sententia exponitur, ita ut fortasse non necesse sit, propter ἀκριδέστερον quod addit philosophus, cum Bonitzio in comm. ad l. 1. p. 79 et *Zeitschr. für aesthet. Gymn.* 1866, p. 773, de iis libris cogitare quos singillatim de Pythagoreorum doctrina conscripserat philosophus. Non tamen ideo cum Rosio negare velim, Alexandrum tantum modo e conjectura locutum esse, licet, ut et in libris de Bono factum videtur, vix ipse hosce libros quos laudat tractaverit. Ceterum vide sequens fragmentum.

## 15. (120.)

Ad ipsum locum Aristotelis de Cælo II, c. 13, quem fortasse in *Metaphysicis* respexerat philosophus, hæc adscripsit Simplicius p. 505, A 18 Brand., p. 229, A, 16 ed. Karsten. Traj. ad Rhen. 1866 : Ἀντιπράσκουσι δὲ οἱ Πυθαγόρειοι· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ ἐναντίως (Aristoteles dixerat : Ἐναντίως οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν, καλούμενοι δὲ Πυθαγόρειοι λέγουσιν)· οὐ περὶ τὸ μέσον λέγοντες αὐτὴν (τὴν

γῆν scil.), ἀλλ' ἐν μὲν τῷ μέσῳ τοῦ παντός πῦρ εἶναι φασί, περὶ δὲ τὸ μέσον τὴν ἀντίχθονα φέρεσθαι φασί γῆν οὔσαν καὶ αὐτὴν, ἀντίχθονα δὲ καλούμενην διὰ τὸ εἶς ἐναντίας τῇδε τῇ γῇ εἶναι· μετὰ δὲ τὴν ἀντίχθονα ἡ γῇ ἥδε φερομένη καὶ αὐτὴ περὶ τὸ μέσον, μετὰ δὲ τὴν γῆν ἡ σελήνη· οὕτω γὰρ αὐτὸς (ὁ Ἀριστοτέλης scil.) ἐν τῷ περὶ τῶν Πυθαγορικῶν (ἐν τῷ πέραιτι τ. II. ap. Brand. et similiter vet. versio lat. Venet. 1555, f. 77 recto : *sic in fine Pythagoricorum narrat*) ἱστορεῖ· τὴν δὲ γῆν ὡς ἐν τῶν ἀστρων οὔσαν κινουμένην περὶ τὸ μέσον κατὰ τὴν πρὸς τὸν ἥλιον σχέσιν νύκτα καὶ ἡμέραν ποιεῖν. Ἡ δὲ ἀντίχθων κινουμένη περὶ τὸ μέσον καὶ ἐπομένη τῇ γῇ οὐχ ὁρᾶται ὑφ' ἡμῶν διὰ τὸ ἐπιπροσθεῖν ἡμῖν δαί τὸ τῆς γῆς σῶμα... τέλειον γὰρ ἀριθμὸν ὑποθέμενοι τὴν δεκάδα ἐδούλοντο καὶ τῶν κυκλοφορητικῶν σωμάτων τὸν ἀριθμὸν εἰς δέκα συνάγειν. Θέντες οὖν, ψηφί, τὴν ἀπλανῆ μίαν καὶ τὰς πλανωμένας ἐπτά καὶ τὴν γῆν ταύτην σὺν τῇ ἀντίχθονι, τὴν δεκάδα συνεπλήρωσαν. Καὶ οὕτω μὲν αὐτὸς τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπεδέξατο, οἱ δὲ γνησιώτερον αὐτῶν μετασχόντες πῦρ μὲν ἐν τῷ μέσῳ λέγουσι τὴν δημιουργικὴν δύναμιν τὴν ἐκ μέσου πᾶσαν τὴν γῆν ζωογονοῦσαν καὶ τὸ ἀπεψυγμένον αὐτῆς ἀναθάλλουσιν. Διὸ οἱ μὲν Ζανὸς πύργον αὐτὸ καλοῦσιν, ὡς αὐτὸς ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς (Schol. cod. Coisl. 169 e Simplicio excerptum f. 71 verso, ἐν τοῖς Πυθαγορείοις habet) ἱστορήσαν, οἱ δὲ Διὸς φυλακὴν, ὡς ἐν τούτοις (apud Aristotelem scilicet l. 1.), οἱ δὲ Διὸς θρόνον, ὡς ἄλλοι φασίν. Ἄστρον δὲ τὴν γῆν ἔλεγον ὡς ὄργανον καὶ αὐτὴν χρόνου (χρόνου deest in ed. Karst.)· ἡμερῶν γὰρ ἔστιν αὕτη καὶ νυκτῶν αἰτία. Ἡμέραν μὲν γὰρ ποιεῖ τὸ πρὸς τὸν ἥλιον μέρος καταλαμπόμενον, νύκτα δὲ τὸ κατὰ τὸν (ποιεῖ τῷ πρὸς τὸν ἥλιον μέρει καταλαμπομένη, νύκτα δὲ κατὰ τὸν ed. Karst.) κῶνον τῆς γινομένης ἀπ' αὐτῆς σκιᾶς. Ἀντίχθονα δὲ τὴν σελήνην ἐκάλουν

*oppositam*) suis dogmatis addebant, quam ipsis in oppositum terræ moveri placebat, ac idcirco oculis in terra degentium esse ignotam. Quibus de rebus exactius disseruit Aristoteles in libris de Cælo, et in Opinionibus Pythagoricorum.

## 15.

Contradicunt vero Pythagorei; hoc enim significat contrarie (quo verbo usus est Aristoteles in libro de Cælo), non circa medium dicentes terram, sed in medio quidem universi ignem esse, circa medium autem antichthonem ferri aiunt, terram autem existentem et ipsam, antichthonem autem vocatam, propterea quod e contrario huius sit terræ. Post antichthonem autem terra hæc mota et ipsa circa medium, post terram autem luna. Sic enim ipse in libro de Pythagoreis narrat. Terram autem tamquam unum astrorum existentem moveri circa medium et

noctem atque diem facere, secundum locum quem ad solem obtinet. Antichthon autem circum medium movetur, et quum sequatur terram, non conspicitur a nobis, quod semper interiacet corpus terræ..... Perfectum enim numerum supponentes denarium voluerunt et corporum quæ in orbem feruntur numerum ad denarium conducere. Ponentes igitur, inquit, astrum infixum unum et septem errantia et hanc terram cum antichthona denarium numerum perfecterunt. Et sic quidem ipse quæ Pythagoricorum sunt accepit. Qui autem sincerius ista callent, ignem quidem in medio dicunt vim effectricem, quæ e medio omnem terram vivificet atque frigiditatem ejus calefaciat. Quapropter hi quidem Jovis turrem ipsum vocant, ut ipse in Pythagoricis narravit; alii autem Jovis custodiam ut in his (in libris scil. de Cælo); alii autem Jovis thronum, ut alii narrant. Astrum autem terram dicebant, tamquam instrumentum et ipsam temporis; dierum enim et no-

οἱ Πυθαγόρειοι, ὥσπερ καὶ αἰθερίαν γῆν, καὶ ὡς (ὡς om. Karst.) ἀντιφράττουσαν καὶ ἐπιπροσθοῦσαν τῷ ἡλιακῷ φωτὶ, ὅπερ ἴδιον γῆς, καὶ ὡς ἀποπερατοῦσαν τὰ οὐράνια καθάπερ ἡ γῆ τὰ ὑπὸ σελήνην. Cf. quæ Philolao tribuuntur ap. Joann. Stobæum Ecl. phys. I, c. 23, t. I, p. 488 Heer., Procl. in Plat. Timæum p. 61, C; 172, A; 282, E. Schol. cod. Coisl. 166 ap. Brandis. p. 505, A, 7 : Διὸ καὶ Διὸς πύργον καὶ φυλακὴν αὐτὸ (τὸ πῦρ) ἀπεφάναντο. Ἐκάλουν δὲ αὐτὸ καὶ Ἑστίας οἶκον καὶ Διὸς θρόνον.

## 16. (121.)

Schol. vet. in Hesiod. Theog. v. 275, ἐσχατῇ πρὸς νυκτὸς, ἢ Ἑσπερίδες λιγύφωνοι : διὰ τοῦτο ταύτας καλεῖ, διότι κατὰ μουσικὴν ἁρμονίαν οἱ ἀστέρες κινεῦνται περὶ τὰ Γάδεια, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ.

Hæc ad libros de Pythagoreorum doctrina retulit Rosius, ob ea quæ habet Simplicius in Arist. de Cælo II, 9, 3, ubi de symphonia Pythagoreorum cælesti dixit philosophus, p. 496, B, 11 : Ἡ μέντοι τοῦ μὴ ἀκοῦειν ἡμᾶς ἀποδοθεῖσα αἰτία ἡ διὰ συντροφίαν καὶ συνήθειαν λέγουσα θαυμάζω εἰ τοῖς Πυθαγορείοις ἐπιπρέπει τὸν Πυθαγόραν ἱστοροῦσιν ἀκοῦσαί ποτε τῆς τοιαύτης ἁρμονίας, καίπερ καὶ ἐκείνῳ σύντροφος ἦν ὥσπερ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις : et de eadem re v. 26 : Ὡσπερ δὲ Πυθαγόρας ἱστορήσεται. Cf. Porphy. Vit. Pyth. 30, 31, Iamblich. V. Pyth. 65, Schol. Odys. α, 371. Lobeck. *Aglaoph.* p. 944.

Res valde dubia et locus fortasse potius ad dialogos referendus, nisi de Institutis barbaricis cogitandum est. Ceterum conferri possunt quæ de solis occasu apud Hispanos narrabantur fabulæ, ad quas confutandas et Posidonium triginta dies Gadibus commoratum esse tradit Strabo III, p. 202, B.

ctium causa est. Diem enim facit versus solem pars illuminata, noctem autem versus eorum umbræ factæ ab ipsa. Antichthona autem lunam vocabant Pythagorei, sicut et ætheriam terram, et tamquam obumbrantem solare lumen quod est proprium terræ et tamquam terminantem cælestia, sicut terra id quod sub luna est.

## 16.

Aristoteles dicit circum Gades astra moveri secundum musices harmoniam.

## 17.

Quomodo autem Aristoteles (in libris de Cælo) Pythagoreos nos sursum facere dicit et in dextro, illos autem qui ibi sunt (in eo quod superius est hemisphærio scilicet), deorsum et in sinistro? siquidem ipse in secundo Collectionis Pythagoricorum narrat, totius cæli, hoc quidem sursum dicunt esse, hoc autem deorsum, et sursum

## 17. (122.)

Simplic. in Aristot. de Cælo II, 2, 10 : Δὴλον τοίνυν ὅτι ὁ ἀφανὴς πόλος ἐστὶ τὸ ἄνω. Καὶ οἱ μὲν ἐκεῖ οἰκοντες ἐν τῷ ἄνω εἰσὶν ἡμισφαίριον καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις, ἡμεῖς δ' ἐν τῷ κάτω καὶ πρὸς τοῖς ἀριστεροῖς, ἐναντίως ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν· ἐκεῖνα γὰρ ἡμᾶς ἄνω τε ποιοῦσι καὶ ἐν τῷ δεξιῷ μέρει, τοὺς δ' ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ. Συμβαίνει δὲ τοῦναντίον. Ἀλλὰ τῆς μὲν δευτέρας περιφορᾶς, ὅσον τῆς τῶν πλανήτων, ἡμεῖς μὲν ἐν τοῖς ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιόις ἐσμεν, ἐκεῖνοι δὲ ἐν τοῖς κάτω καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς. Ἀνάπαλιν γὰρ τούτοις ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως, p. 492, B, 39 Brand., p. 175, B, 29 Karst. : Πῶς δὲ τοὺς Πυθαγορείους ἡμᾶς ἄνω ποιεῖν φησὶ καὶ ἐν τῷ δεξιῷ, τοὺς δὲ ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ, εἴπερ ὡς αὐτὸς ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς Συναγωγῆς τῶν Πυθαγορικῶν ἱστορεῖ, τοῦ ὅλου οὐρανοῦ τὰ μὲν ἄνω λέγουσιν εἶναι τὰ δὲ κάτω, καὶ τὸ μὲν κάτω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι, τὸ δὲ ἄνω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ κάτω εἶναι; ἢ τὸ μὲν ἄνω καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις ἐνταῦθα λεγόμενον οὐ κατὰ τὸ ἑαυτῷ ἀρέσκον εἶπεν ἀλλὰ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους· ἐκεῖνοι γὰρ τῷ δεξιῷ τὸ ἄνω καὶ τὸ ἐμπροσθεν συνέταττον (cf. supra fragm. 11), τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω καὶ τὸ ὀπισθεν. Τὰ δὲ ἐν τῇ τῶν Πυθαγορικῶν Συναγωγῇ μεταγεγράφθαι μᾶλλον ὁπίσθενος ὁ Ἀλεξανδρὸς οἵεται ὀρεῖλοντα ἔχειν οὕτω, τὸ μὲν ἄνω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι, τὸ δὲ κάτω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ ἄνω εἶναι, οὐχὶ ἐν τῷ κάτω, ὡς γέγραπται· οὕτω γὰρ ἂν συνέδοι τοῖς ἐνταῦθα λεγόμενοις, ὅτι ἡμᾶς κάτω λέγοντες οἰκεῖν καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς, εἴπερ τῷ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντίτακται, ἐναντίως λεγόμενον ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιόις. Καὶ τάχα ἔχει λόγον τὸ μεταγεγράφθαι, εἴπερ ὁδὲν ὁ Ἀριστοτέλης τῷ μὲν δεξιῷ τὸ ἄνω τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάττοντας.

cæli dextrum esse, deorsum autem et sinistrum, et nos deorsum esse? nisi quod sursum et quod ibi dicitur ad dextrum non ex propria mente sed e Pythagoreorum dicit. Illi enim dextro sursum et antèr coordinabant, sinistro vero deorsum et posterius. Ea vero quæ in Collectione Pythagoricorum sunt, Alexander ab aliquo ex errore ita scripta arbitrabatur, quum sic se habere deberent : Quod sursum in cælo est dextrum esse, quod deorsum sinistrum, et nos sursum esse non deorsum, ut scriptum est. Sic enim consonabit his quæ hic dicuntur, quia nos deorsum dicentes habitare propter hoc et in sinistra, siquidem sinistro deorsum coordinatum est, quod e contrario dicimus quam Pythagorei dicunt sursum et in dextris. Et forte rationem habet transcriptum fuisse, siquidem mori Aristoteles eos dextro quidem quod sursum, sinistro autem quod deorsum coordinantes.

Themistius Paraphr. in Arist. de Caelo, lat. Moysse Alatino interpr. Venet. 1574, fol. 26 verso : *Siquidem Pythagorei dicunt superiorem partem eam esse, quæ dextræ e regione existit : quemadmodum invenimus Aristotelem iis annotationibus carpere eos, quas adversus Pythagoreorum sententias conscripsit : ubi contra eos disputat qui superiorem partem dextram esse contendebant.*

De re cf. Boeckh. *Untersuchung. über das kosmische System des Platon.* Berl. 1852, p. 109.

## II. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΡΧΥΤΕΙΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ.

Consentiunt indices in recensendis libris tribus de Archytea philosophia, nisi quod pro περι τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας α' β' γ', ut in Diogenis Laertii (92) codice Marc. et aliis legitur, apud Anonymum (76) περι τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας γ' editum est, quod et apud Dschamaluddinum (9) *de Archytea philosophia, libri III*, exprimitur. Apud solum vero Anonymum (78) laudatur : Ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου, α' inscriptus.

Eadem varietas in altero quoque titulo reperitur, quem hinc nominare oportet : τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτέων apud Diog. Laert. (94), ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου α' apud Anon. (76), qui, nisi illud conjicere velis, in unum coaluisse duos titulos : τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου et τὰ ἐκ τῶν Ἀρχυτέων, inde explicandus erit, quod in uno volumine hæc duo scripta continebantur, quorum ultimum e majore, tribus libris comprehenso, excerptum tantummodo fuerit.

(124.)

Damascius de Principiis e cod. Hamb. p. 409 apud Rosium (cf. Creuzer, *Meletemata* I, p. 105) : Πέμπτον ἀλλὰ δὴ τὰ ἄλλα τίνα φατέον ὡς ἀληθῶς ; εἰ μὲν γὰρ... μήποτε οὖν τὰ ἐν τῷ δημιουργῷ πλήθῃ τὰ ἄλλα ἐστίν, ὡς οἱ παλαιότεροι λέγουσι τῶν φιλοσόφων. Ἡ οὕτω γε... βέλτιον ἄρα τῷ διορισμῷ αὐτοῦ ἐμμένειν κατὰ τὴν Πυθαγορικὴν συνήθειαν καὶ τὴν αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος ἄλλα νοούντας τὰ ἐνυλα πράγματα καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην· ἐν τε γὰρ τῷ Φαίδωνι (p. 83, B) οὕτως ὀνομάζει τὰ ἄλλα, τὰ εἶδη τὰ αἰσθητὰ λέγων ἄλλα, καὶ ἐν ἄλλοις· Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς Ἀρχυτέοις ἱστορεῖ καὶ Πυθαγόραν ἄλλο τὴν ὕλην καλεῖν ὡς βρυστὴν καὶ αἰεὶ ἄλλο γινόμενον (αἰεὶ ἄλλο καὶ

ἄλλο γιν. Creuz. l. cit.). Ὡστε δὴλός ἐστι καὶ ὁ Πλάτων ταύτῃ τὰ ἄλλα ἀφορίζομενος. Cf. p. 496 : Πρὸς δὲ τοῦτοις πᾶν τὸ ἐν ὕλῃ ἐν καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην ἄλλα καλεῖ δὲ ἐν Φαίδωνι Σωκράτης καὶ πρὸ αὐτοῦ οἱ Πυθαγόρειοι.

## III. ΠΕΡΙ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ.

Liber Aristotelis περὶ Δημοκρίτου in indicibus non memoratus, e quo tamen longius fragmentum exscriptum est apud Simplicium, num idem existimandus sit atque cujus titulum recensent Diogenes (124) et Anonymus (107) προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου ζ', incertum est. Rosius more suo Aristotelis nomen male pro Theophrasti positum conjicit, de libro περὶ Δημοκρίτου α' cogitans qui in tertio indice scriptorum Theophrasteorum memoratur (Usen. *Anal. Theophr.* p. 11, 6), quem tamen vix diversum puto ab illo qui jam in priori (cf. ib. p. 4, 7) περὶ τῆς Δημοκρίτου ἀστρολογίας α' nominatur.

(125.)

Simplicius in Arist. de Caelo (I, 10, 2 : Γενόμενον μὲν οὖν [τὸν οὐρανὸν scil.] ἅπαντες εἶναι φα-σιν, ἀλλὰ γινόμενον οἱ μὲν εἰδόν, οἱ δὲ φθαρτὸν ὥσπερ ὅτιον ἄλλο τῶν φύσει συνισταμένων) p. 488, A, 6 Brand. : Καὶ ταῦτα δὲ προστίθῃσιν ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι οἱ λέγοντες ποτὲ μὲν οὕτω τὸ πᾶν ποτὲ δὲ ἄλλως ἔχειν, ἀλλοίωσιν μᾶλλον τοῦ παντός ἀλλ' οὐ γένεσιν καὶ φθορὰν λέγουσιν. Οἱ δὲ γενητὸν, φησί, καὶ φθαρτὸν λέγοντες τὸν κόσμον ὡς ὅτιον ἄλλο τῶν συνισταμένων εἶναι ἂν οἱ περὶ Δημοκρίτον. Ὡς γὰρ ἕκαστον τῶν ἄλλων γίνεται καὶ φθείρεται κατ' αὐτοῦς, οὕτω δὲ καὶ τῶν κόσμων τῶν ἀπείρων ἕκαστος· ὡς γὰρ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ γινόμενον οὐ ταῦτὸν τῷ φθαρέντι εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν κόσμων λέγουσιν. Εἰ δὲ αἱ ἀτομοὶ αἱ αὐταὶ μένουσιν ἀπαθείς οὔσαι, δῆλον ὅτι καὶ οὗτοι ἀλλοίωσιν ἂν λέγοιεν τῶν κόσμων, ἀλλ' οὐ φθορὰν, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς δοκεῖ λέγειν καὶ Ἡράκλειτος· ὀλίγα γὰρ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει περὶ Δημοκρίτου παραγραφέντων ὡηλώ-σαι τὴν τῶν ἀνδρῶν ἐκαίνων διάνοιαν (vers. lat. Guilelmi fol. 45 recto : *Pauca autem ex dictis Ar. de Democrito manifesta faciunt virorum illustrium mentem*, unde sic corrigenda esse græca conjecit Rose : ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους π. Δ. vel ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει εἰρημένον π. Δημ. παραγραφέντα). In editione Karstenii recens edita, de cujus ta-

## II. DE ARCHYTEA PHILOSOPHIA.

Aristoteles in Archyteis narrat Pythagoram materiam aliud vocare ut fluxam et quæ semper mutetur.

## III. DE DEMOCRITO.

Pauca ex iis quæ Aristoteles de Democrito conscripsit illorum virorum (*Democriti, Empedoclis et Heracliti*)

men subsidiis, quum annotatio critica desit, non satis bene judicare licet, hæc ita scripta sunt, p. 132, B, 41 seqq. : ὀλίγα δὲ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ Δημ. παραγραφέντα. Sunt hæc :

« Δημόκριτος ἡγείται τὴν τῶν αἰδίων φύσιν εἶναι μικρὰς οὐσίας πλήθος ἀπειρῶν, ταύταις δὲ τόπον ἄλλον ὑποτίθῃσιν ἀπειρον τῷ μεγέθει. Προσαγορεύει δὲ τὸν μὲν τόπον τοιοῦτο τοῖς ὀνόμασι, τῷ τε κενῷ καὶ τῷ οὐδενὶ καὶ τῷ ἀπειρῷ, τῶν δὲ οὐσιῶν ἐκάστην τῷ τῷδε καὶ τῷ ναστῷ καὶ τῷ ὄντι. Νομίζει δὲ εἶναι οὕτω μικρὰς τὰς οὐσίας ὥστε ἐκφυγεῖν τὰς ἡμετέρας αἰσθήσεις, ὑπάρχειν δὲ αὐταῖς παντοίας μορφὰς καὶ σχήματα παντοία καὶ κατὰ μέγεθος διαφοράν. Ἐκ τούτων οὖν ἤδη καθάπερ ἐκ στοιχείων γεννᾶν (corr. γεννᾶσθαι Ros.) καὶ συγκρίνειν (συγκρίνεσθαι id.) τοὺς ὀρθαλμοφανεῖς καὶ τοὺς αἰσθητοὺς ὄγκους. Στασιάζειν δὲ καὶ φέρεσθαι ἐν τῷ κενῷ διὰ τε τὴν ἀνομοιότητα καὶ τὰς ἄλλας τὰς εἰρημένους διαφοράς, φερομένας δὲ ἐμπέπτειν καὶ περιπλέκεσθαι περιπλοκὴν τοιαύτην, ἣ συμφύσει μὲν αὐτὰ καὶ πλησίον ἀλλήλων εἶναι ποιεῖ, φύσιν μέντοι μίαν ἐξ ἐκείνων κατ' ἀλήθειαν οὐδ' ἡντιναδὺν γεννᾷ· κομιδῇ γὰρ εὖ ηὐθεῖ εἶναι τὰ δύο ἢ τὰ πλείονα γενέσθαι ἂν ποτε ἔν. Τοῦ δὲ συμφύσει τὰς οὐσίας μετ' ἀλλήλων μέχρι τινὸς αἰτιᾶται τὰς ἐπαλλαγὰς καὶ τὰς ἀντιλήψεις τῶν σωμάτων· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν εἶναι σκαληνά, τὰ δὲ ἀγκιστρώδη, τὰ δὲ ἄλλα (ἄλλας Ros. et sic versio lat. Venet. 1563) ἀναριθμούς· ἔχοντα διαφοράς. Ἐπὶ τοσούτων οὖν χρόνον σφῶν αὐτῶν ἀντέχεσθαι νομίζει καὶ συμφύσειν, ἕως ἰσχυροτέρα τις ἐκ τοῦ περιέχοντος ἀνάγκη παραγενομένη καὶ διασείση καὶ χωρὶς αὐτὰς διασπείρη. » Λέγει δὲ τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἐναντίαν αὐτῇ διάκρισιν οὐ μόνον περὶ ζώων ἀλλὰ καὶ περὶ φυτῶν καὶ περὶ κόσμων καὶ συλλήβδην περὶ

τῶν αἰσθητῶν σωμάτων ἀπάντων. Εἰ τοίνυν ἡ μὲν γένεσις σύγκρισις τῶν ἀτόμων ἐστίν, ἡ δὲ φθορὰ διάκρισις, καὶ κατὰ Δημόκριτον ἀλλοίωσις ἂν εἴη ἡ γένεσις· καὶ γὰρ καὶ Ἐμπεδοκλῆς τὸ γινόμενον αὐτὸ τῷ φθαρίντι φησὶν εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος. Καὶ ὅλως τοῦτον ἀλλοίωσιν ἀλλ' οὐ γένεσιν ὑποτίθεσθαι φησιν Ἀλέξανδρος.

Quæ in Karstenii editione aliter se habent hæc sunt : l. 2, ante πλήθος inseritur τό ; l. 5, post ἐκάστην legitur πλήρει, στερεῷ καὶ ὄντι ; l. 6, ἐκφυγεῖν ; l. 8, διαφορὰς ; l. 9, γεννᾶσθαι et συγκρίνεσθαι ; l. 13, τὰς omiss. ante εἰρημένους ; l. 18, τὸ δύο ἢ πλείονα ; l. 22, post ἀγκιστρώδη, leg. τὰ δὲ κοῖλα, τὰ δὲ κυρτά, τὰ δὲ ἄλλας (cf. vers. latin.) ; l. 26, (om. καὶ) διασείση.

## ΠΕΡΙ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.

Scriptorum quæ ad philosophiam Platonis pertinent duo sunt genera : alterum cui adnumerandi sunt libri περὶ τ' Ἀγαθοῦ et fortasse περὶ Ἰδεῶν : alterum vero quod ex illis constat, quæ Platoniorum scriptorum tantum compendia fuisse videntur. Ex his (ne de illo loquar titulo apud Dschemalud. (5a) *Platonis iusjurandum libri VI*, quæm Græci ignorant) opus quod inscribitur τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος α' β' γ' in indicibus tantum memoratur, Diog. Laert. (21), Anonym. (23), apud quem β' legitur, reliquorum vero quum alibi quoque mentio occurrat, jam de singulis videndum erit.

scil.) manifestam faciunt mentem : « Democritus existimat naturam æternorum esse parvas substantias multitudine infinitas. His autem supponit alium locum infinitum magnitudine. Appellat autem locum his nominibus, vacuum, nullum et infinitum, substantiarum autem unamquamque plenum, solidum et eas. Putat autem substantias sic esse parvas ut effugiant nostros sensus, inesse vero ipsis omnimodas formas et figuras omnimodas et secundum magnitudinem diversas. Ex his igitur jam sicut ex elementis generari et concerni oculis apparentes et sensibiles moles ; dissimiliari autem et corrumpi in vacuo propter dissimilitudinem et alias differentias dictas, notas autem incidere et complicari tali complexione, quæ contingere quidem ipsas et sibi invicem vicinas esse facit. Naturam vero unam ex illis secundum veritatem nullam generari : nam per absurdum esse duo aut plura fieri unquam unum. Causas verò cur ad tempus inter se comaneant substantiæ dicit esse adjunctiones et receptiones

atomorum. Nam has quidem ipsarum esse scalares, has autem aduncas, [has autem concavas, has vero gibbas, hæc in versione lat. Venet. 1563 expressa adduntur], has alias habentes innumeras differentias. Tantum igitur tempus eas inter se coherere putat et simul manere, donec validior aliqua ex continente necessitas adveniens dissolvat seorsumque ipsas dispergat. » Dicit autem generationem et contrariam ipsis disaggregationem non solum de animalibus sed et de plantis et demandis et summationem de sensibilibus corporibus omnibus. Si igitur generatio congregatio atomorum est, corruptio autem disaggregatio, etiam secundum Democritum alteratio utique erit generatio Nam etiam Empedocles quod generatur non idem esse cum corrupto ait, nisi forsitan secundum speciem, et tamen hanc alterationem sed non generationem supponere ait Alexander.

## IV. ΤΑ ΕΚ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.

Compendium Platonis librorum de Republica recenset Diog. L. (22) τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας α' β', ubi e præcedenti titulo τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος nomen philosophi supplendum est. Titulum Anonymus omisit, habent vero Arabum indices : *Compendium operis Platonici de Regimine civitatum libri II*, Dschemalud. (15); *libri V de administranda Republica*, excerpit ibi cum *delectu verba Platonis*, Hadschi Khalfa V, 6o Flügel. In quo titulo quod quinque indicantur libri, inde fortasse factum est, quod in unum conjuncti sunt tres libri Compendii Legum et duo Reipublicæ, cui conjecturæ alter favere titulus videtur qui apud eundem memoratur, p. 142 : *Aristoteles de Voluptate libri duo, in quibus potiora quæ Plato in Politia dixerat, selecta tractavit*. Facile enim perspicitur e duobus diversis titulis coaluisse hunc, quum in indice Dschemaluddini (16) liber *de voluptate* statim adjiciatur. Quæ in Theophrasti scriptorum tabula affertur Ἐπιτομὴ τῆς Πλάτωνος Πολιτείας α' β' (*Analecta Theophrastea*, p. 4, 15 Usen.), num eadem fuerit atque Aristotelis, quod et Usenerus sibi persuasit, cujus hæc sunt verba l. I. p. 19 : « Epitomam Reipublicæ Platonice duobus libris comprehensam quæ et in Theophrasti et in Aristotelis scriptis ferebatur, majore certe cum jure Aristoteli quam illi tribuas, nisi ab adolescentulo in præceptoris usum perscriptam esse existimaveris, » dijudicari vix licet, quum et ab utroque tale compendium confici potuerit.

(126.)

Proclus in Plat. Rempubl. p. 35o ed. Basil. : « Ἐτεροι δὲ οὐκ ἑλάντους τούτων οὐδὲ ἀνεχγγνώτερα γράφοντες περὶ πολιτείας εἶναι τὴν πρόθεσιν ἀξιούσιν, εἰ καὶ πρότερον ζήτημα γέγονε περὶ δικαιοσύνης, οὐχ ὡς προηγούμενον ὃν ἀλλ' ὡς εὐπρόσωπον τῷ περὶ πολιτείας σκέμματι παρέχον δόδον. Καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν ἀρχαιοτάτην οὖσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτενόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως φησιν « ἐπιτέμνεσθαι τὴν Πολιτείαν. »

## V. ΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΤΙΜΑΙΟΥ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.

De compendio Timæi Platonici ab Aristotele facto, ita Simplicius in Arist. de Cælo, p. 49 I,

B, 35 : Καὶ πάντων οἶμαι μᾶλλον δ' Ἀριστοτέλης τὴν ἐν Τιμαίῳ περὶ τούτων τοῦ Πλάτωνος γνώμην ἡπίστατο, ὅς καὶ σύνοψιν ἢ ἐπιτομὴν τοῦ Τιμαίου γράφειν οὐκ ἀπηξίωσεν. Ad hunc igitur librum spectat titulus : Τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων apud Diog. Laert. (94), ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου α' apud Anon. (76) : diversus vero est, quem recenset Hadschi Khalfa (15) : *Timæus de scientia magica ad modum Græcorum*.

## VI. ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ.

In iis quæ de Platone tradidit, Aristotelem non solum superstitibus philosophi dialogis usum esse, præter ea quæ in Topicorum libro sexto, c. 2 § 5 leguntur : Ἐτι εἰ μὴ κειμένοις ὀνόμασι χρῆται, ὅσον Πλάτων ὀφρυσκίον τὸν ὀρθαλμόν, ἢ τὸ φαλάγγιον σηψιδακός, ἢ τὸν μυελὸν ὀστεογενές· πᾶν γὰρ ἀσαφές τὸ μὴ εἰωθός, manifeste declarant qui sequuntur loci, de Anima I, c. 2 § 7 : Πλάτων ἐν τῷ Τιμαίῳ (p. 35, A) τὴν ψυχὴν ἐκ τῶν στοιχείων ποιεῖ... ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λεγομένοις (λόγοις cod. V et ed. Camotiana) διωρίσθη, αὐτὸ μὲν τὸ ζῶον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἐνὸς ἰδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους, τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως. Ἐτι δὲ καὶ ἄλλως, νοῦν μὲν τὸ ἐν, ἐπιστήμην δὲ τὰ δύο· μοναχῶς γὰρ ἐπ' ἐν· τὸν δὲ τοῦ ἐπιπέδου ἀριθμὸν δόξαν, αἰσθησιν δὲ τὸν τοῦ στερεοῦ, præsertim vero Physicorum IV : Διὸ καὶ Πλάτων τὴν ὕλην καὶ τὴν χώραν ταῦτό φησιν εἶναι ἐν τῷ Τιμαίῳ (p. 52, A)· τὸ γὰρ μεταληπτικὸν καὶ τὴν χώραν ἐν καὶ ταῦτόν· ἄλλον δὲ τρόπον ἐκεῖ τε λέγων τὸ μεταληπτικὸν καὶ ἐν τοῖς λεγομένοις ἀγράφοις δόγμασιν, ὁμοῦς τὸν τόπον καὶ τὴν χώραν τὸ αὐτὸ ἀπεφάνετο. Tertius præterea locus est apud Aristotelem de Gener. et Corrupt. II, 3 : Ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ τρία λέγοντες (στοιχεῖα scil.) καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς Διαιρέσεσιν· τὸ γὰρ μέσον μίγμα ποιεῖ, quem, ut e Joannis Philoponi commentario ad h. l. fol. 5o, B discimus : Ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ὅπερ τελευταῖον προστίθῃσιν δ' Ἀλέξανδρος φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ἅπερ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἀπεγράφετο, καὶ ταῦτα καλεῖν Διαιρέσεις. Ἐν ἐκείνοις τοίνυν δ' Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθεται, Alexander conjectura ad libros de Bono retulerat, quæ tamen res obscurior est quam ut dijudicari possit. Quid vero sint quæ illic περὶ φιλοσοφίας, hic

## DE PLATONE.

## IV. EXCERPTA E PLATONIS REPUBLICA.

Aristoteles quum in compendium redigeret Platonis Rempublicam dicit ita : « In compendium se redegissem Rempublicam. »



autem ἀγραφα δόγματα nominantur, optime intelligitur ipsius Aristotelis testimonio, quod ex ejus ore se excepiisse tradit Aristoxenus. Cujus de auctoritate in hac re, cur, ut a nonnullis factum est, dubitetur, equidem ego nullam video causam. Hæc enim ille Elem. Rhythm. II, p. 30 Meibom. : Καθὰπερ Ἀριστοτέλης ἀει διηγείτο τοῦτο πλείστοις τῶν ἀκουσάντων παρὰ Πλάτωνος τὴν περὶ τὰγαθοῦ ἀκρόασιν παθεῖν· προσεῖναι γὰρ ἕκαστον ὑπολαμβάνοντα λήψεσθαι τὴν τῶν νομιζομένων τούτων ἀνθρωπίνων ἀγαθῶν· ὅσον πλοῦτον, ὑγίαιαν, ἰσχύϊν, τὸ δλον εὐδαιμονίαν τινὰ θαυμαστήν. Ὅτε δὲ φανείησαν οἱ λόγοι περὶ μαθημάτων καὶ ἀριθμῶν καὶ γεωμετρίας καὶ τὸ πέρας ὅτι ἀγαθὸν ἐστὶν ἐν παντελῶς, οἶμαι, παράδοξόν τι ἐφαίνετο αὐτοῖς. Eandem rem quam sive ex Aristoxeno, sive aliunde acceperat, narrat quoque Themistius Orat. XXI, p. 245, C Hard., a quo licet pleraque rhetorico more exornata sint, tamen illud docemur, in consueto discipulorum consensu disputasse philosophum, postquam illa turba quæ primum undique confluxerat, ut Platonem audiret, dissipata esset. Cujus hæc sunt verba : Ἐπεὶ καὶ Πλάτωνα τὸν σοφὸν οὐδὲν ἐκώλυεν εἶναι σοφόν, ὅτι αὐτοῦ λέγοντος ἐν τῷ Πειραιεῖ, ξυνέρροσόν τε καὶ ξυνήεσαν οὐ μόνον ἐκ τοῦ ἀστεος κατιῶν δὲ δῆμος, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἀγρῶν καὶ ἐκ τῶν ἀμπελίων καὶ ἐκ τῶν ἔργων τῶν ἀργυρείων. Καὶ οὖν ἐπηνίκα τοὺς περὶ τὰγαθοῦ διεξήκει λόγους, ἡλιγίσας ποτὶς ὁ πολλὸς ὁμιλος, καὶ ἀπερρύησαν τοῦ χοροῦ, καὶ τελευτῶν δὴ κατέληξεν εἰς τοὺς συνήθεις ὁμιλητὰς τῷ Πλάτῳ μόνους τὸ θέατρον. Quæ vero in hunc modum Plato disputaverat, a multis excepta et scriptis mandata erant, de qua re præclarum exstat Alexandri Aphrodisiensis testimonium a Simplicio ad I. I. Physicor. alatum, fol. 32, verso (p. 334, B, 25 Brand.) : Λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἐν ἐστὶ καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὥς καὶ ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ Ἀριστοτέλης μνημονεύει. Λάβοι δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπενσίππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τὰγαθοῦ Πλάτωνος ἀκρόασει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταύταις αὐτὸν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγουσιν· eadem infra, ex eodem ut videtur fonte, iterum tangit fol. 104 verso (p. 362, A, 10 Brand.) : Τὴν δὲ ἀόριστον δυάδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεῖς (ὁ Πλάτων scil.) ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν, καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρὸν ἀρχὰς τιθεῖς ἀπειρα εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ λόγοις, οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης (cf. Roulez de Heraclide Pontico, Lovanii, 1828, p. 19) καὶ Ἑστιάς (cf. Diog. Laert. III, 46, Brandis, Geschichte der gr.-ræm. Philosophie, t. II, 1, p. 180),

καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι παραγενόμενοι ἀνεγράφαντο τὰ ρηθέντα αἰνιγματωδῶς, ὥς ἐρρήθη, Πορφύριος δὲ διαρθρῶν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος τὰς περὶ αὐτῶν γέγραπεν ἐν τῷ Φιλήβῳ. Interposita deinde Porphyrii explicatione ita pergit Simplicius : Καὶ ὁ Ἀλέξανδρος δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ τὰγαθοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ὁμολογῶν λέγειν ὡς ἰστόρησαν Ἀριστοτέλης τε καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι. Cum his conspirat quodammodo Theodorus Metochita in iis quæ annotavit ad locum supra laudatum Aristotelis de Anima, p. 190 latinæ versionis : *In opere autem, inquit, de philosophia, de iis quæ Platoni in summa visa sunt de iis quæ sunt : quod quidem opus nunc non exstat, fertur autem fuisse scriptum a Xenocrate Platonis successore, nisi quod, ut a Joanne Philopono quoque factum est, in Aristot. Physic. I. I. p. 371, B, 23 : Τὰς δὲ ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπεγράψατο, unum tantum modo ex illis nominat qui hanc de Bono disputationem scriptis mandaverant. Ex his vero quæ ex Alexandro tradita sunt manifestum fit libros περὶ τὰγαθοῦ quos recenset Diogenes Laertius in catalogo scriptorum Xenocratis (IV, 13) et Heraclidis (V, 87), nullos alios fuisse, quam qui Platonis disputationem continerent. Quæ si recte se habent, jam ex similitudine illud demonstrari poterit, quod et per se satis probabile videtur, libros περὶ τ' Ἀγαθοῦ ab Aristotele conscriptos, minime, ut Rosius voluit, dialogicam formam habuisse, quippe quum et Heraclidis de Bono libri non inter dialogos, sed inter physici argumenti scripta a Diogene reponantur.*

De libris περὶ τ' Ἀγαθοῦ satis jam disputata forent, nisi et quædam adjicienda essent de errore, in quem, ut multi inciderent, ipsius Aristotelis verbis factum esse puto. Quum enim ille, ubi Platonis disputationem significat in libris de Anima I, 2, 7, eam τὰ περὶ φιλοσοφίας λεγόμενα appellasset, hæc a nonnullis ita intellecta sunt quasi de libris quos ipse περὶ Φιλοσοφίας conscripserat accipienda essent. Talis autem error eo facilius propagari potuit, quod jam antiqui philosophi interpretes non satis accurate semper distinxisse videntur quæ hîc distinguenda erant. Cujus rei exemplo sunt qui exscriptus est à Suida vetus interpretes s. v. Ἀγαθοῦ δαίμωνος, ubi legitur : Ὅτι περὶ τ' Ἀγαθοῦ βιβλίον συντάξας Ἀριστοτέλης τὰς ἀγράφους τοῦ Πλάτωνος δόξας ἐν αὐτῷ κατατάττει καὶ μέμνηται τοῦ συντάγματος Ἀριστοτέλης ἐν τῷ α' περὶ Ψυχῆς ἐκονομάζων αὐτὸ περὶ Φιλοσοφίας (cf. Schol. e cod. Paris. apud Brandis. Diatribe de Arist. de Bono, etc.,

p. 49), non minus quam Simplicius, qui ita ad I. I. Aristotelis de Anima fol. 5 verso : Περὶ φιλοσοφίας μὲν νῦν λέγει, τὰς περὶ τοῦ ἀγαθοῦ αὐτῷ ἐκ τῆς Πλάτωνος ἀναγεγραμμένας συνουσίας, ἐν οἷς ἱστορεῖ τὰς τε Πυθαγορείους καὶ Πλατωνικὰς περὶ τῶν ὄντων δοξάς, quorum uterque in eo reprehendendus est, quod, quum de Platonis disputatione locutus esset Aristoteles, id ad ipsius Aristotelis libros, quibus illa continebatur disputatione, retulerunt. Simili plane errore factum esse arbitror ut Alexander Aphrod. in Metaphys. p. 86, 31 Bon., et qui illum manifeste exscripsit auctor commentarii ad Metaph. XII, 9, p. 756, 17 Bon., libros περὶ Φιλοσοφίας appellaverint qui alias περὶ τ'Αγαθοῦ nominantur. Aliter vero de loco, quem ut ex Aristotelis libris de Bono desumptum esse attestatur auctor Vitæ Marcianæ, statuendum esse patet. Etsi enim ignoro unde illius error natus sit, quin erraverit nullo tamen modo dubito, et quidem ita ut male libros de Bono pro libris de Philosophia nominasse existimandus sit. Quod si quis audacius a nobis affirmatum esse contendat, consideret, quaeso, quam negligenter qui hanc Vitam consarcinavit, et in reliquis ubi verba Aristotelis apposuit, versatus sit (cf. p. 7 et notas Robbii p. 40 sqq.).

Librorum de Bono, ut et hoc addam, obscuriorem fortasse aliquam famam deprehendes apud Dionysium Halicarn. de Thucydide p. 815 Reiske : Ἀριστοτέλης τε γὰρ οὐχ ἅπαντα κατὰ τὸ κράτιστον εἰρησθαι πείθεται τῷ καθηγητῇ Πλάτωνι, ὧν ἔστι καὶ τὰ περὶ τῆς ιδέας καὶ τὰ περὶ τ'Αγαθοῦ καὶ τὰ περὶ πολιτείας. De qua tamen re nihil affirmare velim, quum et de doctrina tantummodo ita loqui potuerit Dionysius.

## 1. (127.)

Alexand. Aphrodis. in Aristot. Metaphys. III, 2, § 6 (Σχεδὸν δὲ πάντα ἀνάγεται τὰναντία εἰς τὴν ἀρχὴν ταύτην· θεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ Ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων), p. 206, 19 Bon. (p. 642, B, 20 Brand.) : Ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γνωῖναι ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὡς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τό τε ἐν καὶ τὸ πλῆθος εἰς τὴν Ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὡς ἰδίᾳ περὶ τούτων πραγματευσάμενος. Εἴρηκε δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τ'Αγαθοῦ.

Eandem rem sæpius tangunt veteres interpre-

tes, ita Alexand. Aphrod. in Metaphys. I. I. § 14 (Πάντα δὲ καὶ τὰλλα ἀναγόμενα φαίνεται εἰς τὸ ἐν καὶ πλῆθος· εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν), p. 218, 10 Bon. : Διὰ δὲ τοῦ « εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν » ἀναπέμπει πάλιν ἡμᾶς εἰς τὰ ἐν τῷ β' περὶ τ'Αγαθοῦ δεδειγμένα; in Metaph. I. I. § 15 (Φανερόν οὖν καὶ ἐκ τούτων ὅτι μίξις ἐπιστήμης τὸ δὲ ἢ δὲ θεωρεῖται), p. 218, 15 : εἰπὼν ὅτι πως τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἐν καὶ πλῆθος ἀνάγεται, καὶ τοῦτο δι' ἧς πεποιήται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β' περὶ τ'Αγαθοῦ εἰς ταῦτα πιστωσάμενος... ὁ γὰρ φησι. Alexandrum in hisce omnibus locis exscripsit Asclepius, cf. schol. p. 649, B, 4 Brand. et Pseudo-Philoponus quem citat Ravaisson, *Essai sur la Métaphysique*, t. I, p. 73, nec minus ad eundem auctorem reducenda sunt quæ tribus locis in posterioribus libris commentarii ad Metaphysica qui ex Alexandro excerpti sunt, leguntur. Ita ad Metaph. IX, 3 § 3 (Ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἐνός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναντίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτο καὶ ὁμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλείους τὸ ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἀνίσον), p. 588, 1 Bon. : Πεποιήκα γὰρ διαίρεσιν ἐν τοῖς περὶ τ'Αγαθοῦ, ὡς καὶ ἐν ἄλλοις (ad libr. III, 2) εἶπομεν, δι' ἧς ἅπαντα τὰ ἐναντία εἰς τὸ πλῆθος καὶ τὸ ἐν ἀνήγαγεν, ad quem locum in cod. Paris. 1853 apud Brand. p. 788, A, 45 adscribitur hoc scholium : Τῷ ἐπιγραφόμενῳ περὶ τ'Αγαθοῦ βιβλίῳ, 8 νῦν οὐκ ἔστιν εὐρισκόμενον, in Metaph. X, 3, § 4 (Ἐπεὶ δὲ παντὸς τοῦ ὄντος πρὸς ἐν τι καὶ κοινὸν ἡ ἀναγωγὴ γίγνεται καὶ τῶν ἐναντιώσεων ἐκάστη πρὸς τὰς πρώτας διαφορὰς καὶ ἐναντιώσεις ἀναχθῆσεται τοῦ ὄντος, εἴτε πλῆθος καὶ ἐν εἴθ' ὁμοιότης καὶ ἀνομοιότης αἱ πρώται τοῦ ὄντος εἰς διαφορὰς εἴτ' ἄλλαι τινές· ἔστωσαν γὰρ αὗται θεωρημέναι), p. 616, 1 Bon. : Εἴρηκε γὰρ τίνες αὗται εἰσὶν ἐν τῷ περὶ τ'Αγαθοῦ ἐπιγραφόμενῳ αὐτοῦ βιβλίῳ· in Metaph. XI, 7 § 4 (ὅτι δ' ἔστι τὸ οὐ ἕνεκα ἐν τοῖς ἀκινήτοις, ἡ διαίρεσις δηλοῖ), p. 669, 26 Bon. : Λέγων διαίρεσιν ἐν ἣ πολλὰκις εἴρηκε τὴν τῶν ἐναντίων πεποιημένην ἀναγωγὴν· ταύτην δὲ πεποιήκεν ἐν τῷ περὶ τ'Αγαθοῦ ἐπιγραφόμενῳ βιβλίῳ, quibus locis addendum est Schol. cod. Paris. 1853 ad Metaphys. IX, 4 § 11 (ἀπόρη δὲ καὶ τὰ πρῶτα καὶ τὰ γένη τῶν ἐναντίων, οἷον τὸ ἐν καὶ τὰ πολλὰ· τὰ γὰρ ἅλλα εἰς ταῦτα ἀνάγεται), p. 790, A, 11 Brand. : Ἐν τῷ περὶ τ'Αγαθοῦ μονοβιβλίῳ, ἐν ᾧ διαίρεσιν πάντων τῶν ἐναντίων ἐποίησατο, πάντα τε τὰ ἐναντία εἰς τὸ ἐν ἀνήξε καὶ τὰ πολλὰ.

## DE BONO.

## 1.

Ut cuncta fere contraria ad unius et multitudinis op-

ARISTOTELES. VOL. IV.

positionem referri intelligamus, relegat nos Aristoteles ad Eclogam (*delectionem seu explicationem*) Contrariorum, quasi de his peculiariter dissernerit. De qua locutus est et in secundo libro de Bono.

## 2. (128.)

Alexander Aphrod. in Arist. Metaph. I, 6, p. 41, 20 Bon.: Ἀρχὰς μὲν τῶν ὄντων τοὺς ἀριθμοὺς Πλάτων τε καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ἐπιτίθεντο, οἱ δὲ αὐτοῖς τὸ πρῶτον ἀρχὴ εἶναι καὶ τὸ ἀσύνθετον, τῶν δὲ σωμάτων πρῶτα τὰ ἐπίπεδα εἶναι (τὰ γὰρ ἀπλούστερά τε καὶ μὴ συναιρούμενα πρῶτα τῇ φύσει), ἐπιπέδων δὲ γραμμῶν κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον, γραμμῶν δὲ στιγμῶν, ἃς οἱ μαθηματικοὶ σημεῖα, αὐτοὶ δὲ μονάδας ἔλεγον, ἀσύνθετα παντάπασιν ὄντα καὶ οὐδὲν πρὸ αὐτῶν ἔχοντα· αἱ δὲ μονάδες ἀριθμοί, οἱ ἀριθμοὶ ἄρα πρῶτοι τῶν ὄντων. Καὶ ἐπεὶ τὰ εἶδη πρῶτά τε καὶ αἱ ἰδέαι πρῶται τῶν πρὸς αὐτὰ ὄντων κατ' αὐτὸν καὶ παρ' αὐτῶν τὸ εἶναι ἔχοντων (ἃ ὅτι ἐστὶ, διὰ πλείονων ἐπειράτο δεικνύειν), τὰ εἶδη ἀριθμοὺς ἔλεγον. Εἰ γὰρ τὸ μονοειδὲς πρῶτον τῶν πρὸς αὐτοὺς ὄντων, μηδὲν δὲ πρῶτον ἀριθμοῦ, τὰ εἶδη ἀριθμοί. Διὸ καὶ τὰς τοῦ ἀριθμοῦ ἀρχὰς τῶν τε εἰδῶν ἀρχὰς ἔλεγον εἶναι καὶ τὸ ἐν τῶν πάντων. Ἔτι τὰ μὲν εἶδη τῶν ἄλλων ἀρχαί, τῶν δὲ ἰδῶν ἀριθμῶν οὐσῶν ἀρχαί αἱ τοῦ ἀριθμοῦ ἀρχαί· ἀρχὰς δὲ ἀριθμοῦ ἔλεγον εἶναι τὴν τε μονάδα καὶ τὴν δυάδα. Ἐπεὶ γὰρ ἐστὶν ἐν τοῖς ἀριθμοῖς τὸ ἐν τε καὶ τὸ παρὰ τὸ ἐν, ὃ ἐστὶ πολλὰ τε καὶ ὀλίγα, ὃ πρῶτον παρὰ τὸ ἐν ἐστὶν ἐν αὐτοῖς, τοῦτο ἀρχὴν ἐτίθετο τῶν τε πολλῶν καὶ τῶν ὀλίγων. Ἔστι δὲ ἡ δυὰς πρώτη παρὰ τὸ ἐν, ἔχουσα ἐν αὐτῇ καὶ τὸ πολὺ καὶ τὸ ὀλίγον· τὸ μὲν γὰρ διπλάσιον πολὺ, τὸ δὲ ἡμισυ ὀλίγον, ἃ ἐστὶν ἐν

τῇ δυάδι· ἐστὶ δὲ ἐναντία τῇ ἐνὶ, εἰ γε τὸ μὲν ἀδικί-  
ρετον τὸ δὲ διτηρημένον. Ἔτι δὲ τὸ ἴσον καὶ τὸ ἀνί-  
σον ἀρχὰς ἀπάντων τῶν τε καθ' αὐτὰ ὄντων καὶ τῶν  
ἀντικειμένων ἡγούμενος δεικνύει (πάντα γὰρ ἐπει-  
ράτο ὡς εἰς ἀπλούστατα ταῦτα ἀνάγειν), τὸ μὲν ἴσον  
τῇ μονάδι ἀντίθει, τὸ δὲ ἀνίσον τῇ ὑπεροχῇ καὶ τῇ  
ἐλλείψει· ἐν δυοῖ γὰρ ἡ ἀνισότης, μεγάλη τε καὶ μι-  
κρῇ, ἃ ἐστὶν ὑπερέχον τε καὶ ἐλλείπον. Διὸ καὶ ἀόρι-  
στον αὐτὴν ἐκάλει δυάδα, οἱ μὲν γὰρ ὅτι μὴδέτερον, μῆτε τὸ  
ὑπερέχον μῆτε τὸ ὑπερεχόμενον, καθὸ τοιούτων, ὠρι-  
σμένον, ἀλλ' ἀόριστόν τε καὶ ἀπειρον. Ὁρισθεῖσαν  
δὲ τῇ ἐνὶ τὴν ἀόριστον δυάδα γίγνεσθαι τὴν ἐν τοῖς  
ἀριθμοῖς δυάδα· ἐν γὰρ τῇ εἰδει ἡ δυὰς ἡ τοιαύτη.  
Ἔτι πρῶτος μὲν ἀριθμὸς ἡ δυὰς· ταύτης δὲ ἀρχαί τό  
τε ὑπερέχον καὶ τὸ ὑπερεχόμενον, ἐπεὶ ἐν μὲν τῇ  
δυάδι πρῶτη· τὸ μὲν γὰρ διπλάσιον καὶ τὸ ἡμισυ  
ὑπερέχον τε καὶ ὑπερεχόμενον, οὐκ ἐστὶ δὲ τὸ ὑπερέ-  
χον τε καὶ ὑπερεχόμενον διπλάσιον καὶ ἡμισυ· ὥστε  
ταῦτα τοῦ διπλασίου εἶναι στοιχεῖα. Καὶ ἐπεὶ ὀρι-  
σθέντα τὸ ὑπερέχον τε καὶ τὸ ὑπερεχόμενον διπλάσιον  
καὶ ἡμισυ γίγνεται (οὐκ ἐστὶ γὰρ ἀόριστα ταῦτα,  
ὥσπερ οὐδὲ τὸ τριπλάσιον καὶ τὸ τρίτον ἢ τετραπλά-  
σιον καὶ τέταρτον ἢ τι τῶν ἄλλων τῶν ὠρισμένων,  
ἐχόντων τὴν ὑπεροχὴν ἢ ὅδ), τοῦτο δὲ ἡ τεὺ ἐνὸς φύ-  
σεως ποιῇ (ἐν γὰρ ἑκάστον, καθὸ τόδε τί ἐστὶ καὶ ὠρι-  
σμένον), εἴη ἂν στοιχεῖον τῆς δυάδος τῆς ἐν τοῖς ἀριθ-  
μοῖς τό τε ἐν καὶ τό μέγα καὶ τὸ μικρόν. Ἀλλὰ μὴν  
πρῶτος ἀριθμὸς ἡ δυὰς· ταῦτα ἄρα τῆς δυάδος στοι-  
χεῖα. Καὶ διὰ ταυτὰ μὲν τινα ἀρχὰς τῶν τε ἀριθ-

## 2.

Numeros principia rerum esse Platonis et Pythagoreorum placitum fuit. Primum namque incompositum ipsis principium esse videbatur. Porro corporibus plana esse priora, simpliciora enim nec contracta prima esse naturā; planis eadem ratione lineas, lineis puncta, quæ a mathematicis signa, ab his unitates appellabantur: quæ simplicia omnia sunt, nec habent quidquam ante se. At unitates numeri sunt, numeri ergo priores sunt entibus, et quoniam formæ per Platonem idemque priores sunt rebus, quæ ad sui exemplar efficiuntur, et ab ipsis habent esse, quas ideas esse multis rationibus confirmare conabatur, idcirco formas numeros esse dicebat. Si enim solitarium prius est illis, quæ ab ipso existunt, nihil autem est prius numero, superest ut formæ numeri sint. Quocirca numerorum principia, formarum esse principia dicebat, unum autem omnium. Præterea formas aliarum rerum esse principia, formarum autem quæ numeri sunt, principia esse ipsius numeri principia. Tum numeri unitatem et dualitatem principia esse confirmabat. Nam quum sit in numeris unum et non unum, quod est plura et pauca, quod primum in ipsis non est unum, id multorum et paucorum principium esse dicebat. Primum autem non unum est dualitas, quæ in se multum continet atque paucum. Nam

duplum multum est, dimidium vero paucum, quæ in dualitate insunt. Est autem dualitas uni opposita, siquidem illud est individuum, hæc autem divisa. Præterea putans se demonstrare æquale et inæquale principia esse omnium tum per se existentium, tum his oppositorum, nihil enim relinquit inexpertum, ut ad simplicissimum omnia referat, æquale refert ad unitatem, inæquale vero ad excessum et defectum. Inæqualitas enim in duobus, inest enim in magno et parvo, quæ sunt excedens et deficiens. Quamobrem ipsam dualitatem indefinitum appellabat, quod neutrum ipsorum, neque superans neque superatum, quatenus est tale, determinatum esset, sed indeterminatum et infinitum. Ceterum dualitatem indefinitam, uno terminatam, fieri dualitatem, quæ in numeris habetur. Dualitas enim huiusmodi est unus specie, præterea dualitas primus est numerus. Huius vero principia sunt excedens et excessum, quoniam in prima dualitate est duplum et dimidium, duplum autem et dimidium est excedens et excessum; quo fit ut hæc sint elementa dupli. Et quia excedens et excessum determinata duplum et dimidium efficiuntur, neque enim amplius hæc sunt indeterminata, non magis quam triplum tertiumque vel quadruplum et quartum aut aliorum quodque, habentium jam excessum determinatum, hoc autem facit unius natura, unum quod-

μῶν καὶ τῶν ὄντων ἀπάντων ἐτίθετο Ἡλάτων τό τε ἐν καὶ τὴν δυάδα, ὡς ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ Ἀριστοτέλης λέγει. Cf. ib. 9 § 3, p. 63, 17 Bon. : Αἱ γὰρ ἀρχαὶ αὐτοῖς καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν εἰσὶν ἀρχαί. Ἀρχαὶ δὲ εἰσι τό τε ἐν καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ὡς πρὸ οὐλοῦ τε εἴρηκε καὶ ἰσότηρην αὐτὸς (ὁ Ἀριστοτέλης scil.) ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ.

## 3. (129.)

Ex Alexandro et Porphyrio, ut ipsi testantur, suam de hac doctrina ceteri hauserunt Aristotelis interpretes notitiam : ita Simplicius in Aristot. Physic. I, 4 f. 32 verso (p. 334, B, 25) : Λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἐν ἐστὶ καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὡς καὶ ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ Ἀριστοτέλης μνημονεύει. Ἀδοιοὶ δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπευσίππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τάγαθοῦ τοῦ Πλάτωνος ἀκρόασει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταύταις αὐτὸν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγουσι.

Idem ad III, 4, ib. f. 104 verso (p. 362, A, 7) : Ἀρχὰς γὰρ καὶ τῶν αἰσθητῶν τό ἐν καὶ τὴν ἀόριστον φασὶ δυάδα λέγειν τὸν Πλάτωνα, τὴν δὲ ἀόριστον δυάδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεῖς ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν· καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρὸν ἀρχὰς τιθεῖς ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τάγαθοῦ λόγοις, οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἑστιαῖος καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι παραγενόμενοι ἀπεγράψαντο τὰ ῥηθέντα αἰνιγματωδῶς, ὡς ἐρρήθη. Πορφύριος δὲ διαρθροῦν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος, τάδε περὶ αὐτῶν γέγραπεν ἐν τῷ Φιλήβῳ (in commentario scil. in Platonis Philebum) : « Αὐτὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον καὶ τὸ

σφόδρα καὶ τὸ ἥρεμα τῆς ἀπειρου φύσεως εἶναι βούλεται. Ὅπου γὰρ ἂν ταῦτα ἐνῇ κατὰ τὴν ἐπίστασιν καὶ ἀνεσιν προϊόντα, οὐχ ἴστανται οὐδὲ παραίνει τὸ μέτεχον αὐτῶν, ἀλλὰ πρόεισιν εἰς τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον. Ὁμοίως δὲ ἔχει καὶ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον, καὶ τὰ ἄντ' αὐτῶν λεγόμενα ὑπὸ Πλάτωνος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. Ὑποκείμενον γάρ τι μέγεθος πεπαρασμένον οἷον πῆχυς, οὗ δέχα διαιρεθέντος, εἰ τὸ μὲν ἕτερον ἡμίπῃχου ἀτμήτην ἐάσωμεν, τὸ δὲ ἕτερον ἡμίπῃχου τέμνοντες κατὰ βραχὺ προστίθεμεν τῷ ἀτμήτῳ, δύο ἂν γένοιτο τῷ πῆχει μέρη, τὸ μὲν ἐπὶ τὸ ἥττον προῖον, τὸ δὲ ἐπὶ τὸ μᾶλλον ἀτελευτητως· οὐ γὰρ ἂν εἰς ἀδιαίρετόν γε μέρος ποτὶ ἔλθοιμεν τέμνοντες· συνεχὲς γάρ ἐστιν ὁ πῆχυς· τὸ δὲ συνεχὲς διαιρεῖται εἰς αἰεὶ διαιρετά. Ἡ δὲ τοιαύτη ἀδιέλαιπτος τομὴ δηλοῖ τινὰ φύσιν ἀπειρου κατακεκλεισμένην ἐν τῷ πῆχει. Μᾶλλον δὲ πλείους, τὴν μὲν ἐπὶ τὸ μέγα τὴν δὲ ἐπὶ τὸ μικρόν. Ἐν τούτοις δὲ καὶ ἡ ἀόριστος δυάς ὁρᾶται ἔκ τε τῆς ἐπὶ τὸ μέγα καὶ τῆς ἐπὶ τὸ μικρόν μονάδος συγκεκριμένη· καὶ ὑπάρχει ταῦτα τοῖς τε συνεχέσι σώμασι καὶ τοῖς ἀριθμοῖς· ἀριθμὸς μὲν γὰρ πρῶτος ἡ δυάς ἀρτιος. Ἐν δὲ τῇ φύσει τοῦ ἀρτίου τό τε διπλάσιον ἐν ὑπεροχῇ, τὸ δὲ ἡμισυ ἐν ἑλλείψει· ὑπεροχὴ οὖν καὶ ἑλλείψις ἐν τῷ ἀρτίῳ· πρῶτος δὲ ἀρτιος ἐν ἀριθμοῖς ἡ δυάς, ἀλλὰ καθ' αὐτὴν μὲν ἀόριστος· ὁρίσθη δὲ τῇ τοῦ ἐνὸς μετοχῇ· ὥρισται γὰρ ἡ δυάς καθ' ὅσον ἐν τι εἰδὸς ἐστὶ. Στοιχεῖα οὖν καὶ ἀριθμῶν τό ἐν καὶ ἡ δυάς, τὸ μὲν παραινόν καὶ εἰδοποιούν, ἡ δὲ ἀόριστος καὶ ἐν ὑπεροχῇ καὶ ἐν ἑλλείψει. » Ταῦτα ὁ Πορφύριος εἶπεν αὐτῇ σχεδὸν τῇ λέξει, διαρθροῦν ἐπαγγελλόμενος τὰ ἐν τῇ περὶ τ' Ἀγαθοῦ συνουσία αἰνιγματωδῶς ῥηθέντα, καὶ ἴσως ὅτι σύμφωνα ἐκείνα ἦν τοῖς ἐν Φιλήβῳ γεγραμμένοις. Καὶ ὁ Ἀλέξανδρος δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ τ' Ἀγαθοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ὁμολογῶν λέγειν, οὐκ ἰσότηρην Ἀριστοτέλης τε καὶ

que enim quatenus hoc aliquid est, determinatum habetur idcirco unum, et magnum atque parvum dualitatis, quæ in numeris habetur, elementum esse videtur, et primus numerus est dualitas : hæc ergo sunt dualitatis elementa. Atque ob talia quidem Plato unum et dualitatem et numerorum et omnium rerum principia esse statuebat, ut Aristoteles refert in libris de Bono.

Nam principia his ipsarum quoque idearum sunt principia. Sunt vero principium unum et dualitas indefinita, ut paulo ante dixit, et ipse refert in libris de Bono.

## 3.

Alexander dicit Platonem statuisse principium omnium et ipsarum idearum etiam unum et indefinitam dualitatem, quam magnum et parvum dixit, ceu Aristoteles in libris de Bono meminit. Sed hoc quispiam potius accipiat a Speusippo, Xenocrate et aliis, qui interfuerant lectionibus Platonis de Bono. Nam omnes conscripserunt et ser-

vaverunt opinionem ejus, et dicunt illum his principiis usum fuisse.

Nam aiunt Platonem dicere sensibilibus principia esse unum et infinitam dualitatem, sed infinitam dualitatem etiam in intelligibilibus ponens infinitam esse dixit. Item magnum et parvum principia ponens infinita esse, dixit in sermonibus de Bono, quibus Aristoteles, Heraclides, Mestæus et alii socii Platonis quum interfuisent, dicta ænigmatica ut dicta sunt descripserunt. At Porphyrius, quum distincto ipse proferat, hæc de ipsis scripsit in Philebo : « Ipse magis et minus, vehemens et sensim, infinitæ naturæ esse vult. Nam ubi hæc insunt secundum intensionem et remissionem procedentia non assistant neque terminant id quod eis participat, sed procedunt in ipsam indefinitatem infinitudinis. Similiter quoque se habent magis et minus, quæ sic dicta ab eis a Platone dicuntur magnum et parvum. Nam statuatur quædam magnitudo finita, ceu cubitalis, qua in duas partes divisa,

οἱ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι ταῖς γέγραφε. Ζητούν γὰρ τὰς ἀρχὰς τῶν ὄντων ὁ Πλάτων, ἐπεὶ πρῶτος ὁ ἀριθμὸς ἐδόκει αὐτῷ τῇ φύσει εἶναι τῶν ἄλλων· καὶ γὰρ τῆς γραμμῆς τὰ πέρατα σημεῖα, τὰ δὲ σημεῖα εἶναι μονάδας θέσιν ἔχουσας, ἀνευ τε γραμμῆς μήτε ἐπιφανείαν εἶναι μήτε στερεὸν, τὸν δὲ ἀριθμὸν καὶ χωρὶς τούτων εἶναι δύνασθαι· ἐπεὶ τοίνυν πρῶτος τῶν ἄλλων τῇ φύσει ὁ ἀριθμὸς, ἀρχὴν τοῦτον ἡγεῖτο εἶναι καὶ τὰς τοῦ πρῶτου ἀριθμοῦ ἀρχὰς καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς εἶναι. Πρῶτος δὲ ἀριθμὸς ἡ δυάς, ἥς ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. Καθὸ γὰρ δυάς ἐστι, πλῆθος καὶ ὀλιγότης ἔσχεν ἐν αὐτῇ· καθὸ μὲν τὸ διπλάσιόν ἐστιν ἐν αὐτῇ πλῆθος· πλῆθος γὰρ καὶ ὑπεροχὴ καὶ μέγεθος· τὸ διπλάσιον· καθὸ δὲ ἥμισυ, ὀλιγότης. Διὸ ὑπεροχὴν καὶ ἔλλειψιν καὶ μέγα καὶ μικρόν εἶναι ἐν αὐτῇ κατὰ ταῦτα. Καθὸ δὲ ἐκάτερόν τε τῶν μορίων αὐτῆς μονάς καὶ αὕτη ἐν τῇ εἰδός ἐστι, τὸ δυαδικόν, μονάδος αὐτὴν μετέχειν. Διὸ ἀρχὰς τῆς δυάδος ἔλεγε τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. Ἀόριστον δὲ δυάδα ἔλεγεν αὐτὴν τῷ μεγάλῳ καὶ μικρῷ μετέχουσας, ἥτοι μεῖζονος καὶ ἐλάττωτος, τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἔχειν. Κατὰ γὰρ ἐπίτασιν καὶ ἀνεσιν προΐοντα ταῦτα οὐχ ἴστανται, ἀλλ' ἐπὶ τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον προχωρεῖ. Ἐπεὶ οὖν πρῶτος ἀριθμῶν ἀρτίων ἡ δυάς, ταύτης δὲ ἀρχὴ τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς ταύτας εἶναι ἀνάγκη. Οἱ δὲ ἀριθμοὶ στοιχεῖα τῶν ὄντων πάντων· ὥστε καὶ πάντων ἀρχὴ τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἥτοι ἡ ἀόριστος δυάς. Καὶ γὰρ ἕκαστος τῶν ἀριθμῶν καθ' ὅσον μὲν ὅδε τις ἐστὶ καὶ εἰς καὶ ὠρισμένος, τοῦ ἐνὸς μετέχει· καθ' ὅσον δὲ διαιρεῖται καὶ πλῆθος ἐστὶ, τῆς ἀόριστου δυάδος. Ἐλεγε δὲ καὶ τὰς ἰδέας ὁ Πλάτων ἀριθμούς. Εἰκότως ἄρα τὰς ἀρχὰς τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῶν ἰδεῶν ἀρχὰς ἐποίησε. Τὴν δὲ δυάδα τοῦ ἀπείρου φύσιν ἔλεγεν, ὅτι οὐχ ὠρίσται τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἥτοι τὸ μεῖζον

καὶ τὸ ὀλιγόν, ἀλλ' ἔχει τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον, ἀπερ εἰς ἀπείρον πρόεισιν· οὕτως οὖν εἰπὼν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τίσιν μὲν οἱ Πυθαγόρειοι, ἐν τίσιν δὲ ὁ Πλάτων ἐτίθετο τὸ ἀπείρον, ἐφεξῆς ἱστορεῖ τί τὸ ἀπείρον ἔλεγον οἱ Πυθαγόρειοι καὶ διὰ τί.

Non aliunde ducta sunt quæ habet Simplicius in Arist. Physic. fol. 117 recto (p. 368, A, 28) : Δείξας (ὁ Ἀριστοτέλης) ὅτι περιέχεται μᾶλλον τὸ ἀπείρον ἢ περὶ περιέχει, καὶ ὅτι ἄγνωστόν ἐστι τῇ αὐτοῦ φύσει, τὴν ἐπιπόλαιον ἐκδοχὴν ἐλέγχει τῶν τοῦ Πλάτωνος λόγων. Τοῦ γὰρ Πλάτωνος ἐν τοῖς περὶ τὰ γαθοῦ λόγοις εἰπόντος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν τὴν ὕλην, ἣν καὶ ἀπείρον ἔλεγε, καὶ περιέχεσθαι ὑπὸ τοῦ ἀπείρου πάντα τὰ αἰσθητά, καὶ ἄγνωστα εἶναι διὰ τὸ ἔνυλον καὶ ἀπειρα καὶ ῥευστὴν ἔχειν τὴν φύσιν, ἀκόλουθόν φησι δοκεῖν τῷ τοιούτῳ τὸ καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς ὑπὸ τοῦ ἐκεί μεγάλου καὶ μικροῦ, ὅπερ ἐστὶν ἡ ἀόριστος δυάς, ἀρχὴ καὶ αὕτη οὕσα μετὰ τοῦ ἐνὸς παντὸς ἀριθμοῦ καὶ πάντων τῶν ὄντων (ἀριθμοὶ γὰρ καὶ αἱ ἰδέαι). Ἀκόλουθον οὖν τὸ καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς ὑπὸ τοῦ ἐκεί ἀπείρου καὶ ἀγνώστου περιέχεσθαι καὶ ὀρίσσειν τὰ νοητά, γνωστὰ ὄντα φύσει καὶ ὠρισμένα ἔτε εἶδη ὄντα, quibus præter Platonis mentionem, non plura continetur quam quæ ipsius Aristotelis verbis l. l. dicta sunt.

Quæ vero jam sequentur non ex alio fonte derivata sunt, etsi liber περὶ Φιλοσοφίας nominetur, eodem scilicet nomine quo ipse Aristoteles has Platonis disputationes designaverat :

Alexand. Aphrod. in Arist. Metaph. I, 9, p. 86, 31 Bon. : Ἐκτίθεται δὲ τὸ ἀρέσκον αὐτοῖς, ὃ καὶ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας εἰρηκε· βουλομένοι γὰρ τὰ ὄντα... ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς ἀς ὑπέβητο· ἦσαν δὲ αὐτοῖς ἀρχαὶ τῶν ὄντων τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἣν ἔλεγον ἀόριστον δυάδα· εἰς δὲ ταύτην θέλοντας πάντα ἀναγαγεῖν, τοῦ μὲν μήκους ἀρχὰς ἔλεγον τὸ βραχὺ καὶ

si alteram partem semicubitalem indivisibilem relinquamus, et alteram dimidiam adhuc secantes, quam secundum minorem partem addemus indivisibili, tum duæ fient partes cubitalis magnitudinis, alia procedens in minus, alia vero in majus sine fine. Non enim in indivisibilem partem veniemus, secantes partem. Nam ubi talis magnitudo continuo est, et continuum dividitur semper in divisibilia. Et hæc divisio indeficiens indicat quandam naturam infiniti conclusam et reconditam in cubitali magnitudine. Sed magis est quoad multitudinem, cujus alia est ad magnum, et alia ad parvum. In his autem et quædam dualitas indefinita videtur compositi ex unitate in magnum et parvum. Et hæc insunt continuis corporibus et numeris. Numerus enim primus par est dualitas. Sed in natura par duplex continetur et dimidium, sed duplex in excessu et dimidium in defectu. Excessus igitur et defectus in numero pari. Primus autem numerus par in numeris est

dualitas, sed per se est indefinita : definita autem est participatione unius. Nam definitur dualitas quatenus una quædam forma est. Elementa igitur numerorum sunt unum et dualitas, aliud terminus et in formam redigens, alterum autem indefinitum in excessu et defectu. » Hæc Porphyrius dixit suis prope verbis, determinans proferendo, quæ habeantur ænigmatice dicta in colloquiis de Bono, et quia illa forte erant consona scriptis in Philebo: Et ipse Alexander ex sermonibus de Bono Platonis asserens se dicturum, quos Aristoteles et alii Platonis sodales narrarunt, hæc scripsit : « Nam quum quaerat Plato principia rerum, primus numerus videbatur ipsi naturâ esse aliorum principium. Etenim linearum terminos, puncta, et puncta esse unitates habentes positionem. Equidem sine linea nec superficies est, nec solidum. At numerus et sine his esse potest. Parum igitur numerum quum primum esse aliorum natura censuit, etiam ipsum esse principium putavit, et principia

μακρόν, ὡς ἐκ μακροῦ τινὸς καὶ βραχείος τὴν γένεσιν ἔχοντος τοῦ μήκους, ἃ ἐστὶ μέγα καὶ μικρόν, ἢ ὡς πάσης γραμμῆς ἐν τῷ ἐτέρῳ τούτων οὐσῃς, τοῦ δὲ ἐπιπέδου τὸ στενὸν καὶ πλατὺ, ἃ καὶ αὐτὰ ἐστὶ μέγα καὶ μικρόν.

Pseudo Alexand. in Arist. Metaph. XII, 9, p. 756, 10 Bon. : Λέγει δὲ ὅτι βουλόμενοι καὶ τὰ μεγέθη παράγειν ἀπὸ τῶν δύο ἀρχῶν, τοῦ τε ἐνὸς καὶ τῆς ἀορίστου δυάδος, ἐκ μὲν τῆς δυάδος φασὶ τὴν τε γραμμὴν τὸ μακρόν καὶ βραχὺ λαβεῖν, τό τε ἐπίπεδον τὸ πλατὺ καὶ στενόν, τό τε στερεόν τὸ βαθύ καὶ ταπεινόν· ταῦτα γὰρ τὸ μακρόν καὶ βραχὺ καὶ τὰ λοιπὰ εἶδη ἐκάλουν τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ τοῦ ἐν τῇ ἀορίστῳ δυάδι. Τὴν δὲ κατὰ τὸ ἐν, φησὶν (in l. I. Metaph. scil. § 13), ἀρχὴν οὐχ ὁμοίως εἰσῆγον ἀπαντες, ἀλλ' οἱ μὲν αὐτοὺς τοὺς ἀριθμοὺς τὰ εἶδη τοῖς μεγέθεσιν ἔλαγον ἐπιφέρειν, ὅσων δυάδα μὲν γραμμῆς, τριάδα δὲ ἐπιπέδου, τετράδα δὲ στερεῶ (τοιαῦτα γὰρ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας ἱστορεῖ περὶ Πλάτωνος, δι' ὃ καὶ ἐνταῦθα βραχέως καὶ συντόμως τὴν τούτων ἐξέθετο διάνοιαν), οἱ δὲ μετέξει τοῦ ἐνὸς τὸ εἶδος ἀπετέλουν τῶν μεγεθῶν, quæ ad verbum cum Syriani commentario consentiunt; cf. Brandis, *Diatribæ*, etc., p. 43.

Cum his conferenda sunt quæ habet Themistius in Paraphr. de Anima, f. 66 verso, t. II, p. 20, 20 ed. Spengel. : Τοὺς ἀριθμοὺς δὲ ἐκείνους εἶδη τῶν ὄντων ἐτίθεντο ... τοῦ μὲν οὖν αὐτοζώου, τουτέστι τοῦ κόσμου τοῦ νοητοῦ, στοιχεῖα τὰ πρῶτα ἐποιοῦν τῶν εἰδητικῶν ἀριθμῶν, τὴν τοῦ ἐνὸς ἰδέαν καὶ τὴν τῆς πρώτης δυάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τριάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τετράδος. Ἐπειδὴ γὰρ ἐν τῷ νοητῷ κόσμῳ δεῖ πάντως τὰς ἀρχὰς πα-

ρεμφαίνεσθαι τοῦ αἰσθητοῦ, ὃ δὲ αἰσθητὸς ἐκ μήκους ἤδη καὶ πλάτους καὶ βάθους, τοῦ μὲν μήκους ἰδέαν εἶναι τὴν πρώτην ἀπεφάναντο δυάδα· ἀπὸ γὰρ ἐνὸς ἐφ' ἐν τὸ μήκος, τουτέστιν ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον· τοῦ δὲ μήκους ἅμα καὶ πλάτους τὴν πρώτην τριάδα, πρῶτον γὰρ τῶν ἐπιπέδων σχημάτων ἐστὶ τὸ τρίγωνον· τοῦ δὲ μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους τὴν πρώτην τετράδα· πρῶτον γὰρ τῶν στερεῶν ἐστὶν ἡ πυραμὶς. Ταῦτα δὲ ἀπαντα λαβεῖν ἐστὶν ἐκ τῶν περὶ Φύσεως Ξενοκράτους.

Ad ipsos Aristotelis libros περὶ τ' Ἀγαθοῦ referenda esse censeo quæ habent Themistius Paraphr. in Arist. Phys. IV, 2, fol. 37 verso (p. 371, B, 20 Brand., t. I, p. 259, 22 Spengel.) : Καίτοι τὴν ὕλην ἄλλως μὲν ἐν Τιμαίῳ φησὶ δέχεσθαι τὰ εἶδη, ἄλλως δὲ ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν· ἐκαὶ μὲν γὰρ κατὰ μέθεξιν, ἐν τοῖς ἀγράφοις δὲ καθ' ὁμοίωσιν. Ἄλλ' ὅμως, ὅπερ εἶπον, ὁδῶμεν ἂν ταῦτ' ἀποφαίνεσθαι ὕλην καὶ τόπον, et Simplicius ib. fol. 126 recto : Ἄλλον δὲ τρόπον ἐν Τιμαίῳ τὴν ὕλην καὶ ἄλλον ἐν ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις ὀνομάσαι φησὶν. Ἐν Τιμαίῳ μὲν γὰρ τὴν ἀπειρότητα τοῦ νοητοῦ ἐν δὲ ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις μέγα καὶ μικρόν ἐκάλει, et iterum fol. 127 recto : Τὸ δὲ μεθεκτικὸν ἐν μὲν ταῖς ἀγράφοις περὶ τ' Ἀγαθοῦ συνουσίαις μέγα καὶ μικρόν ἐκάλει, testari videtur Juannes Philoponus IV, p. 10 (p. 371, B, 23), qui ad eundem Aristotelis locum hæc habet : Τουτέστιν ἄλλως ἐν τῷ Τιμαίῳ τὴν ὕλην ὀνομάζων καὶ ἄλλως ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν, τουτέστιν ἐν ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις· ἐν αὐταῖς γὰρ μέγα καὶ μικρόν ἐκάλει τὴν ὕλην ... τὰς δὲ ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπ-

primi numeri cujuscunque etiam numeri principia esse censuit. Sed primus numerus est dualitas, cujus principia dixit esse unum, magnum et parvum. Nam quatenus dualitas est, multitudinem et paucitatem in se retinet, quatenus vere duplum est, in ipsa multitudo est. Nam multitudo est excessus et magnitudo aliquod duplum et quatenus dimidium paucitas est : ideo excessum et defectum magnum et parvum esse in ipsa secundum hæc posuit, quatenus vero utraque pars ejus est unitas, et ipsa dualitas una quædam forma quum participet unitate, ideo principia dualitatis dixit esse unum, magnum et parvum. Verum dualitatem esse indefinitam quæ participat magno et parvo, vel majore et minore, quum habeat magis et minus. Nam secundum intensionem et remissionem hæc procedentia non stant, sed procedunt in indefinitatem infinitudinis. Quia igitur primus numerus est dualitas et hujus principium est unum, magnum et parvum, et omnis numeri eadem principia esse necesse est. Sed numeri sunt elementa omnium, quæ sunt; quare et omnium principium est unum et magnum atque parvum, vel indeter-

minata dualitas. Etenim unusquisque numerorum quatenus est unum aliquid et definitum, uno participat, sed quatenus dividitur, quum etiam multitudo sit, indeterminata dualitatis. Plato autem dixit et ideas numeros. Merito igitur principia numeri et idearum principia fecit. Sed dualitatem naturam infiniti esse dixit, quia magnum et parvum non sunt determinata, vel magis et minus. Sed habent magis et minus quæ in infinitum procedunt. » Sic ergo quum dicat Aristoteles, in quibus Pythagorei et in quibus Plato ponere infinitum, deinceps narrat quid esse infinitum dixere Pythagorei et propter quid.

Plato quum dicat in sermone de Bono magnum et parvum materiam, quam et infinitam dixit, et ultro contineri omnia sensilia ab ipso infinito et ignota esse ob materiam et infinitum et habere naturam fluxilem, consequens, inquit, huc videtur illud, scilicet etiam in intelligibilibus redigi sub parvo et magno ibi principium, quod est ipsa dualitas indeterminata, quæ ipsa quoque principium est cum uno, quod est cujuscunque numeri principium et reum omnium. Nam numeri et idee sunt. Consequens igitur

γράφω. Locum Joannis Philoponi in Arist. de Gen. et corrupt. II, 3, supra jam attulimus. Inde et illud vides satis verisimiliter hinc fluxisse quæ apud Asclepium in Aristotelis Metaphys. I, p. 567, A, 24 leguntur : Κακῶν μέντοι γε οὐ φαμεν εἶναι ιδέας· τὰ γὰρ κακὰ τῷ ὄντι ἀνυπόστατα ὑπάρχουσι καὶ παρυσφιστάνται, ὥς λέγεται ἐν ταῖς Πλατωνικαῖς συνοουσίαις.

## 4. (130.)

Alexand. Aphrod. in Arist. Metaphys. I, 6, § 7, p. 45, 8 Bon. : Ζητήσαι δ' ἂν τις πῶς λέγοντος Πλάτωνος καὶ ποιητικῶν αἰτιῶν, ἐν οἷς λέγει· « τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦ παντὸς εὖρεῖν τε καὶ δεῖξαι ἔργον » (Timæus p. 28, C), ἀλλὰ καὶ τὸ οὗ ἔνεκεν καὶ τέλος, δι' ὃν πάλιν λέγει· « περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντα ἔστι κάκεινου ἔνεκα πάντα » (Epist. II, p. 312, E), οὐδετέρου τούτων τῶν αἰτιῶν ἐμνημόνευσεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ δόξῃ τῇ Πλάτωνος; ἢ ὅτι ἐν οἷς περὶ αἰτιῶν ἔλεγεν, οὐδενὸς τούτων ἐμνημόνευτο, ὥς ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ δέδειχεν· ἢ ὅτι τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ οὐ τίθεται ταῦτα αἷτια, ἀλλ' οὐδὲ ἐξεργάσασθαι τι περὶ αὐτῶν.

## 5. (131.)

Vita Aristot. cod. Marciani, p. 7 ed. Robbe,

tur est illud in his, quæ apprehenduntur intelligentia sub illo quod in illis infinitum et ignotum est, contineri et determinari intelligibilia, quum sint natura nota et certa, quandoquidem sint formæ.

Explicat istorum placitum quod in libris quoque de Philosophia (seu potius de Bono) exposuit. Volentes igitur entia ad principia quæ ipsi statuebant redigere, erant autem his entium principia magnum et parvum, quam infinitam dualitatem vocabant, in hanc ergo cuncta redigere volentes, longitudinis principia breve et longum esse dicebant, quasi ex longo quodam et brevi (i. e. magno et parvo) longitudo generetur, vel quasi tota linea sit in horum altero, plani autem angustum et latum quæ et ipsa magnum et parvum sunt.

Volentes, inquit, magnitudines a duobus principiis deducere, uno scilicet et indefinita dualitate, ex dualitate quidem dicunt lineam ipsam longum et breve accipere, superficiem angustum et latum, solidum altum et depressum. Has enim vocabant species magni et parvi, quod est in indeterminata dualitate; principium vero quod est per ipsum unum non similiter, inquit, omnes inducebant, sed hi quidem numeros ipsos species dicebant magnitudinibus asserere, ut binarium quidem lineæ, ternarium superficiæ, quaternarium autem solido; hujusmodi enim narrat in libris de Philosophia de Platone, quare et hic brevius et concisius hanc eorum exposuit opinionem,

Lugd. Bat. 1861 : Καθόλου γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἥθος μέτριος γέγονεν, εἰ ἐν μὲν ταῖς Κατηγορίαις φησὶ μὴ δεῖν προχείρως ἀποφαίνεσθαι, ἀλλὰ πολλάκις ἐπισκεμμένον, καὶ μὴ [ν οὐδὲ διαπορ]εῖν μόνον ἄχρηστον εἶναι· καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ Ἀγαθοῦ « δεῖ μεμνησθαι ἀνθρώπων ὄντα οὐ μόνον [εὐδαίμονα ἀλλὰ] καὶ τὸν ἀποδεικνύοντα »· καὶ ἐν τοῖς Ἠθικοῖς Νικομαχείοις, etc.

Paulo aliter Rosius qui ipse codicem, cuius apographo a Cobeto confecto usus est editor Batavus, tractavit : Κα[ὶ μάλα δὲ] ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἥθος μέτριος γέγονεν, εἰ ἐν μὲν ταῖς Κατηγορίαις φησὶ μὴ δεῖν προχείρως ἀποφαίνεσθαι, ἀλλὰ πολλάκις ἐπισκεμμένον, καὶ μὴ [ἀπορ]εῖν μόνον ἄχρηστον εἶναι· καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ ἀγαθοῦ δε[ῖ μεμνη]σθαι ἀνθρώπων ὄντα οὐ μόνον τὸν εὐ[τυχούν]τα ἀλλ[ὰ] καὶ τὸν ἀποδεικνύοντα κτλ.

## ΠΕΡΙ ΙΔΕΩΝ.

Titulus libri : *de Ideis utrum existant nec ne, libri III*, præcedit in indice Dschermaluddini (14) mentionem *Compendii operis Platonici de Regimine civitatum (Aristotelis libri specierum tres utrum existant nec ne apud Hadschi Khalf. V,*

alii vero participatione unius, speciem perficiebant magnitudinum.

## 4.

Sed quærat aliquis, quum Plato causam efficientem dixerit in eo loco ubi ait : « Operæ pretium est igitur effectorem ac patrem universi invenire ac demonstrare », nec cujus causa et finem prætermiserit, ubi rursus dixit : « Penes omnium regem cuncta sunt, et omnia illius causa », cur Aristoteles nullius harum causarum in Platonica opinione mentionem fecerit? Utrum quia Plato quum de causis loqueretur hanc utramque retinuit, ut docuit Aristoteles in libro de Bono? An quia nascentium et intereuntium has causas non ponit, nec de ipsis accuratius edisserit?

## 5.

Aristoteles in libris de Bono : Oportet reminisci hominem esse non eum solum qui fortunatus est, sed et eum qui demonstrat.

## DE IDEIS.

## 1.

Et quidem Aristotelem non plura his adversus idearum

109). Huic respondet apud Diogenem (54) περί τῆς Ἰδέας α' et apud Anonymum (40) περί Ἰδέας α'. Duos fuisse libros Alexandri testimonio usus affirmat Syrianus (cf. fr. 1); contra Platonis doctrinam vero conscriptos auctor commentarii in Metaphysica quem secutus est Schol. ad Dionysii Thracis Grammaticam (cf. fr. 2). Inde mirari jure licet horum librorum nullam factam esse mentionem in locis Procli et Plutarchi (cf. fr. 34), in quibus Aristotelis scripta enumerantur quæ Platonice idearum doctrinam impugnaverant. Vix igitur dubitandum erit quin hic Rosii sequenda sit sententia conjicientis supposititios fuisse libros, præsertim quum, licet diversi fuerint a libris M et N Metaphysicorum, tamen eadem quæ in his prolata erant continuasse videantur; cf. Syrianus et Pseudo-Alexander in fr. 1.

## 1. (132.)

Syrianus in Metaphys. XI, 5 fin. (Ἄλλα περί μὲν τῶν ἰδεῶν καὶ τοῦτον τὸν τρόπον καὶ διὰ λογικωτέρων καὶ ἀκριβεστέρων λόγων ἐστὶ πολλὰ συναγαγεῖν ὁμοία τοῖς τε θεωρημένοις), p. 303, 33 Brandis., Schol. in Metaphys. Berol. 1837: "Ὅτι μὲν τούτων οὐδὲν πλεον εἰπεῖν ἔχει πρὸς τὴν τῶν εἰδῶν ὑπόθεσιν δηλοῖ καὶ τὸ πρῶτον ταύτης τῆς πραγματείας βιβλίον καὶ τὰ περί τῶν εἰδῶν αὐτῷ πεπραγμένον δύο βιβλία· σχεδὸν γὰρ ταῦτά ταῦτα πανταχοῦ τὰ ἐπιχειρήματα μεταφέρων καὶ ποτὲ μὲν αὐτὰ κατακαρματίζων καὶ ὑποδιαίρων, ποτὲ δὲ συντομώτερον ἀπαγγέλλων πειράται τοὺς πρεσβυτέρους αὐτοῦ φιλοσόφους εὐθύνειν. Similia e cod. Paris. 1895 leguntur apud Ravaisson, *Essai sur la Métaph.* t. I, p. 75.

Syrianus in Metaph. XIII, 6, 10 (Τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα ταῦτά τε καὶ ἐν πλείω συναχθεῖν) apud Brandis, *de perdit. Arist. libr. de Ideis et de Bono*, Bonn. 1823, p. 14: Ταῦτά ἐστιν ἃ ἐν τούτοις ἀντιλέγει ταῖς τῶν Πυθαγορείων καὶ Πλατωνικῶν ἀνδρῶν θεωρίαις, ἃ δὴ περιέχει καὶ τὰ ἐν τῷ μείζονι τῶν α' βιβλίῳ, ὡς καὶ ὁ ὑπομνηματιστὴς Ἀλέξανδρος ὑπεσημάνητο. Διὸ καὶ ἡμεῖς τούτοις ἐπιστήσαντες οὐδ'

ἔκείνα παραλείπονται νομίζομεν, οὐ μὴν οὐδ' ὅσα ἐν τοῖς περί Εἰδῶν δύο βιβλίοις πρὸς αὐτοὺς εἴρηκα· σχεδὸν γὰρ καὶ τὰ αὐτὰ ταῦτα ἀνακυκλοῖ. Cf. Pseudo-Alexand. ad h. l. p. 815, 15 Bonitz: Τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα... τὰ βιβλίων ἐστὶ, καὶ ἐν πλείω τούτων συναχθεῖν, τὰ περί τῶν Εἰδῶν γραφέντα αὐτῷ δύο βιβλία, ἄλλα δὲ παρὰ τὸ μ' καὶ ν' καὶ ἔκτος τῆς Μετὰ τὰ φυσικὰ συντάξεως et excerpt. e Pseudo-Philopono apud Ravaisson, l. l. p. 75.

## 2. (133.)

Schol. ad Dionys. Thrac. Gramm. apud Bekker. Anecd. gr. t. II, p. 660, 32: Ἰστίον δὲ ὅτι οἱ ὅροι τῶν καθόλου καὶ αἰ μενόντων εἰσὶν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τῷ (corr. τοῖς) περί Ἰδεῶν, ἃ πρὸς τὰς Πλάτωνος ἰδέας ἐστὶν αὐτῷ πεποιημένα. Τὰ μὲν μερικὰ πάντα μεταβάλλουσι καὶ οὐδέποτε ὡσαύτως ἔχουσι, τὰ δὲ καθόλου ἀτρέπτα καὶ αἰδιὰ ἐστὶν.

Hæc ad commentarium in Metaphysica retulit Bournot, in commentatione: *Platonica Aristotelis opuscula*, Putbus. 1853 edita, p. 5, collato Asclepio in Metaphys. I, 9, 2 (ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμὸν), p. 563, A, 23 Brand.: Τέσσαρα οὖν αἰτία ὑπάρχουσι τὰ δεικνύοντα ὅτι αἱ ἰδέαι ὑπάρχουσιν, ἀλήθεια, μονὴ καὶ μνήμη, ἀριθμὸς, καὶ ὁρισμὸς. Ἐκ μὲν οὖν τῆς ἀληθείας οὕτω κατεσκευάζον ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ἰδέαι. Ἐλεγον γὰρ οὕτως ὅτι ἐνταῦθα οὐκ ἐστὶ καθαρὰ ἀλήθεια, ἀλλ' ἔχει μαιμιγμένον τὸ ψεῦδος καὶ οὐκ ἐστὶν ἀλήθεια. Ὁμολόγηται δὲ ὅτι ἐστὶν ἀλήθεια· ἐὰν γὰρ μὴ ᾗ ἀλήθεια, οὐδ' ἄλλο τί ἐστὶν, εἰ γὰρ ἐκ τῆς ἀληθείας τὰ ἄλλα προέρχεται. Φανερόν οὖν ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ἰδέαι· παρ' αὐταῖς γὰρ ὥσκειται τὸ ἀμίγες καὶ καθαρὸν πάντων τῶν πραγμάτων, ὥστε καὶ ἡ κυρίως ἀλήθεια. Πάλιν δὲ φασιν ὅτι εἰ μὴ ἐστὶν ἐνταῦθα μονή, μὴδὲ καθαρὰ μνήμη διὰ τὸ βρευστὸν τῆς ὕλης· ἡ γὰρ βρῦσις αὕτη οὐκ ἐξ ὁμόνομον εἶναι καὶ στάσιμον τὴν μνήμην· ἐστὶ δὲ ὁμολογουμένως καθαρὰ μνήμη καὶ εὐκρινὴς καὶ ἀθλόωτος καὶ αἰ ὡσαύτως ἔχουσα, ἐστὶν ἄρα ἰδέα μνήμης παρὰ τῷ δημιουργῷ, ἐπειδὴ καὶ δεῖ εἶναι τὴν ὄντως μνήμην,

suppositionem habuisse dicere, ostendit et primus Metaphysicorum liber et duo ab ipso compositi de Ideis libri. Fere enim has easdem ubique argumentationes transferens, quandoque in minuta secans et subdividens, quandoque vero compendiosius enuntians, tentat antiquiores se dirigere philosophos.

Hæc sunt quæ in his (in libro XIII Metaphysicorum) contradicit Pythagoricorum et Platoniorum speculationibus Aristoteles, quæ certe complectuntur et ea quæ in majore α' sunt dicta, ut et commentator Alexander commentatus est. Ideo et nos hæc adnotantes neque

illa dereliquisse putamus, verum nec quæcumque in duobus libris de Ideis contra ipsos dixit. Fere enim etiam ibi hæc eadem repetit. Quare jure per eadem utique fuerit etiam ad illa occurus.

## 2.

Notandum est definitiones universalium et eorum esse quæ semper manent, ut et Aristoteles dixit in libris de Ideis, quos contra Platonis ideas conscripsit. Particularia omnia mutantur et nunquam eodem modo se habent, universalis autem immobilia et æterna sunt.



ἐξ ἧς πᾶσι τοῖς ἄλλοις τὸ εἶναι. Ἐπειτα καὶ ἐκ τῶν ἀριθμῶν. Εἰ γὰρ τὰ ἐνταῦθα πάντα ἀριθμητὰ ὑπάρχουσιν, εἰσι δὲ καὶ ἀριθμοὶ αὐτοὶ καθ' αὐτοὺς μετροῦντες τὰ ἀριθμητὰ, ἐπεὶ οὐδὲ ἀριθμητὰ ὑπάρχουσι μὴ ὄντων τῶν ἀριθμῶν τῶν ἀριθμούντων, φανερόν ὅτι ὑπάρχουσιν ἰδέαι· οἱ γὰρ κυρίως ἀριθμοὶ οἱ μετρητικοὶ παρὰ τῷ δημιουργῷ ὑπάρχουσι. Πάλιν δὲ καὶ ἐκ τῶν δρισμῶν. Τὰ γὰρ ἐνταῦθα ἀόριστα ὑπάρχουσιν, οἱ δὲ κυρίως δροι τῶν αἰδίων πραγμάτων ὑπάρχουσιν καὶ τῶν αἰεὶ ὡσαύτως ἐρόντων καὶ μὴ ποτὲ μὲν ὄντων ποτὲ δὲ μὴ ὄντων, τὰ δὲ ἐνταῦθα τοιαῦτα· εἰ οὖν ὑπάρχουσιν δρισμοί, φανερόν ὅτι καὶ ἰδέαι ὑπάρχουσιν, et Alexandro Aphrod. ib. p. 58, 26 Bonitz., qui eadem breviter. Ἡ τινὰς τῶν λεγομένων λόγων ὑπ' αὐτῶν ὡς τελειὸν ψευδεῖς καὶ μηδὲν δεικνύοντας αἰτιᾶται, ὅς τις εἴη ἂν ὁ λέγων, εἰ ἔστι τι τᾷληθές, εἴη ἂν τὰ εἶδη· τῶν γὰρ ἐνταῦθα οὐδὲν ἀληθές· καὶ εἰ μνήμη ἔστιν, ἔστι τὰ εἶδη· ἢ γὰρ μνήμη τοῦ μένοντος. Καὶ ὁ τὸν ἀριθμὸν ὄντος εἶναι λέγων, ταῦτα δὲ οὐκ ὄντα, εἰ δέ, τῶν εἰδῶν ἔστιν ἄρα τὰ εἶδη· ὁμοίως δὲ καὶ ὁ τοὺς δρισμοὺς τῶν ὄντων εἶναι λέγων, τούτων δὲ μηδὲν εἶναι. Οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι ψευδεῖς τε καὶ τὸ δέον οὐδὲν δεικνύντας· διὸ τῶν μὲν τοιούτων οὐδενὸς μνημονεύει νῦν, εὐθύνει δὲ τινὰς τῶν δοκούντων τι δεικνύναι.

### 3. (134.)

Alexand. Aphr. in Arist. Metaph. I, 9, 2 (Ἐξ ἐνίων δὲ καὶ οὐχ ὧν οἰόμεθα τούτων εἶδη γίνεσθαι. Κατὰ τε γὰρ τοὺς λόγους τοὺς ἐκ τῶν ἐπιστημῶν εἶδη ἔσται πάντων ὧν ἐπιστήμαί εἰσι, καὶ κατὰ τὸ ἐν ἐπὶ πολλῶν καὶ τῶν ἀποφάσεων, κατὰ δὲ τὸ νοεῖν τι φθαρέντος τῶν φθαρτῶν· φάντασμα γὰρ τι τούτων ἐστίν), p. 59, 6 Bon. : Πλεοναχῶς μὲν ταῖς ἐπιστήμαις πρὸς τὴν τῶν ἰδεῶν κατασκευὴν προσεχρήσαντο, ὡς ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ἰδεῶν λέγει· ὧν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἰσι τοιοῦτοι. Εἰ πᾶσα ἐπιστήμη πρὸς ἐν τι καὶ τὸ αὐτὸ ἐπαναφέρουσα ποιεῖ τὸ

αὐτῆς ἔργον καὶ πρὸς οὐδὲν τῶν καθ' ἑακαστον, εἴη ἂν τι ἄλλο καθ' ἑκάστην παρὰ τὰ αἰσθητὰ αἰδίων καὶ παράδειγμα τῶν καθ' ἑκάστην ἐπιστήμην γινομένων· τοιοῦτον δὲ ἡ ἰδέα. Ἐστὶ ὧν ἐπιστήμαί εἰσι, ταῦτα ἔστιν ἄλλων δὲ τινῶν παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά εἰσιν αἱ ἐπιστήμαι, ταῦτα γὰρ ἀπειρά τε καὶ ἀόριστα, αἱ δὲ ἐπιστήμαι ὁρισμένων (ita conj. Bon. pro ὁρισμένων)· ἔστιν ἄρα τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. Ἐστὶ ἐἴ ἡ ἱατρικὴ οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη τῆςδε τῆς υγιείας ἀλλ' ἀπλῶς υγιείας, ἔσται τις αὐτοῦ γίγεια καὶ εἴ ἡ γεωμετρία μὴ ἔστι τοῦδε τοῦ ἴσου καὶ τοῦδε τοῦ συμμετρου ἐπιστήμη ἀλλ' ἀπλῶς ἴσου καὶ ἀπλῶς συμμετρου, ἔσται τι αὐτόισον καὶ αὐτοσύμμετρον, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. Οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκείμενον οὐ δεικνύουσιν, δ' ἦν τὸ ἰδέας εἶναι, ἀλλὰ δεικνύουσι τὸ εἶναι τινα παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά καὶ αἰσθητά. Οὐ πάντως δὲ, εἰ τινα ἔστιν ἃ εἰσι παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά, ταῦτά εἰσιν ἰδέαι· ἔστι γὰρ παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά τὰ κοινὰ, ὧν φαμέν καὶ τὰς ἐπιστήμας εἶναι... Paulo post p. 59, 32 ita pergit : Χρῶνται καὶ τοιοῦτοι λόγοι εἰς κατασκευὴν τῶν ἰδεῶν. Εἰ ἑκαστος τῶν πολλῶν ἀνθρώπων ἀνθρωπός ἐστι καὶ τῶν ζῴων ζῷον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως, καὶ οὐκ ἔστιν ἐφ' ἑκάστου αὐτῶν αὐτὸ αὐτοῦ τι κατηγορούμενον, ἀλλ' ἔστι τι δ καὶ πάντων αὐτῶν κατηγορεῖται οὐδενὶ αὐτῶν ταῦτόν ὄν, εἴη ἂν τι τούτων παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά ὄντα ὃν κεχωρισμένον αὐτῶν αἰδίων· αἰεὶ γὰρ ὁμοίως κατηγορεῖται πάντων τῶν κατ' ἀριθμὸν ἀλλασσομένων. Ὁ δὲ ἐν ἔστιν ἐπὶ πολλοῖς κεχωρισμένον τε αὐτῶν καὶ αἰδίων, τοῦτ' ἔστιν ἰδέα· εἰσιν ἄρα ἰδέαι. Τοῦτόν φησι τὸν λόγον κατασκευάζειν ἰδέας καὶ τῶν ἀποφάσεων καὶ τῶν μὴ ὄντων... p. 60, 32 : Ὁ λόγος δ' ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ἰδέας τοιοῦτός ἐστιν. Εἰ ἐπειδὴν νοῶμεν ἀνθρωπὸν ἢ πεζὸν ἢ ζῷον, τῶν ὄντων τέ τι νοοῦμεν καὶ οὐδὲν τῶν καθ' ἑακαστον, καὶ γὰρ φθαρέντων μένει ἡ αὐτὴ ἐννοια, ὅγλον ὡς ἔστι παρὰ τὰ καθ' ἑακαστά καὶ αἰσθητά, δ καὶ ὄντων ἐκείνων καὶ μὴ ὄντων νοοῦμεν· οὐ γὰρ δὴ ὃν τι νοοῦμεν τότε. Τοῦτο δὲ εἰδὸς τε καὶ ἰδέα ἔστιν.

### 3.

Multifariam scientiis nisi sunt ad asserendas ideas, ut in primo de Ideis dicit. Rationes autem, quarum hoc in loco meminisse videtur, huiusmodi sunt. Omnis scientia ad aliquid unum et idem relata, officio suo fungitur, sed non refertur ad aliquod singulare : ergo præter sensibilia aliquid est in unaquaque sempiternum et exemplar eorum quæ in quaque scientia efficiuntur ; hoc autem est idea. Præterea quarum rerum scientiæ habentur, eæ res sunt ; scientiæ autem aliorum quam singularium habentur, nam singularia sunt infinita et indeterminata, scientiæ vero sunt definitorum : sunt ergo aliqua præter singularia, et hæc sunt ideæ. Ad hæc medicina non est scientia huius sanitatis, sed sanitatis simpliciter, est igitur aliqua ipsa-

nitatis. Item geometria non est huius æqualis et huius commensurabilis, sed simpliciter æqualis et commensurabilis, est igitur quiddam ipsiæquale et ipsicommensurable. Hæc porro sunt ideæ. Itaque huiusmodi rationes propositum, hoc est ideas esse non faciunt, licet aliqua esse arguant præter singularia et sensibilia, quæ tamen non protinus sunt ideæ : nam communia, quorum scientias esse dicimus, præter singularia sunt.

Huiusmodi quoque ratione ad asserendum ideas utuntur. Si multorum hominum quisque homo est, animalium animal, quæ eadem in ceteris est ratio et nihil de se ipso dicitur, sed aliquid est diversum a singulis, quod de omnibus ipsis dicitur, aliquid igitur est præter singularia se junctum ab ipsis et sempiternum : semper enim pariter

Φησὶ δὲ τοῦτον τὸν λόγον καὶ τῶν φθειρομένων τε καὶ ἐφθαρμένων καὶ ὅλως τῶν καθ' ἑκαστά τε καὶ φθαρτῶν ἰδέας κατασκευάζειν.

## 4. (135.)

Alexand. Aphr. in Ar. Metaph. I. I. § 3 ("Ἐτι δὲ οἱ ἀκριβέστεροι τῶν λόγων οἱ μὲν τῶν πρὸς τι ποιούσιν ἰδέας, ὧν οὐ φαμεν εἶναι καθ' αὐτὸ γένος, οἱ δὲ τὸν τρίτον ἄνθρωπον λέγουσιν), p. 62, 12 Bon. : "Ὁ δὲ λόγος δὲ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιοῦτος. Λέγουσι τὰ κοινῶς κατηγορούμενα τῶν οὐσιῶν κυρίως τε εἶναι τοιαῦτα καὶ ταῦτα εἶναι τὰ ἴσα. Ἐτι τὰ ὅμοια ἀλλήλοις τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια ἀλλήλοις εἶναι, ὃ κυρίως ἐστὶ τοῦτο· καὶ τοῦτο εἶναι τὴν ἰδέαν. Ἄλλ' εἰ τοῦτο, καὶ τὸ κατηγορούμενον τινὸς κοινῶς, ἂν μὴ ταῦτον ἢ ἐκείνων τινὶ ὧν κατηγορεῖται, ἄλλο τί ἐστὶ παρ' ἐκείνα, διὰ τοῦτο γὰρ γένος δ' αὐτοῦ ἄνθρωπος ὅτι κατηγορούμενος τῶν καθ' ἑκαστα οὐδενὶ αὐτῶν ἦν δ' αὐτός, τρίτος ἄνθρωπος ἐστὶ τις παρὰ τε τὸν καθ' ἑκαστα, οἷον Σωκράτη καὶ Πλάτωνα, καὶ παρὰ τὴν ἰδέαν, ἥτις καὶ αὐτὴ μία κατ' ἀριθμὸν ἐστίν. Eadem tangit p. 62, 33 : Δείκνυται καὶ οὕτως δὲ τρίτος ἄνθρωπος. Εἰ τὸ κατηγορούμενον τινὸς πλείονων ἀληθῶς καὶ ἐστὶν ἄλλο παρὰ τὰ ὧν κατηγορεῖται, κεχωρισμένων αὐτῶν, τοῦτο γὰρ ἡγοῦνται δείκνυναι οἱ τὰς ἰδέας τιθέμενοι· (διὰ τοῦτο γὰρ ἐστὶ τι αὐτοῦ ἄνθρωπος κατ' αὐτούς, ὅτι δ' ἄνθρωπος κατὰ τῶν καθ' ἑκαστα ἀνθρώπων πλείονων ὄντων ἀληθῶς κατηγορεῖται καὶ ἄλλος τῶν καθ' ἑκαστα ἀνθρώπων ἐστίν) — ἄλλ' εἰ τοῦτο, ἐστὶ τις

τρίτος ἄνθρωπος. Εἰ γὰρ ἄλλος δὲ κατηγορούμενος ὧν κατηγορεῖται καὶ κατ' ἰδίαν ὑφ' ἑαυτοῦ, κατηγορεῖται δὲ κατὰ τε τῶν καθ' ἑκαστα καὶ κατὰ τῆς ἰδέας δ' ἄνθρωπος, ἐστὶ τρίτος τις ἄνθρωπος παρὰ τε τοῦς καθ' ἑκαστα καὶ τὴν ἰδέαν. Οὕτως δὲ καὶ τέταρτος δὲ κατὰ τε τοῦτου καὶ τῆς ἰδέας καὶ τῶν καθ' ἑκαστα κατηγορούμενος, ὁμοίως δὲ καὶ πέμπτος καὶ τοῦτο ἐπ' ἀπειρον. Ἐστὶ δὲ δὲ λόγος οὗτος τῷ πρώτῳ δ' αὐτός, ἐπεὶ ἔθεντο τὰ ὅμοια τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια εἶναι· ὅμοιοι γὰρ οἱ τε ἄνθρωποι καὶ αἱ ἰδέαι... Τῇ μὲν οὖν πρώτῃ τοῦ τρίτου ἀνθρώπου ἐξηγήσει (cf. Alexandr. p. 62, 12 sqq.) ἄλλοι τε χέρηνται καὶ Εὐδήμος σαφῶς ἐν τοῖς περὶ Λέξεως, τῇ δὲ τελευταίᾳ αὐτὸς ἐν τε τῷ τετάρτῳ (corr. πρώτῳ) περὶ Ἰδεῶν καὶ ἐν τούτῳ μετ' ὀλίγον, scil. § 5 : Καὶ εἰ μὲν ταῦτ' εἶδος τῶν ἰδεῶν καὶ τῶν μεταχόντων, ἐστὶ τι κοινόν, ubi hæc Alexander, p. 68, 25 : ἐστὶ δὲ τὸ νῦν λεγόμενον ὑπ' αὐτοῦ, δ' ἐξηγούμενοι, τὸν τρίτον ἄνθρωπον δεύτερον ἐδήκαμεν.

Eosdem libros de Ideis sæpius respicere videtur Alexander in commentariis, quum tamen pluribus verbis utatur quam ut hic apponi possint ad ea remittere sufficiat quæ apud illum ad Aristotelis Metaph. I, 9, 31 et 15, leguntur, p. 64, 15; 65, 14; 82, 11 Bonitz.

## 5. (136.)

Alexand. Aphr. in Arist. Metaph. I, 9, 6, p. 72, 13 Bon. : "Ὅτι δὲ μὴ ὡς Εὐδόξος ἡγήτο καὶ ἄλλοι τινὲς μίξει τῶν ἰδεῶν τὰ ἄλλα, ῥαδιόνησιν (I, 9, 7)

dicitur de omnibus, quæ secundum numerum commutantur. Quod autem unum est in pluribus ab ipsis sejunctum et sempiternum, hoc idea est. Sunt igitur ideæ. Ceterum hac ratione ait negationum quoque et non entium ideas esse colligi.

Ratio quæ ideas esse intelligendo arguere molitur, huiusmodi est. Quum hominem intelligimus, aut pedestre, aut animal, aliquid rerum existentium intelligimus, sed nullum singulare intelligimus, quum deletis singularibus eadem intelligentia maneat, ergo præter singularia et sensibilia aliquid est, quod illis vel existentibus vel non existentibus intelligimus. Hoc autem est forma et idea. Hanc ergo rationem ait intereuntium etiam atque interemptorum ad summam sensibilibus et mortalium rerum ideas esse confirmare.

## 4.

Ratio porro qua tertius homo esse colligitur huiusmodi est. Quæ de substantiis communiter dicuntur, ea proprie talia esse aiunt, et hæc esse æqualia. Ad hæc quæ inter se similia sunt, talia esse, qua participant eodem aliquo, quod proprie hoc est, et id esse ideam. Quod si ita est, et quod de quibusdam communiter dicitur, nisi est idem quod aliquid eorum de quibus dicitur,

aliquid est præter illa, nam idcirco ipsi homo genus est, quia de singularibus dicitur, et ab illorum quoque discrepat : nimirum tertius quidam homo fuerit præter singularia, ut Socratem et Platonem, et præter ideam, quæ et ipsa una numero est.

Ad hæc tertium hominem esse ad hunc modum ostenditur. Si quod de pluribus vere prædicatur aliquid est diversum ab iis de quibus prædicatur, auctores enim idearum hoc demonstrare rebantur, idcirco enim istis ipsi homo est, quia homo de pluribus singularibus hominibus vere prædicatur, ac proinde diversus a singularibus hominibus est. Si res ergo ita sese habet, profecto ut tertius homo sit, perinde fuerit consentaneum. Nam de singularibus ipsaque idea homo prædicatur, est igitur tertius homo propter singulares ipsamque ideam. Si enim qui prædicatur diversus est ab iis de quibus prædicatur et per se subsistit, homo autem de singularibus atque idea prædicatur, nimirum tertius homo fuerit a singularibus ipsaque idea diversus. Sed hac ratione quartus quoque homo esse confirmabitur qui de hoc et idea singularibusque prædicatur et item quintus et hoc in infinitum. Sed hæc ratio eadem est atque prima; quod incommodum hiis accidit dum similia alicuius ejusdem participatione similia

εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῇδε. Εἴη δ' ἂν τοιαῦτα. Εἰ μίγνυνται αἱ ἰδέαι τοῖς ἄλλοις, πρῶτον μὲν σώματα ἂν εἴεν· σωμάτων γὰρ ἡ μῆξις. Ἐτι ἐξουσιν ἐναντιώσιν πρὸς ἀλλήλας· ἡ γὰρ μῆξις κατ' ἐναντιώσιν ἐστίν. Ἐτι οὕτως μυχθήσεται ὥς ἡ ὁλην ἐν ἐκάστῳ τῶν οἷς μίγνυνται εἶναι ἡ μέρος. Ἄλλ' αἰ μὲν ὁλη, ἔσται ἐν πλείεσι τὸ ἐν κατὰ τὸν ἀριθμὸν· ἐν γὰρ κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἡ ἰδέα. Εἰ δὲ πρὸς μέρος, τὸ μέρους τοῦ αὐτοανθρώπου μετέχον, οὐ τὸ αὐτοανθρώπου ἔσται ἄνθρωπος. Ἐτι διαιρεταὶ ἂν εἴεν αἱ ἰδέαι καὶ μερισταὶ, οὕσαι ἀπαθείς. Ἐπειτα ἔσται μὲν ὁμοιομερῆ, εἴγε πάντα τὰ ἔχοντά τι μέρος ἐξ αὐτοῦ ὁμοιά ἐστιν ἀλλήλοις· πῶς δὲ ὁλὸν τε τὰ εἶδη ὁμοιομερῆ εἶναι; οὐ γὰρ ὁλὸν τε τὸ μέρος τοῦ ἀνθρώπου ἀνθρώπων εἶναι, ὥς τὸ τοῦ χρυσοῦ μέρος χρυσόν. Ἐτι, ὥς καὶ αὐτὸς ὀλίγον προελθὼν λέγει (I, 9, 9), ἐν ἐκάστῳ οὐ μία ἔσται ἰδέα μεμιγμένη ἀλλὰ πολλαί· αἱ γὰρ ἄλλη μὲν ζῶου ἰδέα, ἄλλη δὲ ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἄνθρωπος καὶ ζῶον ἐστὶ καὶ ἄνθρωπος, ἀμφοτέρων ἂν μετέχοι τῶν ἰδεῶν· καὶ ὁ αὐτοἄνθρωπος δὲ ἰδέα, ἥ μὲν καὶ ζῶον ἐστὶ, μετέχοι ἂν καὶ αὐτὸ τοῦ ζῶου· οὕτως δὲ οὐκέτι ἂν ἀπλᾶί αἱ ἰδέαι εἴεν, ἀλλ' ἐκ πολλῶν συγκαίμεναι, καὶ αἱ μὲν αὐτῶν πρῶται, αἱ δὲ δευτέραι. Εἰ δὲ μὴ εἰσι ζῶον, πῶς οὐκ ἄτοπον ἀνθρώπων λέγειν μὴ εἶναι ζῶον; Ἐτι δὲ, εἰ μίγνυνται τοῖς πρὸς αὐτὰ οὐσί, πῶς ἂν ἐτι εἴεν παραδείγματα, ὥς λέγουσιν; οὐδὲ γὰρ οὕτως τὰ παραδείγματα ταῖς

εἰκόσι τῆς ὁμοιότητος τῆς πρὸς αὐτὰ αἰτία τὸ μεμῖχθαι. Ἐτι τε καὶ συμφθείροντο ἂν τοῖς ἐν οἷς εἰσι φθειρομένοις. Ἄλλ' οὐδὲ χωρισταὶ ἂν εἴεν αὐταὶ καθ' αὐτάς, ἀλλ' ἐν τοῖς μετέχουσιν αὐτῶν. Πρὸς δὲ τούτοις οὐδὲ ἀκίνητοι ἐτι ἔσονται, καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ Ἰδεῶν τὴν δόξαν ταύτην ἐξετάζων εἰδείξεν ἄτοπα ἔχουσιν. Διὰ τοῦτο γὰρ εἶπε τὸ « ῥᾶδιον γὰρ συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα πρὸς τὴν δόξαν ταύτην » (ipsius Aristotelis sunt verba l. I. Metaphys.)· ἐκαὶ γὰρ συνῆκται.

6. (136<sup>a</sup>).

Sextus Empir. adv. Mathem. III, 57 : Ἄλλ' ὅγε Ἀριστοτέλης. . . φησὶ μὴ ἀδιανόητον εἶναι τὸ ὑπὸ τούτων (sc. τῶν γεωμετρῶν) λεγόμενον μῆκος ἀπλατὲς, ἀλλὰ δύνασθαι χωρὶς πάσης περισκελείας εἰς ἔννοιαν ἡμῖν ἔλθειν. Ἰσῆσι δὲ τὸν λόγον ἐπὶ τινος ἐναργεστέρου ὑποδείγματος καὶ σαφούς. Τὸ γοῦν τοῦ τοίχου μῆκος, φησὶ, λαμβάνομεν μὴ συνεπιβάλλοντας αὐτοῦ τῷ πλατεῖ, διόπερ ἐνέσται καὶ τὸ παρὰ τοῖς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος χωρὶς πλάτους τινὸς ἐπισκοπεῖν, ἐπεὶ περ ὅψις τῶν ἀδῆλων ἐστὶ τὰ φαινόμενα, πλανώμενος ἢ κατασφοδριζόμενος ἡμᾶς. . . . προὔκειτο δὲ τῷ Ἀριστοτέλει παραστήσαι οὐχ ὅτι τινὸς πλάτους ἀμοιρᾷ τὸ κατὰ τοὺς γεωμέτρους λεγόμενον μῆκος, ἀλλ' ὅτι παντὸς ἐστέρηται πλάτους· ὅπερ οὐκ ἀπέδειξεν. Eadem recurrunt adv. Dogm.

esse statuunt; homines enim et ideæ similes inter se sunt... At priore quidem tertii hominis expositione, quum alii quidam tum inprimis Eudemus aperte in libro de Dictione utitur, posteriore vero ipse in libro quarto (primo) de Ideis, et in hoc paulo post.

5.

Jam vero Eudoxum et quosdam alios falso putasse idearum mixtionem cetera constare, hinc planum fieri dicit, quum horum opinionem multa incommoda sequantur, multa etiam quæ fieri non possint. Qualia hæc sunt. Si cum ceteris rebus ideæ miscerentur, primum, ideæ corpora essent: mistio enim corporum est. Deinde oppositionem haberent inter se, quippe quum mistio per contrarietatem efficiatur. Tum ita miscerentur ut vel tota idea in singulis esset quibus misceretur, vel pars ejus. At si tota insit, efficitur ut unum numero in pluribus existat, quum idea unum numero sit. Sin autem pars, utique homo erit, quod participat ipsi hominis parte, non quod ipsi homine participat. Ad hæc ideæ quæ pati nequeunt dividi, et partiri possent. Præterea similes essent, quum omnia quæ aliquam partem habent ex ipsa sint inter se similia. At formæ quomodo possunt esse similes? quum fieri non possit ut pars hominis sit homo, quemadmodum pars auri aurum. Accedit quod in singulis rebus, ut ipse mox dicit in progressu, non una idea mista, sed

plures habebuntur. Si enim alia est animalis, alia hominis idea, homo autem et animal est et homo, profecto homo utraque idea participabit, et ipsi homo idea quatenus animal est, ipsi animali participabit, et sic fiet ut ideæ non simplices sed ex multis constitutæ sint, et aliae sint priores, aliae posteriores. Sin autem non sunt animal, quomodo non esset absurdum dicere hominem non esse animal? Item si ideæ cum suis æmolis miscentur, quomodo exemplaria esse possunt, ut isti tradunt? Neque enim exemplaria miscendo suis imaginibus sunt in causa similitudinis. Præterea intereuntibus rebus in quibus habentur, ipse simul interciderent. Sed ne separari quidem possent et per se consistere, sed in sui participibus essent, neque essent immobiles et cetera incommoda sequerentur quæ latius persequitur in secundo libro de Ideis, dum hanc opinionem refellit. Idcirco enim dicit: « Est enim per facile multa absurda ad hujusmodi opinionem impossibiliæ inferre »; illic enim collecta sunt.

6.

Ceterum Aristoteles dicit latitudinis expertem quæ a geometris dicitur longitudinem non esse ejusmodi, ut non possit cogitatione percipi, sed eam in nostram venire posse notionem absque ulla difficultate aut absurditate. Constituit autem rationem in quodam aperto et evidenti exemplo. Parietis, inquit, percipimus longitudinem, non simul attendentes ejus latitudinem, quare licet sit

III, 412. De deperdito libro sive μαθηματικῷ sive περὶ τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν οὐσίας cogitabat Fabricius. De quibus tamen, præterquam quod in indicibus nominantur, nihil compertum est.

## ΔΙΑΙΡΕΣΕΙΣ.

Platonem in Διαίρεσι affert Aristoteles de Gener. et Corrupt. II, 3, 5 : Ἄπαντες οἱ τὰ ἀπλῆ σώματα στοιχεῖα ποιοῦντες οἱ μὲν ἐν, οἱ δὲ δύο, οἱ δὲ τρία, οἱ δὲ τέτταρα ποιοῦσιν... Οἱ δ' εὐθὺς δύο ποιοῦντες, ὥσπερ Παρμενίδης πῦρ καὶ γῆν, τὰ μεταξὺ μίγματα ποιοῦσι τούτων, οἷον ἄερα καὶ ὕδωρ. Ὡσαύτως καὶ οἱ τρία λέγοντες, καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς Διαίρεσιν τὸ γὰρ μέσον μίγμα ποιεῖ. Quænam vero hæ Divisiones fuerint jam frustra quæsisse videntur antiqui philosophi interpretes. Hæc enim ad hunc locum adscripsit Joannes Philoponus fol. 50 verso : Ζητητόν δὲ ποίας καλεῖ Διαίρεσις, ἐν αἷς διατάττειν φησὶ περὶ τούτων τὸν Πλάτωνα. Ὁ μὲν οὖν ἐξηγητὴς Ἀλέξανδρος λέγει τὰς φερομένας Πλάτωνος Διαίρεσις νοθεύεσθαι· ὁ δ' Ἀριστοτέλης (φησὶ) περὶ τῶν ἐν τῷ Σοφιστῇ τῷ διαλόγῳ εἰρημένων λέγει, διαίρεσις καλῶν τὰ ἐν ἐκείνῳ. Ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον μὲν Διαίρεσις Πλάτωνος ὅλως ἐπιγεγραμμένη οὐ φέρονται· ἐν δὲ τῷ Σοφιστῇ οὐδὲν φαίνεται τοιοῦτον ὁ Πλάτων λέγων οἷον εἰρηταινταῦθα· οὐδὲ ἔστιν εὐρεῖν τινα αὐτοῦ (αὐτοῦ corrig.) δόξαν τοιαύτην αὐτὸν ἐκτιθέμενον· ὅλως γὰρ οὐδὲ περὶ τῶν τοιούτων ἔστιν αὐτῷ σχολὴς ἐκεῖ διαλαχθῆναι, πλὴν ὅτι καθ' ἱστορίαν διαφόρους δόξας φυσικῶν ἀνδρῶν ἐκτίθεται. Ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ἢ περ τελευταῖον προστίθῃσιν ὁ Ἀλέξανδρος, φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ὅπερ αὐτὸς ἀπεγράψατο, καὶ ταῦτα καλεῖν Διαίρεσις ἐν ἐκείνοις τοῖν δὲ Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθεται.

Hæc vero vix ab Alexandro dici potuerunt, quum tria illa elementa Platonis, de quibus loquitur Aristoteles, aqua, ignis et terra sint, ita ut fortasse ita statuendum sit, Alexandrum illud tantummodo dixisse : has Διαίρεσις inter ἀγραφα δόγματα fuisse, cetera vero ipsum Philoponum ex alio loco hausta addidisse. Easdem divisiones iterum tangere videtur philosophus in Metaphys. IV, 11, 7 : Τὰ μὲν δὲ οὕτω λέγεται πρότερον

καὶ ὕστερον, τὰ δὲ κατὰ φύσιν καὶ οὐσίαν, ὅσα ἐνδέχεται εἶναι ἀνευ ἄλλων, ἐκείνα δὲ ἀνευ ἐκείνων μὴ· ἡ διαίρεσις ἐχρήσατο Πλάτων, quæ distinctio frustra in ejus libris qui exstant quæritur. Num vero in Platonem cadant, quæ contra falsam quorundam divisionem generum animalium ab Aristotele dicta sunt, de Part. Animal. I, 2, 3 : Ἐπὶ δὲ προσήκει μὴ διασπᾶν ἕκαστον γένος, οἷον τοὺς ὀρνίθας τοὺς μὲν ἐν τῇδε, τοὺς δ' ἐν ἄλλῃ διαίρεσι καθάπερ ἔχουσιν αἱ γεγραμμέναι διαίρεσις· ἐκεῖ γὰρ τοὺς μὲν μετὰ τῶν ἐνύδρων συμβαίνει διηρῆσθαι, τοὺς δ' ἐν ἄλλῳ γένει, licet similia inveniantur cum in Sophista, p. 220, A, B, tum præcipue in Politico, p. 264, D, valde incertum videri poterit.

Utrumque vero de hac re statuatur (cf. Bournot, *Platonica Aristotelis opuscula*, Putbus. 1853, p. 9, Ueberweg, *über die Echtheit und Zeitfolge platonischer Schriften*, Wien, p. 153, sqq.), hoc nihil ad alteram quæstionem facit, de Aristoteli inquam adscripto libro, quem sive totum sive ex parte Platonis divisiones continentem Vitis philosophorum inseruit Diogenes Laertius. Qui quidem liber ab eo non videtur diversus fuisse quem supposititium jam habuerat Alexander, Joanne Philopono teste. In indicibus plures sunt tituli qui huc referri possunt. Præter Διαίρεσις α' enim apud Diogenem Laertium (42), nominantur Διαίρεσις σοφιστικαὶ δ' (Diog. 29. An. 29) Διαίρετικῶν α' (D. L. 43) et Διαίρετικὸν α' (D. L. 62). Primum, ut videtur, titulum recensent catalogi arabici (Dschemalud. 51, Hadschi Khalfa, V, 136), addita divisionum enumeratione, quæ nisi quod multo minor est earum numerus, satis bene cum libello apud Diogenem Laertium servato congruit.

Illi autem collectioni quæ apud Diogenem Laertium exstat, satis similis est liber, Διαίρεσις Ἀριστοτέλους inscriptus, qui in eodem illo codice Marciano 257 legitur, in quo et Aristotelis Vita quæ vulgo Marciana appellatur servata est. Satis mirum est illud fugisse Villosionum Anecd. gr. t. II, p. 254, qui quum male putaret has divisiones e variis Aristotelis operibus excerptas esse, recte tamen illud animadvertit quædam adjecta esse (cf. quæ de angelis dicuntur 64), quibus librum non esse Aristotelis demonstraretur. Tali vero argu-

etiam quæ apud geometras dicitur longitudinem cogitare absque latitudine, quandoquidem ex his, quæ sensibus apparent, licet ea quæ non sunt evidentia perspicere. Verum errat aut fortasse sophisticè nos decipit... propositum autem erat Aristoteli ostendere, non quod quæ

a geometris dicitur longitudo est expers alicujus latitudinis, sed quod privata sit omni latitudine : quod quidem non demonstravit.

mento vix opus erat, quum præsertim in Marciana collectione multa legantur non minus Platone quam Aristotele prorsus indigna, ne dicam absurda et ridicula. Quanquam et nonnulla insunt antiquioris originis aperta indicia, inprimis vero quod de florentibus adhuc Carthaginiensium rebus et regibus cum Lacedæmoniorum tum Macedonum dictum est (cf. III et XIV), ita ut de his Divisionibus idem fortasse statuendum sit, quod et de Problematis aliisque talibus libris : collectionem cui fortasse quædam inerant ab ipso Aristotele conscripta sive ex ejus libris excerpta, postea variis modis auctam et interpolatam, in scholis Peripateticorum propagatam fuisse. Utramque collectionem dedimus, Diogenis Laertii Cobetianam recensionem secuti, Marcianam qualem e codice Rose primus edidit.

(137.)

Diogenes Laert. III, 80 : Διήρει δὲ (ὁ Πλάτων scil.), φησὶν δ' Ἀριστοτέλης, καὶ τὰ πράγματα τοῦτον τὸν τρόπον.

I. Τῶν ἀγαθῶν ἐστὶ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δ' ἐν σώματι, τὰ δ' ἐκτός· οἷον ἡ μὲν δικαιοσύνη καὶ ἡ φρόνησις καὶ ἡ ἀνδρεία καὶ σωφροσύνη καὶ τὰ τοιαῦτα ἐν ψυχῇ· τὸ δὲ κάλλος καὶ ἡ εὐεξία καὶ ἡ ὑγίεια καὶ ἡ ἰσχύς ἐν σώματι· οἱ δὲ φίλοι καὶ ἡ τῆς πατρίδος εὐδαιμονία καὶ ὁ πλοῦτος ἐν τοῖς ἐκτός. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα τρία εἶδη ἐστί· τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δ' ἐν σώματι, τὰ δ' ἐκτός.

Cod. Marc. 5 : Διαίρεται τὰ ἀγαθὰ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν τῇ ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. Ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ φρόνησις, δικαιοσύνη, ἀνδρεία, σωφροσύνη καὶ τὰ ἄλλα τὰ

τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι ἰσχύς, κάλλος, ὑγίεια, εὐεξία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός φίλοι, πλοῦτος, εὐδαιμονία, πατρίδος εὐδαιμονία. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός.

Id. 56 : Τῶν ὄντων ἀγαθῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τῶν περὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτός ἐστὶν αὕτη· τὰ μὲν οὖν πρῶτα τοῖς πρώτοις ἐστὶν ὁμοία, τὰ δὲ δεύτερα τοῖς δευτέροις, τὰ δὲ τρίτα τοῖς τρίτοις, τὰ δὲ τέταρτα τοῖς τετάρτοις· ἐστὶ δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. Ἡ μὲν γὰρ φρόνησις ἐν ψυχῇ οὕσα αἰτία ἐστὶ τοῦ κράτιστα τὴν ψυχὴν διακεῖσθαι, ἡ δὲ εὐεξία αἰτία ἐστὶ τοῦ τὸ σῶμα ἀριστα διακεῖσθαι· ὅπερ γὰρ βούλεται πράττει... ὁ εὐδοξῶν. Ἐκαστον ἄρα τούτων τῶν ἀγαθῶν πρωταγωνιστεῖ καὶ πρώτη [add. ταύτη?] λαμβάνεται ἡ ὁμοιότης. Καὶ πάλιν ἡ μὲν δικαιοσύνη ἐν ψυχῇ ἐστὶν ἡ καὶ αἰτία [inserendum videtur εὐταξίας, cf. Plat. Def. p. 411, D] οὕσα τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν, ἡ δὲ εὐπρέπεια ἐν σώματι οὕσα εὐταξία ἐστὶ τῶν τοῦ σώματος μερῶν, ψυχροῦ καὶ θερμοῦ καὶ ξηροῦ καὶ ὑγροῦ, ἡ δὲ εὐτυχία ἐκτός οὕσα εὐκαιρία τίς ἐστι πραγμάτων συμπώσεις· ὥστε ταύτη πάλιν παραλαμβάνεται ἡ ὁμοιότης τῶν ἀγαθῶν. Καὶ πάλιν ἡ μὲν ἀνδρεία ἐν ψυχῇ οὕσα ἰσχύς τίς ἐστι καὶ βῶμῃ πρὸς φόβους καὶ τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ ἰσχύς ἐν σώματι οὕσα πρὸς τοὺς πόνους καὶ τὰς κακοπαθείας ἰσχύς ἐστὶν, οἱ δὲ φίλοι ἐκτός ὄντες ἰσχύον τήνδε ἔχουσι πρὸς τὴν ἐκτός βοήθειαν· ὅ γὰρ πολλοὶ φίλοι εἰσὶν ἰσχυρότερος οὗτος ἐν πόλει· λαμβάνεται δὲ καὶ ταύτη τῶν ἀγαθῶν τούτων ἡ ὁμοιότης. Καὶ πάλιν ἡ μὲν σωφροσύνη ἐν ψυχῇ οὕσα κοσμεῖ τὴν ψυχὴν καὶ συμμέτρως ζῆν ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν σώματι ὃν κοσμεῖ τὸ σῶμα καὶ συμμετρον παρασκευάζει, ὁ δὲ πλοῦτος ἐκτός ὃν χορηγὸς καὶ κοσμητὴς τῶν ἀνθρώπων ἐστὶν· καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν ἀγαθῶν τούτων ἡ ὁμοιότης.

## DIVISIONES.

Distribuebat autem Plato, ut ait Aristoteles, res in hunc modum :

I. Ex bonis, inquit, quedam sunt animi, quedam corporis, alia extrinsecus : justitiam, prudentiam, fortitudinem, temperantiam et cetera id genus in animo ponebat ; pulchritudinem et bonum corporis habitum, sanitatem et fortitudinem, in corpore ; amicos autem et patriæ felicitatem atque divitias inter externa numerabat. Bonorum igitur esse tria genera, alia in animo, alia in corpore, alia extrinsecus.

5. Bona in tria dividuntur : sunt enim quedam eorum animi, quedam corporis, alia vero extrinsecus. Animi sunt sapientia, justitia, fortitudo, prudentia et alia id

genus ; corporis, vires, pulchritudo, sanitas, bonus habitus et id genus alia ; externa vero amici, divitiæ, gloria, patriæ felicitas. Bonorum igitur quedam sunt animi, quedam corporis, alia vero extrinsecus.

56. Similitudo bonorum quæ sunt animi, corporis et extrinsecus hæc est : priora similia sunt prioribus, secunda secundis, tertia tertiis, quarta quartis. Quedam vero sunt animi, quedam corporis, alia vero extrinsecus. Sapientia enim quæ est animi causa est animum optime se habere, bonus vero habitus, corpus optime se habere ; quodcumque enim vult facit... qui bonam consecutus est existimationem. Horum enim bonorum quodcumque primas partes agit et prima comprehenditur similitudo. Et rursus justitia in animo est quæ et causa est [bonæ descriptionis] partium animi, decens vero habitus qui in corpore est, bona descriptio est corporis partium, frigiditas

II. Diog. Laert. III, 81 : Τῆς φιλίας τρία εἶδη ἐστίν· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φυσικὴ, ἡ δ' ἐταιρικὴ, ἡ δὲ ξενικὴ. Φυσικὴν μὲν οὖν ταύτην λέγομεν, ἣν οἱ γονεῖς πρὸς τὰ ἐκγονα ἔχουσιν καὶ οἱ συγγενεῖς πρὸς ἀλλήλους· ταύτην δὲ κεκληρωταὶ καὶ τᾶλλα ᾤοντο. Ἐταιρικὴν δὲ καλοῦμεν τὴν ἀπὸ συνθηκῆς γινομένην καὶ μηδὲν προσήκουσαν γένει, ἀλλ' οἷον ἡ Πυλάδου πρὸς Ὀρέστην. Ἡ δὲ ξενικὴ φιλία ἡ ἀπὸ συστάσεως καὶ διὰ γραμμάτων γινομένη πρὸς τοὺς ξένους. Τῆς ἀρα φιλίας ἡ μὲν ἐστὶ φυσικὴ, ἡ δ' ἐταιρικὴ, ἡ δὲ ξενικὴ· προστιθέασιν δὲ τινες τετάρτην ἐρωτικὴν.

Cod. Marc. 58 : Διαίρεται ἡ φιλία εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν συγγενικὴ, ἡ δὲ ἐταιρικὴ, ἡ δὲ ξενικὴ, ἡ δὲ ἐρωτικὴ. Ἔστι δὲ ἡ μὲν συγγενικὴ οἷον πατὴρ πρὸς υἱοὺς καὶ ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφοὺς καὶ οἱ ἄλλοι οἱ οἰκεῖοι, ἡ δὲ ἐταιρικὴ ἡ κοινωνοῦσιν οἱ διὰ συνθήκην φίλοι γεγόμενοι, ἡ δὲ ξενικὴ ἡ διὰ γραμμάτων καὶ συστάσεως ποιοῦσα φίλους, ἡ δὲ ἐρωτικὴ ἡ δι' ἐπιθυμίας τῆς τῶν καλῶν φιλίας κοινωνίαν παρασκευάουσα.

III. Diog. L. III, 82 : Τῆς πολιτείας ἐστὶν εἶδη πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ δημοκρατικόν, ἄλλο δ' ἀριστοκρατικόν, τρίτον δ' ὀλιγαρχικόν, τέταρτον βασιλικόν, πέμπτον τυραννικόν. Δημοκρατικόν μὲν οὖν ἐστὶν ἐν αἷς πόλεσι κρατεῖ τὸ πλῆθος καὶ τὰς ἀρχὰς καὶ τοὺς νόμους δι' ἑαυτοῦ αἰρεῖται·

ἀριστοκρατία δ' ἐστὶν ἐν ἣ μὴ οἱ πλούσιοι μὴ οἱ πένητες, μὴ οἱ ἐνδοξοὶ ἀρχοῦσιν, ἀλλ' οἱ ἀρίστοι τῆς πόλεως προστατοῦσιν. Ὀλιγαρχία δ' ἐστὶν ὅταν ἀπὸ τιμημάτων αἱ ἀρχαὶ αἰρῶνται· ἐλάττωτος γὰρ εἰσιν οἱ πλούσιοι τῶν πένητων. Τῆς δὲ βασιλείας ἡ μὲν κατὰ νόμον, ἡ δὲ κατὰ γένος ἐστίν. Ἡ μὲν οὖν ἐν Καρχηδόνι κατὰ νόμον πολιτικὴ γάρ ἐστιν· ἡ δ' ἐν Λακεδαιμόνι καὶ Μακεδονίᾳ κατὰ γένος· ἀπὸ γὰρ τινος γένους ποιοῦνται τὴν βασιλείαν. Τυραννίς δ' ἐστὶν ἐν ἣ παρακρουσθέντες ἢ βιασθέντες ὑπὸ τινος ἀρχονται. Τῆς ἀρα πολιτείας ἡ μὲν ἐστὶ δημοκρατία, ἡ δ' ἀριστοκρατία, ἡ δ' ὀλιγαρχία, ἡ δὲ βασιλεία, ἡ δὲ τυραννίς. Cf. infra XIV.

Cod. Marc. 7 : Διαίρεται ἡ πολιτεία εἰς πέντε· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν δημοκρατία, ἐν δὲ ἀριστοκρατία, ἐν δὲ ὀλιγαρχίᾳ, ἐν δὲ τυραννίᾳ, ἐν δὲ βασιλείᾳ. Ἔστι δὲ ἡ μὲν δημοκρατία ἐν ἣ τὸ πλῆθος τῆς πόλεως κυριεύει, ἀριστοκρατία δὲ ἐν ἣ οἱ κράτιστοι ἡγούνται μῆτε διὰ γένος μῆτε διὰ πλοῦτον ἀλλὰ δι' ἀρετὴν, ἡ δὲ ὀλιγαρχία ἐν ἣ τὰ τιμήματα μεγάλα ποιήσαντες ἀπὸ τούτων πολιτεύονται τινες, ἡ δὲ ἐταιρίαν βιασάμενοι τὸ πλῆθος τὴν πόλιν διοικοῦσι· τυραννίς δὲ ἐν ἣ παρακρουσάμενός τις τὸ πλῆθος ἢ βιασάμενος, τὴν πόλιν διοικεῖ· βασιλεία δὲ, ὅταν ἡ κατὰ νόμον ἢ κατὰ γένεσιν βασιλεὺς τὰ πράγματα διοικῇ τῆς πόλεως. Τῆς πολιτείας ἀρα τὸ μὲν ἐστὶ δημοκρατία, τὸ δὲ ἀρι-

calidi, sicci et humidi; prospera vero fortuna, quæ extrinsecus bonorum est, opportunitas quædam est rerum accidentium, ita ut sic rursus similitudo percipiatur bonorum. Et rursus vis animi constantia est quædam contra timorem et similia, robur vero corporis vis est quædam ad tolerandos labores et ærumnas, amici vero qui extrinsecus sunt hanc vim habent ad extrinsecus auxiliandum: qui enim multos habet amicos, is validior est in civitate; et ita percipitur horum bonorum similitudo. Et rursus prudentia quæ in animo est ornat animum et facit ut decenter vivamus, pulchritudo vero quæ in corpore est ornat corpus et decens efficit; divitiæ vero quæ ad externa bona pertinent præsumt hominibus et iis moderantur; et ita horum bonorum percipitur similitudo.

II. Tres esse amicitiae species: naturalem, socialem atque hospitalem: naturalem dicimus, qua parentes erga liberos afficiuntur cognatique semuluo diligunt: eam vero in ceteras quoque animantes esse diffusam. Socialem vocamus quam sine ullo consanguinitatis vinculo sola consuetudo conciliat, ejusmodi Pyladis et Orestis fuisse memoratur. Hospitalis est qua ex commendatione vel litteris hospitibus conjungitur. Amicitia igitur una est naturalis, alia sodalitia, alia hospitalis. Addunt nonnulli quarto loco et amatoria.

58. Amicitia in quatuor dividitur genera. Est enim naturalis, sodalitia, hospitalis atque amatoria. Naturalis est quam pater in filios, fratres in fratres et alii cognati inter se habent. Sodalitia qua afficiuntur qui propter consuetu-

dinem amici fiunt; hospitalis vero quæ conciliatur litteris vel commendatione. Amatoria vero est quæ ex pulchritudinis desiderio amicitiae societatem instituit.

III. Civitatem itidem in species quinque distinxit, aliam popularem, aliam quam optimates exercent, tertiam quæ diffundatur in paucos, regiam quartam, quintam tyrannicam. Popularem rempublicam in eis esse civitatibus in quibus summa rerum est penes populum, qui ipse et magistratus creat et fert leges: aristocraticam, ubi neque divites neque pauperes neque nobilitate vel gloria illustres dominantur, verum solum illi qui sunt in civitate optimis rebus publicis præsumt: oligarchicam, quando ex censibus magistratus eliguntur; sunt enim pauciores pauperibus divites. Regnum bifariam scindi: aliud enim secundum legem, aliud secundum genus esse. Secundum legem constare Carthaginiensium regnum; civile quippe esse: Lacedæmoniorum vero atque Macedonum secundum genus; habent enim regni successionem in aliqua familia. Tyrannidem dici, quum fraude decepti vel vi adacti cives ab aliquo reguntur. Civilium igitur rerum administratio alia est popularis, alia quam optimates exercent, alia paucorum potentia, alia regnum, alia tyrannis.

7. Civitas in quinque species dividitur: est enim alia popularis, alia quam optimates exercent, alia paucorum dominatio, alia tyrannis, alia regnum. Popularis est dominatio quum multitudo urbem gubernat, optimatum quum præstantissimi non propter genus neque propter

στοκρατία, τὸ δὲ ὀλιγαρχία, τὸ δὲ τυραννίς, τὸ δὲ βασιλεία.

IV. Diog. Laert. III, 83 : Τῆς δὲ δικαιοσύνης ἐστὶν εἶδη τρία· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ περὶ θεοῦ, ἡ δὲ περὶ ἀνθρώπους, ἡ δὲ περὶ τοὺς ἀποικομένους. Οἱ μὲν γὰρ θύοντες κατὰ νόμους καὶ τῶν ἱερῶν ἐπιμελούμενοι δῆλον ὅτι περὶ θεοῦ εὐσεβοῦσιν· οἱ δὲ δάνεια ἀποδιδόντες καὶ παρακαταθήκας δικαιοπραγοῦσι περὶ ἀνθρώπων· οἱ δὲ τῶν μνημείων ἐπιμελούμενοι δῆλον ὅτι περὶ τοὺς ἀποικομένους. Τῆς ἄρα δικαιοσύνης ἡ μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς ἐστίν, ἡ δὲ πρὸς ἀνθρώπους, ἡ δὲ περὶ τοὺς ἀποικομένους.

Cod. Marc. 4 : Διαίρεται ἡ δικαιοσύνη εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἓν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἓν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους. Ἔστι δὲ ἡ μὲν πρὸς τὸν θεὸν δικαιοσύνη μετ' εὐσεβείας εὐχαριστίας καὶ τὰς αὐτοῦ ἐκπηροῦν ἐντολάς· ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους περὶ τὰ σύμβολα εὐνομία καὶ περὶ τὰ ἄλλα νομιζόμενα δίκαια, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους δικαιοσύνη ἐστὶ θάπτειν καὶ τὰ ἄλλα ἐπιφέρειν. Τῆς δικαιοσύνης ἄρα ἐστὶν ἓν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἓν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἓν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους.

Christianum hæc editorem sapiunt.

V. Diog. Laert. III, 84 : Τῆς ἐπιστήμης ἐστὶν εἶδη τρία· τὸ μὲν γὰρ ἐστὶ πρακτικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ θεωρητικόν. Ἡ μὲν γὰρ οἰκοδομικὴ καὶ ναυπηγικὴ ποιητικαὶ εἰσιν· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν ἰδεῖν ἔργον πεποιημένον. Πολιτικὴ δὲ καὶ αὐλητικὴ καὶ κιθαριστικὴ καὶ αἱ τοιαῦται πρακτικαί· οὐ γὰρ ἐστὶν ἰδεῖν θεατὸν αὐτῶν πεποιημένον, ἀλλὰ πράττουσι τι· ὁ μὲν γὰρ αὐλαὶ καὶ κιθαρίζει, ὁ δὲ πολιτεύεται. Ἡ δὲ γεωμετρικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ ἀστρολογικὴ θεωρητικαί· οὕτε

γὰρ πράττουσιν οὕτε ποιοῦσιν οὐθέν, ἀλλ' ὁ μὲν γεωμέτρης θεωρεῖ πῶς πρὸς ἀλλήλας ἔχουσιν αἱ γραμμαί, ὁ δ' ἀρμονικὸς τοὺς φθόγους, ὁ δ' ἀστρολογικὸς τὰ ἀστρο καὶ τὸν κόσμον. Τῶν ἄρα ἐπιστημῶν αἱ μὲν εἰσι θεωρητικαί, αἱ δὲ πρακτικαί, αἱ δὲ ποιητικαί.

Cod. Marc. 8 : Διαίρεται ἡ ἐπιστήμη εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς τὸ μὲν θεωρητικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ πρακτικόν. Ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶ θεωρία, ὅσην ἡ γεωμετρικὴ καὶ ἀριθμητικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἡ δὲ ποιητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶν ἔργου συντελεστικόν, ὅσην οἰκοδομικὴ καὶ ἀνδριαντοποιητικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται· ἡ δὲ πρακτικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶ πρᾶξις, ὅσην ἱατρικὴ καὶ στρατηγικὴ καὶ πολιτικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται. Τῆς ἐπιστήμης ἄρα ἡ μὲν ἐστὶ θεωρητικὴ, ἡ δὲ ποιητικὴ, ἡ δὲ πρακτικὴ.

Alia legitur divisio in cod. Marc. 53 : Διαίρονται αἱ ἐπιστήμαι τῶν πρώτων καὶ τῶν δευτέρων εἰς τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν πρῶται, αἱ δὲ δευτέραι, αἱ δὲ τρίται. Πρῶται μὲν οὖν εἰσιν αἱ παρασκευαστικαί τε καὶ μεταλλευτικαί καὶ ὀλοτομικαί καὶ λιθοτομικαί, δευτέραι δὲ αἱ τε ποιητικαὶ καὶ μετασχηματιστικαί, ὅσην ἡ μὲν χαλκυτικὴ τὸν σίδηρον· τοῦτον γὰρ λαβοῦσα μετασχημάτιζε καὶ ἐποίησε χαλινούς καὶ ὄπλα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ λιθουργικὴ τοὺς λίθους παραλαβοῦσα μετασχημάτιζε καὶ ἐποίησε τεῖχη καὶ οἰκίας καὶ τὰ τοιαῦτα. Πάλιν αἱ τρίται· ἡ μὲν γὰρ ἵππικὴ παραλαβοῦσα τὸν χαλινὸν ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ πολεμικὴ τὰ ὄπλα καὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων, καὶ πάλιν ἡ αὐλητικὴ παραλαβοῦσα τοὺς αὐλοὺς ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ κυβερνητικὴ τοὺς ὅλας παραλαβοῦσα καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων.

divitias sed propter virtutem rempublicam administrant; oligarchica est ea in qua nonnulli magnis consibus institutis magistratus exercent, sive urbem gubernant multitudine per factionem oppressa. Tyrannis vero est quum aliquis sive decepta sive oppressa multitudine dominationem exercet; regnum vero est quoties rex sive lege sive origine urbis res administrat. Civitates igitur sunt aliae democratiae, aliae aristocraticae, aliae oligarchicae, aliae tyrannicae, aliae regiae.

IV. Iustitiae tria sunt genera: unum circa deos, alterum circa homines, tertium circa defunctos versari. Nam et qui sacra secundum leges faciunt sacrarumque rerum curam habent, religiosi in deos ac pii sunt: qui vero mutua depositaque restituunt, iusti erga homines sunt; qui autem monumenta curant, iusti sunt erga defunctos. Iustitia igitur alia erga deos est, alia erga homines, alia erga defunctos.

4. Dividitur iustitia in tria genera: unum enim est erga deum, unum erga homines, unum erga defunctos. Iustitia erga deum est grati animi cum pietate significa-

tio et omnia ejus praecepta implere. Iustitia erga homines obtemperatio est legibus quae sunt circa factiones et alia quae justa habentur. Iustitia erga defunctos est eos sepelire aliaque tribuere. Iustitiae igitur unum genus est erga deum, alterum erga homines, tertium erga defunctos.

V. Disciplinae tres esse species; aliam quidem in actione consistere, aliam ex operis effectu constare, tertiam speculationi studere. Nam aedium naviumque structuram ad effectricem illam pertinere: nam ex illis opus aliquod factum videmus. Politicam vero et tibiarum cantos pulsusque citharæ et hujusmodi cetera in agendo consistere: neque enim consummato actu quippiam remanet quod oculis subjectum sit, sed simpliciter agunt aliquid: alius enim tibiis, alius fidibus canit, alius rempublicam gerit. Porro geometria et musica atque astrologia sub intelligentiam cadunt et speculationi tantummodo inserviunt: neque enim vel agunt vel efficiunt quicquam, sed geometria quidem contemplatur ut sese habeant ad se invicem lineæ, musicus sonos, astrologus sidera atque mundum. Disci-

VI. Diog. Laert. III, 85 : Τῆς ἱατρικῆς ἐστὶν εἶδη πάντα, ἡ μὲν φαρμακευτική, ἡ δὲ χειρουργική, ἡ δὲ διαιτητική, ἡ δὲ νοσογνωμονική, ἡ δὲ βοηθητική. Ἡ μὲν φαρμακευτική διὰ φαρμάκων ἰᾷται τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ χειρουργική διὰ τοῦ τέμνειν καὶ καίειν ὑγιάζει, ἡ δὲ διαιτητική διὰ τοῦ διαιτᾶν ἀπαλλάττει τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμονική διὰ τοῦ γνῶναι τὸ ἀρρώστημα, ἡ δὲ βοηθητική διὰ τοῦ βοηθῆσαι εἰς τὸ παραχρῆμα ἀπαλλάττει τῆς ἀλγυδόνος. Τῆς δὲ ἱατρικῆς ἡ μὲν ἐστὶ φαρμακευτική, ἡ δὲ χειρουργική, ἡ δὲ νοσογνωμονική, ἡ δὲ βοηθητική.

Cod. Marc. 61 : Διαίρεται ἡ ἱατρικὴ εἰς πάντα· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φαρμακευτικόν, τὸ δὲ χειρουργικόν, τὸ δὲ διαιτητικόν, τὸ δὲ νοσογνωμικόν, τὸ δὲ βοηθητικόν. Καὶ ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμακείας ἰᾷται τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ καίειν ὑγιάζει τοὺς καίμοντας, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαιτᾶν ἀπαλλάττει τῆς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμικὴ διὰ τοῦ γνῶναι τὴν νόσον οὕτως ἰᾷται τὸν νοσοῦντα, ἡ δὲ βοηθητικὴ διὰ τῶν βοηθημάτων ὑγιάζει τοὺς ἀσθενοῦντας.

VII. Diog. Laert. III, 86 : Νόμου διαίρεσεις

δύο· ὁ μὲν γὰρ αὐτοῦ γεγραμμένος, ὁ δ' ἄγραφος. Ὁ μὲν ἐν ταῖς πόλεσι πολιτευόμεθα, γεγραμμένος ἐστίν· ὁ δὲ κατὰ εἶθι γινώμενος οὗτος ἄγραφος καλεῖται· οἷον τὸ μὴ γυμνὸν πορεύεσθαι εἰς τὴν ἀγορὰν μηδὲ γυναικαῖον ἱμάτιον περιβάλλεσθαι. Ταῦτα γὰρ οὐδεὶς νόμος κωλύει, ἀλλ' ὅμως οὐ πράττομεν διὰ τὸ ἀγράφῳ νόμῳ κωλύεσθαι. Τοῦ δὲ νόμου ἐστὶν ὁ μὲν γεγραμμένος, ὁ δ' ἄγραφος.

Cod. Marc. 20 : Διαίρεται ὁ νόμος εἰς δύο· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν γεγραμμένον, ἐν δὲ ἄγραφον. Ἐστὶ δὲ ὁ μὲν γεγραμμένος καθ' ὃν τὰ σύμβολα συναλλάσσομεν καὶ τὰς ἄλλας πρὸς ἀλλήλους πράξεις διακρίνομεν καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα οἰκονομοῦμεν· ὁ δὲ ἄγραφος καθ' ὃν τὰ εἶθι ἐν ταῖς πόλεσιν αὐξεται καὶ διαμένει.

VIII. Diog. Laert. III, 86 : Ὁ λόγος διαίρεται εἰς πάντα, ὧν εἷς μὲν ἐστὶν ὃν οἱ πολιτευόμενοι λέγουσιν ἐν ταῖς ἐκκλησίαις, δε καλεῖται πολιτικός· ἑτέρα δὲ διαίρεσις λόγου ὃν οἱ ῥήτορες γράφουσι καὶ εἰς ἐπίδειξιν τε προφέρουσι καὶ εἰς ἐγκώμια καὶ ψόγους καὶ κατηγορίας· τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδός ἐστι βητορικόν. Τρίτῃ δὲ διαίρεσις λόγου ὃν οἱ ἰδῶται διαλέγον-

plinæ igitur aliæ theoreticæ sunt, aliæ practicæ, aliæ effectivæ.

8. Disciplina dividitur in tres species. Una enim est quæ studet speculationi, altera quæ opus efficit, tertia quæ in actione constat. Theoretica illa est cujus caput est speculatio, sicut geometria, arithmetica, musica et hujusmodi reliquæ. Effectivæ caput est opus efficere ut ædium structura et statuaria et quæ sunt similes. Practicæ caput actio est, ut medicina, ars imperatoria et politica et aliæ tales. Disciplinæ igitur aliæ theoreticæ sunt, aliæ practicæ, aliæ effectivæ.

53. Disciplinæ in tres species dividuntur : sunt enim aliæ primæ, aliæ secundæ, aliæ tertiæ. Primæ sunt quæ ad comparandam materiam inserviunt, ut ad fodienda metalla, cædenda ligna et lapides; alteræ vero quæ in efficiendo et transformando versantur, ut ars ferraria transformat ferrum, frena, arma et similia fabricando. Ars vero elaborandi lapides hos transformat extruendo muros, ædes et similia. Rursus vero tertiæ [in agendo occupantur] : ars enim equitandi assumit frenum et bene eo utitur : ars bellandi armis et similibus utitur, deinde ars tibiascanendi tibiis bene utitur, et ars navem regendi gubernaculo et aliis similibus.

VI. Medicinæ quinque species esse : aliam quippe dici a medicamentis, aliam chirurgicam, aliam a victu, aliam a perspicientia morborum, aliam a remediis. Quæ a medicamentis dicitur, medicata potione subvenit morbis, chirurgica secundo et urendo sanat; quæ a victu, sola victus ratione et ordine arceat ægritudines; quæ a perspicientia morborum, ex celeri discretionem morborum ægris succurrit; quæ a remediis, strenuo auxilio doloribus con-

tinuo liberat. Medicinæ ergo genus unum est quod in medicamentis, alterum quod chirurgiâ, tertium quod victus ratione, quartum quod morborum perspicentia, quantum quod remediis continetur.

61. Medicina in quinque dividitur partes : una enim est in medicamentis, altera in chirurgiâ, tertia in victu, quarta in cognitione morborum, quinta in remediis. Quæ est in medicamentis medicata potione morbis subvenit; chirurgica secundo et urendo sanat ægrotantes; quæ in victu est, victus ratione pellit ægritudines; quæ in cognitione morborum versatur, medetur ægrotis morbi discretionem; quæ in remediis, remedium auxilio infirmos in sanitatem restituit.

VII. Legis geminam esse distributionem : alteram scriptam, alteram vero non scriptam. Priorem illam esse civilem, qua administramus rempublicam; quæ vero citra scripturam constat, eam a natura et usu proficisci : quale est nudum in foro ambulare non debere aut muliebri veste uti; hæc enim nulla scripta lege prohibentur : quæ tamen non agimus, quod lege non scripta vetamur. Lex igitur alia est scripta, alia non scripta.

20. Lex in duas species dividitur : est enim una scripta, altera vero non scripta. Lex scripta ea est secundum quam contrahimus pactiones et ceteras mutuas dijudicamus actiones et omnia similia gerimus : lex vero non scripta ea qua mores in civitate vigent et manent.

VIII. Oratio in quinque partes dividitur. Esse enim ejus genus quoddam quo utuntur in conclusionibus hi qui administrant rempublicam, idque civile appellari; aliud quo scribunt rhetores orationes quas ad ostentationem proferunt, dum vel laudant vel vituperant vel accusant



ταί πρὸς ἀλλήλους· οὗτος δὲ ὁ τρόπος προσπαγορεύεται ἰδιωτικός. Ἐτέρα δὲ διαίρεσις λόγου ὅν οἱ κατὰ βραχὺ ἐρωτῶντες καὶ ἀποκρινόμενοι τοῖς ἐρωτῶσι διαλέγονται· οὗτος δὲ καλεῖται ὁ λόγος διαλεκτικός. Πέμπτη δὲ διαίρεσις λόγου ὅν οἱ τεχνίται περὶ τῆς ἑαυτῶν διαλέγονται τέχνης· ὅς δὲ καλεῖται τεχνικός. Τοῦ λόγου ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ πολιτικόν, τὸ δὲ ῥητορικόν, τὸ δ' ἰδιωτικόν, τὸ δὲ διαλεκτικόν, τὸ δὲ τεχνικόν.

Cod. Marc. 16 : Διαίρεται ὁ λόγος εἰς πέντε· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ὁ μὲν ῥητορικός, ὁ δὲ πολιτικός, ὁ δὲ διαλεκτικός, ὁ δὲ τεχνικός, ὁ δὲ ἰδιωτικός. Ἔστι δὲ ὁ μὲν ῥητορικός καὶ ἐπιδεικτικός καὶ κατηγορικός καὶ ἀπολογητικός, ὁ δὲ πολιτικός συμβουλευτικός καὶ παρακλητικός, διαλεκτικός δὲ ὁ κατὰ βραχὺ τῷ ἐρωτᾷ ἐμφανίζων ἢ προσιρεῖται, τεχνικός δὲ ὅν λέγουσιν οἱ τεχνίται ὑπὲρ τῶν κατὰ τὴν τέχνην ἐκάστου αὐτῶν, ἰδιωτικός δὲ ὅν οἱ ἰδιῶται λέγουσι πρὸς ἀλλήλους καθ' ἐκάστην ἡμέραν διαλεγόμενοι.

IX. Diog. L. III, 88 : Ἡ μουσικὴ εἰς τρία διαίρεται· ἐστὶ γὰρ ἡ μὲν διὰ τοῦ στόματος μόνον, οἷον ἡ ὠδὴ· δεύτερον δὲ διὰ τοῦ στόματος καὶ τῶν χειρῶν, οἷον ἡ κιθαροψοδία· τρίτον ἀπὸ τῶν χειρῶν μόνον, οἷον ἡ κιθαριστική. Τῆς ἄρα μουσικῆς ἐστὶ τὸ μὲν ἀπὸ τοῦ στόματος μόνον, τὸ δ' ἀπὸ τοῦ στόματος καὶ τῶν χειρῶν, τὸ δ' ἀπὸ τῶν χειρῶν.

Cod. Marc. 60 : Διαίρεται ἡ μουσικὴ εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον, ἐν δὲ χειρῶν καὶ στοματος, ἐν δὲ τῶν χειρῶν. Ἐν δὲ μόνον

αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον, οἷον αἱ τε ψαλαὶ καὶ οἱ τερετισμοὶ καὶ τὰ τοιαῦτα, τῶν δὲ χειρῶν καὶ τοῦ στόματος ἡ τε χοραυλητική καὶ αὐλητική καὶ τὰ ὅμοια, τῶν δὲ χειρῶν ἡ κιθαριστική καὶ τὰ τοιαῦτα.

X. Diog. L. III, 88 : Διαίρεται δὲ ἡ εὐγένεια εἰς εἶδη τέτταρα· ἐν μὲν ἐάν ᾧσιν οἱ πρόγονοι καλοὶ καγαθοὶ καὶ δίκαιοι, τοὺς ἐκ τούτων γεγεννημένους εὐγενεῖς φασιν εἶναι· ἄλλο δ' ἐάν ᾧσιν οἱ πρόγονοι δεδυναστευκότες καὶ ἄρχοντες γεγεννημένοι, τοὺς ἐκ τούτων εὐγενεῖς φασιν εἶναι· ἄλλο δ' ἐάν ᾧσιν οἱ πρόγονοι ὀνομαστοί, οἷον ἀπὸ στρατηγίας, ἀπὸ στεφανιτῶν ἀγώνων· καὶ γὰρ τοὺς ἐκ τούτων γεγεννημένους εὐγενεῖς προσπαγορεύομεν. Ἄλλο εἶδος ἐν αὐτοῖς τις ἢ γεννάδας τὴν ψυχὴν καὶ μεγαλόφυγος, καὶ τοῦτον εὐγενῆ φασιν καὶ τῆς γε εὐγενείας αὕτη κρατίστη. Τῆς ἄρα εὐγενείας τὸ μὲν ἀπὸ προγόνων ἐπιεικῶν, τὸ δὲ δυναστῶν, τὸ δ' ἐνδόξων, τὸ δ' ἀπὸ τῆς αὐτοῦ καλοκαγαθίας.

Cod. Marc. 10 : Διαίρεται ἡ εὐγένεια εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν γονέων γεγονέναι, οἷον ἀπὸ βασιλέων καὶ ἀρχόντων γεγονέναι ἢ ἄλλην τινὰ δόξαν ἔχοντων· τὸ δὲ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, οἷον ἀπὸ Ξενοφῶντος καὶ Νεῖλου καὶ τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς, οἷον ἐάν ᾧ γενναῖος καὶ μεγαλοπρεπὴς καὶ δίκαιος καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. Τῆς εὐγενείας ἄρα ἐν μὲν ἐστὶ τὸ ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν προγόνων γεγονέναι, ἐν δὲ τὸ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ἐν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς.

quempiam : esse vero id genus rhetoricum; tertium quo privati inter se mutuo colloquuntur, dicique privatam; quantum quo ii qui compendio rogant et respondent, cum his a quibus interrogantur, disputant, vocarique id genus dialecticum; quintum quo artifices, dum de sua arte disserunt, loquuntur, appellarique id artificiosum. Orationis igitur genus aliud civile est, aliud rhetoricum, aliud privatam, aliud dialecticum, aliud artificiosum.

16. Oratio in quinque genera dividitur : est enim genus rhetoricum, politicum, dialecticum, artificiosum, privatam. Rhetoricum genus est et demonstrativum et ad accusandum et defendendum proprium. Politicum genus est suaserium et cohortatorium; dialecticum vero quod breviter interrogando ostendit proposita; artificiosum quo utuntur artifices quom de sua quisque arte disserit; privatam vero quo privati inter se quotidie colloquuntur.

IX. Musicam in tria secari : quandam enim ore tantum constare, ut cantum; aliam ore simul et manu, ut citharodiam; tertiam solis manibus perfici, ut quum citharam percutimus. Musicae igitur species alia est qua solo ore utimur, alia qua ore et manibus, alia qua manibus.

60. Musica in tria dividitur : quaedam enim ejus species ore tantum efficitur : altera manibus simul et ore, tertia solis manibus. Alia ore tantum efficitur, ut cantus, sibili

et his similia, manibus et ore tibiaram cantus sive in choro sive solus et similia, manibus vero solis, lyrae pulsatio et similia.

X. Nobilitatem quattuor in genera dividi : unum si qui honestis, bonis justisque majoribus fuerint nati, eos nobiles esse dici; aliud si quorum majores dynastae ac principes fuerint, eos nobiles esse dicimus; aliud si majores fama sunt celebres et gloria, quam vel ex bellicis rebus praeclare gestis vel ex certaminum coronis reportaverint : namque hos quoque nobiles appellamus; aliud, si quis ipse sit generosus et animi nobilitate excellens, hunc quoque nobilem dicimus : eaque optima est nobilitas. Nobilitatis ergo genus unum est a majoribus bonis aequisque viris, aliud a dynastia, aliud ab illustribus, aliud a propria honestate profectum.

10. Nobilitas in tres species dividitur, quarum una est parentibus illustribus et claris ortum esse, ut ex regibus vel principibus, vel qui aliam quandam gloriam habent. Altera ex viris bonis et justis, ut e Xenophonte et Nilo (?) et similibus. Tertia quae gignitur ex ipsa virtute ejus qui nobilis est, quum sit generosus, excelso animo, justus et aliis virtutibus ornatus. Nobilitatis igitur genus unum est majoribus illustribus et claris natum esse, aliud e bonis et justis, aliud quod a propria virtute oritur.

XI. Diog. L. III, 89 : Τὸ κάλλος διαιρεῖται εἰς τρία· ἐν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαινετόν, ὅσον ἡ διὰ τῆς ὀψέως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, ὅσον ὄργανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν ἐστὶ καλὰ· τὰ δὲ πρὸς νόμους καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ὠφελειάν ἐστὶ καλὰ. Τοῦ ἄρα κάλλους τὸ μὲν ἐστὶ πρὸς ἐπαινον, τὸ δὲ πρὸς χρῆσιν, τὸ δὲ πρὸς ὠφέλειαν.

Cod. Marc. 62 : Διαίρεται τὸ κάλλος εἰς τρία· ἐν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαινετόν, ὅσον ἡ διὰ τῆς ὀψέως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, ὅσον ὄργανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν εἰσι καλὰ· τὰ δὲ πρὸς ὠφέλειαν, ὅσον νόμος καλὸς καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ὠφελειάν εἰσι καλὰ.

XII. Diog. L. III, 90 : Ἡ ψυχὴ διαιρεῖται εἰς τρία· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ λογικόν, τὸ δ' ἐπιθυμητικόν, τὸ δὲ θυμικόν. Τούτων δὲ τὸ μὲν λογικόν ἐστὶν αἴτιον τοῦ βουλευέσθαι καὶ λογίζεσθαι καὶ διανοεῖσθαι καὶ τῶν τοιούτων πάντων· τὸ δ' ἐπιθυμητικὸν μέρος τῆς ψυχῆς ἐστὶν αἴτιον τοῦ ἐπιθυμεῖν φαγεῖν καὶ τοῦ πλησιάζειν καὶ τῶν τοιούτων πάντων. Τὸ δὲ θυμικὸν μέρος αἰτιὸν ἐστὶ τοῦ θαρρεῖν καὶ ἡδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι καὶ ὀργίζεσθαι. Τῆς ἄρα ψυχῆς ἐστὶ τὸ μὲν λογικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, τὸ δὲ θυμικόν.

Cod. Marc. 1 : Διαίρεται ἡ ψυχὴ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν λογιστικόν, ἐν δὲ θυμικόν, ἐν δὲ ἐπιθυμητικόν. Ἔστι δὲ τὸ μὲν λογιστικόν, ᾧ λογιζόμεθα· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, ᾧ τὰς ἐπιθυμίας ἀναλαμβάνομεν· τὸ δὲ θυμικόν, ᾧ θυμούμεθα καὶ ὀργιζόμεθα καὶ θαρροῦμεν καὶ ἀμυνόμεθα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. Τῆς

ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ λογικόν, τὸ δὲ θυμικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν.

XIII. Diog. L. III, 90 : Τῆς τελείας ἀρετῆς εἶδη ἐστὶ τέτταρα· φρόνησις, δικαιοσύνη, ἀνδρεία καὶ σωφροσύνη. Τούτων ἡ μὲν φρόνησις αἰτία τοῦ πράττειν ὀρθῶς τὰ πράγματα· ἡ δὲ δικαιοσύνη τοῦ ἐν ταῖς κοινωνίαις καὶ τοῖς συναλλάγμασι δικαιοπραγεῖν· ἡ δ' ἀνδρεία τοῦ ἐν τοῖς κινδύνοις καὶ φοβεροῖς μὴ ἐξίστασθαι [ποιεῖν], ἀλλὰ μένειν· ἡ δὲ σωφροσύνη τοῦ κρατεῖν τῶν ἐπιθυμιῶν καὶ ὑπὸ μηδεμιᾶς ἡδονῆς δουλοῦσθαι, ἀλλὰ κοσμίως ζῆν. Τῆς ἀρετῆς ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἄλλο δικαιοσύνη, τρίτον ἀνδρεία, τέταρτον σωφροσύνη.

Cod. Marc. 2 : Διαίρεται ἡ ἀρετὴ εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν φρόνησις, ἐν δὲ δικαιοσύνη, ἐν δὲ ἀνδρεία, ἐν δὲ σωφροσύνη. Ἔστι δὲ ἡ μὲν φρόνησις ἐν τῇ λογιστικῇ, ἡ δὲ δικαιοσύνη ἐν πᾶσι τοῖς τοῖς μέρεσι γίγνεται, ἡ δὲ ἀνδρεία ἐν τῇ θυμικῇ, ἡ δὲ σωφροσύνη ἐν τῇ ἐπιθυμητικῇ. Τῆς ἀρετῆς ἄρα ἐν μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἐν δὲ δικαιοσύνη, ἐν δὲ ἀνδρεία, ἐν δὲ σωφροσύνη.

XIV. Diog. Laert. III, 91 : Ἡ ἀρχὴ διαιρεῖται εἰς μέρη πέντε· ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον, ἐν δ' εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἐν δ' εἰς τὸ κατ' ἔθος, τέταρτον δ' εἰς τὸ κατὰ γένος, πέμπτον δ' εἰς τὸ κατὰ βίαν. Οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντες ὑπὸ τῶν πολιτῶν ἐπὶ ἀνδρείᾳ, κατὰ νόμον ἄρχουσιν· οἱ δὲ κατὰ φύσιν, οἱ ἀρσενες, οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἀλόγοις ζώοις· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρσενα τῶν θηλειῶν ἄρχει. Ἡ δὲ τοῦ κατ' ἔθος ἀρχῆς τοιαύτη ἐστὶν

XI. Pulchritudinem in tria distinguit : aliam quippe esse laudabilem, ut formosam faciem; aliam quoque usui deservire, ut instrumentum et domum et alia ejusdem generis, quae praeterquam quod speciosa sunt, nobis nostris commodae etiam sunt; tertiam legibus studiisque constare, eamque ad utilitatem pulchram esse. Pulchritudinis igitur genus unum ad laudem, alterum ad usum, tertium ad utilitatem refertur.

62. Pulchritudo in tria dividitur : unum ejus laudabile est ut formosa facies; alterum ad usum deservit, ut instrumentum, domus et similia quae pulchra sunt ad usum. Tertium ad utilitatem, ut lex pulchra et instituta, quae pulchra sunt ad utilitatem.

XII. Animae tres partes esse, quarum una contineat ratiocinationem, altera cupiditatem, tertia iram. Ex his autem ratiocinationem causam esse consilii, cogitationis, consultationis et hujusmodi reliquorum; cupiditatem esse appetendi cibi vel coitus et similium causam; iram vero confidentiae, voluptatis, doloris et iracundiae auctorem esse. Ergo animae pars una est ratiocinationis particeps, altera cupiditatis, tertia irae.

1. Dividitur anima in tres partes : una enim est ratiocinationis particeps, altera cupiditatis, tertia irae. Quae ra-

tioinationis est particeps ea est qua cogitamus; quae cupiditatis ea qua cupimus; quae irae, ea qua irascimur, confidimus, nos defendimus et alia similia. Ergo animae pars una est ratiocinationis particeps, altera cupiditatis, tertia irae.

XIII. Perfectae consummataeque virtutis esse species quattuor, primam prudentiam, secundam justitiam, fortitudinem tertiam, quartam temperantiam. Ex his prudentiam ut recte agantur omnia causam esse; justitiam vero inter consortia et humanae vitae commercia non violandi juris esse auctorem; fortitudinem autem, ne inter pericula et terrores a fortiter ceptis deficiamus, sed sustineamus; porro temperantiam ad frenandas cupiditates, ut a nulla voluptate subigamur, sed honeste et liberaliter vivamus. Virtutis igitur una pars est prudentia, altera justitia, tertia fortitudo, quarta temperantia.

2. Virtus in quattuor dividitur : illius enim pars est prudentia, pars justitia, pars fortitudo, pars temperantia. Prudentia ejus est partis quae ratiocinationis particeps est, justitia in omnibus his partibus gignitur; fortitudo in ea parte quae particeps est irae, temperantia vero in ea quae cupiditatis. Virtutis igitur partes sunt prudentia, justitia, fortitudo, temperantia.

ὅταν οἱ παιδαγωγοὶ τῶν παίδων ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτῶντων. Κατὰ γένος δ' ἄρχῃ τοιαύτη τις λέγεται ὅταν οἱ Λακεδαιμόνιοι βασιλεῖς ἄρχουσιν· ἀπὸ γὰρ γένους τινὸς ἡ βασιλεία· καὶ ἐν Μακεδονίᾳ δὲ τὸν αὐτὸν τρόπον ἄρχουσι· καὶ γὰρ ἐκεῖ ἀπὸ γένους ἡ βασιλεία καθίσταται. Οἱ δὲ βιασάμενοι ἢ παρακρουσάμενοι ἄρχουσιν ἀκόντων τῶν πολιτῶν· ἡ δὲ τοιαύτη ἄρχῃ κατὰ βίαν λέγεται εἶναι. Τῆς ἀρχῆς ἄρα ἐστὶ τὸ μὲν κατὰ νόμον, τὸ δὲ κατὰ γένος, τὸ δὲ κατὰ φύσιν, τὸ δὲ κατ' ἔθος, τὸ δὲ κατὰ βίαν. Cf. supra III.

Cod. Marc. 63 : Διαίρεται ἡ ἀρχὴ εἰς μέρη πέντε· ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ γένος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. Οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντες ὅταν ὑπὸ τῶν πολιτῶν αἰρεθῶσιν, οὗτοι κατὰ νόμον ἄρχουσιν. Ἡ δὲ τοῦ κατὰ φύσιν ἀρχῆς οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις ἐστὶν· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρρενα τῶν ζώων τῶν θηλειῶν ἄρχει. Ἡ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχῆς τοιαύτη ἐστίν, ὅταν οἱ παιδαγωγοὶ τῶν παίδων ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτητῶν. Κατὰ γένος δὲ ἀρχῇ τοιαύτη τις λέγεται, ὅταν πατέρα βασιλεῖα τελευτήσαντα υἱὸς διαδέχεται καὶ πάλιν τοῦτον ὁ τούτου υἱὸς καὶ ἐφεξῆς δὲ ὠσαύτως. Ὅσοι δὲ βιασάμενοι ἄρχουσιν ἀκόντων αὐτῶν, ἡ τοιαύτη ἀρχῇ κατὰ βίαν λέγεται εἶναι.

Ib. 51 : Διαίρεται ἡ ἀρχὴ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν κατὰ φύσιν, ἐν δὲ κατὰ βίαν, ἐν δὲ κατὰ

τάξιν καὶ θέσιν. Κατὰ φύσιν μὲν οὖν ἄρχει τὸ ἄρρεν τοῦ θήλεος καὶ τὸ ἰσχυρότερον τοῦ ἀσθενεστέρου, ὅταν ἐν μὲν βουσί ταῦρος, ἐν δὲ προβάτοις κριὸς καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· κατὰ βίαν δὲ οἷον οἱ δεσπότες τῶν δούλων καὶ οἱ τύραννοι τῶν πόλεων καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· κατὰ τάξιν δὲ καὶ θέσιν οἷον τὸ πρῶτον τεχθέν· ἐντεῦθεν ἀρχῇ ἐστὶ τῆς μὲν τραγωδίας « Ὁ παλαιὸν Ἄργος » (Eurip. Electra), τῶν δὲ στοιχείων τὸ ἀλφα καὶ ἀριθμοῦ τὸ ἐν.

XV. Diog. Laert. III, 93 : Τῆς ῥητορείας εἶδη ἐστὶν ἑξ. Ὅταν μὲν γὰρ κλειύσῃ πολεμεῖν ἢ συμμαχεῖν πρὸς τινα, καλεῖται τὸ τοιοῦτον εἶδος προτροπῆς· ὅταν δ' ἀξιώσῃ μὴ πολεμεῖν μηδὲ συμμαχεῖν, ἀλλ' ἡσυχίαν ἄγειν, τὸ τοιοῦτον εἶδος ἀποτροπῆς ἐστὶ. Τρίτον εἶδος τῆς ῥητορείας ὅταν τις φάσκη ἀδικεῖσθαι ὑπότινος καὶ πολλῶν κακῶν αἰτίον ἀποφαίνῃ· τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος κατηγορίας ὀνομάζεται. Τέταρτον εἶδος τῆς ῥητορείας [ἀπολογία καλεῖται] ὅταν ἀποφαίνῃ τις αὐτὸν μὴθὲν ἀδικούντα μήτ' ἄλλο ἀποκτον μὴθὲν πράττοντα· τὸ δὲ τοιοῦτον ἀπολογίαν καλοῦσιν· πέμπτον εἶδος ῥητορείας ὅταν τις εὖ λέγῃ (τινὰ) καὶ ἀποφαίνῃ καλὸν καγαθόν· τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος καλεῖται ἐγκώμιον. Ἑκτὸν εἶδος ὅταν τις ἀποφαίνῃ (τινὰ) φαῦλον, τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος καλεῖται ψόγος. Τῆς ἄρα ῥητορείας τὸ μὲν ἐστὶν ἐγκώμιον, τὸ δὲ ψόγος, τὸ δὲ προτροπῆς, τὸ δὲ ἀποτροπῆς, τὸ δὲ κατηγορίας, τὸ δὲ ἀπολογίας.

Cod. Marc. 17 : Διαίρεται ἡ ῥητορεία εἰς πέντε·

XIV. Imperium in quinque genera partitur, legitimum, naturale, aliud consuetudinis, aliud generis, denique violentum. Nam magistratus civitatum si eligantur a civibus, secundum legem imperant; per naturam vero mares ubique, non modo inter homines, verum inter alia quoque animalia feminis praesunt; ex consuetudine vero et paedagogi pueris et magistri discipulis imperant; per genus autem quemadmodum Lacedaemoniorum reges dominantur: nam ex genere regnum habent, quomodo et apud Macedones reges imperant: quippe et illic regnum ex genere institutum est. Porro qui coactis per vim ac dolum civibus invitis imperant, ii violenti ac tyranni vocantur. Imperium igitur unum est legitimum, alterum naturale, aliud generis, aliud consuetudinis, aliud violentum.

63. Imperium in quinque species dividitur: una legitimum, altera naturale, tertia e consuetudine, quarta e genere, quinta violentum. Magistratus igitur in urbibus si a civibus eliguntur legitimum exercent imperium. Naturale vero imperium non solum apud homines sed et apud cetera animalia est, quippe ubique mares feminis praesunt. Imperium e consuetudine tale est, quum paedagogi pueris et magistri discipulis imperant. Imperium ex genere vocatur quum filius mortuo patri regi succedit et rursus huic filius et ita porro. Quicumque vero per vim

nolentibus imperant, eorum imperium violentum esse dicitur.

51. Ἀρχή (duplici sensu *initii* et *imperi*) in tria dividitur: unum est enim genus (*imperi*) naturale, alterum violentum, tertium vero (*initii*) secundum ordinem et locum. Secundum naturam igitur masculinum feminino imperat, quod validius est imbecilliori, ut in bobus taurus, in ovibus aries et quae his sunt similia. Violentum autem imperium est quod exercent in servos domini, tyranni in civitates et quae his sunt similia. Ἀρχή autem (*initium*) secundum ordinem et locum, ut quod primum positum est: inde initium est tragoediae: « O antiquum Argos », litterarum vero littera α et numeri primus.

XV. Rhetoricae sex species tradit. Nam quoties jussit orator bellum suscipere aut auxilium contra aliquem ferre, id genus vocatur adhortatio; quum vero quietam agere neque bellare neque opem ferre monuerit, appellatur ea species dehortatio; tertia, quum quis se a quopiam injuria affectum eumque multa flagitia perpetrasse ostendat: ejusmodi vero vocatur accusatio; quarta species, quum is quis accusatur, se neque violasse jus neque aliud quicquam temere et perperam egisse probaverit; talis appellatur defensio: quinta deinceps species, quum quis aliquem laudibus celebrat ac praeclarum virum esse doceat, eaque laudatio dicitur; sexta deinde, quum turpem

ἔστι γὰρ οὕτης ἐν μὲν κατηγορία, ἐν δὲ ἀπολογία, ἐν δὲ συμβουλία, ἐν δὲ ἐγκώμιον, ἐν δὲ ψόγος.

XVI. Diog. Laert. 94: Τὸ ὁρθῶς λέγειν διαιρεῖται εἰς τέτταρα· ἐν μὲν ἃ δεῖ λέγειν, δεύτερον δὲ ὅσα δεῖ λέγειν, τρίτον πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, τέταρτον δὲ πηνίκα δεῖ λέγειν. Ἄ μὲν οὖν δεῖ λέγειν, ἃ μέλλει συμφέρειν τῷ λέγοντι καὶ τῷ ἀκούοντι· τὸ δὲ ὅσα δεῖ λέγειν, μὴ πλείω μὴδὲ ἐλάττω τῶν ἱκανῶν· τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, ἐάν τε πρὸς πρεσβυτέρους [ἁμαρτάνοντας] διαλέγῃ, ἀρμόττοντας δεῖ τοὺς λόγους διαλέγεσθαι ὡς πρεσβυτέροις· ἐάν τε πρὸς νεωτέρους, ἀρμόττοντας ὡς νεωτέροις. Πηνίκα δὲ λέγειν ἔστι, μήτε πρότερον μήτε ὕστερον εἰ δὲ μή, διαμαρτήσεσθαι καὶ οὐκ ὁρθῶς ἔρπει.

Cod. Marc. 5a : Διαίρεται τὸ ὁρθῶς λέγειν εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν ὅσα δεῖ λέγειν, ἐν δὲ ὅπου δεῖ λέγειν, ἐν δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, ἐν δὲ ἥνίκα δεῖ λέγειν, ἐν δὲ ἃ δεῖ λέγειν. Τὸ μὲν οὖν ὅσα δεῖ λέγειν ἔστι τὸ μήτε πλείω μήτε ἐλάττω τῶν ἱκανῶν· τὸ δὲ ὅπου δεῖ λέγειν ἔστιν ἐν τόπῳ, ὅσον ἐν ἀγορᾷ καὶ ἐν γυμνασίῳ καὶ ἐν διατριβῇ καὶ ἐν τοῖς δέουσιν ἄλλοις τόποις· τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, ἐκάστω· τὸ ἀρμόττον καὶ πρὸς ὃν ὁ ἀρμόττει ὅσον πρὸς πρεσβυτέρους, πρὸς μοχθηροὺς ἢ ἡδείς καὶ πρὸς ἐχθροὺς ἢ φίλους· τὸ δὲ ἥνίκα δεῖ ὅσον τὸ μήτε πρότερον μήτε ὕστερον μήτε διὰ μέσου ἄτερ τοῦ καιροῦ ἀλλ' εὐκαιρῶς· τὸ δὲ ἃ

δεῖ λέγειν ὅσον τὰ συμφέροντα καὶ ὠφέλιμα καὶ αὐτῷ καὶ τῷ φίλῳ.

XVII. Diog. Laert. III, 95 : Ἡ εὐεργεσία διαιρεῖται εἰς τέτταρα· ἡ γὰρ χρήμασιν ἢ σώμασιν ἢ ταῖς ἐπιστήμας ἢ τοῖς λόγοις. Τοῖς μὲν οὖν χρήμασιν, ὅταν δεομένη βοήθησῃ τις εἰς χρημάτων λόγον εὐπορήσαι· τοῖς δὲ σώμασιν εὖ ποιοῦσιν ἀλλήλους, ὅταν παραγενόμενοι τυπτομένοις βοηθῶσι· οἱ δὲ παιδεύοντες καὶ ἰατρούοντες καὶ διδάσκοντες ἀγαθόν τι, οὗτοι ταῖς ἐπιστήμας εὐεργετοῦσιν· ὅταν δ' εἰσελθῶσιν εἰς δικαστήριον ἄλλος ὑπὲρ ἄλλου βοηθὸς καὶ λόγον τινὰ ἐπικατῇ εἰπὼν ὑπὲρ αὐτοῦ, οὗτος δὲ λόγῳ εὐεργετῇ. Τῆς ἄρα εὐεργεσίας ἡ μὲν ἔστι διὰ χρημάτων, ἡ δὲ διὰ σωμάτων, ἡ δὲ δι' ἐπιστημῶν, τετάρτη δὲ διὰ λόγων.

Cod. Marc. 44 : Διαίρεται ἡ εὐεργεσία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν λόγῳ εὐεργετῇ, ἐν δὲ δι' ἐπιστήμης καὶ τεχνῶν, ἐν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον καὶ ἐν διὰ σωμάτων. Διὰ λόγων οὖν εὐεργετοῦσιν οἱ συνηγοροῦντες καὶ συνδικαζόντες καὶ ἐγκωμιάζοντες καὶ οἱ τοιοῦτοι, δι' ἐπιστήμης δὲ καὶ τέχνης οἱ παιδεύοντες καὶ ἰατρούοντες καὶ οἱ πρὸς τὸν βίον χρήσιμα δημιουργοῦντες· εἰς ἀργυρίου δὲ λόγον οἱ προϊστάμενοι τῆς εἰς [del.] ἀργυρίου χρείας· διὰ τῶν σωμάτων δὲ εὐεργετοῦσιν οἱ ἀμύνοντες καὶ βοηθοῦντες ἐν τοῖς τοιοῦτοις συμπτώμασιν.

XVIII. Diog. Laert. III, 96 : Διαίρεται τὸ τέ-

ac malum aliquem esse probaverit, et haec vituperatio appellatur. Ergo rhetorica pars una laudatio dicitur, alia vituperatio, alia adhortatio, alia dehortatio, alia accusatio, alia defensio.

17. Rhetorica in quinque dividitur partes : una enim est accusatio, alia defensio, alia adhortatio, alia laudatio, alia vituperatio.

XVI. Recte dicendi quattuor sunt genera. Primum enim quid dicere oporteat observandum, secundum quantum dicere, tertio ad quos, quarto quando sit dicendum. Quid igitur oporteat dicere, ea nimirum quae utilia futura sint et dicenti et auditori; quanta dicere conveniat, nimirum ut neque nimis multa neque pauciora quam satis est dicantur; quibus autem dici oporteat, ut si quidem ad [peccantes] seniores dicendum sit, verba illi aetati congrue loquamur, sin vero ad juniores verba facienda sint, ut cum junioribus decet dicamus : quando vero dicendum, nimirum neque prius neque posterius quam ratio exigit : alioqui profecto vitium non effugiet, qui secus facit.

52. Recte dicendi quinque sunt genera. Primum enim quanta dicere oporteat, alterum ubi, tertium ad quos, quartum quando, quintum quid dicendum sit. Quanta autem dicere oporteat, in eo constat ut neque nimis multa neque pauciora dicamus quam quae sufficiunt. Ubi, in loco est, ut in foro, in gymnasio, in schola et in reliquis locis ubi opus sit. Quibus oporteat, ut cuique congrua

dicamus, ut senioribus, male sive bene dispositis, amicis sive inimicis. Quando oporteat, ut nihil neque initio, neque in fine, neque in medio sine opportunitate dicamus, sed opportuna quaeque. Quae vero oporteat, ut quae vel ipsi vel amico prodesset et utilia esse possint.

XVII. Beneficentia quadrifariam dividitur : aut enim pecuniis, aut corporibus, aut disciplinis, aut verbis beneficium praestari. Pecuniis quidem beneficium constat, quum quis egenos, ut inopia liberentur, pecuniis juvat. Corporibus vero aliis benefaciunt, quum vapulantibus advenientes opitulantur. Porro qui erudiunt vel medicinae arte subveniunt vel boni aliquid docent, hi disciplinis benefaciunt. At quum in iudicium quispiam ingressus pro amico dixerit, eumque probabili oratione adjuverit, hic beneficentiae munus verbis explevit. Beneficentia ergo alia est quae pecuniis, alia quae corporibus, alia quae disciplina, quarta quae verbis prodest.

44. Beneficentia in quattuor dividitur : aut enim verbis, aut disciplinis et artibus, aut pecuniis, aut corporibus beneficii potest. Verbis autem benefaciunt qui patrocinantur, in iudiciis adjuvant, laudant et talia faciunt ; disciplinis vero et artibus qui erudiunt vel medicinae arte subveniunt et qui ea quae ad vitam necessaria sunt faciunt ; pecuniis qui pecuniis adjuvant, corporibus vero benefaciunt qui in tali casu defendunt et auxiliantur.

XVIII. Finem rerum quadripartitum facit. Nam res aut secundum leges finem accipiunt, ut quum decretum ali-

λος τῶν πραγμάτων εἰς τέτταρα εἶδη· ἐν μὲν κατὰ νόμον τέλος τὰ πράγματα λαμβάνει, ὅταν ψήφισμα γένηται καὶ τοῦθ' ὁ νόμος τελέσῃ· κατὰ φύσιν δὲ τέλος τὰ πράγματα λαμβάνει, ἥ τε ἡμέρα καὶ ὁ ἐνιαυτός καὶ αἱ ὥραι. Κατὰ τέχνην δὲ τέλος τὰ πράγματα λαμβάνει, οἷον ἡ οἰκοδομικὴ· οἰκίαν γάρ τις ἐπιτελεῖ· καὶ ἡ ναυπηγικὴ· πλοῖα γάρ· κατὰ τύχην δὲ γίνεται τοῖς πράγμασι τέλος, ὅταν ἄλλως καὶ μὴ ὡς ἔπολαμβάνει τις ἀποδαίνη. Τοῦ τέλους ἄρα τῶν πραγμάτων τὸ μὲν κατὰ νόμον, τὸ δὲ κατὰ φύσιν, τὸ δὲ κατὰ τέχνην, τὸ δὲ κατὰ τύχην ἐστίν.

XIX. Diog. Laert. III, 97 : Ἡ δύναμις διαιρεῖται εἰς τέτταρα εἶδη· ἐν μὲν ὁ δυνάμεθα τῇ διανοίᾳ λογίζεσθαι καὶ ὑπονοεῖν· ἕτερον δὲ τῷ σώματι, οἷον πορεύεσθαι καὶ διδόναι καὶ λαμβάνειν καὶ τὰ τοιαῦτα· τρίτον ὁ δυνάμεθα πλῆθει στρατιωτῶν καὶ χρημάτων, ὅταν καλεῖται πολλὴν δύναμιν ἔχων βασιλεὺς· τετάρτη δὲ διαίρεσις δυνάμεως πάσχειν καὶ ποιεῖν εὖ καὶ κακῶς· οἷον ἄρρωστεῖν καὶ παιδεύεσθαι δυνάμεθα καὶ ὑγιεῖς γίνεσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. Τῆς ἄρα δυνάμεως ἡ μὲν ἐστὶν ἐν διανοίᾳ, ἡ δ' ἐν τῷ σώματι, ἡ δ' ἐν τῷ στρατοπέδῳ καὶ χρήμασι, ἡ δ' ἐν τῷ ποιεῖν καὶ πάσχειν.

Cod. Marc. 33 : Διαίρεται ἡ δύναμις εἰς πέντε· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐν ψυχῇ, ἐν δὲ ἐν σώματι, ἐν δὲ ἐν ταῖς πράξεσιν, ἐν δὲ ἐν ἐνόιis τῶν μὴ ὄντων, ἐν δὲ ἐν τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι. Ἐν ψυχῇ μὲν ἀμυνθάνομεν καὶ διανοοῦμεθα, ἐν σώματι δὲ οἷον αἶ τε κινήσεις καὶ αἶ ἄλλαι δυνάμεις καθ' ἃς πράττειν τι ἐν τῷ σώματι δυνάμεθα, ἐν δὲ ταῖς πράξεσιν οἷον αἶ στρατιωτικαὶ δυνάμεις· λέγεται γὰρ μεγάλην ἔχειν δύναμιν

ὅταν χρήματα καὶ στρατιῶται πολλοὶ συνθηροισμένοι ᾖσι. Τῶν δὲ μὴ ὄντων ἐν ἐνόιis ὅσα δυνατὰ ἐστὶ γενέσθαι ἢ ποιηθῆναι· ἐν δὲ τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι ὅσα δυνατὰ ἐστὶν ἀναιρεῖν ἢ ἀναιρεθῆναι.

XX. Diog. Laert. III, 98 : Τῆς φιλανθρωπίας ἐστὶν εἶδη τρία· ἐν μὲν διὰ τῆς προσηγορίας γινόμενον, οἷον ἐν οἷς τινες τὸν ἐντυχόντα πάντα προσαγορεύουσι καὶ τὴν δεξιὰν ἐμβάλλοντες χαιρετίζουσιν· ἄλλο εἶδος ὅταν τις βοηθητικὸς ἢ παντὶ τῷ ἀτυχούντι· ἕτερον εἶδος ἐστὶ τῆς φιλανθρωπίας ἐν ᾧ τινες φιλοδειπνιστὰί εἰσι. Τῆς ἄρα φιλανθρωπίας τὸ μὲν ἐστὶ διὰ τοῦ προσαγορεύειν, τὸ δὲ διὰ τοῦ εὐεργετεῖν, τὸ δὲ διὰ τοῦ ἐστιᾶν καὶ φιλοσυνουσιάζειν.

XXI. Diog. Laert. III, 98 : Ἡ εὐδαιμονία διαιρεῖται εἰς πέντε μέρη· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶν εὐδουλία, ἕτερον δ' εὐαισθησία καὶ ὑγίεια τοῦ σώματος, τρίτον εὐτυχία ἐν ταῖς πράξεσι, τέταρτον εὐδοξία παρὰ τοῖς ἀνθρώποις, πέμπτον εὐπορία χρημάτων καὶ τῶν εἰς τὸν βίον χρήσιμων. Ἡ μὲν οὖν εὐδουλία γίνεται ἐκ παιδείας καὶ ἐκ τοῦ πολλῶν ἐμπειρον γενέσθαι· ἡ δ' εὐαισθησία ἐκ τῶν τοῦ σώματος μερῶν· οἷον ἐάν τις τοῖς ὀφθαλμοῖς ὀρᾷ καὶ τοῖς ὤσιν ἀκούῃ καὶ τῇ ψυχῇ καὶ τῷ στόματι αἰσθάνηται ὧν δεῖ αἰσθάνεσθαι· τὸ δὲ τοιοῦτον εὐαισθησία· ἡ δ' εὐτυχία, ὅταν ἐφ' ᾧ σκοπεῖ πράξη κατ' ὀρθὸν ἀ δεῖ πράττειν τὸν σπουδαῖον· εὐδοξία δ' ἐστὶν ὅταν τις εὖ ἀκούῃ· εὐπορία δ' ἐστὶν ὅταν τις πρὸς τὰς ἐν τῷ βίῳ πράξεις οὕτως ἔχῃ ὥστε καὶ φίλους εὖ ποιῆσαι καὶ φιλοτίμως καὶ εὐπῶρος ἀπολειουργῆσαι. Ἡ δ' ὑπάρχει ταῦτα πάντα, οὗτός ἐστιν εὐδαιμων τελείως. Τῆς ἄρα εὐδαιμονίας ἐστὶ τὸ μὲν

quod lege firmatur et impletur; aut secundum naturam finis rebus accedit, ut dies et annus et anni tempora; aut secundum artem finis rei imponitur, ut arti ædificandarum domuum; etenim domum perficit quis; et arti ædificandarum navium; naves enim perficit. Aut fortuito finis contingit, ut quum secus ac putabamus ac præter opinionem aliquid accidit. Aut igitur legitimus est rerum finis, aut naturalis, aut arte constat, aut fortuna.

XIX. Potentiam quatuor in species dividit: unam quippe esse qua cogitare animo et opari possumus; alteram qua corpore valemus, ut proficisci et dare et accipere et cetera id genus; tertiam qua vel multitudine militum vel pecuniarum copia potentes dicimur: unde et multam potentiam habere dicitur rex; quartam potentie distributionem qua facere ac pati bene ac male possumus: nam et infirmari possumus et erudiri et convalescere et huiusmodi omnia. Prima itaque potentie species constat animo, secunda corpore, tertia exercitu atque pecuniis, quarta in faciendo et patiando.

33. Potentia in quinque dividitur species: una enim est in animo, alia in corpore, alia in actionibus, alia in quibusdam eorum quæ non sunt, alia in patiando vel faciendo. In animo sunt quæ discimus et cogitamus, in

corpore veluti motus ceteræque facultates quibus aliquid corpore facere possumus; in actionibus copias militares: habere enim dicimur magnam potentiam quum pecuniis multæ et multi milites in unam coacti sunt. Eorum quæ in quibusdam non sunt quæcunque sive fieri sive facta esse possunt, in patiando vero vel faciendo, sive tollere sive tolli posse.

XX. Humanitatem triplicem inducit: quandam enim compellatione fieri, ut quum forte obvium quemque humaniter compellet porrectaque dextra salvere jubet; aliam esse ejus speciem, quum quis afflicto cuique fert opem; tertium ejus genus, quo quidam ad convivia alios vocare amant. Aut igitur salutationis officio, aut ope et auxilio, aut convivio frequentique congressu constat humanitas.

XXI. Felicitatem in quinque partes dividit: primam ejus partem esse bene consulere; secundam sensibus et bona valetudine corporis vigere; tertiam in rebus gerendis fortunatum esse; quartam gloria et auctoritate apud homines excellere; quintam pecuniis rebusque ceteris ad omnes usus vitæ affluere. Sanam consultationem ex eruditione multarumque rerum peritia et experimento contingere; sensuum integritatem ex corporis membris acci-

εὐδουλία, τὸ δ' εὐαισθησία καὶ ὑγίεια τοῦ σώματος, τὸ δ' εὐτυχία, τὸ δ' εὐδοξία, τὸ δ' εὐπορία.

XXII. Diog. Laert. III, 100 : Αἱ τέχναι εἰς τρία διαιροῦνται· ἡ μὲν πρώτη, ἡ δὲ δευτέρα, ἡ δὲ τρίτη. Πρώτη μὲν οὖν ἡ μεταλλευτική καὶ ὑλοτομική· παρασκευαστικαὶ γὰρ εἰσιν· ἡ δὲ χαλκευτική καὶ ἡ τεκτονική μετασκευαστικαὶ εἰσιν· ἐκ μὲν γὰρ τοῦ σιδήρου ἡ χαλκευτικὴ ὅπλα ποιεῖ, ἡ δὲ τεκτονικὴ ἐκ τῶν ξύλων αὐλοὺς καὶ λύρας. Ἡ δὲ χρηστική, ὅσον ἱππική, τοῖς χαλινοῖς χρῆται· ἡ πολεμικὴ τοῖς ὅπλοις· ἡ μουσικὴ τοῖς αὐλοῖς καὶ τῇ λύρᾳ. Τῆς τέχνης ἅρα τρία εἶδη ἐστὶ· τὸ μὲν τι πρῶτον, τὸ δὲ τι δεύτερον, τὸ δὲ τι τρίτον. Cf. supra V.

XXIII. Diog. Laert. III, 101 : Τὸ ἀγαθὸν εἰς τέσσαρα γένη διαιρεῖται· ὧν ἐν μὲν λέγομεν εἶναι τὴν ἀρετὴν ἔχοντα ἰδίᾳ ἀγαθόν· ἄλλο δ' αὐτὴν τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν δικαιοσύνην λέγομεν ἀγαθὸν εἶναι· τρίτον δὲ, ὅσον σιτία καὶ γυμνάσια τὰ ὠφέλιμα· τέταρτον δ' αὐλητικὴν καὶ ὑποκριτικὴν ἀγαθὸν λέγομεν εἶναι.

Cod. Marc. 36 : Διαίρεται τὸ ἀγαθὸν εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν ἀρετῇ καὶ δικαιοσύνῃ, ἐν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν, ἐν δὲ τὸ συμφέρον, ἐν δὲ τὸ τερπνὸν καὶ τὸ ἡδεσθαὶ ποιοῦν. Ὅσον ἀρετῇ μὲν καὶ δικαιοσύνῃ ὅτι τούτων ἑκάτερον ἀγαθὸν λέγεται εἶναι,

ἐν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν ὅσον ἵππος καὶ ἄνθρωπος καὶ τὰ τοιαῦτα· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ἐκὼν ἔχῃ τὴν ἀρετὴν. Τὸ δὲ συμφέρον ὅσον γυμνασία καὶ φαρμακεία καὶ τᾶλλα ὅσα πρὸς ὑγίαν καὶ εὐεξίαν· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ὅτι ἂν συμφέρῃ. Τὸ δὲ τερπνὸν καὶ τὸ ἡδεσθαὶ ποιοῦν ὅσον ὑποκριτῆς καὶ αὐλητῆς καὶ τῶν βρωμάτων κῆρα καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ὁ γὰρ ὑποκριτῆς καὶ ὁ αὐλητῆς οὐ τῷ ὠφελεῖν ἀγαθὸν εἶναι λέγεται, ἀλλὰ τῷ τέρπειν τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι.

XXIV. Diog. Laert. III, 102 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ κακά, τὰ δ' ἀγαθὰ, τὰ δ' οὐδέτερα. Τούτων κακὰ μὲν ταῦτα λέγομεν, τὰ δυνάμενα βλάπτειν αἰ, ὅσον ἀκрасία καὶ ἀφροσύνη καὶ ἀδικίαν καὶ τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ τούτοις ἐναντία ἀγαθὰ ἐστὶν· τὰ δ' ἐνίοτε μὲν ὠφελεῖν, ἐνίοτε δὲ βλάπτειν, ὅσον τὸ περιπατεῖν καὶ τὸ καθῆσθαι καὶ τὸ ἐσθίειν· ἢ ὅπως μῆτε ὠφελῆσαι μῆτε βλάψαι δυνάμενα· ταῦτα οὖν οὔτε ἀγαθὰ οὔτε κακὰ ἐστὶ. Τῶν ἅρα ὄντων τὰ μὲν ἀγαθὰ, τὰ δὲ κακὰ, τὰ δὲ οὐδέτερα τούτων.

Cod. Marc. 55 : Διαίρεται ἕκαστον τῶν ὄντων εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ ἡ ἀγαθὸν ἢ κακὸν ἢ οὐδέτερον. Τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἐστὶν ὅταν ὠφελῇσιν τινὰ καὶ οὐ βλάψῃ, τὸ δὲ κακὸν ὅταν βλάψῃ αἰ, τὸ δὲ οὐδέτερον ὅπερ ποτὲ μὲν βλάψῃ ποτὲ δὲ ὠφελῇσιν, ὅσον οἱ περί-

dere, ut si quis cernit oculis, audit auribus, narium praeterea et oris sensu valet ubi opus est; prosperitatem rerum esse, quum quis quod agere intendit, recte egerit, ut decet strenuum virum; bonam opinionem, quum quis bene audit; rerum affluentiam, quum cui ad vitae usus ita suppetit pecuniarum copia, ut et amicos fovere beneficio ac reipublicae orandae et adjuvandae splendide et large sumptus facere possit. Porro cui haec suppetant omnia, eum perfecto felicem ac beatum esse. Felicitatis igitur una quidem pars est prudens consilium, altera sensuum integritas et corporis valetudo, tertia rerum prosperitas, quarta bona opinio, quinta rerum affluentia.

XXII. Artes trifariam dividit, quarum alia prima, alia secunda, alia tertia est. Prima in tractatione metallorum lignisque caedendis constat; materiam enim praebent; secunda ars aëriarii et fabri, quae ex his conficiat aliquid: nam ex ferro aëriarius arma fabricat, ex lignis faber tibias et lyras: tertia in usu earum rerum est, ut equestris ars frenis utitur, armis ars bellica, musica tibiis et lyra. Artis igitur tres species sunt, prima, secunda, tertia.

XXIII. Bonum in quattuor genera dividitur, quorum unum dicimus eae, quum quis virtute praeditus proprie bonus sit; aliud vero virtutem ipsam jam et justitiam nominamus; tertium veluti cibos, commodas exercitationes ac medicamenta; quartum tibiis canendi peritia et histrionia dicitur et reliqua ejus generis.

36. Bonum in quattuor partes dividitur: una est virtus et justitia, altera quod habet virtutem, tertia quod utile est,

quarta quod jucundum est et quod oblectat. Virtus et justitia vero quod utraque bonum esse dicitur, alia, est quod virtutem habet ut equus et homo et quae hujus sunt generis; eorum enim quodcunque bonum esse dicitur quum virtutem habet. Quod utile vero est, ut corporis exercitationes et medicamenta et alia quae ad bonam valetudinem et sanitatem corporis pertinent; eorum enim quodcunque illi bonum esse dicitur cui utile est. Jucundum vero et quod oblectat ut histrio et tibicen et ciborum quidam et alia hujus generis. Histrio enim et tibicen boni non dicuntur quod prosunt, sed quod oblectatio inter bona ponitur.

XXIV. Eorum quae sunt quaedam dicimus mala, quaedam bona, alia neutra. Ex his mala dicimus ea quae semper nocere possunt, ut intemperantia, dementia, iniquitas et hujusmodi; bona, quae his contraria sunt; alia quae interdum prodesse, interdum obesse possunt, cujusmodi sunt ambulatio, sessio, cibique perceptio, aut quae omnino neque prodesse possunt, neque obesse: ea igitur neque bona esse neque mala. Eorum ergo quae sunt alia sunt bona, alia mala, alia neutra.

55. Eorum quae sunt quodcunque in tria dividitur: est enim sive bonum, sive malum, sive neutrum. Bonum autem est quum prodest et non nocet, malum quod nocet semper, neutrum vero quod interdum nocebit, interdum proderit, ut ambulationes, somni, elleborus et quae hujus sunt generis, et ea quae neque nocebunt omnino neque proderunt.

πατοι καὶ οἱ ὕπνοι καὶ οἱ ἐλλέβοροι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ οὔτε βλάβει δῶκε οὔτε ὠφελήσει.

XXV. Diog. Laert. III, 103 : Εὐνομία διαιρείται εἰς τρία· ἐν μὲν ἑάν ὥσιν οἱ νόμοι σπουδαῖοι, εὐνομία ν φαμέν εἶναι· ἕτερον δ' ἐάν τοῖς κειμένοις νόμοις ἰμμένωσιν οἱ πολῖται, καὶ τοῦτό φαμεν εὐνομίαν εἶναι· τρίτον δ' ἐάν μὴ ὄντων τῶν νόμων κατ' ἔθη καὶ ἐπιτηδεύματα χρηστῶς πολιτεύωνται, καὶ τοῦτο εὐνομίαν προσαγορεύομεν. Τῆς εὐνομίας ἄρα ἐν μὲν ἐστὶ τοὺς νόμους σπουδαίους εἶναι· ἄλλο δ' ἐάν τοῖς οὕσι νόμοις ἐμμένωσι· τρίτον δ' ἐάν ἔθеси καὶ ἐπιτηδεύμασι χρηστοῖς πολιτεύωνται.

Cod. Marc. 14 : Διαιρεῖται ἡ εὐνομία εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν νόμοις σπουδαίοις χρῆσθαι, ἐν δὲ τοῖς ὑπάρχουσιν ἂν ὥσι μὴ φαῦλοι πείθεσθαι, ἐν δὲ τοῖς ἔθεσι τοῖς σπουδαίοις πολιτεύεσθαι ἐάν μὴ ὥσι νόμοι γεγραμμένοι.

XXVI. Diog. Laert. III, 103 : Διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία· ὅν ἐν μὲν ἐστὶ ἐάν ὥσιν οἱ νόμοι μοχθηροὶ καὶ πρὸς ξένους καὶ πρὸς πολίτας· ἕτερον δ' ἐάν τοῖς ὑπάρχουσι μὴ πείθωνται· ἄλλο δ' ἐάν τοῖς οὕσι μὴ πείθωνται· ἄλλο δ' ἐάν ὅλως μηδεὶς ᾖ νόμος. Τῆς ἄρα ἀνομίας ἐν μὲν ἐστὶ τὸ μοχθηροῦς εἶναι τοὺς νόμους· ἄλλο δ' ἐάν τοῖς οὕσι μὴ πείθωνται· τρίτον ἐάν μηδεὶς ᾖ νόμος.

Cod. Marc. 15 : Διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία·

ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν νόμοις φαῦλοις καὶ [ἀν καὶ μὴ?] μετρίοις κεχρησθαι, ἐν δὲ τὸ μὴ πείθεσθαι τοῖς κειμένοις ἂν ὥσι σπουδαῖοι, ἐν δὲ τὸ φαῦλοις ἔθεσι πολιτεύεσθαι ἂν μὴ ὥσι νόμοι τὸ σύνολον.

XXVII. Diog. Laert. III, 104 : Τὰ ἐναντία διαιρεῖται εἰς τρία· ὅσον ἀγαθὰ κακοῖς ἐναντία φαμέν εἶναι, ὥς τὴν δικαιοσύνην τῇ ἀδικίᾳ καὶ τὴν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ καὶ τὰ τοιαῦτα. Κακὰ δὲ κακοῖς ἐναντία ἐστίν, ὅσον ἡ ἀσωτία τῇ ἀνελευθερίᾳ καὶ τὸ ἀδίκως στρεβλοῦσθαι τῷ δικαίως στρεβλοῦσθαι· καὶ τὰ τοιαῦτα· κακὰ κακοῖς ἐναντία ἐστί. Τὸ δὲ βαρὺ τῷ κούφῳ καὶ τὸ ταχὺ τῷ βραδεῖ καὶ τὸ μέλαν τῷ λευκῷ, ὥς οὐδέτερα οὐδέτεροις ἐστὶν ἐναντία. Τῶν ἐναντίων ἄρα τὰ μὲν ὥς ἀγαθὰ κακοῖς ἐναντία ἐστί· τὰ δὲ ὥς κακὰ κακοῖς· τὰ δὲ ὥς οὐδέτεροις οὐδέτερα.

Cod. Marc. 23 : Διαιρεῖται τὰ ἐναντία εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν τὸ μὲν ὥς ἀγαθὸν κακῷ, ὅσον ὑγίει νόσῳ καὶ κάλλος ἀσχεῖ καὶ τὰ τοιαῦτα· τὸ δὲ ὥς οὐδέτερον οὐδέτερον, ὅσον λευκότης μελανότητι καὶ κούφότης βαρύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα· τὸ δὲ ὥς φευκτὸν φευκτῷ, ὅσον ἀσωτία ἀνελευθερία καὶ θερμότης ψυχρότητι καὶ ἰσχνότης παχύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα. (Cf. infra LXX.)

XXVIII. Diog. Laert. III, 105 : Τῶν ἀγαθῶν γένη ἐστὶ τρία· τὰ μὲν γὰρ ἐστὶν ἐκτά, τὰ δὲ μεθεκτά, τὰ δὲ ὑπαρκτά. Τὰ μὲν οὖν ἐκτά ἐστὶν ὅσα ἐνδέχεται ἔχειν ὅσον ἡ δικαιοσύνη καὶ ἡ ὑγίεια· μεθεκτά δ' ὅσα ἔχειν

XXV. Bona constitutio legum in tria dividitur : primum, si sint leges præclaræ et graves, bonam constitutionem legum dicimus; secundum, si cives eas leges quæ latæ sunt omni studio observent, hoc quoque bonam constitutionem legum vocamus; tertium si, quum leges nullæ sint, secundum consuetudines ac studia quorumlibet bene respublica administratur, id quoque bonam constitutionem legum vocamus. Est igitur prima pars ejusce constitutionis, ut sint leges bonæ; secunda, ut illæ observentur; tertia, ut præclaris consuetudinibus, institutis ac moribus respublica administretur.

14. Bona legum constitutio in tria dividitur; prima illius species est uti bonis legibus; altera, iis quæ latæ sunt si non malæ sint obtemperare; tertia, bonis institutis regi, si nullæ scriptæ sint leges.

XXVI. Malus legum status in tria dividitur. Primum ex his est, si sint leges latæ peregrinis et civibus noxiæ; alterum, si his quæ sunt minime obtemperetur; tertium, si nulla omnino sit lex. Ergo sine legibus esse uno modo est, quum pravæ leges sint; alio, si latis legibus cives non obtemperant; tertio, si nulla lex obtinet.

15. Malus legum status in tria dividitur. Primum est legibus uti malis et mediocribus; alterum legibus quæ latæ sunt, si bonæ sint non obtemperare; tertium vero si nullæ omnino leges sint malis moribus vivere.

XXVII. Contraria trifariam dividuntur quemadmodum bona malis contraria dicimus, ut justitiam injustitiæ, pru-

dentiam stultitiæ et hujusmodi cetera. Mala autem malis contraria, ut prodigalitas illiberalitati et injusta pœna justæ pœnæ et cetera id genus mala malis contraria sunt. Porro levia gravibus, tardis velocia et nigra candidis ut neutris neutra contraria sunt. Contrariorum igitur partim ut bona malia contraria sunt, partim ut mala malis, partim ut neutra neutris contraria dicuntur.

23. Contraria in tria dividuntur : aliud enim est ut bonum malo contrarium est, sanitas morbo, pulchra facies turpi et similia, aliud ut neutrum neutri, albus color nigro, levitas gravitati et similia; aliud ut quod fugiendum est fugiendo, ut prodigalitas illiberalitati, calor frigori, macies crassitudini et similia.

XXVIII. Bonorum tria sunt genera : alia enim ex his haberi, alia participari possunt, alia per se constant. Prima illa sunt quæ haberi possunt, ut justitia et sanitas : secunda quæ haberi quidem nequeunt, eorum tamen participes esse possumus, ut bonum ipsum quidem habere non possumus, possumus tamen ejus participes esse; constant autem per sese, quæ neque participationem admittunt, neque haberi possunt, sed esse oportet, ut probum esse et justum esse bonum est. Ea vero neque habere neque his participare licet, sed ipsum esse oportet quod dicimus bonum sese et justum esse. Bonorum igitur alia sunt quæ habere possumus, alia quæ aliis participare, alia per se constant.

μὲν μὴ ἐνδέχεται, μετασχεῖν δ' αὐτῶν ἐνδέχεται· ὅλον αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν ἔχειν μὲν οὐκ ἐνδέχεται, μετασχεῖν δ' αὐτοῦ ἐνδέχεται. Ὑπαρκτὰ δὲ ὅσα μήτε μετασχεῖν μήτε ἔχειν ἐνδέχεται, ὑπάρχειν δὲ δεῖ· ὅλον τὸ σπουδαῖον εἶναι ἀγαθὸν καὶ δίκαιον εἶναι ἐστὶ. Καὶ ταῦτα οὔτε μετασχεῖν οὔτε ἔχειν ἀλλ' ὑπάρχειν δεῖ τὸ σπουδαῖον εἶναι καὶ δίκαιον εἶναι. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐκτά, τὰ δὲ μεθεκτά, τὰ δὲ ὑπαρκτά.

XXIX. Diog. Laert. III, 106 : Ἡ συμβουλία διαιρεῖται εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐκ τῶν παροισχυμένων χρόνων λαμβανόμενον, ἐν δ' ἐκ τῶν μελλόντων, ἐν δ' ἐκ τῶν ἐνεστώτων. Τὰ μὲν οὖν ἐκ τῶν παροισχυμένων παραδείγματα, ὅλον τί ἐπαθὸν Λακεδαιμόνιοι πιστεύσαντες· τὰ δ' ἐκ τῶν παρόντων, ὅλον ἀποφαίνειν τεύχη ἀσθενῆ, δειλοὺς ἀνθρώπους, σίτον ὀλίγον· τὰ δ' ἐκ τῶν μελλόντων, ὅλον ταῖς ὑπονοῖαις μὴ ἀδικεῖν τὰς πρεσβείας, ὅπως μὴ ἀδοξος ἡ Ἑλλάς γένηται. Τῆς ἄρα συμβουλίας τὰ μὲν ἐστὶν ἐκ τῶν παροισχυμένων, τὰ δ' ἐκ τῶν παρόντων, τὰ δ' ἐκ τῶν μελλόντων.

Cod. Marc. 18 : Διαιρεῖται ἡ συμβουλία εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐκ τῶν παρωχημένων, ἐν δὲ ἐκ τῶν παρόντων, ἐν δὲ ἐκ τῶν μελλόντων. Τὸ μὲν οὖν ἐκ τῶν παρωχημένων ἐστὶν ὅλον τὰ παραδείγματα, ὅτι καὶ πρότερον ἡμῶν ἀπειθήσαντες ἀνηέστοις κακοῖς περιέπεσαν· τὸ δὲ ἐκ τῶν παρόντων ὅλον τὰ παρόντα πράγματα ἐμφανίζειν, ὅτι ἐὰν τὰ τεύχη ἡμῶν ἀκατασκευάστα ὦσι καὶ ἡμεῖς ἀσπλοὶ ὦμεν, οἱ δὲ πολέμιοι ἅπασιν τούτοις κατασκευασμένοι· σκοπῶμεν δὴ ὅπως πολεμῶν ὀνησόμεθα· τὸ δὲ ἐκ τῶν μελλόντων

ὅλον τὰ ἀποδησόμενα ἐμφανίζειν, ὅτι· « Ὅρατε μὴ ἐὰν ἐπιπλευσάντων πολεμίων ἢ τε χώρα ἀποληται ἡμῶν καὶ τὰ σώματα τὰ πολλὰ μάτην διαφθαρῇ, καὶ ἡμεῖς μὴ οὐδὲν ἤττον ἀναγκασθῇ ταῦτα πράττειν ἢ νῦν ἐστὶν ἡμῖν καὶ ἀκινδύνως πράττειν. »

XXX. Diog. Laert. III, 107 : Ἡ φωνὴ διαιρεῖται εἰς δύο· ἐν μὲν αὐτῆς ἐστὶν ἐμφυχον, ἐν δ' ἀφυχον. Ἐμφυχον μὲν ἡ τῶν ζῶων φωνή, ἀφυχον δὲ φθόγγοι καὶ ἤχοι. Τῆς τοῦ ἐμφύχου φωνῆς ἡ μὲν ἐστὶν ἐγγράμματος, ἡ δὲ ἀγράμματος. Ἐγγράμματος μὲν ἡ τῶν ἀνθρώπων, ἀγράμματος δ' ἡ τῶν ζῶων. Τῆς ἄρα φωνῆς ἡ μὲν ἐμφυχος ἡ δὲ ἀφυχος.

Cod. Marc. 24 : Διαιρεῖται ἡ φωνὴ εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν ἐμφυχος, ἡ δὲ ἀφυχος, καὶ ἡ μὲν καὶ ἐγγράμματος, ἡ δὲ ἀγράμματος. Ἔστι δὲ ἡ μὲν ἐμφυχος ἡ τῶν ζῶων, ἡ δὲ ἀφυχος ὅλον ἤχοι καὶ φόφοι καὶ ἡ τῆς λύρας καὶ τῶν ἄλλων [ἀπ' αὐλῶν?] φωνή· καὶ ἐγγράμματος μὲν ἡ τῶν ἀνθρώπων φωνὴ καὶ ζῶων τινῶν ὅλον ἀηδόνων, χελιδόνων, στρουθίων καὶ τῶν τοιούτων, ἀγράμματος δὲ ἡ ἀδιάθετος ὡς οἱ πομπυμοὶ καὶ ἤχοι καὶ φόφοι καὶ τὰ τοιαῦτα.

XXXI. Diog. Laert. III 107 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ μεριστά, τὰ δ' ἀμερίστα. Τούτων δὲ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν ὁμοιομερῆ, τὰ δ' ἀνομοιομερῆ. Ἀμερῆ μὲν οὖν ἐστὶν ὅσα μὴ ἔχει διαίρεσιν μηδ' ἐκ τινος σύγκαιται, ὅλον ἢ τε μονὰς καὶ ἡ στιγμὴ καὶ ὁ φθόγγος· μεριστά δ' ὅσα ἐκ τινος σύγκαιται, ὅλον αἶ τε συλλαβαὶ καὶ συμφωνίαι καὶ ζῶα καὶ ὕδωρ καὶ χρυσός. Καὶ ὁμοιομερῆ μὲν ὅσα ἐξ ὁμοίων σύγκαιται καὶ μηδὲν διαφέρει τὸ ὅλον τοῦ μέρους εἰ μὴ τῷ πλήθει, ὅλον τὸ

XXIX. Consilium tripartitum est : aliud quippe a præterito, aliud a futuro, aliud a præsentī tempore sumitur. Præteritum tempus exempla supeditat, veluti quid passi sint Lacedæmonii fidem habentes ; præsens autem rem ipsam quæ in manibus est considerare monet, puta imbecilles muros, homines timidos, annonæ caritatem. Futurum prospicere suadet, ut si non esse violandas dicimus suspicionē legationes, ne Græcia gloriam honestatis amittat. Consilia igitur capiuntur alia ex præteritis, alia ex præsentibus, alia ex futuris.

18. Consilium in tria dividitur : aliud enim a præterito, aliud a præsentī, aliud a futuro tempore sumitur. Quod a præterito tempore sumitur, exempla præbet, eos qui olim nobis non obediētes fuerint in intolerabilia mala incidisse : quod a præsentī, res ipsas declarare monet, ut si nostri muri non parati sint et nos ipsi inermes, hostes vero hisce omnibus ornati, considerandum est quomodo bellum facturi simus. Quod vero a futuro est ex eventu declarat, ut : « Videte ne, si, adnavigantibus hostibus, regio vestra vastata erit et multa corpora frustra perierint, nihilominus cogamini eadem facere, quæ nunc sine periculo facere licet. »

XXX. Vox in duo dividitur : est enim animata alia, alia

inanimata. Animata quidem animantium, inanimata vero soni et strepitus. Porro animata bifariam dividitur : altera enim concipi litteris potest, altera non potest : potest quidem hominum vox, non potest animalium. Vox igitur alia animata est, alia inanimata.

24. Vox in quattuor dividitur : alia enim est animata, alia inanimata, et alia concipi litteris potest, alia non potest. Animata est animantium, inanimata vero strepitus et soni et lyræ aliorumque sonitus. Litteris concipi potest hominum et quorundam animalium, ut luscinarum, hirundinum, passerum et similium ; concipi autem non potest litteris incompressa vox, ut poppysmi, strepitus, soni et quæ his similia sunt.

XXX. Eorum quæ sunt alia dividua, alia individua dicimus. Dividuorum vero alia sunt similium partium, alia dissimilium. Atque individua quidem sunt quæ divisionem non admittunt, et simplicia sunt neque ex aliquo composita, ut unitas, punctum ac sonus. Dividua vero quæ sunt ex aliquo composita, ut syllabæ et consonantiæ, animantes, aqua et aurum. Similium partium sunt quæ ex similibus componuntur, neque totum a parte nisi multitudine differt, ut aqua, aurum et quicquid est hujusmodi. Dissimilium partium dicimus quæ ex dissimilibus



ὕδωρ καὶ τὸ χρυσίον καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον. Ἀνομοιομερῆ δ' ὅσα ἐξ ἀνομοίων μερῶν σύγκειται, ὅσον οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα. Τῶν ὄντων ἄρα τὰ μὲν ἐστὶ μεριστά, τὰ δ' ἀμερῆ· τῶν δὲ μεριστῶν τὰ μὲν ὁμοιομερῆ, τὰ δ' ἀνομοιομερῆ.

Cod. Marc. 26 : Ἔτι τῶν ὄντων τὰ μὲν [ἐστὶ μεριστά, τὰ δὲ ἀμερῆ, καὶ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν] ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ. Ἔστι δὲ τὰ μὲν μεριστά ἅπερ ἂν ἔχη διαίρεσιν, ὅσον οἰκία καὶ ἱμάτιον καὶ ἀργύριον καὶ κτῆμα καὶ τὰ τοιαῦτα· ἀμερῆ δὲ ἅπερ ἂν ἀμέριστα ᾖ, ὅσον μονάς καὶ στιγμή καὶ σημεῖον καὶ φθόγγος καὶ τὰ τοιαῦτα. Καὶ τῶν μεριστῶν δὲ ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ὁμοιομερῆ ὧν καὶ τὰ μέρη ὅμοια, ὅσον ὕδωρ, πῦρ, χαλκός καὶ τὰ τοιαῦτα [τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ, ὧν τὰ μέρη ἀνόμοια, ὅσον οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα].

XXXII. Diog. Laert. III, 108 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ καθ' ἑαυτά, τὰ δὲ πρὸς τι λέγεται. Τὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ λεγόμενα ἐστὶν ὅσα ἐν τῇ ἐρμηνείᾳ μηδενὸς προσδεῖται· ταῦτα δ' ἂν εἴη ὅσον ἄνθρωπος, ἵππος καὶ τὰ ἄλλα ζῷα· τούτων γὰρ οὐδὲν δι' ἐρμηνείας χωρεῖ. Τῶν δὲ πρὸς τι λεγόμενων ὅσα προσδεῖται τινος ἐρμηνείας, ὅσον τὸ μείζον τινος καὶ τὸ θᾶττον τινος καὶ τὸ κάλλιον καὶ τὰ τοιαῦτα· τό τε γὰρ μείζον ἐλάττωρός ἐστι μείζον καὶ τὸ θᾶττον θᾶττον τίνος ἐστὶν. Τῶν ὄντων ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν αὐτὰ καθ' αὐτά, τὰ δὲ πρὸς τι.

Ὡς καὶ τὰ πρῶτα διήρει κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην.

Cod. Marc. 67 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν αὐτὰ καθ'

ἑαυτὰ ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι. Αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ ταῦτα ἐστὶν, ὅσον ἄνθρωπος, οἰκία, ἱμάτιον, χρυσίον καὶ πάντα ὅσα ἀπλῶς μὴ τῷ ἑτερόν τι εἶναι ἐξ ἀνάγκης ἐστί, τὰ δὲ πρὸς τι τοιαῦτα ἐστὶν, ὅσον τὸ διπλάσιον καὶ ἡ ἐπιστήμη· τό τε γὰρ διπλάσιον πρὸς τὸ ἥμισυ λέγεται καὶ ἡ ἐπιστήμη πρὸς ἄλλο τι.

XXXIII. Cod. Marc. 3 : Διαίρεται ἡ κακία εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀφροσύνη, ἐν δὲ ἀδικία, ἐν δὲ δειλία, ἐν δὲ ἀκολασία. Ἔστι δὲ ἡ μὲν ἀφροσύνη ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ ἀδικία ἐν πᾶσι τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται (cf. XIII), ἡ δὲ δειλία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ ἀκολασία ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. Τῆς κακίας ἄρα ἐν μὲν ἐστὶν ἀφροσύνη, ἐν δὲ ἀδικία, ἐν δὲ δειλία, ἐν δὲ ἀκολασία.

XXXIV. Cod. Marc. 6 : Διαίρεται τὰ κακὰ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. Ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ ὅσον ἀφροσύνη, ἀδικία, δειλία, ἀκολασία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι ὅσον νόσος, ἀσθένεια, αἴσχος, ἐχθρὰ [delendum] καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτὸς ὅσον πένιζ, ἐχθροί, ἀδοξία, ἀτυχία πόλεως καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. Τῶν κακῶν ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. (Cf. I.)

XXXV. Cod. Marc. 9 : Διαίρεται ἡ ἀγνοία εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν περὶ τὸ θεωρητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν. Ἔστι δὲ ἡ περὶ τὸ θεωρητικόν ἡ ἐν ταῖς θεωρίαις ἀγνοία, ἡ δὲ περὶ τὸ ποιητικόν ἡ ἐν ταῖς ποιήσεσιν, ἡ δὲ περὶ τὸ

constant, ut domus et huiusmodi. Eorum igitur quæ sunt alia dividua sunt, alia individua; dividuorum vero alia similitium partium, alia dissimilitium.

26. Eorum quæ sunt alia dividua sunt, alia individua: dividuorum vero alia sunt similitium partium, alia dissimilitium. Dividua sunt quæcunque dividi possunt, ut domus, vestes, pecunia, uger et quæ his sunt similia; individua vero quæ dividi nequeunt, ut unitas, punctum, littera, sonus et quæ sunt similia. Dividuorum alia sunt similitium partium, quorum et partes sunt similes, ut aqua, ignis, æs et similia; alia vero dissimilitium, quorum partes sunt dissimiles, ut domus et similia.

XXXII. Eorum quæ sunt alia per se, alia vero ad aliquid dicuntur. Ea quidem per se dicimus, quæ in elocutione nullo additamento indigent: ejusmodi sunt homo, equus et animalia reliqua: nam nihil eorum explicatione indiget. Ea vero ad aliquid dicuntur, quæ explicatione quadam egent, ut est majus aliquo et celerius aliquo et melius et huiusmodi reliqua. Namque majus minore majus est, et celerius aliquo est celerius. Eorum igitur quæ sunt alia per se sunt, alia per relationem ad aliquid.

Ita et prima dividebat secundum Aristotelem.

67. Eorum quæ sunt alia sunt ipsa per se, alia vero ad aliquid referuntur. Ipsa per se dicimus hominem,

domum, vestem, aurum et omnia quæcunque simpliciter sunt, ut non aliud esse necesse sit; ad aliquid vero referuntur, duplum, scientia: duplum enim ad dimidium, scientia ad aliud quid refertur.

XXXIII. Vitium in quattuor dividitur: unum enim est insipientia, alterum injustitia, tertium ignavia, quartum intemperantia. Insipientia ad eam partem animi pertinet quæ ratiocinationis particeps est; injustitia in omnibus animi partibus gignitur, ignavia in ea est quæ iræ est particeps, intemperantia vero in ea quæ cupiditatis. Vitii igitur partes sunt insipientia, injustitia, ignavia, intemperantia.

XXXIV. Mala in tria dividuntur: eorum quædam sunt in animo, quædam in corpore, quædam vero extrinsecus. In animo sunt insipientia, injustitia, ignavia, intemperantia aliaque similia; in corpore morbus, imbecillitas, deformitas, [inimicitia] et alia similia; extrinsecus egestas, inimici, infamia, mala fortuna reipublicæ et similia. Malorum igitur alia sunt in animo, alia in corpore, alia extrinsecus.

XXXV. Ignorantia in tria dividitur: alia enim pertinet ad contemplativam facultatem, alia ad agendi, alia vero ad efficiendi. Quæ ad contemplativam pertinet facultatem ignorantia est in contemplationibus; quæ ad efficiendi,

πρακτικὸν ἢ ἐν ταῖς πράξεσιν. Τῆς ἀγνοίας ἄρα ἐν μὲν ἐστὶ περὶ τὸ θεωρητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν. (Cf. V.)

XXXVI. Cod. Marc. 11 : Διαίρεται ἡ δυσγένεια εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγενῆσθαι γονέων, ἐν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ πονηρῶν, ἐν δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας. Ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγενῆσθαι προγόνων, οἷον ἐὰν ᾦσιν οἱ πρόγονοι ἀγενεῖς κατὰ φύσιν καὶ ἄλλως ἀνώνυμοι· τὸ δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, οἷον ἐὰν ᾦσι προδότες ἢ ἄλλην τινὰ ἀδικίαν καὶ μοχθηρίαν ἔχωσι· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας, οἷον ἐὰν ᾦ αὐτὸς ἀδικὸς ἢ κακοπραγμῶν ἢ ἄλλην τινὰ κακὴν ᾔδειξεν κατ' αὐτοῦ ἔχωσι. Τῆς δυσγενείας ἄρα ἐστὶν ἐν μὲν τὸ ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων προγόνων γεγενῆσθαι, ἐν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, ἐν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας καὶ μοχθηρίας.

XXXVII. Cod. Marc. 12 : Διαίρεται ἡ κίνησις εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν κατὰ τόπον, ἐν δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, ἐν δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν ἡ κίνησις. Ἔστι δὲ ἡ μὲν κατὰ τόπον τὸ ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ τόπου, οἷον οἱ τρέχοντες καὶ πηδῶντες καὶ πλέοντες καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τοιαῦται κινήσεις· ἡ δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, οἷον αὐξανόμενοι καὶ γηράσκοντες καὶ φθίνοντες καὶ ἄλλα τοιαῦτα· ἡ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν, οἱ τροχοὶ καὶ οἱ ἐμβικες [corr. βέμβικες] καὶ ὁ κόσμος καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Τῆς κινήσεως ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ κατὰ τόπον, τὸ δὲ κατ' ἀλλοίωσιν, τὸ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν.

XXXVIII. Cod. Marc. 13 : Διαίρεται ἡ στάσις εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν μονή, ἐν δὲ διχόνοια, ἐν δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία. Ἔστι δὲ ἡ μὲν μονὴ αὐτῇ ἐν ἑαυτῇ στάσις, οἷον οἱ νεκροὶ καὶ οἱ λίθοι πεπόνθασιν καὶ ἄλλα τοιαῦτα· ἡ δὲ διχόνοια τῶν πολιτῶν ἢ ἐχθρῶν ἢ ἄλλων τινῶν ζώων κατ' ἐχθραν ἡ μάχην· ἡ δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία, οἷον [ἢ?] διὰ σταθμοῦ τοῦ βαρέος καὶ τοῦ κούφου δοκιμασία.

XXXIX. Cod. Marc. 19 : Διαίρεται ὁ χρόνος εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ ἡ παρεληλυθὸς ἢ παρὼν ἢ μέλλων, ὅν καὶ παρεσόμενον καλοῦσιν. Εἰσὶ δὲ ἐν μὲν τῇ παρεληλυθότῃ μνημαὶ καὶ τὸ μνημονεύειν· ἅπαντες γὰρ τὰ παρεληλυθμένα μνημονεύουσιν· ἐν δὲ τῇ παρόντῃ αἱ ἐπιστήμαι καὶ αἱ γνώσεις καὶ οἱ λογισμοὶ καὶ αἱ πράξεις αἱ πρασσόμεναι· ἐν δὲ τῇ μέλλοντῃ αἱ προσδοκίαι καὶ ἐλπίδες καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον.

XL. Cod. Marc. 21 : Διαίρεται ἡ ὁρεξις τοῦ πράττειν εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν τοῦ ἡδέος, ἐν δὲ τοῦ καλοῦ, ἐν δὲ τοῦ συμφέροντος. Ἔστι δὲ ἡ μὲν τοῦ ἡδέος ὁρεξις ταῖς ἐπιθυμίαις ὑπηρετεῖν, ἡ δὲ τοῦ καλοῦ τιμῆς ἕνεκεν καὶ εὐδοξίας, ἡ δὲ τοῦ συμφέροντος κέρδους καὶ ὠφελείας ἕνεκεν γενομένη [γιν.?] .

XLI. Cod. Marc. 22 : Διαίρεσις τῆς τῶν ὄντων ὀνομασίας εἰς πέντε γίνεται· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν λεγόμενα τὰ μὲν ὥσπερ ἐν πρὸς πολλὰ, τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς πολλὰ καὶ πρὸς ἓν, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ἐν πρὸς ἓν. Τὰ μὲν οὖν ὡς ἐν πρὸς πολλὰ, οἷον τάχιστος καὶ μέγιστος καὶ κάλλιστος καὶ τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς

in faciendo; quæ ad agendi in actionibus est. Ignorantiæ igitur pars versatur circum contemplativam facultatem, pars circum efficiendi, pars circum agendi.

XXXVI. Generis humilitas in tria dividitur: alia enim est obscuris et vilibus natum esse parentibus, alia ex injustis et pravis, alia a propria perversitate. Obscuris et vilibus parentibus nati esse dicuntur, quorum majores ignobiles natura et aliter sine nomine fuerunt; ab injustis et pravis, quum sive proditores fuerunt sive alia quadam injustitia et pravitate iniquitali sunt; a propria autem perversitate ignobilis erit, qui ipse injustus aut maleficus erit, aut aliam malam famam habebit. Generis igitur humilitas alia est obscuris et vilibus ortum esse parentibus, alia injustis et pravis, alia a propria perversitate et pravitate.

XXXVII. Motus tres sunt species: alia enim est secundum locum, alia secundum alterationem, alia motus ipse per semetipsum. Motus secundum locum est locum loco mutare, ut currentes, salientes, navigantes et ceteri similes motus. Motus secundum alterationem eorum est qui augentur, senescunt, decrescunt et alia hujusce modi. Motu ipso per se moventur rotæ, turbones, mundus et alia hujus generis. Motus igitur alius est secundum locum, alius secundum alterationem, alius per semet ipsum.

XXXVIII. Στάσις (triplici sensu *stationis*, *factionis* sive *dissensionis* et *librationis* sive *ponderationis*, Cf. H. Steph. Thes. s. v. p. 663, A) Status in tria dividitur: illius enim unum est mansio, alterum dissensio, tertium vero gravidorum atque levium ratio. Mansio est stabilitas in semet ipsa, quam patiuntur cadavera, lapides et alia similia. Dissensio est civium vel hostium vel aliorum animantium ad inimitiam vel pugnam. Ratio gravidorum atque levium æstimatio est gravior et levis per pondus.

XXXIX. Dividitur tempus in tria: est enim sive præteritum, sive præsens, sive instans, quod et adfuturum vocant. Ad præteritum tempus pertinent memoriæ et meminisse; omnes enim eorum meminerunt quæ præterita sunt: ad præsens vero disciplinæ et scientiæ et ratiocinationes et actiones quæ fiunt; ad futurum expectatio, spes et omne quod simile est.

XL. Agendi appetitio in tria dividitur: una enim est quæ appetens est jucundi, altera quæ pulchri, tertia quæ utilis. Jucundi appetitio est servire cupiditatibus, pulchri gloriam persequitur et bonam famam; utilis quæ fit propter lucrum et utilitatem.

XLI. Appellatio eorum quæ sunt quinque fit modis. Eorum enim alia dicuntur velut unum relatum ad multa, alia velut multa ad multa, alia velut dissimilia ad simi-

πολλά καὶ πρὸς ἐν οἷον πλείω τάδε τῶνδε καὶ μείζω τάδε τῶνδε καὶ καλλίους οἶδε τῶνδε καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὁμοία [..., τὰ δὲ ὡς ὁμοία πρὸς ὁμοία] οἷον ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφοὺς καὶ φίλοι πρὸς φίλους καὶ τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ὡς ἐν πρὸς ἐν οἷον καλίων ὅδε τοῦδε καὶ θάσσων ὅδε τοῦδε καὶ τὰ τοιαῦτα.

XLII. Cod. Marc. 25 : Διαίρεται τὰ ὄντα εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν κατ' οὐσίαν, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ κατὰ πάθος. Ἔστι δὲ τὰ μὲν κατ' οὐσίαν οἷον τὸ εἶναι ἀνθρώπων καὶ τὸ ἔκαστον τῶν ὄντων εἶναι· τὸ δὲ κατὰ συμβεβηκός τὸ τρέχειν καὶ καθεύδειν καὶ ἄλλα τοιαῦτα· τὸ δὲ κατὰ πάθος οἷον τὸ ἡδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι καὶ θαρρεῖν καὶ φοβεῖσθαι καὶ τὰ τοιαῦτα.

XLIII. Cod. Marc. 27 : Διαίσεις τῶν βελτιόνων καὶ τῶν χειρόνων καὶ τῶν καλλίωνων καὶ αἰσχίωνων καὶ λευκοτέρων καὶ μελανωτέρων· τοῦτων ἕκαστον λέγεται τριχῶς· ἢ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἢ ἑαυτοῦ ἢ μέσου, οἷον ἐναντίον βέλτιον εἶναι λέγεται τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ ὡς τῆς πανουργίας καὶ τῆς ἀφροσύνης ἢ φρόνησις, τοῦ δὲ μέσου λέγεται βέλτιον εἶναι τὸ ἀγαθὸν οἷον τοῦ μήτε ἀγαθοῦ μήτε κακοῦ, αὐτὸ δὲ ἑαυτοῦ λέγεται βέλτιον καθὼς ἀγαθὸν ἀγαθοῦ ἐὰν ᾗτον [ἦ] τὸ ἕτερον. Ὅμοιως δὲ καὶ τὸ καλὸν· λέγεται γὰρ καὶ τοῦ αἰσχροῦ κάλλιον καὶ τοῦ μήτε αἰσχροῦ μήτε καλοῦ κάλλιον εἶναι, λέγεται δὲ καὶ τοῦ καλοῦ ἥττον δὲ καλοῦ κάλλιον εἶναι. Ὅμοιως δὲ καὶ τὸ λευκότερον λέγεται· τὸ γὰρ λευκὸν καὶ τοῦ

μελανος λέγεται εἶναι λευκότερον καὶ τοῦ μήτε μελανος μήτε ὄντος λευκοῦ ὅπερ ἔστι μέσον. Καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ τῶν οὕτως λεγομένων τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν φατέ. Κατὰ τρεῖς ἄρα τρόπους λέγεται βελτίω καὶ χείρω καὶ καλλίω καὶ αἰσχίω καὶ λευκότερον καὶ μελανώτερον.

XLIV. Cod. Marc. 28 : Διαίρεται τὰ ἐξ ὧν πόλις οἰκεῖται εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἐν μὲν ἐκ τοῦ μαχίμου μέρους τῶν ἀνθρώπων, ἐν δὲ ἐκ τοῦ βουλευέσθαι δυναμένου, ἐν δὲ ἐκ τοῦ ἐργάζεσθαι. Τὸ μὲν οὖν μαχίμον μέρος τὸ ἀλκιμὸν ἔστι, τὸ δὲ βουλευέσθαι δυνάμενον τὸ τῶν πρεσβυτέρων, τὸ δὲ ἐργάζεσθαι τὸ τῶν τεχνιτῶν καὶ γεωργῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. Τούτων δὲ ὅτι ἀν ἀπῇ οὐ ῥαδίως ἢ πόλις οἰκεῖται.

XLV. Cod. Marc. 29 : Διαίρεται ἡ γένεσις εἰς τέσσαρα· ἔστι δὲ αὐτῆς ἐν μὲν ἐξ οὐκ ὄντος εἰς οὐσίαν μεταβάλλειν, οἷον τὸν οὐκ ὄντα υἱὸν γενέσθαι καὶ ἀνδριάντα τὸν οὐκ ὄντα γενέσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· ἐν δὲ ἐκ τόπου εἰς τόπον μεταβάλλειν καὶ τεθῆναι ἐν ἄλλῳ, οἷον οἱ πλείοντες καὶ πορευόμενοι καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον· ἐν δὲ ἐξ ἑως καὶ διαθέσεως μεταβολή, οἷον τὸ ἐξ ἀπαιδεύτου πεπαιδευμένον γενέσθαι καὶ ἐκ νέου πρεσβύτην καὶ ἐξ ἐχθροῦ φίλον· ἐν δὲ πραγμάτων μεταβολή, οἷον ἐκ πλουσίου πλάνητα [corr. πένητα] καὶ ἐξ ἰδιώτου ἀρχοντα καὶ ἐξ ἀρχοντος ἰδιώτην γενέσθαι καὶ ἄλλα τοιαῦτα.

XLVI. Cod. Marc. 30 : Διαίρεται τὸ ἀληθές εἰς

lia, alia velut similia ad similia, alia velut unum ad unum. Dicuntur velut unum ad multa relatum, velocissimus, maximus, pulcherrimus et talia; velut multa ad multa et ad unum, hæc plura sunt his, hæc majora sunt his, hæc pulchriora sunt his, et alia talia; velut dissimilia ad similia [..., velut similia ad similia] ut fratres ad fratres, amici ad amicos et talia; velut unum ad unum, hic pulchrior quam ille, velocior quam ille et alia id genus.

XLII. Quæ sunt in tria dividuntur: quædam enim eorum sunt natura, quædam casu, quædam vero affectu. Quæ sunt natura hæc sunt esse hominem, et eorum quæ sunt quodcunque esse; quæ casu, currere, vel dormire vel alia similia; quæ affectu, gaudere et dolere et bono animo esse et metuere et alia similia.

XLIII. Divisio eorum quæ sunt meliora, pejora, pulchriora, foediora, candidiora, nigriora: eorum quodcunque triplici modo dicitur; sive enim respicitur ad contrarium, sive ad ipsum sive ad medium. Ita quum bonum melius esse dicitur malo cum contrario confertur, et ita prudentia; melior est quam malitia et imprudentia medio bonum præstare dicitur quum neque bonum neque malum sit; ipsum vero ipso melius esse dicitur ut bonum bono si alterum inferius est. Similiter et pulchrum: dicitur enim pulchrius esse deformi et pulchrius eo quod neque deforme neque pulchrum est, dicitur et pulchrius esse quam

pulchrum eed quod minus est pulchrum. Eodem modo et candidius dicitur: candidum enim dicitur candidius esse nigro et eo quod neque nigrum neque candidum, medium vero est. Et eodem modo rem se habere in aliis quæ sic dicta sunt dicite. Tribus igitur modis dicitur melius et pejus, pulchrius et turpius, candidius et nigrius.

XLIV. Civitatis incolæ in tria dividuntur genera: alii ex illa portione sunt hominum qui arma ferre valent, alii ex illa qui deliberare possunt, alii ex illa qui operariam facere. Militaris pars ex illis constat qui robusti sunt; quæ ad deliberandum apta est, e senioribus; quæ vero operariam exercet, e fabris et agricolis et aliis hujusce generis. Quod si earum partium aliqua absit, non facile incollitur civitas.

XLV. Generatio in quattuor dividitur. Primum est genus quum aliquid quod non erat esse cepit, velut filium qui antea non erat nasci, statum quæ nulla erat fieri et omnia hujusce generis. Secundum fit loci mutatione et translocatione in alium locum ut navigantes et ingredientes et quodcunque his simile est. Tertium est mutatio habitus et dispositionis velut ex inerudito eruditum fieri, ex juvene senem, ex hoste amicum. Quartum rerum mutatio, ut ex divite mendicum, e privato magistratum, e magistratu privatum fieri et alia id genus.

XLVI. Verum in tria dividitur: unum est ipsam rem veram esse, aliud sermonem, aliud utrumque. Res ipsa

τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν τὸ πρᾶγμα ἀληθές εἶναι, ἐν δὲ τὸν λόγον, ἐν δὲ τὸ συναμφότερον. Ἔστι δὲ τὸ πρᾶγμα ἀληθές ὅταν ᾗ οὕτως ἔχον καὶ οὐκ ἄλλως, ὅσον τὸ τὸν θεὸν ἀθάνατον εἶναι· οὕτως γὰρ ἔχει τὸ πρᾶγμα καὶ οὐκ ἄλλως. Τὸ δὲ λέγειν, Οὗτός ἐστιν ἀληθὴς λόγος, τοῦ ἀληθοῦς ἐστίν· ἔστι γὰρ ὁ λόγος πρᾶγμα ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον ὄν. Τὸ δὲ λέγειν ὅτι οἱ ἄνθρωποι ἐμψυχοὶ εἰσι, καὶ ὁ λόγος ἀληθὴς ἔστι καὶ τὸ πρᾶγμα.

XLVII. Cod. Marc. 31 : Διαιρεῖται τὸ ψεῦδος εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν τὸ πρᾶγμα εἶναι ψεῦδος, ἐν δὲ τὸν λόγον, ἐν δὲ τὸ συναμφότερον. Τὸ μὲν οὖν πρᾶγμα ἔστι ψεῦδος ὅταν μὴ οὕτως ἔχῃ ὥς λέγεται ἀλλ' ἄλλως, ὅσον ὁ καθήμενος ᾗ ἑστῆκως ἢ ὁ λευκὸς [μέλας]. Ὁ δὲ λόγος ἔσται ψευδὴς ὅταν τις λέγῃ τὸν ἀληθῆ λόγον εἶναι ψευδῆ, ὅσον ὁ λέγων τὸν περὶ τοῦ θεοῦ λόγον, ὅσον ὁ λέγων [delenda tria voc.] ὅτι ἔστι θεός, καὶ τοῦτον ὁ φάσκων ψευδῆ εἶναι, Ὁ λόγος οὗτός ἐστι ψευδής· οὐ γὰρ ἐστὶν ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον πρᾶγμα οὐδὲν ἀλλὰ ὁ λόγος. Ὁ δὲ λέγων τὴν ἡμέραν νύκτα εἶναι καὶ τὸ πρᾶγμα ψεῦδος ἐρεῖ καὶ τὸν λόγον.

XLVIII. Cod. Marc. 32 : Διαιρεῖται ἡ τιμὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν εἰς ἀργυρίου λόγον, ἐν δὲ εἰς ἐπαίνου λόγον, ἐν δὲ εἰς θεραπείας τινός καὶ ἐπιμελείας λόγον. Τὸ μὲν οὖν εἰς ἀργυρίου λόγον ἐστὶν ἀξία ἐν πράσει καὶ ὀνήσει, ὅσον ἀξία τῆς τιμῆς φαμέν εἶναι· τὸ δὲ εἰς ἐπαίνου λόγον εἶναι, ὅσον αἱ ἐν ταῖς πόλεσι τιμαὶ δι' ἐνίας πράξεις γινόμεναι καὶ δωρεὰ διδόμεναι· τὸ δὲ εἰς θεραπείας λόγον καὶ ἐπιμελείας, ὅσον τὸν θεὸν τιμῶμεν θεραπείᾳ τινὶ καὶ ἐπιμελείᾳ τινός, καὶ τοὺς γονεῖς δὲ τιμῶμεν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα τὰ διὰ θεραπείαν γινόμενα.

XLIX. Cod. Marc. 34 : Διαιρεῖται τῶν ἐπιστημῶν ἡ κρίσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἐν μὲν ἂν ᾗ βελτιόνων ἢ καλλιόνων, ἐν δὲ ἂν ᾗ συμφερόντων μᾶλλον καὶ κατεπειγόντων, ἐν δὲ ἂν ᾗ τῶν ἀκριβεστέρων μᾶλλον δὲ καὶ εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων. Ἔστι δὲ τὸ μὲν βελτιόνων καὶ καλλιόνων ὅσον ἡ ἀνδριαντοποιητικὴ τέχνη καὶ ἡ ἀγαλματοποιητικὴ καὶ ἡ πορφυροβαφικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· συμφερόντων δὲ καὶ μᾶλλον κατεπειγόντων ὅσον ἡ σκευοποιητικὴ καὶ οἰκοδομικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἀκριβεστέρων δὲ καὶ μᾶλλον εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων αἱ τε μαθηματικαὶ καὶ ἡ φιλοσοφία.

L. Cod. Marc. 35 : Διαιρεῖται ὁ στρατηγὸς εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ τῷ νόμῳ στρατηγὸς ἢ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν στρατηγὸς ἢ κατὰ ἐπιστήμην. Ἔστι δὲ ὁ μὲν κατὰ νόμον στρατηγὸς ὅσον οἱ ἐν ταῖς πόλεσιν αἰρούμενοι, ὁ δὲ κατὰ ἐπιστήμην ὁ ἔχων τὴν στρατηγικὴν ἐπιστήμην, ὁ δὲ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν ὅσον ὁ ὑπὸ τινος ἐπισταθεὶς ἢ αὐτὸς ὑπ' αὐτοῦ κύριος χρημάτων καὶ στρατιωτῶν γενόμενος.

LI. Cod. Marc. 37 : Διαιροῦνται αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα εἰς τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν κριτικαί, αἱ δὲ θεωρητικαί, αἱ δὲ ἐριστικαί. Καὶ κριτικαὶ μὲν εἰσιν αἷς τὸ βέλτιον καὶ τὸ χεῖρον διακρίνομεν, ὅσον πότερον βέλτιον δικαιοσύνη ἢ ἀνδρεία· θεωρητικαὶ δὲ αἷς θεωροῦμεν τὸ τοιοῦτον, ὅσον πότερον ταῦτόν νόσος ἐστὶν ὑγεία καὶ εὐεξία ἢ οὐ· ἐριστικαὶ δὲ αἷς τοὺς θρούς ἀναιρούμεν, ὅσον οὐκ ἔστιν εὐεξία σωμάτων ἢ κρατιστή.

LII. Cod. Marc. 38 : Διαιρεῖται ἡ λύπη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐν οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, ἐν δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις ἀγαθοῖς καὶ κακοῖς

vera est quum ita se habet et non aliter, velut deum esse immortale : ita enim res se habet et non aliter. Dicere autem hoc quod dico verum est, pars est veri; sermo enim res est quæ isti sermoni subest. Quum autem dicitur homines animatos esse, cum sermo verus est tum res.

XLVII. Falsum in tria dividitur : unum enim est rem falsam esse, unum sermonem, unum utrumque. Res falsa est quum non sic se habet ut narratur, velut si sedens stat sive albus niger est. Sermo falsus est quum aliquis dicit verum sermonem falsum esse, ut qui de deo dicit [ut qui dicit deum esse], eum esse, quem si quis dicat sermonem falsum esse, sermo falsus est : nulla enim illi sermoni subest res sed sermo. Qui vero dicit diem noctem esse et rem et sermonem falsum dicet.

XLVIII. Τιμή (græce pretium et honor) in tria dividitur : aliud est genus secundum pecuniam, aliud secundum laudem, aliud secundum observantiam quandam et studium. Secundum pecuniam τιμή (pretium) est æstimatio in vendendo et emendo, velut dicimus aliquid pretio dignum esse; secundum laudem, honores qui in civitatibus quibusdam factis parantur et dona quæ dantur ;

secundum observantiam et studium deum honoramus observantia quadam et studio, et parentes honoramus et cetera quæ per observantiam fiunt.

XLIX. Disciplinarum divisio in tria fit genera : earum enim aliæ versantur in iis quæ sive pulchriora sive meliora sunt, aliæ in utilioribus et magis urgentibus, aliæ vero in subtilioribus et quæ magis ad demonstrationem valent. In melioribus et pulchrioribus versantur ars statuaria et purpuraria et tales ; in utilioribus et magis urgentibus utensilium confectio, architectura et tales ; in subtilioribus et magis ad demonstrationem tendentibus, mathematicæ artes et philosophia.

L. Dux in tres dividitur species : est enim sive lege dux, sive propter potentiam aliquam et rerum dominationem, sive propter scientiam. Dux est lege ut qui in urbibus eliguntur ; propter scientiam qui imperatoriam artem possidet ; propter potentiam aliquam et rerum dominationem qui ab aliquo constitutus est vel per semet ipsum dominus opum et militum factus est,

LI. Methodi ad problemata trium sunt generum : sunt enim sive criticæ, sive theoreticæ, sive disputatoriæ.

καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι. Ἔστι δὲ τὸ μὲν ἐπ' οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, οἷον ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἀτυχήμασιν ἢ τῶν αὐτοῦ τινὸς οἰκείων ἢ φίλων ἢ τῆς συμπάσης πόλεως καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις ἀγαθοῖς λυπεῖσθαι ἐστὶ φθόνος τις καὶ βασκανία καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον· τὸ δὲ ἐπὶ πᾶσι κακοῖς καὶ ἀγαθοῖς [excidisse videtur τοῖς ἄλλοις] καὶ πᾶσι τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι, τὸ μὲν ἐπὶ τοῖς κακοῖς τοῖς ἄλλοις ἔλεος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς φθόνος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς μὴδὲν προσήκουσι φθόνος καὶ βασκανία.

LIII. Cod. Marc. 39 : Διαίρεται ἡ ἡδονὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν περὶ τὸ λογικόν, ἓν δὲ περὶ τὸ θυμικόν, ἓν δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν, ἓν δὲ περὶ τὰς αἰσθήσεις. Ἔστι δὲ ἡ τὸ μανθάνειν περὶ τὸ λογιστικόν [fort. ἡ περὶ τὸ λογ. τὸ μανθάνειν] ἢ ἀπὸ τοῦ μανθάνειν καὶ ἀνευρίσκειν ἡδονὴ καὶ τὰ τοιαῦτα· περὶ δὲ τὸ θυμικόν οἷον ἢ τε τοῦ κρατεῖν καὶ νικᾶν καὶ ἀντιτιμωρεῖσθαι καὶ αἰ τοιαῦτα· αἱ δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν αἶ τε ἀπὸ τῆς τροφῆς καὶ συνουσίας καὶ αἰ τοιαῦτα· ἡδοναὶ γινόμεναι· ἡ δὲ περὶ τὸ αἰσθητικόν περὶ τὰς αἰσθήσεις, οἷον ἢ τε διὰ τοῦ ὁρᾶν καὶ γεύεσθαι καὶ ὁσφραίνεσθαι καὶ αἰ τοιαῦτα.

LIV. Cod. Marc. 40 : Διαίρεται ἡ εὐταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν περὶ ψυχῆν, ἓν δὲ περὶ σώμα, ἓν δὲ περὶ πλῆθος, ἓν δὲ περὶ κινήσεις. Ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ εὐταξία ἐγγινομένη κοσμιότης

καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι εὐταξία κάλλος καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει εὐταξία εὐρυθμία νομαζέται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλῆθει οἷον ἢ πρὸς ἄρχοντας εὐταξία πειθαρχία προσαγορεύεται.

LV. Cod. Marc. 41 : Διαίρεται ἡ ἀταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν ἐν ψυχῇ, ἓν δὲ ἐν σώματι, ἓν δὲ ἐν πλῆθει, ἓν δὲ ἐν κινήσει. Ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ ἀταξία ἐγγινομένη ἀσωτία ἢ ἀκολασία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι ἀταξία αἰσχρότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλῆθει ἀταξία ἀπειθαρχία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει ἀρρυθμία προσαγορεύεται.

LVI. Cod. Marc. 42 : Διαίρεται τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα εἰς πάντες· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν πολιτικόν, ἓν δὲ διαλεκτικόν, ἓν δὲ φυσικόν, ἓν δὲ ἡθικόν, ἓν δὲ ῥητορικόν. Πολιτικόν μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ὑπὲρ νόμων καὶ τινῶν τιμωριῶν προβαλλόμενον, οἷον πότερον δεῖ καλεῖν τὰ ξενικά· ἀμαρτήματα [ὁμοίως inser. videtur] ἢ τὰ πολιτικά· ἢ ἀνόμοια [-ίως?] ἢ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα· διαλεκτικόν δὲ οἷον πότερον τῶν ἐναντιῶν αὐτῇ ἢ [corr. ἡ αὐτῇ] ἐπιστήμῃ ἡ ἑτέρα, καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα· φυσικόν δὲ οἷον πότερον εἰς κόσμος ἐστὶν ἢ πλείους, καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα· ἡθικόν δὲ οἷον πότερον δεῖ πάντα χαρίζεσθαι τοῖς φίλοις ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ οὐ, καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα· ῥητορικόν δὲ οἷον ἐάν τις ὑπὲρ ποιητῶν κατηγορῇ ἢ ἀπολογηται, οἷον διὰ τί τὸν Ὀδυσσεῆα οἱ ἑταῖροι φρονιμώτατον ὄντα ἐξέθηκον εἰς τὴν νῆσον καθεύδοντα, καὶ τὰ τοιαῦτα.

Criticæ illæ sunt quibus melius et pejus dijudicamus, velut utrum melior sit iustitia an fortitudo; theoreticæ quibus quale sit spectamus, velut an idem sit morbus quam sanitas et bona valetudo necne; disputatoricæ vero quibus definitiones tollimus, velut non est optima bona valetudo.

LII. Doloris tria sunt genera : unum enim in illis est quibus decet sapientem dolere, secundum in alienis bonis et malis et in aliis quibus non decet dolere. Ea quibus sapientem dolere decet hæc sunt : propriæ calamitates sive familiarium et amicorum et totius civitatis et alia id genus. Alienis bonis dolere invidia quædam est et malignitas quædam et tale quid. Dolere vero propter omnia mala et bona aliena et propter omnia alia propter quæ dolere non decet, si de alienis malis agitur commiseratio est, si de bonis invidia, si de aliis quæ nihil ad nos faciunt invidia et malignitas.

LIII. Voluptas in quattuor dividitur : una enim in parte est animæ quæ rationis est particeps, altera in ea quæ iræ, tertia in ea quæ cupiditatis, quarta vero in sensibus. Voluptas quæ in discendo est vel quæ a discendo et inveniando et similibus percipitur ea parte animæ percipitur quæ rationis est particeps. Ad partem animæ iræ participem voluptas quæ ex superando, vincendo, ulciscendo talibusque percipitur spectat. Voluptates quæ in cibo, in coitu et talibus sitæ sunt pertinent ad partem animæ quæ est cupiditatum particeps ; quas vero sensibus

accepimus velut videndo, gustando, olfaciendo, ea in partem animæ cadunt quæ sentiendi facultate prædita est.

LIV. Ordinis conservatio quadrifariam dividitur. Una enim est in anima, secunda in corpore, tertia in multitudine, quarta in motibus. Ordinis conservatio in anima vocatur modestia, in corpore pulchritudo, in motu concentus vocatur : ordinis vero conservatio in multitudine, qualis est erga ducem obedientia, obtemperatio nominatur.

LV. Perturbatio ordinis quadruplex est : alia enim in anima, alia in corpore, alia in multitudine, alia in motu. Perturbatio ordinis in anima intemperantia et incontinentia vocatur ; in corpore deformitas, in multitudine inobedientia, in motu inconcinntas.

LVI. Problemata circum quæ philosophia versatur in quinque genera dividuntur : unum enim est politicum, alterum dialecticum, tertium physicum, quartum ethicum, quintum rhetoricum. Politicum illud est quod proponitur de legibus et pœnis quibusdam, velut utrum oporteat eodem modo punire peregrinorum delicta, quam civium an aliter, et alia id genus. Dialecticum genus velut utrum contrariorum eadem sit scientia an altera et alia talia. Physicum velut unus an plures sint mundi et alia similia. Ethicum velut in omnibus oporteat indulgere amicis, an in aliis oporteat, in aliis vero non, et alia id genus. Rhetoricum problema vero est, si quis sive incuset sive defendat poetam, velut cur Ulyssem, quamvis prudentissimus

**LVII. Cod. Marc. 43 :** Διαιρεῖται ἡ κολάσις εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀναίρεσις, ἐν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ἐν δὲ εἰς προπηλακισμόν, ἐν δὲ εἰς κάκωσιν σώματος. Ἡ μὲν οὖν ἀναίρεσις ἐστὶν ὅσον ἐπὶ τοῖς ἀνηκέστοις ἁμαρτήμασιν ὅπερ τιμωρία ὀνομάζεται· αἱ δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ὅσον αἱ ὑπὸ τῶν νόμων ζημίαι κολάζουσιν· αἱ δὲ εἰς προπηλακισμού λόγον, ὅσον αἱ ἀτιμίαι αἱ ἐν ταῖς πόλεσι γινόμεναι, ὅσον ἄτιμον εἶναι θεῶν ἀσπίδα ῥίψῃ ἢ παρακαταθήκην ἀποστερήσῃ, καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τῶν νόμων ἀτιμίαι· αἱ δὲ εἰς κάκωσιν σώματος, ὅσον οἱ μαστιγοῦντες καὶ οἱ λοιδοροῦντες καὶ οἱ τοιοῦτοι.

**LVIII. Cod. Marc. 45 :** Διαιρεῖται ἡ ἁμαρτία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν μετὰ ἀδικίας, ἐν δὲ μετὰ ἀγνοίας, ἐν δὲ μετὰ ἀτυχίας. Τὸ μὲν οὖν μετὰ ἀδικίας ἁμαρτάνειν ἐστὶν ὅσον τὸ εἰς θεὸν ἀσεβεῖν καὶ τοὺς φίλους κακῶς ποιεῖν καὶ τὰ ἐν ταῖς πόλεσιν ἀδικήματα· τὸ δὲ μετὰ ἀγνοίας ἁμαρτάνειν ὅσον γραμματικῇ ἢ ἀριθμητικῇ καὶ ταῖς τοιαύταις ἐπιστήμας· ταῦτα γὰρ οὐ μετὰ ἀδικίας γίνεται ἀλλὰ μετὰ ἀγνοίας· μετὰ ἀτυχίας δὲ ἁμαρτάνειν ἐστὶν ὅσον οἱ τοῦ σκοποῦ ἀποτυχάνοντες καὶ οἱ τῶν ὁδῶν καὶ οἱ ἀκούσια ἁμαρτάνοντες.

**LIX. Cod. Marc. 46 :** Διαιρεῖται ἡ ἀτυχία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐν ταῖς πράξεσιν, ἐν δὲ ἐν τοῖς καιροῖς, ἐν δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινόμενοις. Τὸ μὲν οὖν ἐν ταῖς πράξεσιν βλάπτεσθαι καὶ ζημιοῦσθαι ἐστὶ, τὸ δὲ ἐν τοῖς και-

ροῖς ἀτυχεῖν ὑστερεῖσθαι ἐστὶ καὶ προτερεῖν καὶ τοῦ διαμαρτάνειν καὶ τοῦ καιροῦ γινόμενον [καὶ τοῦ διαμ.... γινόμενου *corr. videtur*], τὸ δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινόμενοις ὅσον αἱ πληγαὶ αἱ ἐξαίφνης καὶ αἱ βλάβαι αἱ ἐξ ἀπροσδοκίτου προσπίπτουσαι.

**LX. Cod. Marc. 47 :** Διαιρεῖται τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἴδια θεοῦ, τὰ δὲ ἴδια ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλην θεοῦ, τὰ δὲ πάντων κοινά. Ἰδια μὲν οὖν ἐστὶ θεοῦ τὸ αἰδίων εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἴδια δὲ ἀνθρώπου τὸ σύμφρον· [fort. σώφρον] καὶ δίκαιον εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων τὸ σπουδαῖον εἶναι καὶ γὰρ τῷ θεῷ ὑπάρχει καὶ τῷ ἀνθρώπῳ σπουδαῖον εἶναι, ἴδιον δὲ ἀνθρώπου ἢ ἐγκράτεια κακοῦ τινὸς οὔσα ἀποτρεπτική, τῷ θεῷ δὲ οὔτε γενέσθαι οὔτε ὑπάρχειν κακὸν καλῶς ἔχει λέγειν, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα. Κοινὸν δὲ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλην θεοῦ ἀνδρεία· αὕτη γὰρ κινδύνου τινὸς καὶ φόβου ἀντιστατική ἐστὶ καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· πάντων δὲ κοινὸν τὸ καλόν.

**LXI. Cod. Marc. 48 :** Ἐκαστον τῶν ὄντων ἀποτελεῖται διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἡ γὰρ διὰ τὸ περὶ χρηστὴν [corr. videtur καὶ περὶ χρηστὸν] ὑπάρχειν ἀπροσδοκῆτον τύχην ἢ δι' ἐπιστήμην ἢ διὰ φύσιν ἢ διὰ βίαν καὶ ἀνάγκην. Τὰ μὲν διὰ τύχην ἐστὶ τὰ ἀπὸ ταῦτομάτου καὶ ἀπὸ [ἀνευ?] προνοίας ἀποτελούμενα,

fuerit, exposuerint in insulam socii dormientem, et talia.

**LVII. Castigationis** quattuor sunt genera : unum enim est poena capitis, alterum pecuniaria, tertium ignominia, quartum damnum corporis. Capitis poena est quæ ab illis sumitur qui maxima facinora commiserunt, quod appellatur supplicium. Pecuniaria poena est mulcta legibus irrogata. Existimationis vero, ignominia quibus cives efficiuntur, velut infamem esse qui scutum abjecerit, vel qui depositum defraudaverit ceteræque infamiae legibus impositae. Poena quæ damno fit corpora, ab iis imponitur qui verberant sive conviciis afficiunt et similibus.

**LVIII. Peccatum** in tria dividitur genera. Est enim unum quod fit injustitia, aliud ignorantia, aliud propter infortunium. Cum injustitia conjunctum peccatum est impium in deum esse, male agere cum amicis et injustum esse in rempublicam. Ignorantia peccatur in grammatice, arithmetice similesque disciplinas : hæc peccata enim non fiunt injustitia, sed ignorantia. Ut cum infortunio erremus tunc accidit quum finem non attingimus, vel a via aberramus, vel inviti peccamus.

**LIX. Mala fortuna** in tria dividitur. Una enim est in actionibus, altera in tempore, tertia in accidentibus quæ sponte sua eveniunt. Mala fortuna in actionibus utuntur qui damno et detrimento afficiuntur ; in tempore, qui

vel sero, vel prius veniunt, vel opportunitatem nacti ea frustrantur ; accidentia vero quæ sponte sua eveniunt, appellantur subitæ calamitates et noxiæ quæ ex improvviso incident.

**LX. Propria et communiter bona** in quinque dividuntur species. Eorum enim nonnulla propria sunt Deo, alia hominibus, alia communia Deo et hominibus, alia propria hominibus et ceteris animalibus præter Deum, alia vero omnibus communia. Proprium igitur est Deo immortalem esse et similia ; proprium hominibus concordare esse et justos ; proprium Deo et hominibus bonos esse : etenim et Deo et hominibus proprium est bonis esse, proprium vero homini continentia quæ malum avertat, Deum vero malum esse vel fieri posse ne dicere quidem licet : et alia id genus. Communis vero hominibus et ceteris animalibus præter Deum, fortitudo : ea enim facit ut periculo vel terrori alicui resistamus ; omnibus vero commune pulchrum est.

**LXI. Eorum quæ sunt quodcunque quattuor causis perficitur** : sive casu qui etiam in bonum obinet, sive scientia, sive natura sive vi et necessitate. Quod casu perficitur id est quod sua sponte et providentia fit : quæ scientia, domus et naves et omnia talia ; quæ natura, homines, arbores et omnia animalia ; quæ vi et necessitate,

τὰ δὲ δι' ἐπιστήμην αἶ τε οἰκίαι καὶ αἱ νῆες καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ διὰ φύσιν οἷον οἱ ἄνθρωποι καὶ τὰ δένδρα καὶ τὰ ζῷα πάντα, διὰ δὲ βίαν καὶ ἀνάγκην οἷον αἱ τῶν ἀλόγων ζῶων δαμάσεις καὶ αἱ κρατήσεις καὶ δεσποταΐαι καὶ τυραννίδες καὶ τὰ τοιαῦτα.

LXII. Cod. Marc. 49 : Διαιρεῖται τὸ ψευδολογεῖν εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν ἐν [del.] ἀλαζονείᾳ [-νεΐα], ἐν δὲ εἰρωνείᾳ, ἐν δὲ κερτόμησις, ἐν δὲ ψευδολογία τις μετὰ βλάβης. Ὁ μὲν οὖν ἀλαζονευόμενος ἐπὶ πλείον καὶ μείζον ψεύδεται· προσποιητὸς γάρ ἐστιν, οὐκ οἶδεν εἰδέναι θέλων καὶ ἅπερ οὐκ ἔχει ἔχειν. Ὁ δὲ εἰρωνευόμενος ἐπὶ τὸ ἐλάττω ψεύδεται· ὅ τε γὰρ πλούσιος πένης φησὶν εἶναι ἐὰν εἰρωνεύηται, καὶ ὁ σοφὸς οὐκ εἶναι σοφός. Ὁ δὲ ἐν τῷ κερτομεῖν ψευδολογῶν μετὰ τοῦ σκώπτειν οἷον τὸ ἡττάσθαι κρατεῖν ἢ καλὸν τὸ κακὸν λέγων καὶ σοφὸν τὸ ἀπαίδευτον, ὁ δὲ μετὰ βλάβης οἷον ὁ τὰ ψευδῇ μαρτυρῶν καὶ ἀπαρνούμενος καὶ ἄλλα τὰ τοιαῦτα.

LXIII. Cod. Marc. 50 : Διαιρεῖται ὁ ψευδόμενος εἰς δύο· ὁ μὲν γὰρ ἐκὼν ψεύδεται, ὁ δὲ ἄκων. Ὁ μὲν οὖν ἐκὼν ψευδόμενος ἐξαπατᾷ τινὰς καὶ ἄλλως ἀπάτην ἐμποιεῖ, ὁ δὲ ἄκων ψευδόμενος αὐτὸς ἐξηπατημένος ψεύδεται ἀπὸ τῆς ἐν αὐτῷ ἀπάτης οὔσης.

LXIV. Cod. Marc. 54 : Διαιρεῖται ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν ἐν μὲν νόμῳ, ἐν δὲ φύσει, ἐν δὲ τέχνῃ καὶ πράγματι. Νόμῳ μὲν οὖν ἐστὶ καθαρισμὸς οἷον ὅ τε τοῦ ἀέρος δταν ἀποκαθαίρηται καὶ δταν τὰ ὕδατα ὥσι καθαρά καὶ τὰ βρώματα καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνῃ δὲ καὶ πράγματι οἷον

ἢ τε τῶν χαλκωμάτων καὶ τῶν ἱματίων πλῆσις καὶ τὰ τοιαῦτα.

LXV. Cod. Marc. 57 : Τῶν κακῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἐστὶν αὕτη. Ἐν τῇ ψυχῇ μὲν ἐστὶν ἀδικία χάκιστα τὴν ψυχὴν διατιθεῖσα, ἐν δὲ τῷ σώματι νόσος χάκιστα διατιθεῖσα τὸ σῶμα, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀτυχία χάκιστα διατιθεῖσα τὰς ἐκτὸς πράξεις· καὶ ταύτη λαμβάνεται ἡ ὁμοιότης τῶν κακῶν τούτων. Καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ ἀφροσύνη, ἀρρωστία τίς ἐστι καὶ ἀλογιστία ψυχῆς, ἐν δὲ σώματι καχεξία ἀρρωστία ἐστίν, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀδοξία· προπληακισμὸν γὰρ καὶ ἀρρωστίαν καὶ ὀλιγωρίαν περὶ τὰ ἄλλα τινὰ ἐμποιεῖ ταῖς ἐκτὸς πράξεσι· καὶ ταύτη πάλιν λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης. Καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ δειλία οὔσα ἐκπληκτικὰς καὶ πάντας ἡττους τῶν φόβων παρασκευάζει τὰς ψυχὰς, ἐν δὲ σώματι ἀσθένεια πάντων τῶν πόνων ἡττάσθαι τὰ σώματα παρασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἐχθροὶ ὄντες ἀσθενῇ περὶ τὰς ἐκτὸς πράξεις καὶ εὐκαταφρόνητον ποιοῦσιν· ὃ γὰρ πολλοὶ εἰσιν ἐχθροὶ οὐδὲν τούτῳ βραδίως ὑπάρχει. Καὶ ἐστὶν ἡ μὲν δειλία ἐν φόβῳ εὐκαταφρονήτους ποιοῦσα, ἡ δὲ ἀσθένεια ἐν πόνοις εὐκαταφρόνητον τὸ σῶμα ποιεῖ, ἡ δὲ ἐχθρὰ ἐν πράξεσι ταῖς ἐν βίῳ. Καὶ ἡ μὲν ἀσωτία καὶ ἀκολασία αἰσχρὰν τὴν ψυχὴν καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, τὸ δὲ αἰσχρὸν ἐν σώματι δν αἰσχρὸν τὸ σῶμα καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, ἡ δὲ πενία ἐκτὸς οὔσα αἰσχρὸν [τὸν?] βίον παρασκευάζει· καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης.

LXVI. Cod. Marc. 59 : Διαιρεῖται ἡ ἀποβολή

brutorum animalium domitiones, subactiones, dominationes, tyranniæ et talia.

LXII. Falsa dicendi quattuor sunt genera : unum enim est in jactantia, alterum in dissimulatione, tertium est irritio, quartum mendacium damnum aliquod afferens. Qui se jactat mentitur plura et majora dicens : simulat enim ea scire se affirmans quæ nescit et ea habere quæ non habet. Qui dissimulat mentitur minuendo : dives enim dicit se pauperem esse quum dissimulat, sapiens se non esse sapientem. Qui mentitur irridens cavillatur quum superari vincere appellet, quod pulchrum est, malum, quod sapiens indoctum : qui damnose mentitur is est qui falsum testatur, qui denegat et alia talia facit.

LXIII. Duo sunt genera eorum qui falsa loquuntur : sive enim voluntate sive inviti faciunt. Qui sponte mentitur quosdam decipit et aliter fraudem facit ; qui vero invitus quum ipse deceptus sit falsa loquitur ob errorem in quo ipse versatur.

LXIV. Purificatio et purgatio in tria dividuntur genera. Unum enim fit lege, alterum natura, tertium arte et re. Purificatio lege fit ut quum aer purificatur et quum aqua et cibi et omnia talia pura sunt..... arte et re ut æra-mentorū et vestium lotio et talia.

LXV. Malorum similitudo quæ ad animum et quæ ad

corpus pertinent quæve extrinsecus sunt hæc est. In animo injustitia pessime animum afficit, in corpore morbus, in iis quæ extrinsecus sunt mala fortuna : et ita perspicitur horum malorum similitudo. Et rursus in animo insipientia imbecillitas quædam est et rationis defectus, in corpore vero malus habitus defectus est ; in iis quæ extrinsecus sunt mala existimatio, quippe quæ ignominiam et infirmitatem et despectum circum alia quædam efficiat iis quæ extrinsecus fiunt. Et ita rursus perspicitur horum malorum similitudo. Et rursus timiditas quæ est in animo mentes stupori obnoxias et omni pavori inferiores efficit : in corpore virium defectus corpora omnibus laboribus imparia reddit ; in iis vero quæ sunt extrinsecus qui sunt inimici infirmos faciunt ad ea quæ extrinsecus agenda sunt et facile despiciendos : cui enim multi sunt inimici, nihil huic facile contingit. Et ignavia est quæ in periculo facile contemnendos facit, virium defectus in laboribus corpus, inimicitia vero in vitæ actionibus. Prodigalitas et intemperantia animum turpem et incultum efficiunt ; deformitas in corpore turpe et incultum corpus reddit ; egestas quæ extrinsecus est vitam turpem efficit. Et ita perspicitur horum malorum similitudo.

LXVI. Scientiæ amissio in tria dividitur : unum enim est si is cujus est scientia perit ; alterum si oblitio gi-

τῆς ἐπιστήμης εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐὰν φθαρῇ οὐπερ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη, ἐν δὲ ἐὰν λήθῃ γένηται, ἐν δὲ ἐὰν ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ. Ἐὰν μὲν οὖν οὗ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη φθαρῇ ὡς Σωκράτους, οὐκ ἐστὶ ἐπιστήμη· ἐφθαρταί γάρ. Ἐὰν δὲ λήθῃ γένηται, καὶ οὕτως ἀποβάλλομεν τὴν ἐπιστήμην. Ἐὰν δὲ ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ ἄνθρωπος, ἀναγκασίον ἐστὶ συμπερίεσθαι καὶ ἀποβάλλεσθαι αὐτήν.

LXVII. Cod. Marc. 64 : Σχεπτέον ἥτις ἐστὶ τῶν ζῶων πρὸς ἄλλα διαφορά. Φαμέν οὖν εἶναι τῶν ζῶων τὰ μὲν θνητὰ, τὰ δὲ ἀθάνατα. Θνητὰ μὲν οὖν εἰσὶ ὅσα πέφυκε φθεῖρεσθαι καὶ αἵματος κοινωνεῖν, ὡς ἄνθρωπος καὶ βούς καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ζῶων· ἀθάνατα δὲ ὡς ἄγγελοι. Τῶν δὲ θνητῶν ζῶων τὰ μὲν ἐστὶ πτηνὰ, τὰ δὲ ἐνυδρά, τὰ δὲ πεζά· πεζὰ μὲν οὖν εἰσὶν ὡς ἄνθρωπος, κύων, ἵππος καὶ τὰ τοιαῦτα καὶ ἀπλῶς ὡς ὁ βίος ἐπίγειός ἐστιν, ἐνυδρά ὡς τὰ ἰχθύες καὶ τὰ ὕδρα καὶ ἀπλῶς ὡς ἡ διαγωγή ἐν ὑγρῷ ἐστὶ, πτηνὰ δὲ ὡς ὄρνιθες καὶ σφῆκες καὶ μέλισσαι καὶ ἄλλα ὅσα τοιαῦτα ἃ διὰ τῆς οἰκείας φύσεως ὁχοῦνται κατὰ τὸν ἀέρα. Πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα καὶ κατὰ ψυχὴν καὶ κατὰ τὸ σῶμα δοκεῖ διαφέρειν ἀλλήλων. Ὅτι μὲν οὖν κοινῶς κατὰ πάντων τούτων κατηγορεῖται ζῶον εἶναι ὁλόν, διαφορὰν δὲ τινα ἔχει τούτων ἕκαστον καθάπερ εἵπομεν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν πεζόν, τὸ δὲ ἐνυδρὸν, τὸ δὲ πτηνόν, τὸ δὲ ἀθάνατον· τὸ δὲ κοινὸν κατηγορούμενον ἐφ' ἀπάντων φαμέν εἶναι τὸ γένος. Ἐκαστον δὲ τούτων ἐστὶ ζῶον, τὰ δὲ διακριθέντα τῶν ζῶων λεκτέον εἶδη εἶναι. Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ σχήματος καὶ ἀριθμοῦ. Τοῦ τε γὰρ τριγώνου καὶ

τῶν λοιπῶν κοινὸν φαμέν εἶναι τὸ σχῆμα· τούτων γὰρ ἕκαστόν ἐστιν ὅπερ ὑπάρχει σχῆματι (l. σχήματι)· ὁλόν οὖν ὅτι τὸ μὲν σχῆμα γένος ἂν εἴη τούτων, ταῦτα δὲ τοῦ σχήματος εἶδη· τὸ γὰρ σχῆμα διαιρήσομεν εἰς τρίγωνον καὶ τετράγωνον καὶ τὰ λοιπά. Ὁμοίως δὲ καὶ τὸ περιττὸν καὶ τὸ ἄρτιον εἶδη τοῦ ἀριθμοῦ εἰσι· κοινῇ γὰρ αὐτῶν κατηγορεῖται ὁ ἀριθμός. Ἐπεὶ δὲ τὸ μὲν γένος δοκεῖ πρότερον εἶναι τοῦ εἶδους, τὸ δὲ πρότερον οὐχ ἀπλῶς λέγεται, εἰπωμεν περὶ αὐτοῦ.

LXVIII. Cod. Marc. 65 : Τὸ πρότερον λέγεται πενταχῶς· ἡ γὰρ φύσις ἢ χρόνος ἢ θέσις ἢ τάξις λεχθήσεται. Θέσις μὲν οὖν ὡς τὸ ἐπὶ τῶν καίμενων ψήφων εἰώθαμεν λέγειν, ὡς ὅτι πρότερον αὕτη ταύτης· τάξις δὲ ὡς ὁ ταξίαρχος τοῦ λόχου καὶ ὁ λοχαγὸς τοῦ ιδιώτου καὶ τὸ α' τοῦ β'. Δυνάμει δὲ φαμέν εἶναι πρότερον τὸν στρατηγὸν τοῦ στρατιώτου καὶ ἀπλῶς τὸν δυνάστην τοῦ ιδιώτου· χρόνῳ δὲ ὡς ὁ πατὴρ υἱοῦ καὶ πᾶν τὸ πρεσβύτερον τοῦ νεωτέρου· φύσει δὲ ἐστὶ πρότερον ὡς ἡ τε μονὰς τῆς δυάδος καὶ τὸ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τὸ γένος τοῦ εἶδους, καὶ ἀπλῶς ὅσα αὐτὰ ἀλλήλοις μὴ συναναιρεῖται, τούτων τὸ μὲν οὖν ἀναιροῦν (l. συναναιροῦν) πρότερόν ἐστι, τὸ φύσει δὲ συναναιρούμενον ὕστερον· ὡς τῆς μονάδος ἀναιρεθείσης ἢ δυὰς ἀναιρεῖται καὶ πᾶς ἀριθμός, δυάδος δὲ ἀναιρεθείσης οὐδὲν κωλύει μονάδα εἶναι· πρότερον τοίνυν τῇ φύσει μονὰς δυάδος. Ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ μέρους ἀναιρεθέντος τὸ ὅλον ἀναιρεῖται, τὸ δὲ ὅλου μὴ ὄντος οὐδὲν κωλύει τὸ μέρος εἶναι. Φανερόν δὲ ὅτι ὁσαυχὺς τὸ πρότερον λέγεται, τοσαυταυχὺς καὶ τὸ ὕστερον λεχθήσεται· τὸ γὰρ ὕστερον ἐροῦμεν ἢ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ θέσει ἢ τάξει ἢ δυνάμει.

gnitur, tertium si is qui habet scientiam moritur. Si igitur is cuius est scientia moritur ut Socratis, non amplius erit scientia, perijt enim. Sin autem oblivio gignitur, et sic quoque scientiam amittimus. Sin autem moritur is qui scientiam possidet, necesse est cum illo perire et amitti ipsam.

LXVIII. Quærendum quænam sit animalium inter se differentia. Dicimus igitur animalium quædam esse mortalia, quædam immortalia. Mortalia sunt quæ intereunt et sanguinem habent, ut homo, bos et similia animalia; immortalia vero angeli. Mortalium animalium quædam sunt volatilia, quædam aquatilia, quædam terrestria. Terrestria autem sunt homo, canis, equus et similia et omnino quæcunque vitam in terra degunt; aquatilia pisces et ostrea et omnino quæcunque in humido degunt; volatilia vero aves, vespæ, apes et alia similia, quæcunque propria natura per aerem feruntur. Hæc vero omnia et quod ad animam et quod ad corpus attinet inter se differre videntur. De his vero omnibus communiter prædicatur animalia esse, sed eorum quodque differentiam habet, ut diximus: aliud enim pedestre, aliud aquatile, aliud volatile, aliud immortale. Quod autem communiter de omnibus prædicatur, genus esse dicimus. Eorum quodcunque animal est: divisa autem animalia species vocari

oportet. Quod et idem de forma et numero accidit. Trianguli enim et aliarum figurarum communem esse formam dicimus: eorum enim quodque forma est ita ut appareat formam eorum esse genus, illa vero formæ species. Formam enim dividemus in triangulum, quadrangulum et cetera. Similiter etiam par et impar genera sunt numerorum: communiter enim de illis prædicatur numerus. Quum vero genus prius videatur esse quam species, prius autem non uno tantum modo dicatur, de hoc jam loquamur.

XLVIII. Prius quinque dicitur modis: sive enim natura, sive tempore, sive facultate, sive positione, sive ordine dicetur. Positione de calculis solemus dicere, velut hunc priorem esse illo. Ordine velut taxiarchus prior est cohorte, lochagus gregario milite et α quam β. Facultate priorem esse dicimus ducem milite et prorsus eum qui dominationem exercet homine privato. Tempore prior est pater filio et omne quod ætate majus est juniore. Natura prius est monas dyade, pars toto, genus specie et prorsus omnia quæ non ipsa invicem simul auferuntur, quorum prius est id quod aufert, quod vero natura aufertur posterius, velut monade ablata, dyas aufertur et omnis numerus, dyade vero ablata nihil impedit quin monas sit. Prius igitur natura monas dyade. Similiter et ablata parte totum au-



**LXIX.** Cod. Marc. 66 : Ὅσαχῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ περὶ τοῦ ἅμα λεχθήσεται, οἷον ἢ φύσει ἢ θέσει ἢ δυνάμει ἢ χρόνῳ ἢ τάξει. Θέσει μὲν οὖν εἰσὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα ὅσα τῷ τόπῳ ἐξ ἰσού ἐστίν, οἷον τὰ τρέχοντα ἅμα φαμέν εἶναι καὶ τὰ ἐστηκότα· τάξει δὲ ἐστὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα οἷον οἱ τοῖς ζυγοῖς στοιχοῦντες, δυνάμει δὲ ἅμα λέγομεν τὰ μηδὲν ἀλλήλων πλέον δυνάμενα, χρόνῳ δὲ τὰ τοιαῦτα φαμέν εἶναι ἅμα τὰ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὄντα, φύσει δὲ λεκτέον ἅμα εἶναι τὰ τε συναναίρουντα ἀλλήλα καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι, οἷον τό τε διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ· ταῦτα γὰρ συναναίρουνται ἀλλήλα (1. ἀλλήλοις) καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι, οἷον τό τε διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ· ταῦτα γὰρ συναναίρουνται ἀλλήλοις καὶ τὸ ἕτερον χωρὶς τοῦ ἑτέρου ἀδύνατον εἶναι· διπλάσιον γὰρ ἀναιρεθέντος οὐκ ἐστὶ ἥμισυ καὶ ἥμισους ἀναιρεθέντος οὐκ ἐστὶ διπλάσιον καὶ ἀδύνατόν ἐστι διπλάσιον ὄντος μὴ εἶναι ἥμισυ. Τούτων οὕτως ἀποδειχθέντων ἀκολουθοῦν εἰπεῖν περὶ τῶν ὄντων (cf. supra XXXII).

**LXX.** Cod. Marc. 68 : Διαιροῦνται τὰ ἐναντία οὕτως. Τῶν ὄντων τῶν μὲν ἐστὶ τὶ ἐναντίον τῶν δὲ οὐ χρυσῷ μὲν γὰρ καὶ ἀνθρώπῳ καὶ ἱματίῳ καὶ τοῖς τοιοῦτοῖς οὐδέν ἐστιν ἐναντίον, ἀρετῇ δὲ καὶ ἀγαθῷ καὶ θερμῷ ἐστὶν ἐναντίον· ἀγαθῶν μὲν γὰρ ἐναντίον τὸ κακόν, ἀρετῇ δὲ κακία, θερμῷ δὲ ψυχρόν. Τῶν ἐναντίων τοίνυν αὐτῶν τὰ μὲν ἔχουσί τι ἀνὰ μέσον τὰ δὲ οὐ.

Ἀγαθοῦ μὲν γὰρ καὶ κακοῦ ἐστὶ τι ἀνὰ μέσον, κινήσεως δὲ καὶ ἡρεμίας οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ πάντα ἢ κινεῖται ἢ ἡρεμεῖ. Καὶ ζωῆς καὶ θανάτου οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὅπερ τῆς ζωῆς δεκτικόν ἐστιν, ἢ ζῇ ἢ τέθνηκεν. Αὐτὰ δὲ τὰ ἐναντία λέγεται περιττῶς· ἢ γὰρ ὡς ἀγαθῷ κακόν ἐναντίον ἐστίν, οἷον τῇ δικαιοσύνῃ ἡ ἀδικία καὶ τῇ σωφροσύνῃ ἡ ἀκολασία καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ ὡς οὐδέτερον οὐδέτερον ἐναντίον ἐστίν ... τούτων γὰρ οὐδέν ἐστιν οὔτε ἀγαθόν οὔτε κακόν. Ὡς κακόν κακῷ δὲ ἐναντίον ἐστὶ κακόν ἢ ὑπερβολὴ τῇ ἐνδείᾳ καὶ τὰ καθ' ὑπερβολὴν καὶ ἐλλείψιν λεγόμενα, οἷον τὸ ὑπερβαλλόντως ψύχεσθαι (desse videtur : τῷ ὑπερβαλλόντως θερμαίνεσθαι)· ταῦτα γὰρ καθ' ὑπερβολὴν λέγεται (addend. ἐναντία) καὶ τὸ ἐλλείπον τοῦ θερμοῦ τῷ ἐλλείποντι τοῦ ψυχροῦ καὶ γὰρ ταῦτα κατ' ἐλλείψιν ἐναντία. (Cf. supra XXVII.)

**LXXI.** Cod. Marc. 69 : Μετὰ ταῦτα τοίνυν περὶ καταφάσεως σκεπτέον πῶς λέγομεν. Φαμέν οὖν πᾶσι κατηγορίαν ἢ δηλοῦμεν ὑπάρχειν τι κατάφασιν εἶναι, οἷον τὸ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον ἢ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ πάντα τὰ τούτων τὸν τρόπον λεγόμενα. Ἀπόφασιν δὲ ἐστὶ τοιοῦτον οἷον τὸ μὴ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ ἀπλῶς οὐ τὸ μὴ ἢ τὸ οὐ προστεθὲν σημαίνει μὴ ὑπάρχειν τι.

feritur, quam vero totum non est nihil impedit quin pars sit. Manifestum vero quot modis dicatur prius, tot etiam dici posterius : posterius enim dicemus sive natura sive tempore, sive positione, sive ordine, sive facultate.

**LXIX.** Quot modis dicitur prius et posterius, tot etiam et simul dicitur : sive enim natura, sive ordine, sive facultate, sive tempore, sive ordine. Positione vero simul sunt ea quæ loco sunt æqualia ; ita dicimus ea quæ currunt vel quæ stant simul esse. Ordine simul sunt quæ jugatim procedunt. Facultate simul esse dicimus quorum neutrum altero plus potest. Tempore simul esse dicimus quæ eodem sunt tempore. Natura simul esse ea dicenda sunt quæ se invicem auferunt et quorum alterum sine altero esse nequit, ut duplum et dimidium : horum enim alterum ab altero aufertur et alterum sine altero esse non potest : ablato enim duplo non erit dimidium, et quum duplum est, ut non sit dimidium fieri nequit. His ita demonstratis sequitur ut de iis quæ sunt loquamur.

**LXX.** Contraria sic dividuntur. Eorum quæ sunt habent alia contraria, alia non habent ; auro enim et homini et vesti et similibus nihil est contrarium, virtuti autem et bono et calido contrarium est ; mala enim bonis sunt contraria, virtuti autem vitium, calido vero frigidum. Contrariorum vero ipsorum nonnulla aliquid in medio

habent, nonnulla vero nihil. Bonum enim atque malum aliquid in medio positum habent, motus autem et quies nihil : necesse enim est omnia sive moveri sive in quiete esse. Ita et vita et mors nihil in medio habent : necessario enim quodcunque vitæ particeps fieri potest, aut vivit aut mortuum est. Ipsa vero contraria peculiari quodam modo dicuntur : sive enim ut bono malum contrarium est velut justitiæ injustitiæ et temperantiæ intemperantiæ et similia, sive neutrum neutri contrarium est (*desunt exempla*) ; horum enim nihil neque bonum neque malum est. Ex malis vero malum malo contrarium est exsuperantiæ indigentiae, et quæ sive per excessum sive per defectum dicta sunt, ut supra modum refrigerari, hæc enim per excessum dicuntur : et indigentia caloris indigentiae frigoris, hæc enim per defectum contraria.

**LXXI.** Post hæc quærendum est de affirmatione quomodo eam dicamus. Quicquid igitur omne prædicamentum quo aliquid esse affirmamus, affirmationem vocari, ut dicimus hominem sedere, albam esse vestem et omnia hoc modo dicta. Negatio vero hæc est : hominem non sedere, vestem non albam esse et omnino quodcunque addito non significatur non esse.

## III. SCRIPTA LOGICA.

Scriptorum logici argumenti quæ in deperditis Aristotelis libris habenda sunt, duplex est genus. Primum eorum est quæ, quum titulo et argumento illis similia essent e quibus illud logicæ et dialecticæ doctrinæ corpus est compositum, cui philosophi Aristotele recentiores *Organici* nomen indiderunt (cf. Schol. in Anal. pr. p. 140, A 48, David in Categ. p. 25, B, 31; 26, A, 12), ab antiquis interpretibus ut spuria rejecta sunt. Alterorum deinde eorum quorum memoria sive in indicibus sive alibi exstat. De hoc altero genere loquitur Alexander Aphrod. in Arist. Topic. p. 5 (p. 252, A, 8 Brand.) : Περὶ δὲ τῆς οὕτω λεγομένης διαλεκτικῆς Ἀριστοτέλης μὲν καὶ ἐν ἄλλοις βιβλίοις πεπραγμάτευται, μάλιστα δὲ ἐν τοῦτοις ἃ ἐπιγράφεται Τοπικά. Magis etiam perspicue alio loco idem hosce tangit libros, sive potius argumentorum collectiones, ad discipulorum, ut videtur, usum institutas, quarum longe maximum numerum nostri indices recensent. Quum enim philosophus, de utilitate Topicorum disputans Topic. I, 2, ea prorsus gymnasia, prorsus tās ἐντεύξεις, prorsus tās κατὰ φιλοσοφίαν ἐπιστήμας utilia esse dixisset, de prioribus hæc adnotat, ib. p. 16 (p. 254, B, 10) : Ἡ γυμνασία λέγοι ἀν τὴν εἰς ἑκάτερον μέρος ἐπιχείρησιν. Ἦν δὲ σύνθεσις τὸ τοιοῦτον εἶδος τῶν λόγων τοῖς ἀρχαίοις, καὶ τὰς συνουσίας τὰς πλείστας τοῦτον ἐποιοῦντο τὸν τρόπον, οὐκ ἐπὶ βιβλίων ὥσπερ νῦν (οὐ γὰρ ἦν πω τότε τοιαῦτα βιβλία), ἀλλὰ θέσεως τινος τελέσεως εἰς ταύτην γυμνάζοντες αὐτῶν τὸ πρὸς τὰς ἐπιχειρήσεις εὐρετικὸν ἐπεχειροῦν κατασκευάζοντες τε καὶ ἀνασκευάζοντες δι' ἐνδόξων τὸ καίμενον. Καὶ ἐστὶ βιβλία τοιαῦτα Ἀριστοτέλει τε καὶ Θεοφράστῳ γεγραμμένα, ἔχοντα τὴν εἰς τὰ ἀντικείμενα δι' ἐνδόξων ἐπιχείρησιν (cf. Dschmaludd. 54), quod cum et Theon Progygmn. c. 2, t. I, p. 165 Walz. confirmat : Παραδείγματα δὲ τῆς τῶν θέσεων γυμνασίας λαβεῖν ἐστὶ παρὰ τὴν Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου πολλὰ γὰρ ἐστὶν αὐτῶν βιβλία θέσεων ἐπιγραφόμενα, tum quodammodo et notissima Strabonis verba testantur XIII, p. 608 : Συνέθεσις δὲ τοῖς ἐκ τῶν Περιπάτων, τοῖς μὲν πάλαι τοῖς μετὰ Θεοφράστον, οὐκ ἔχουσιν ὅλως τὰ βιβλία, πλὴν ὀλίγων, καὶ μάλιστα τῶν ἑξωτερικῶν, μηδὲν ἔχειν φιλοσοφεῖν πραγματικῶς, ἀλλὰ θέσεσι ληκυθίζειν. Quod si quæ ab ipso Aristotele Topic. I, 19, ejusque interprete p. 43 dicta sunt, de eo quod inter θέσιν et πρόβλημα intersit, colligimus, jam illud manifestum erit hosce Θέσεων libros, libris Problematum simillimos fuisse, nec minus igitur interpolationibus obnoxios. Ex his tamen nullum exstare fragmentum videtur.

A Θέσεων libris, qui vocabantur Ἐπιχειρημάτων (cf. Diog. Laert. (65) Ἐπιχειρημάτων α' β', (70) Θέσεις ἐπιχειρηματικαὶ α' β') non multum fortasse diversi fuerunt. Ad quos tamen num referendasint quæ habet Aristoteles de Memoria c. 2 : Πρῶτον μὲν οὖν ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἐστὶν ἀληθὴ δεῖ τίθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὕτε γὰρ μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις οὕτε λήψις (ubi sic Michael Ephesius f. 131 verso : Ἐπιχειρηματικούς λόγους λέγει τὰ προβλήματα. Ἔστι δὲ τὸ λεγόμενον ὅσα ἐν τοῖς προβλήμασιν ἡμῖν εἴρηται καὶ δέδεικται ἀποδεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως, δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν, et similiter jam Themistius fol. 97 recto, t. II, p. 241, 16 Spengel. : Ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις καὶ προβληματικοῖς ἡμῖν ἀποδεδεικται), vix magis affirmari licet, quam de his quæ leguntur apud Joannem Philoponum in Anal. post. fol. 51 verso (p. 227, A, 43 Brand.) : Λογικώτερα δὲ φησὶν ἐπιχειρήματα ὁ Ἀλέξανδρος τὰ ἐπὶ τῶν ὁρισμῶν, οἷς πρῶτως κέχρηται. Λαμβάνει γὰρ ὅτι εἰσὶν ὁρισμοὶ καὶ ἐστὶν ὁρίσασθαι τὰ πράγματα, μὴ δεῖξας ὅτι εἰσὶν ὁρισμοί, ὥσπερ καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Λογικῶν Ἐπιχειρημάτων λαμβάνει τοῦτο ὁμολογημένον ὅτι ἐστὶν ἀπόδειξις. Ipsius enim Aristotelis verba non de libro sed de disputationum genere accipienda sunt, quum contra Joannes Philoponus, non, ut nonnulli voluerunt (cf. Brandis, *Aristoteles*, I, p. 86, Zeller, *Philosophie der Griechen* t. II, p. 54, Prantl, *Geschichte der Logik* t. I, p. 94) deperditum quendam Aristotelis librum, sed ipsum in quem commentatus est philosophi locum significat, quod optime demonstravit Rosius, p. 123, collatis ejusdem Philoponi verbis fol. 56 recto, p. 229, B, 25 : Ἡ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐξήγησις ἢ ἐπὶ τοῦ προτέρου ἐπιχειρήματος et 31 : Διὰ μέντοι τοῦ νῦν ἐπιχειρήματος δεικνυσὶν κτλ.

Cavendum vero est ne in similem errorem abducamur ab antiquis philosophi interpretibus, qui quum certam definitamque Aristotelis librorum partem quandam indicare vellent, haud semel deperditum aliquem respicere videntur et quidem talem sæpe cujus titulus in indicibus reperitur. Exemplo ipse erit Joannes Philoponus, quippe quem, in Aristotelis Anal. post. fol. 14 recto (p. 202, B, 29) ita dicentem : ὡς δέδεικται ἐν τῷ περὶ συλλογισμοῦ, de libro Συλλογισμοῦ α' (Diog. L. 48) sive Συλλογισμῶν α' β' (Diog. L. 56, Anon. 46) inscripto loqui existimare possit aliquis, quum tamen Priorum Analyticorum partem (II, 5, sive 10) significarit, eodem plane modo quo ipse Aristoteles in Analyt. post. I, 3, 7 et 11, 8 : Δέδεικται ἐν τοῖς περὶ συλλογισμοῦ dixerat. (Cf. Galen. de Libr. propr. t. XIX, p. 41,

Joann. Philop. in Arist. Anal. post. f. 3 recto, p. 195, B, 40). Impedita magis quaestio est de duobus Alexandri Aphrodisiensis locis in quibus liber *περί καταφάσεως* nominatur, in Aristot. *Analyt. prior.* I, 3, 1, fol. 12 verso (p. 149, A, 31): *Εἰ γὰρ μὴ ἔξ ἀνάγκης τὸ β' τῷ α' μηδενὶ ὑπάρχει, ἀλλὰ ἐνδέχεται τινὶ ὑπάρχειν· αὕτη γὰρ ἀναίρεσις καὶ ἀντίφασις πρὸς τὴν καθόλου ἀποφατικὴν ἀναγκαίαν, ὥς ἐν τῷ περὶ καταφάσεως δέδεικται λόγῳ* et in *Metaphys.* III, 7, 1, p. 286, 24 Bon.: *Αἱ τε καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις. Εἴρηται δὲ περὶ τούτων ἐπὶ πλέον ἐν τε τῷ περὶ Ἑρμηνείας καὶ ἐν τῷ περὶ Καταφάσεως, ubi tamen praestat fortasse de Theophrasti libro cogitare, quem praeter indicem Diogenis et Galeni de Libris propriis t. XIX, p. 42, 47 ed. Lips.: Θεοφράστου βιβλίον δ περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως ἔγραψε, saepius citaverunt cum Alexander ipse, in Anal. pr. fol. 5 recto (144, B, 32 Brand.), 21 verso (152, B, 39) 124 recto (183, B, 2), 128 recto (184, A, 30 et 38), in Topic. p. 130, in Metaphys. p. 229, 26 Bon., tum Boethius p. 283, 44; 284, 37; 318, 29, quam, sicuti a Zellero factum est (l. l. p. 52) ad peculiarem quendam librum Aristotelis referre.*

#### I. KATH' OPIAI. ANAANYTIKA.

Varie a variis inscriptum fuisse Categoriarum libellum cum omnes ejus interpretes tradiderunt, tum et ipsi qui in codicibus leguntur tituli (Cf. Waitz. *Aristotel. Organon* t. I, p. 81, Brandis. *über die Reihenfolge der Bücher des Aristotel. Organons*, Berl. 1833, p. 266) declarant. Inter has vero inscriptiones antiquissima videtur fuisse τὰ Πρὸ τῶν Τόπων, cui inter Peripateticos, qui post Andronicum vixerunt, auctoritatem addere conati sunt Herminius (David in *Categ.* p. 81, B, 25) et Adrastus (Simplic. in *Categ.* f. 4, p. 32, B, 44, Anon. in *Categ.* p. 32, B, 36. Cf. tamen David Prol. in *Categ.* p. 30, A, 7). Ipsam vero antiquiorem

fuisse Andronico, Porphyrius, ut videtur, apud Simplicium testatur in *Categ.* fol. 7, p. 81, A, 27: *Τινὲς μὲν γὰρ, ὧν καὶ Ἀνδρόνικός ἐστι, παρὰ τὴν πρόθεσιν τοῦ βιβλίου προσκείμεθα φασιν ὑπὸ τινος ταῦτα τοῦ τῶν Κατηγοριῶν βιβλίου Πρὸ τῶν Τόπων ἐπιγράψαντος, οὐκ ἐννοοῦντες οὗτοι πόσῃ χρεῖαν οὐ τῇ Τοπικῇ πραγματείᾳ μόνον ἀλλὰ καὶ τῷ περὶ τῶν Κατηγοριῶν λόγῳ εἰσάγει τὰ εἰρημένα. Unde illud affirmare licet, titulum τὰ πρὸ τῶν Τόπων α' apud Diogenem Laertium (59) et apud Anonymum (49), in nullum alium librum cadere quam in *Categoriarum*. Quum vero in iisdem indicibus iterum nominentur *Κατηγορίαι α'* (Diog. L. 141, Anon. 121), ipsorum indicum testimonio confirmatum vides, quod ab antiquis interpretibus de duplici *Categoriarum* exemplo in antiquis bibliothecis exstanti narratur.*

Quod ad Analyticorum libros attinet, de quibus similia traduntur, unum illud adjiciam, satis verisimile videri quod Rosius conjecit (p. 126) non τεσσαράκοντα sed τεσσαρεσκαίδεκα scripsisse illum, e quo suam de hac re posteriores hausserunt notitiam, sive Adrastus, sive, ut libentius crediderim, Andronicus fuerit.

(138 b).

Simplicius Proleg. in *Categ.* f. 4, Z, ed. Basil.: *Ἱστορεῖ δὲ ὁ Ἀδραστος ἐν τῷ περὶ τῆς Τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ὅτι φέρεται καὶ ἄλλο τῶν Κατηγοριῶν βιβλίον ὡς Ἀριστοτέλους, καὶ αὐτὸ ὃν βραχὺ καὶ σύντομον κατὰ τὴν λέξιν καὶ διαίρεσιν ὀλίγαις διαφερόμενον, ἀρχὴν δὲ ἔχον· « Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ ». Πλήθος δὲ στίχων ἑκατέρου τὸ αὐτὸ ἀναγράφει, ὥστε τὸ βραχὺ κατὰ τὴν λέξιν εἶπεν, ὡς συντόμως ἕκαστον τῶν ἐπιχειρημάτων ἐκτιθέμενον.*

Joan. Philop. Proleg. in *Categ.* p. 39, A, 19, Brand.: *Εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν Ἀναλυτικῶν μ' βιβλία εὗρηται, τῶν δὲ Κατηγοριῶν δύο. Τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν, οὕτως δὲ φημι τὴν ἀρχήν· « Τῶν ὄντων*

#### CATEGORIÆ.

Narrat Adrastus in libro de ordine Aristoteleorum librorum, ferri etiam alium *Categoriarum* librum uti Aristotelis, et ipsam brevem et concisum dictione, paucis differentem divisionibus, habentem principium: « Eorum quæ sunt, aliud quidem est ». Numerum versuum utriusque eundem recenset.

Scire oportet in antiquis bibliothecis Analyticorum quadraginta volumina exstitisse, *Categoriarum* vero duo. Quorum alterum hanc inscriptionem, seu potius initium præ se ferebat: « Eorum quæ sunt, quædam homonyma

vocantur, quædam synonyma. » Alterum vero quod nunc in manibus habemus, hanc habebat inscriptionem: « Homonyma dicuntur, quorum nomen solum est commune, definitio vero essentie alia. » Hoc prælatum est utpote ordine et re præstantius et ubique Aristotelem auctorem declarans.

Duobus inventis, ut dictum est, *Categoriarum* voluminibus, cum in ceteris, tum in exordio consimilibus, est enim alterius initium: « Eorum quæ sunt quædam homonyma sunt, quædam synonyma », quod consonum ferme est cum hujusce libri principio, hic verus justusque philosophi iudicatus est liber ab interpretibus omnibus.

τὰ μὲν ὁμώνυμα λέγεται τὰ δὲ συνώνυμα. » Τὸ δὲ δευτέρον, ὅπερ νῦν ἔχομεν προκειμενον, εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν τοιαύτην· « Ὅμώνυμα λέγεται ὡς ὄνομα μόνον κοινόν, ὃ δὲ ὅρος τῆς οὐσίας ἕτερος. » Προτείνεται δὲ τοῦτο ὡς τάξει καὶ πράγματι πλεονεκτοῦν καὶ πανταχοῦ πατέρα τὸν Ἀριστοτέλην κηρύττον.

Ammonius Proleg. in Categ. f. 17 recto : Δύο δὲ ὡς εἴρηται (f. 13 verso) βιβλίων Κατηγοριῶν εὑρεθέντων σχεδὸν παραπλησίως κατὰ πάντα καὶ κατ' αὐτὸ προσίμιον· ἔστι γὰρ τοῦ ἑτέρου ἡ ἀρχή· « Τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμά ἐστι, τὰ δὲ συνώνυμα, » ἥτις σχεδὸν ἡ αὐτὴ ἐστὶ τῷ προκειμένῳ βιβλίῳ· ἐκρίθη τοῦτο γνήσιον εἶναι τοῦ φιλοσόφου τὸ βιβλίον ἐπὶ πάντων ἐξηγητῶν. Eadem supra jam fol. 13 dixerat : Ἀμέλει φασιν ἐν τῇ μεγάλῃ βιβλιοθήκῃ εὐρεῖσθαι Ἀναλυτικῶν μὲν τεσσαράκοντα βίβλους, Κατηγοριῶν δὲ δύο· ἐκρίθη δὲ ἐπὶ τῶν ἐξηγητῶν Κατηγοριῶν μὲν τοῦτο γνήσιον τοῦ Ἀριστοτέλους, Ἀναλυτικῶν δὲ τέσσαρα. Ἐκρίθη δὲ ἐκ τε τῶν νοημάτων καὶ τῆς φράσεως καὶ τῷ δὲ ἐν ταῖς ἄλλαις πραγματαίαις μεμνησθαι τούτου τοῦ βιβλίου τοῦ φιλοσόφου, in quibus error inesse videtur, quum Categoriarum libri nusquam mentio fiat apud Aristotelem, licet idem affirmant ceteri interpretes philosophi, Simplic. in Categ. f. 8 verso : Καὶ αὐτὸς δὲ (ὁ Ἀριστοτέλης) μέμνηται τοῦ βιβλίου ἐν ἄλλοις, δέκα Κατηγορίας αὐτὸ καλῶν, ἵνα μὴ ὑπονοήσωμεν τοῦ Ἀρχαίου μνημονεύειν αὐτόν, ἄλλην ἐπιγραφὴν ἔχοντος. David. in Categ., p. 30, A, 24 : Γνήσιον τοίνυν ἐκ τοῦ παλαιοῦ τὸ παρὸν βιβλίον ἀπὸ τῆς φράσεως καὶ τῆς δεινότητος τῶν ἐνθυμημάτων καὶ ἐκ τοῦ ὀνομαστικῶς μεμνησθαι αὐτόν τοῦ παρόντος βιβλίου ἐν ἄλλοις αὐτοῦ βιβλίοις, καὶ λέγων ὅτι, ὡς εἴρηται ἐν Κατηγορίαις ... καὶ ἐκ τοῦ εὐθύναι δεδοκέναι αὐτὸ τοῖς Ἀττικαῖς ἐξηγηταῖς. Τεσσαράκοντα γὰρ βιβλίων εὑρεθέντων ἐν παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν Ἀναλυτικῶν καὶ δύο τῶν Κατηγοριῶν, τέσσαρα μόνον τῶν Ἀναλυτικῶν ἐγκρίνουσι (οἱ ἐξηγηταί) καὶ ἐν τῶν Κατηγοριῶν.

Anon. Proleg. in Categ. p. 33, B, 25 : Τὸ δὲ γνήσιον (τῶν Κατηγοριῶν) οὕτως (ἀποδείκεται) .... ἀπὸ τοῦ μνήμην αὐτοῦ ποιῆσθαι καὶ ἐν ἑτέροις αὐτοῦ συγγράμμασι, λέγω δὲ τοῦ παρόντος συγγράμματος, ὀνομαστικῶς Κατηγορίας αὐτὸ καλοῦντα· ἀπὸ τοῦ εὐθύναι δοῦναι πᾶσι τοῖς Ἀττικισταῖς. Καὶ πάντας γνήσιον τοῦτο ἐκ β' βιβλίων εὑρεθέντων τῆς αὐτῆς ὑποθέσεως μόνον ἐπικρίναι, ὥσπερ ἐκ μ' τὰ δ' Ἀναλυτικά, ὡς Ἀδραστος ἱστορεῖ.

Boethius in Prædicamenta, p. 113 sq. ed.

Basil. 1570 : *Aristotelis vero neque ullius alterius liber est, idcirco quod in omni philosophia sibi ipse de hujus operis disputatione consentit et brevis ipsa atque subtilitas ab Aristotele non discrepat... quanquam extet alter Aristotelis liber de eisdem disputans, eadem fere continens, quum sit oratione diversus. Sed hic proprietatis liber calculus cepit.*

Ad aliam quandam Analyticorum recensio-nem haud referam verba quæ apud Asclepium leguntur, tanquam ex Analyticis posterioribus desumpta, in quibus nihil tale exstat. Quæ enim iste Aristoteli tribuit, quasi de Metaphysicis loqueretur, Proleg. Metaph. p. 519, B, 24 Brand.: Ἀμέλει καὶ ἐν τῇ Ἀποδεικτικῇ (ita plerumque græci interpretes Analytica posteriora vocant, cf. Waitz, Aristot. Organ. t. II, p. 293) φησίν· « ὡς εἴρηται μοι ἐν τοῖς περὶ σοφίας λόγοις, » tam prorsus abhorrent ab usu philosophi, ut manifestum sit errore quodam deceptum esse Asclepium, sive quod ipse interpolatum habuit librum, sive quod commentatoris cujusdam verba cum ipsius Aristotelis confudit.

## II. ΠΕΡΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ.

Libri περὶ Προβλημάτων α' (Diog. L. 51, apud Anon. 743 male Προβλημάτων) aliam fuisse rationem atque eorum quibus variorum problematum collectiones continebantur, cum ipse titulus, tum locus quem in indicibus obtinet demonstrant. Legitur enim inter scripta logici argumenti, quæ inde a 46 usque ad 60 continua serie apud Diogenem Laertium recensentur, ita ut in eo de ipsa methodo problematum inveniendorum disseruerit philosophus. Cf. in indice scriptorum Theophrasteorum p. 10, 7, 11, 14 Usen. περὶ τῶν προβλημάτων φυσικῶν α', et apud Dschermaludd. (60) *Prolegomena in Problemata, libri III*. Ad hunc librum referendum fortasse erit quod sequitur fragmentum, licet alio loco, de quo statim dicendum erit, idem Alexander τὴν τῶν προβλημάτων διαίρεσιν, sive ipsorum Topicorum partem appellet, sive partem Διαίρεσεων.

(139.)

Alexand. Aphrod. in Arist. Topica p. 34, (258, A, 16 Br.) : Ἐπικητέσαι δ' ἂν τις ἐπὶ τῇ

## DE PROBLEMATIS.

Quærat aliquis cui generi problematum assignanda sint talia, cur magnes, qui vocatur, ferrum attrahat et quæ sit natura aquarum quæ ad divinandum inserviant? Nulli

enim e statutis generibus subjici possunt. An hæc non sunt problemata dialectica de quorum divisionibus agitur... sed quæ ita proponuntur physica sunt problemata, ut in libro de Problematibus dixit : quæ enim ad naturam spectant et quorum causa ignoratur, physica sunt problemata.

γένος τῶν προβλημάτων ὑπαχθῆσεται τὰ τοιαῦτα προβλήματα, διὰ τί ἡ λῖθος ἡ Μαγνήτις λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον, καὶ τίς φύσις μαγνητικῶν ὑδάτων; δοκεῖ γὰρ μηδενὶ τῶν κειμένων ὑπάγεσθαι ταῦτα. Ἡ οὐδὲ διαλεκτικὰ προβλήματα ταῦτα· περὶ δὲ τούτων δὲ λόγος καὶ τούτων αἱ διαιρέσεις ... Ἄλλ' ἔστι τὰ οὕτω προβαλλόμενα φυσικὰ προβλήματα, ὡς ἐν τῷ Περὶ προβλημάτων εἰρηκεν· ὧν γὰρ φυσικῶν ὄντων τὰ αἰτία ἀγνοεῖται, ταῦτα φυσικὰ προβλήματα. Γίνεται μέντοι καὶ φυσικῶν περὶ διαλεκτικὰ προβλήματα, ὥσπερ οὖν καὶ περὶ ἡθικῶν τε καὶ λογικῶν, ἀλλὰ τὰ μὲν ἐκείνους ἔχοντα διαλεκτικὰ τὰ δὲ οὕτως φυσικὰ. Καὶ εἴη ἂν τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα πάντα ἀναγόμενα εἰς τὴν ζητήσιν τοῦ τε οὗτι ἔστι καὶ τοῦ εἰ ἔστιν, ἃ ἔστι δύο τῶν τισσάρων ἃ εἶπεν ἀρχόμενος τοῦ δευτέρου τῶν Ὑστέρων Ἀναλυτικῶν· τὸ γὰρ διὰ τί (in ed. Ald. male διότι) ἔστι καὶ τί ἔστιν οὐ διαλεκτικὰ προβλήματα.

### III. ΤΑ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΛΕΞΙΝ.

Maxime memorabilis est, etsi corruptus Simplicii locus, Porphyrium, ut videtur, secuti in Categor. fol. 16, A ed. Basil., p. 47, B, 40 Brand., in quo ita deperdita quaedam enumerantur logica scripta Aristotelis: Ἡ πρὸς τοῦτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ ἐν τοῖς Μεθοδικοῖς καὶ ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι καὶ ἐν ταῖς Διαίρεσιν καὶ ἐν ἐτέρῳ ὑπομνήματι δ' ἐπιγράφεται παρὰ τὴν Λέξιν κτλ. In quo illud primum tenendum est, quæ hic vocantur Ὑπομνήματα non peculiare quoddam scriptum, sed scriptorum illud genus designare de quo disseruerunt quicumque sive in Aristotelem, sive in Categorias Prolegomena scripserunt, Ammonius, Simplicius, Joannes Philoponus, David. Inde jam apparet alterum: καὶ ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι tolerandum non esse, sive quod a librario male repetitum, sive ex alio titulo corruptum sit. Tria igitur scripta sunt Aristotelis quæ hîc memorantur, Μεθοδικά, deinde Διαίρεσις, tertium, de cuius auctore dubitatur, etsi ex Aristotelis schola profectum sit, παρὰ τὴν Λέξιν, sive ut Rosius scribendum conjecit τὰ παρὰ τὴν Λέξιν. Quod num idem sit atque qui apud Dschemaluddinum (77) *De verborum significatione II* inscribitur liber, sicuti Zeller. conjecit, l. l. p. 54, neque affirmare, neque negare ausim. Ceterum et aliunde manifestum sit

corrupta esse Simplicii verba, quippe qui addere omiserit ex quonam eorum scriptorum quæ affert Aristotelis locus exscriptus sit; vix enim credi poterit eadem verba in omnibus extitisse.

(140.)

Simplicius in Categor., f. 16, A ed. Basil. (p. 47, B, 40 Br.): Ἄλλὰ διὰ τί, φασιν οἱ περὶ τὸν Λούκιον, τοὺς συνδέσμους παρέλιπεν, εἰ λέξεις καὶ οὗτοι σημαντικαί;... Ἐπιζητοῦσι δὲ καὶ τὰ ἄρθρα ποῦ ταχθήσεται. Καὶ περὶ τούτων δὲ δ' αὐτὸς λόγος· καὶ γὰρ ταῦτα ὧν σύνδεσμοι εἰσι τὰ γένη προσσημαίνοντες τό τε ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ ἀόριστος οὐ γὰρ τί ἔστι δηλοῦσι διὸ καὶ ἀόριστα καλεῖται παρὰ τινων. Ἄλλ' αἱ ἀποφάσεις καὶ αἱ στερήσεις αἱ τε διαφοροὶ τῶν ῥημάτων ἐγκλίσεις ἐν τίνι ταχθήσονται; Ἡ πρὸς τοῦτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ ἐν τοῖς Μεθοδικοῖς [καὶ ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι] καὶ ἐν ταῖς Διαίρεσιν καὶ ἐν ἐτέρῳ ὑπομνήματι δ' ἐπιγράφεται [τὰ Rose] Παρὰ τὴν Λέξιν, ὅπερ εἰ καὶ τισιν οὐ δοκεῖ γνήσιον Ἀριστοτέλους, ἀλλὰ τινὸς ἔστι πάντως τῶν ἀπὸ σχολῆς, ἐν τούτοις προθεῖς τὰς κατηγορίας ἐπάγει· « Λέγω δὲ ταύτας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν ἥτοι ἐγκλίσεις, » ταῖς τε ἀποφάσεσιν καὶ ταῖς στερήσεσιν καὶ τοῖς ἀόριστοις συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν. Ἔστι γοῦν τὸ ἀνυποδετεῖν τῆς αὐτῆς κατηγορίας ἥς καὶ τὸ ὑποδεδέσθαι.

Eadem brevius Dexippus in Categor. p. 40, 5 Spengel. (p. 48, A, 46 Brand.): Ἄλλ' αἱ ἀποφάσεις, φασί, καὶ αἱ στερήσεις τὰ τε ἀόριστα καὶ αἱ ἐγκλίσεις καθ' ἑκάστην κατηγορίαν ἐν τίνι ταχθήσονται; περὶ δὲ τούτων βελτίον αὐτὸς δ' Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασιν ἀνεδίδαξε· προθεῖς γὰρ τὰς κατηγορίας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν καὶ ταῖς ἀποφάσεσιν καὶ ταῖς στερήσεσιν καὶ τοῖς ἀόριστοις ὁμοῦ συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν, πτώσεις τὰς ἐγκλίσεις ὀνομάζων. Ἔσται δὲ οὖν τὸ ἀνυποδετεῖν τῆς αὐτῆς κατηγορίας, ἥς καὶ τὸ ὑποδεδέσθαι, καὶ τὸ ἀναπνεῖν τῆς τοῦ ἔχειν κατηγορίας, ὥστε καὶ τὸ ὠπλίσθαι. Καὶ αἱ ἀποφάσεις οὖν τούτων ἔσονται ὧν καὶ αἱ καταφάσεις, καὶ τὰ ἀόριστα τούτων ὧν καὶ τὰ ὠρισμένα κτέ.

### IV. ΤΟΠΙΚΑ. ΜΕΘΟΔΙΚΑ.

A Topicorum libris, quos male nominat Suidas s. v. Ὑποληψίς: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Τόποις: « Εἰ ὑποληψίς ἐστὶ ψευδὴς καὶ ἀληθής, εἴη ἂν καὶ ὁῦς· εἶδος γὰρ ὑποληψέως ἡ δόξα », quæ, quum apud

### QUÆ SUNT AD DITIONEM.

Sed in quam categoria ponendæ sunt affirmationes, privationes et variae vocum flexiones? Ad quod Aristoteles ipse in Commentariis respondit: etenim in Methodi[cis] et in commentariis] et in divisionibus et in alio com-

mentario, qui inscribitur Quæ sunt ad dictionem, et qui etsi nonnullis non genuinus videtur esse Aristotelis, tamen omni modo auctorem habet aliquem ex ejus schola, in his exponens categorias ita pergit: « Has vero dico cum casibus aut certe cum flexionibus. »

Aristotelem nusquam legantur, ut pleraque similia apud Suidam excerpta, antiqui potius cujusdam commentatoris verba sunt, manifeste diversos facit Methodicorum libros Diogenes Laertius, V, 29 : Πρὸς μὲν οὖν τὴν εὐρεσιν τὰ τε Τοπικὰ καὶ Μεθοδικὰ παρέδωκε προτάσεων πλήθος, ἐξ ὧν πρὸς τὰ προβλήματα πιθανῶν ἐπιχειρημάτων οἷόν τε εὐπορεῖν πρὸς δὲ τὴν κρίσιν τὰ Ἀναλυτικὰ πρότερα καὶ ὕστερα (eadem Hesych. Illustris p. 6 Orelli). Cum his consentire videtur ipse Aristoteles, in cuius Rhetor. I, 2, 9, hæc leguntur : Τίς δ' ἐστὶ διαφορά παραδείγματος καὶ ἐνθυμηματος, φανερόν ἐκ τῶν Τοπικῶν· ἐκεῖ γὰρ περὶ συλλογισμοῦ καὶ ἐπαγωγῆς εἴρηται πρότερον, ὅτι τὸ μὲν τὸ ἐπὶ πολλῶν καὶ ὁμοίων δείκνυσθαι ὅτι οὕτως ἔχει, ἐκεῖ μὲν ἐπαγωγὴ ἐστὶν ἐνταῦθα δὲ παράδειγμα, τὸ δὲ τινῶν ὄντων ἑτέρον τι διὰ ταῦτα συμβαίνειν παρὰ ταῦτα τῷ ταῦτα εἶναι, ἢ καθόλου ἢ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἐκεῖ μὲν συλλογισμὸς ἐνταῦθα δὲ ἐνθυμημα καλεῖται. Φανερόν δ' ὅτι καὶ ἐκότερον ἔχει ἀγαθὸν τὸ εἶδος τῆς ῥητορικῆς· καθάπερ γὰρ καὶ ἐν τοῖς Μεθοδικοῖς εἴρηται, καὶ ἐν τοῖς τοῖς ὁμοίως ἔχει· εἰσὶ γὰρ αἱ μὲν παραδειγματώδεις ῥητορεῖαι, αἱ δὲ ἐνθυμηματικαί. Hoc loco Rhetoricæ usus est Dionysius Halicarnassensis in Epistola ad Ammæum, c. 7, ut demonstraret jam virili ætate fuisse Aristotelem quum Rhetoricam scriberet, quippe qui jam ante hos libros edidisset : τὰς κρατίστας συντάξεις. Vellem autem accuratius indicasset qualesnam libros ita appellaverit. Ex ejus enim verbis p. 730 Reisk. : Περὶ τε παραδειγμάτων (καὶ ἐνθυμημάτων adjic. esse conj. Spengel. *Specim. comm. in Arist. Rhet.*, Monachii, 1839, p. 27) προεξιόμενος λέγειν ὅτι τὴν αὐτὴν ταῦτ' ἔχει δύναμιν ταῖς ἐπαγωγαῖς καὶ τοῖς συλλογισμοῖς, ταῦτα περὶ τῆς ἀναλυτικῆς (apud Aristotelem paulo supra l. 1. Ἀναλυτικὰ citantur) καὶ μεθοδικῆς πραγματείας τίθησι, illud quidem jure colliges, eum μεθοδικὴν πραγματείαν a Topicorum libris non diversam fecisse, de causa vero cur ita fecerit nihil conperimus. Verum fac rem non aliter se habere, ita ut, quod plerosque probare video, Topica semel Methodicorum nomine a philosopho appellari potuerint (1), eodem modo quo alibi sive dialectica (Rhet. II, 22, 14 et c. 24, 1) sive Eri-

stica (Rhet. II, 24, 10) appellata esse volunt, ab his Methodicis jam alia quædam discernenda erunt, quæ scilicet simul cum Topicis apud Diogenem Laertium nominata esse vidimus, sive quæ Simplicius novit. Etenim si fides habenda est Simplicio, sive potius antiquiori cuidam interpreti quem secutus est (cf. supra fr. 139), Methodica de quibus agitur inter hypomnematica scripta recensenda erant. Quæ vero quum essent, ut ejusdem Simplicii verbis utar, in Categ. p. 24, A, 45 : ὅσα πρὸς ὑπόμνησιν οἰκείαν καὶ πλείονα βέβαιον συνέταξεν ὁ φιλόσοφος, in scriptis ab ipso Aristotele editis neque nominari potuerunt neque unquam nominata sunt.

Restat ut de Methodicorum mentione in indicibus facta videamus. In Diogenis Laertii tabula primum Μεθοδικὰ α' β' γ' δ' ε' ζ' ζ' nominantur (52), inter scripta logica, deinde, inter rhetorica (81) Μεθοδικὸν α'. Horum titulorum priorem tantummodo excrispsit Anonymus (40), omisso vero librorum numero. Topicorum nulla mentio in indicibus reperitur, quanquam Ὅροι πρὸ τῶν τοπικῶν α' β' γ' δ' ε' ζ' ζ' (Diog. L. 55), Τὰ πρὸ τῶν τόπων (ib. 59), Τοπικῶν πρὸς τοὺς ὁρους (ib. 60) recenseantur. Ad hæc igitur a plerisque relatus est Methodicorum titulus. Neque sane, fateor, a tali conjectura abhorret ipsum Topicorum initium : Ἡ μὲν πρόθεσις τῆς πραγματείας μέθοδον εὐρεῖν. At minus favet librorum numerus, idque præsertim quum et qui de Sophisticis elenchis vulgo inscriptus est liber, Topicis adnumerandus sit (cf. Waitz. in Aristot. Organ. t. II, p. 528 sq.), a quibus saltem ab ipso Aristotele non separatur. Sed jam in his subsistendum esse puto. Ad questionem enim delati sumus de qua facilius est hariolari quam satis certi aliquid proferre, quippe quia arctissime cohæreat cum iis quæ cum de conditione Aristoteleorum librorum narrata sunt, tum de eorum editione ab Andronico facta.

Præstat igitur huc reverti unde totam hanc disputationem orsi sumus. Non enim alienum est ab hoc loco ut de ipsis Topicis pauca addamus. De his, si quod de Analyticis et de Categoriis traditur, eorum diversas recensiones, Aristotelis nomine inscriptas, in antiquis bibliothecis exstitisse, traderetur, hoc nullo modo mirarer, immo potius miror quod non factum est. At fuere nonnulli qui et longius progredierentur. Inter quos non multum nos morabitur Patricius vehementissimus obrectator Aristotelis, qui ultra fines, ut solet, abreptus, Topica ab Aristotele abjudicanda et Theophrasto vel Eudemo vel Phaniz tribuenda esse censuit (cf. *Discussion*.

(1) De toto hoc loco Rhetoricæ quum in allam sententiam a nobis disputatum esset in libro: *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*, Leipzig. 1865, p. 83, scilicet Topicorum et Methodicorum mentionem interpolatori cuidam deberi, nunc jam mellora edoctus sum argumentis quibus nostra conjectura impugnata est a viris humanissimis et de Aristotelis interpretatione meritisimis, C. Thurot, *Revue critique*, Paris 1866, t. II, p. 197 sq; Bonitzio, *Zeitschrift für asterr. Gymn.*, 1866, p. 774, Vahlenio, *Rhein. Museum*, 1867, p. 101 sqq. cf. præterea Sauppe, *Dionysius und Aristoteles*, Götting. 1863. Restat tamen dubitatio aliqua de vocabulo μεθοδικά, quod me nunquam apud Aristotelem legisse memin.

*Peripatet.* p. 29 verso ed. Venet. 1571). Lenius est aliorum iudicium; quippe qui illud tantummodo evincere conantur, Topicorum recensione quam hodie habemus, diversam esse sive ab ea quam sæpius ipse Aristoteles significaverit, sive quam Cicero tractaverit. Argumenta vero quibus usi sunt, in neutram partem sufficiunt. De Cicerone egregie hoc demonstravit Jos. Kleinus, in dissertatione *De fontibus Topicorum Ciceronis*, Bonnæ, 1844; de ipso vero Aristotele vereor ut cuiquam persuadeant quæ nuper in hanc sententiam a C. Thurotio disputata sunt (*Revue critique* t. II, p. 198). Loci enim philosophi quos notavit, in quibus quæ e Topicis laudari videntur, in iis reperire non contigit, tales sunt ad unum omnes (*Rhet.* I, 2, 22; II, 23, 9; 25, 3; 26, 4), ut non certum quendam librum, sed ipsam disciplinam significaverit Aristoteles, sicuti egregie jam observavit P. Victorius in *Rhet.* II, 22, 10: « Valet autem hic ὥσπερ ἐν τοῖς τοπικοῖς, ut in disciplina illa fit, qua loci sedesque argumentorum monstrantur. » Restat igitur unum illud, quod sæpius *Topica* nominantur pro iis quæ in *Sophisticis Elenchis* tractata sunt, ita de interpretatione c. 11, 2, ubi jam Schol. apud Waitz. t. I, p. 42 adscripsit: « Ἐν γὰρ τοῖς Σοφιστικοῖς Ἑλέγχοις διδάσκει περὶ τούτων, cf. Waitz. t. II, p. 528 sq., *Analyt. prior.* II, 19, 2, *Rhetor.* III, 18, 5. Unde vero si illud certo colligas aliter distributos fuisse hos libros ab Andronico, de ipsa eorum integritate nihil statui poterit.

#### V. ΔΙΑΙΡΕΣΕΙΣ.

Præter Platonicas Divisiones Aristotelis, de quibus supra diximus, eodem sive simili nomine inscripti libri satis multi perferebantur. Ejus generis sunt tituli *Διαίρεσεις σοφιστικαὶ δ'* (29), *Διαίρεσεις ιζ'* (42), *Διαίρετικῶν α'* (43), *Διαίρετικῶν α'* (62), *Ἐνθυμημάτων Διαίρεσεις α'* (85 apud Diogenem Laertium), quorum primum solummodo et ultimum recenset Anonymus (29, 69), quum quos habet Dschamaluddinus (51, 53), primo et secundo respondere videntur. Quod si quæ in ejus indice ad alterum adscripta sunt titulum: *Divisiones libri XXVI*, argumentum libri ita indicatur: *Tractat in libro hoc de temporis, animi et cupiditatum divisionibus, de agente, patiente et actione, de amore, de boni generibus, in quibus alla quæ intellectu percipiuntur, alia quæ in animo, alia quæ extra animum sunt: denique de bonitate atque malitia, necnon de variis disciplinis artibusque, recte se habent, hanc potissimum*

collectionem respexerit Simplicius in verbis sæpius jam laudatis supra fr. 139, non minus fortasse quam Alexander Aphrodisiensis, qui tribus in locis Aristotelis Divisionum meminit.

Similem vero Divisionum librum aliquoties in *Metaphysica* ipse significare videtur philosophus. Quæ enim ibi leguntur IX, 3, 3: « Ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἐνός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναντίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτ' οὐ καὶ ὁμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλῆθους τὸ ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἀνίσον, ea procul dubio de eodem libro intelligenda sunt quem memorat III, 2, 6: Σχεδὸν δὲ πάντα ἀνάγεται τὰναντία εἰς τὴν ἀρχὴν ταύτην. Θεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ Ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων, et sæpius, si habenda est fides antiquis interpretibus, quorum testimonia jam supra congegimus *fragm.* 2 librorum περὶ τ' Ἀγαθοῦ. At quid sibi isti volunt quum hanc Ἐκλογὴν sive Διαίρεσιν τῶν ἐναντίων in libro secundo de Bono factam esse affirmant? Manifestum errorem ipsa Alexandri arguunt verba. Quum enim ad alterum locum p. 206, 19 Bonitz ita scripsisset: « Ἀναπέμπει δὲ ἡμῖς περὶ τοῦ γινῶναι ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὡς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τό τε ἐν καὶ τὸ πλῆθος εἰς τὴν Ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὡς ἰδίᾳ περὶ τούτων (ἐκεῖ excidisse videtur) πραγματευσάμενος. Εἰρήκει (εἰρηγεται?) δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τ' Ἀγαθοῦ, infra ad ea quæ Aristoteles dixerat III, 2, 13: Εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν, non jam cum semet ipso consentiens hæc adnotat, p. 218, 10: Διὰ δὲ τοῦ « εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν » ἀναπέμπει πάλιν ἡμῖς εἰς τὰ ἐν τῷ β' περὶ τ' Ἀγαθοῦ δεδειγμένα, quæ iterum statim repetit v. 13: Εἰπὼν ὅτι: πῶς τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἐν καὶ πλῆθος ἀνάγεται, καὶ τοῦτο δι' ἧς πεποιήται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β' περὶ τ' Ἀγαθοῦ εἰς ταῦτα πιστωσάμενος κτέ. Quæ confusio unde orta sit extricare nequeo (nihil enim juvat quod alio loco in *Topic.* p. 126, τὴν Διαίρεσιν τῶν ἀγαθῶν nominat; cf. ib. p. 52: « Ἐν τῇ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαίρεσει ... τὴν ἐκλογὴν ποιήσεται λογικῶς ), illud autem affirmare ausim priora tantum modo vera esse, ita ut minime de libris de Bono, in quibus Aristoteles solas Platonis opiniones retulerat, sed de peculiari quodam Aristotelis scripto cogitandum sit. Nec alius fortasse hic fuit quam cujus titulum περὶ Ἐναντίων α' Diogenes (30) et Anonymus (30) recensent. Num vero hic liber idem fuisse existimandus sit atque quem περὶ Ἀντικειμένων vocat Simplicius, conjicere quidem licet, dijudicari vero nequit.

I (141).

Alexandri in *Arist. Topica*, I, 12, 6, p. 52

(p. 261, A, 17 Brand.) : 'Εν μὲν ταῖς πολιτικαῖς τε καὶ ἠθικαῖς ἀκροάσει περὶ τῶν ἠθικῶν (τὴν πραγματεῖαν ποιεῖται ὁ φιλόσοφος), ὥστε τὰς ἀληθῶς πρὸς αἴρεσιν καὶ ἀληθῶς πρὸς φυγὴν συντείνουσας προτάσεις ἐκλέξει καὶ περὶ τῶν ἀληθῶς αἰρετῶν, ἐν δὲ ταῖς θεωρητικαῖς τε καὶ φυσικαῖς τὰς ὡς ἀληθῶς ἀληθῆς ζητήσει, ἐν δὲ τοῖς Ἀναλυτικοῖς καὶ ἐν τοῖς περὶ προτάσεων καὶ ἐν τῇ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαιρέσει καὶ ὅσα τοιαῦτα τῶν ἀληθῶς χρησίμων τὴν ἐκλογὴν ποιήσεται λογικῶς. Διαλεκτικῶς δὲ πρὸς δόξαν, ὡς ἐν τε ταύτῃ τῇ πραγματεῖᾳ καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς. Καὶ γὰρ ἐν ἑαίνοις πλείστα καὶ περὶ τῶν ἠθικῶν καὶ περὶ τῶν φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται.

Qui hic perī Proτάσεων vocatur, liber est perī 'Ερμηνείας, quo nomine utitur Themistius quoque de Anima fol. 74 verso : 'Ἦν γὰρ καὶ οὗτος ὁ τρόπος τοῦ δυνατοῦ, ὡς περ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ Προτάσεων, id est de Interpret. c. 12, cum quo cf. Joannes Philoponus in Analyt. poster. f. 3 recto, p. 195, B; 40, et 196, A, 5. Quid vero sit ἡ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαιρέσεις, ipse alio loco indicare videtur Alexander in Top. II, 2, 3, p. 77, p. 265, B, 21 : Τοῦτο καὶ ἐν τῷ πρώτῳ ἤδη φάσας εἶπεν ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῶν τόπων οὐς πρὸς τὴν εὑρεσιν τῶν πολλαχῶς λεγομένων παρεδίδου. Quæ quin de primi libri Topicorum c. 15 dicta sint vix dubitare licet. Possis tamen et de quarto Metaphysicorum cogitare, quem simili plane modo ter designat Aristoteles, sive qui in ordinem redegit hos libros, V, 4, 5 : Φανερόν δ' ἐν οἷς διωρισμένα περὶ τοῦ ποσαχῶς λέγεται ἕκαστον, ὅτι πολλαχῶς τὸ ὄν VI, 1, 1 : Τὸ ὄν λέγεται πολλαχῶς, καθάπερ διειλόμεθα πρότερον ἐν τοῖς περὶ τοῦ ποσαχῶς IX, 1, 1 : Τὸ ἐν οἷς μὲν λέγεται πολλαχῶς, ἐν τοῖς περὶ τοῦ ποσαχῶς διηρημένοις εἴρηται πρότερον, qui liber vix ab eo diversus fuit qui in indicibus inscribitur : Περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν α' (Diog. L. 36, Anon. 35).

## 2. (142.)

Alexander Aphr. in Arist. Topic. V, 5, 13, p. 199 : Κεῖται δὲ ὅτι τὸ εἶναι καὶ τὴν οὐσίαν τινὸς δηλοῦν, οὐκ ἴδιον οὐ γὰρ ἦν ἴδιον τὸ σημαίνειν τὸ τί ἦν εἶναι, καὶ ἐν τῇ τῶν προβλημάτων διαιρέσει ὀρθῶς (ὀρθικαῖ male ed. Ald.) εἶπεν εἶναι τὰ τοιαῦτα.

Major etiam dubitatio quam in præcedenti fragmento oritur, quum facile fieri possit, ut

## DIVISIONES.

## 2.

Ponitur, id quod esse et alicujus substantiam indicat proprium non esse : non enim erat proprium quod rei naturam declaret, et in Problematum divisione hæc ad definitiones pertinere dixit.

nihil aliud significare voluerit Alexander quam ipsorum Topicorum I. I, 3, 2.

## 3. (143.)

Alexand. in Arist. Topica, III, 1, 20, p. 226 p. 274, A, 42 Brand.) ; 'Ετι τὸ κάλλιον καθ' αὐτὸ καὶ τιμιώτερον καὶ ἐπαινετώτερον κοινότερον τοῖς ὀνόμασιν νῦν γρηται τῷ τε καλλίονι καὶ τιμιωτέρῳ καὶ τῷ ἐπαινετωτέρῳ. 'Εν μὲν γὰρ τῇ τῶν ἀγαθῶν διαιρέσει τίμια μὲν τῶν ἀγαθῶν εἶπεν εἶναι τὰ ἀρχαιότερα (ἀρχαιότερα?), ὡς θεοὺς, γονεῖς, εὐδαιμονίαν, καλὰ δὲ καὶ ἐπαινετὰ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κατ' αὐτὰς ἐνεργείας, δυνάμεις δὲ αἷς ἐνεστὶν εὖ καὶ κακῶς χρῆσθαι, ὠφέλιμα δὲ τὰ τούτων ποιητικὰ τῶν αὐτῶν καὶ εἰς ταῦτα συντελοῦντα. Νῦν δὲ καὶ τὸ καλὸν καὶ τὸ ἐπαινετὸν καὶ τὸ τίμιον ἔοικε καὶ κατὰ τῶν ὡς δυνάμεων ἀγαθῶν φερεῖν.

Similia sunt Magna Moral. I, 2, 1 seq., ubi : Τὸ δὲ τίμιον λέγω τὸ τοιοῦτον, τὸ θεῖον, τὸ βέλτιον, ὁῖον ψυχὴ, νοῦς, τὸ ἀρχαιότερον, ἡ ἀρχή, τὰ τοιαῦτα. Joann. Stob. Ecl., t. II, p. 286 Heeren. Cf. præterea Ethic. Nicom. I, 12.

## VI. ΠΕΡΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ.

Librum perī 'Αντικειμένων solus est qui nominet, τοὺς κλεινότερους, ut ipse dicit, τῶν ἐξηγητῶν secutus Simplicius; ab eo fortasse non diversus qui perī 'Εναντίων α' in indicibus affertur (Diog. L. et An. 30), ita ut et illud conjicere liceat, hanc ipsam illam 'Εκλογὴν sive Διαίρεσιν τῶν ἐναντίων fuisse quam Aristoteles memorat. Cui probabilitatem quandam ipse Simplicius tribuere videtur quum hunc librum semel λόγον perī τῶν 'Εναντιοτήτων appellet fragm. 1 fin., licet ipse affirmet titulum perī 'Αντικειμένων ab Aristotele inscriptum fuisse huic libro.

Fragmenta hujus libri a Simplicio e Iamblichii commentariis exscripta erant. Quod ipsius verba testantur p. 88, A, 14 : Συμπληρωθέντος δὲ παρὰ 'Αριστοτέλους τοῦ περὶ τῆς τῶν ἀντικειμένων διαφορᾶς λόγου, καλῶς ἂν ἔχοι καὶ τὰ 'Αρχύτου περὶ αὐτοῦ ἐν τῷ περὶ 'Αντικειμένων βιβλίῳ ἀρχέτυπα τῶν εἰρημένων ὄντα παραγεγράφθαι, καὶ μάλιστα ὅτι οὐδὲ ὁ θεῖος 'Ιάμβλιχος ἀπὸ τούτου τοῦ βιβλίου τι τοῖς ὑπομνήμασιν ἐνέταξε. Καὶ ἴσως οὐκ ἤλθεν εἰς αὐτόν· οὐ γὰρ ἂν αὐτὸ παρῆκεν ὁ τὸ τοῦ 'Αριστοτέλους περὶ 'Αντικειμένων βιβλίον ἐπισκεψάμενος.

## 3.

In Divisione bonorum dixit Aristoteles honore digna esse quæ sint principaliora, veluti deos, parentes, beatitudinem pulchra et laudabilia, virtutes, et actiones secundum ipsas, potestates quibus bene vel male uti liceat, utilia vero quæ hæc efficiant et ad hunc finem tendant.



I (144).

Simplicius in Categ. f. 98, Γ ed. Basil. p. 83, A, 13, Brand. : Ἀλλ' ἐπειδὴ σαφηνείας ἐτυχεν ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους λέξις, ἰδωμεν καὶ ὅσα τῷ τόπῳ προσεξεργάζονται οἱ κλεινότεροι τῶν ἐξηγητῶν· τῶν γὰρ Στωικῶν μέγα φρονούντων ἐπὶ τῇ τῶν λογικῶν ἐξεργασίᾳ, ἐν τε τοῖς ἄλλοις καὶ ἐπὶ τῶν ἐναντίων σπουδάζουσι δεικνύναι ὅτι πάντων τὰς ἀφορμὰς ὁ Ἀριστοτέλης παρέσχε· ἐν ἐνὶ βιβλίῳ δ' περὶ Ἀντικειμένων ἐπέγραψεν, ἐν ᾧ καὶ ἀποριῶν ἐστὶ πλῆθος ἀμήχανον, ὧν ὀλίγην ἐκείνοι μοῖραν παρέθεντο. Καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἐν εἰσαγωγῇ παρεμβαλεῖν οὐκ εὐλογον, ὅσα δὲ συμφώνως οἱ Στωικοὶ τῷ Ἀριστοτέλει διετάξαντο, ταῦτα ῥητέον. Ὅρου τοίνυν παλαιῶν περὶ τῶν ἐναντίων καταβεβλημένων, οὗ καὶ ἐμπροσθεν ἐμνημονεύσαμεν, ὅτι ὅσα ἐστὶν (ὅτι ἐστὶν ὅσα corr. Rosius) ἐν τῷ αὐτῷ γένει πλείστον ἀλλήλων διαφέρει (διαφέροντα Brandis.), ἡθύνε τὸν ὅρον ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων πολυειδῶς βασιανίσας αὐτόν· καὶ γὰρ εἰ καὶ τὰ διαφέροντα ἐναντία ἐστὶν ἐπέστησε, καὶ εἰ ἡ διαφορὰ ἐναντιότης εἶναι δύναται, καὶ εἰ ἡ πᾶσα διδασκασίς ἐστιν ἡ τὸ πλείστον διαφέρουσα, καὶ εἰ ταυτὸν τὰ πλείστον ἀπέχοντα τῷ τὰ πλείστον διαφέροντα (τῷ τὸ πλ. διαφέροντι Brandis.), καὶ τίς ἡ ἀπόστασις καὶ πῶς τοῦ πλείστον ἀπέχειν ἀκουστέον. Ὡς ἀτόπων φανέντων προσληπτέον τι τῷ γένει, ἵνα ᾗ ὅρος τὰ πλείστον ἀπέχοντα ἐν τῷ αὐτῷ γένει. Καὶ τίνα τούτῳ ἄτοπα ἔπεται, καὶ εἰ ἐτερότης ἐστὶν ἡ ἐναντιότης καὶ εἰ τὰ μάλιστα ἕτερα ἐναντία, ἄλλους τε ἔθηκεν ἐλέγχους πλείονας. Χρησασμένου δὲ ὅμως τῷ ὅρῳ τούτῳ ἐν τῷ περὶ τοῦ ποσοῦ λόγῳ (Categ. c. 4 § 16) μετὰ τὸ ἐπισημῆσθαι ὅτι παλαιὸς ὁ ὅρος, οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς παραλαβόντες αὐτὸν ἐχρήσαντο, τὸ μὲν σαθρὸν αὐτοῦ παραδεικνύοντες, πειρώμενοι δὲ θλῦναι τὰ δοκοῦντα

ἄτοπα ... Τοῦτο δὲ πολλοστὸν μὲν ἐστὶ μέρος τῶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ λόγῳ τῷ περὶ τῶν Ἐναντιότητων ἡπόρησεν.

2 (145).

Id. ib. E, p. 83, B, 7, Brand. : Τούτοις οὖν (τοῖς ζητήμασι scil.) οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς ἐχρήσαντο πᾶσι καὶ τοῖς ἄλλοις διορισμοῖς τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων Ἀριστοτέλει κατὰ πόδας ἡκολούθησαν, ἐκείνου τὰς ἀφορμὰς αὐτοῖς δεδωκότος ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων συγγράμματι, ὅς ἐξεργάσαντο ἐν τοῖς αὐτῶν βιβλίοις... ib. 24 : Τοιαύτης δὲ οὐσῆς τῆς Στωικῆς διδασκαλίας, ἰδωμεν πῶς αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀριστοτέλους παραδόσεως παρεσπάσαντο. Οὗτος γὰρ ἐν τῷ περὶ Ἀντικειμένων τὴν δικαιοσύνην πρὸς τὴν ἀδικίαν ἐναντίαν λέγει· οὐ λέγεσθαι δὲ τὸν δίκαιον τῷ ἀδίκῳ ἐναντίον φησὶν, ἀλλ' ἐναντίως διακεῖσθαι. Εἰ δὲ καὶ ταῦτα ἐναντία φησὶ, διττῶς ῥηθήσεται τὸ ἐναντίον· ἡ γὰρ καθ' αὐτὰ τὰ ἐναντία ῥηθήσεται, ὅσον ἀρετὴ καὶ κακία, κίνησις στάσις, ἡ τῷ μετέχειν ἐναντίων, ὅσον τὸ κινούμενον τῷ ἐστηκότι καὶ τὸ ἀγαθὸν τῷ κακῷ.

Hæc ita interpretatur Simplicius : Ἐν οἷς ἐδίδαξε διὰ τί τοὺς ποιοὺς οὐκ εἶπεν ἐναντίους· ἐπεὶ γὰρ κατὰ μετοχὴν οἱ ποιοὶ εἰσι διάφοροι, οὐκ ἂν τὸ μετέχον ὁμοίως οὐ μετέχει λέγοιτο, ἀλλὰ μᾶλλον ἐκείνου μετέχει, καὶ παρώνυμα, εἴπερ ἄρα, ἀπ' αὐτῶν εἶναι, ὥς ἀπὸ τῆς λευκότητος τὸ λευκόν. Ἐπεὶ οὖν ἡ φρόνησις τῇ ἀφροσύνῃ ἐναντίον, οὐκ ἂν καὶ οἱ μετέχοντες ῥηθῇεν ἐναντίοι, ἀλλὰ μετέχειν ἐναντίων. Εἰ δὲ καὶ ταῦτά τις καλεῖ ἐναντία, διελέσθαι, φησὶν, ὀφείλει, καὶ τὰ μὲν λέγειν ἀπλῶς ἐναντία, τὰ δὲ τῷ μετέχειν ἐναντίων κεκληθῆναι ἐναντία. Ὅντος δὲ δυνατοῦ τὸ αὐτὸ καὶ κατὰ ἀσύνθετον φωνὴν εἰπεῖν, ὅσον φρόνησιν ἀφροσύνην, καὶ δι' ὅρου, ὅσον ἐπιστήμην ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων, καὶ τὴν ἀφροσύνην ἀγνοίαν τῶν αὐτῶν, ζητοῦσι

## DE OPPOSITIS.

## 1.

Quum multum glorientur Stoici ab ipsis doctrinam logicam perfectam esse et in ceteris et in iis quæ de contrariis disputantur, qui præstantiores sunt interpretum, demonstrare contendunt omnium occasionem præbuisse Aristotelem in quodam libro quem de Contrariis inscripsit, in quo dubitationum infinitus inest numerus quorum parvam partem illi apposuerunt. Et quidem cetera in introductione non facile est subungere, quæ vero Stoici ex mente Aristotelis constituerunt ea dicam. Eversa igitur antiqua definitione contrariorum, cujus et supra meminimus, nempe ea esse quæ quum in eodem sint genere plurimum differant, definitionem emendavit Aristoteles in libro de Contrariis, multifariam in examen vocatam. Etenim dubitaverit, num et quæ differant contraria sunt, et si differentia contrarietas esse posset, et num omnis distantia ea sit quæ maxime differat, et num idem sit maxime distare et maxime differre,

quæ sit distantia et quomodo plurimum ab aliquo distare audire oporteat. Quæ quum absurda esse appareat adji-cendum est aliquid generi, ita ut definitio talis efficiatur : « quæ maxime diversa sunt in eodem genere ». Quæ vero ex hac definitione absurda sequantur et num diversitas differentia sit, et num quæ maxime diversa contraria sint quærit, pluribus insuper additis argumentis... Hæc vero minima pars illorum sunt de quibus quæsit Aristoteles in disputatione de Contrarietatibus.

## 2.

His igitur disquisitionibus usi sunt Stoici omnibus et ceteris de contrariis distinctionibus, Aristotelem e vestigio insequentes, qui illis argumenta præbuit in libro de Contrariis, quæ in suis libris expoliverunt... Talis vero quum sit Stoicorum doctrina, videamus quomodo illam ex iis quæ ab Aristotele tradita sunt deduxerint. Ille enim in libro de Contrariis iustitiam iniustitiæ contrariam dixit, non autem inquit justum virum injusto contrarium

πότερόν ἐστι τὰ κατὰ τὰ ἀπλᾶ μόνον ἢ κατὰ τοὺς ὅρους. Καὶ ὁ γε Χρύσιππος κτῆ.

3 (146).

Id. ib., Z, B, 47 : Διὸ τὴν μὲν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ φησὶν εἶναι ἐναντίον (ὁ Χρύσιππος scil.), τὸν δὲ ὄρον τῷ ὄρῳ οὐκέτι ὁμοειδῶς ἐναντίον εἶναι φησιν. Ἐπ' ἐκεῖνα δὲ ποιοῦμενοι τὴν ἀναφοράν, καὶ τοὺς ὅρους κατὰ συζυγίαν ἀντιτιθέασιν. Ταῦτα δὲ παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει πρῶτῳ διώρισταί, ἀσύνθετον μὲν μὴ ἀξιούντι ἐναντίον εἶναι τῷ τοῦ ἐναντίου ὄρῳ· οἷον τὴν φρόνησιν μὴ εἶναι ἐναντίον τῇ ἀγνοίᾳ ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων, ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ συζυγίαν, ὄρον ὄρῳ ἀντιτιθέναι καὶ ἐναντίους λέγειν τούτους τῶν ἐναντίων εἶναι πραγμάτων. Φιλοταχνᾷ δὲ περὶ τούτων ἐπιπλέον, ὥς λόγος ὁριστικὸς λόγῳ ἐναντίος ἐστίν, ἐὰν τῷ γένει τι ᾖ ἐναντίον, ἢ ταῖς διαφοραῖς ἢ ἀμφοτέροις· οἷόν ἐστι τοῦ καλοῦ ὁρισμός, εἰ οὕτω τύχοι, συμμετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα· τούτῳ ἐναντίον ἀσυμμετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα· καὶ ἐστὶ τῷ γένει ἢ ἐναντίωσις. Ἀλλαχοῦ δὲ ταῖς διαφοραῖς, οἷον λευκὸν χρῶμα διακριτικὸν ὄψεως, μέλαν δὲ χρῶμα συγκριτικόν (cf. Alexandr. Aphrod. in Topic. I. II, p. 68)· ἐν γὰρ τούτοις τὸ μὲν γένος τὸ αὐτό, κατὰ δὲ τὰς διαφορὰς ἐναντίωσις. Εἴρηται οὖν πῶς λόγος λόγῳ ἐναντίος ἐστὶ, καὶ οἱ τῆς οὐσίας δὲ δηλωτικοὶ λόγοι ἐναντίοι ἔσονται. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως μέχρι τοῦδε προήχθω.

4 (147).

Id., fol. 99, A, p. 84, A, 28 : Αὐτὸς δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων βιβλίῳ ἐξή-

τησεν, εἰ θάτερον ἀποβαλὼν τις μὴ ἐξ ἀνάγκης θάτερον λαμβάνει, ἄρα ἐστὶ τι τούτων ἀνὰ μέσον ἢ οὐ πάντως; ὁ γὰρ τὴν ἀληθεῖ ὁῶσαν ἀποβαλὼν οὐκ ἐξ ἀνάγκης ψευδῇ ὁῶσαν λαμβάνει οὐδὲ ὁ ψευδῇ ἀληθεῖ, ἀλλ' ἐνίοτε ἐκ τῆς ὁῶσης ταύτης ἢ εἰς τὸ μηδὲν ὁῶς ὑπολαμβάνειν ἢ εἰς ἐπιστήμην μεταβάλλει· ὁῶσης δὲ ἀληθοῦς καὶ ψευδοῦς οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον ᾗ οὐκ ἄγνοια οὐδὲ ἐπιστήμη.

5, 6 (148, 149).

Id., fol. 102, B, p. 86, B, 35 : Ἀτόπως δὲ ἐκ τῶν κατὰ ἔθος στερήσεων τὰς ἐπιχειρήσεις ποιοῦμενος καὶ στέρησιν εἰς ἕξιν μεταβάλλειν φησὶν (ὁ Νικόστρατος scil.) ... ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐπὶ τῶν ἐξ ἔθους ἀλλ' ἐπὶ τῶν φύσει τὴν ἕξιν καὶ τὴν στέρησιν παρέλαβεν (Categ., c. 8, § 17), ἐφ' ᾧ καὶ κυρίως ἢ κατὰ ἕξιν καὶ στέρησιν ἀντίθεσις λέγεται. Χρησώμεθα οὖν αὐτοῖς τοῖς Ἀριστοτέλους πρὸς τὸν Νικόστρατον· ἐν γὰρ τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων αὐτὸς φησιν, ὥς αἱ μὲν στερήσεις τῶν κατὰ φύσιν λέγονται, αἱ δὲ τῶν ἐν ἔθει, αἱ δὲ τῶν κατηγορημάτων, αἱ δὲ ἄλλων τινῶν, τυφλότης μὲν τῶν φύσει, γυμνότης δὲ ἐν ἔθει, ἀργυρίου δὲ ἡ στέρησις τῶν ἐν χρήσει παραγινόμενων. Εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι στερήσεις πλείονες· καὶ ἐνίων μὲν στερήσεων οὐκ ἐστὶν ἀπαλλαγή, ἐνίων δὲ ἐστὶν ... Ib. p. 87, A, 2 : Ἀλλὰ τὸν μὲν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον ἐστὶν ἐκ τῆς τοῦ Ἀριστοτελικοῦ καὶ τοῦ Χρυσιππείου βιβλίου λαμβάνειν, τινὰ δὲ καὶ ὁ Ἰάμβελιχος παρέγραψεν ἔχοντα οὕτως· « Πολλὰχῶς τοῦ ἔχειν λεγομένου, ὥς ἤδη παρεδείξαμεν, ἡ στέρησις διατείνει

dici sed contrario modo affici. Si et hæc contraria dicit, duplici modo contrarium dicitur : sive enim secundum ipsa contraria dicitur, ut virtus et vitium, motus quies, sive ex participatione contrariorum, ut id quod movetur stanti, bonum malo.

3.

Quamobrem prudentiam imprudentiæ contrariam esse dicit Chrysippus, quum definitionem definitioni non jam ex eadem specie contrariam dicat. Ad illa vero relatione facta definitiones quoque ex conjunctione opponunt. Hæc vero apud Aristotelem primum definita sunt, qui simplex non vult contrarium esse contrarii definitioni, ut prudentiam ignorantiae bonorum et malorum neutrorumque, sed si forte, ex conjunctione definitionis definitioni opponere et has dicere contrariam esse rerum. De his autem plura artificiose disserit, dicens rationem definitivam contrariam esse rationi quum aliquid sive genere, sive differentiis sive utrisque contrarium sit. Ita, si ita se recte habet, pulchri definitio est, apta compositio partium inter se; huic contraria est non apta compositio partium inter se : contrarietas vero est genere. Aliibi fit differentiis, ut albus color discernitur oculis, niger non discernitur : in

his enim genus est idem, contrarietas vero e differentiis oritur.

4.

Ipse Aristoteles in libro de Contrariis quærit si quis altero amisso non ex necessitate alterum assumit utrum aliquid in medio eorum sit nec ne omnino. Qui enim veram opinionem amiserit non necessario falsam assumet, nec qui falsam veram, sed aliquoties ex illa opinione in nullam prorsus migrat, vel in scientiam, inter opinionem vero veram et falsam nihil in medio est quam non-ignorantia et non-scientia.

5.

In libro de Contrariis Aristoteles dicit privationes quasdam dici eorum quæ sunt natura, quasdam eorum quæ sunt in more, quasdam eorum quæ sunt in prædicamentis, quasdam quæ sunt in aliis. Cæcitas privatio est eorum quæ sunt natura, nuditas eorum quæ sunt more, pecuniæ privatio eorum quæ sunt in usu. Sunt et aliæ privationes plures, et quarundam privationum nulla est liberatio, aliarum vero est.

6.

Minime vero, inquit Aristoteles, privationem fieri eorum quæ in anima sunt bonorum et quæ ratione possi-

μὲν ἐπὶ πάντα τὰ σημαινόμενα τοῦ ἔχειν, οὐκέτι μέντοι καὶ ἐπὶ πάντα τὰ ἐναντία ἀπωλεία γὰρ ἴσον ἢ στερήσις, ὥστε οὐκ ἂν τοῦ κακοῦ γένοιτο στερήσις, ὅτι μηδὲ ἀπώλεια κακοῦ γένοιτο ἂν ἢ βλαβεροῦ ἀλλ' ἀγαθοῦ ἢ χρησίμου· οὐ γὰρ ὁ νόσου ἢ πενίας ἀπαλλαγὴς βρθεῖν ἂν ἀπεστερηῖσθαι νόσου ἢ πενίας, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς υγείας ἢ πλοῦτου ἀφαιρεθείς. Ἀγαθοῦ μὲν στερήσις ἡ τυφλότης· ἀγαθὸν γὰρ ἡ εἶψις ἀδιαφόρου δὲ ἡ γυμνότης, ἀδιαφορον γὰρ τὸ ἱμάτιον καὶ οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. Διὸ στερήσις οὐδεμία ἀγαθὸν ἀλλ' ἥτοι κακόν ἢ ἀδιαφορον. Καὶ ἀγαθὸν δὲ στερήσις γένοιτο ἂν ἥτοι τῶν πάντων ἢ τῶν πλείστων. Ἦκιστα δέ φησιν Ἀριστοτέλης τῶν ἐν τῇ ψυχῇ ἀγαθῶν καὶ προαιρέσεως ἐχομένων γενέσθαι στερήσιν· οὐδεὶς γὰρ λέγει δικαιοσύνης ἐστερηῖσθαι, καὶ ὁ εἰπὼν ὅτι « ἐπιστάμαν οὐδεὶς φέρεi », ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἑννοίας εἴρηκε. Μᾶλλον οὖν πλοῦτου, δόξης, τιμῆς, τῶν τοιούτων καὶ μάλιστα τῶν περὶ τὰς κτήσεις καλουμένων ἀγαθῶν εἰσὶν αἱ στερήσεις· διὸ καὶ ἔλεοι καὶ οἴκτοι ἐπακολουθοῦσι ταῖς πλείεσταις στερήσεσιν. « Ὁ μέντοι Ἀριστοτέλης τῶν φυσικῶν στερήσεων νῦν τὴν ἀντίθεσιν πρὸς τὴν τῶν ἐναντίων παραδέδωκεν. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως.

7 (150).

Id., ib., fol. 103, E, p. 88, A, 32 : Ταῦτα τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων εἰρημένους προστίθῃσι ... ἔστι δὲ ταῦτα ὅτι τῷ μὲν ἀγαθῷ κακὸν πάντως ἐναντίον, τῷ δὲ κακῷ ποτὲ μὲν ἀγαθὸν ποτὲ δὲ κακόν ... ἐν δὲ τῷ περὶ Ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκε τοῖς τρόποις τούτοις τῶν ἐναντιώσεων καὶ τὸν τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακὰ, οὕτως λέγων τὸ λευκὸν τῷ μελανι καὶ τὸ γλυκὺ τῷ πικρῷ καὶ τὸ δῆλόν τῷ βραεῖ καὶ τῇ κινήσει τὴν στάσιν ἐναντιοῦσθαι ... Νικόστρατος δὲ αἰτιᾶται ἐν μὲν, ὅτι ἀτελῶς ἔχει ἡ τῶν ἐναντίων διαίρεσις. Οὐ γὰρ προσέθηκεν ὅτι καὶ ἀδιαφορον ἀδιαφόρῳ ἀντίκειται. Ὅπερ ἐν μὲν τῷ τῶν Ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκεν εἰπὼν εἶναι τινα τρόπον ἀντιθέσεως τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακὰ, ὡς εἴρηται πρότερον. Ἀδιάφορα δὲ αὐτὰ οὐκ

ἐκάλεσεν, ὡς οἴμαι, διὸ νεώτερον ἦν τὸ τοῦ ἀδιαφόρου ὄνομα, παρὰ τῶν Στωικῶν τεθέν.

#### IV. SCRIPTA RHETORICA ET POETICA.

##### I. ΤΕΧΝΩΝ ΣΥΝΑΓΩΓΗ.

Rhetorum historiam sive collectionem artium a priscis inde rhetoribus ad Isocratis usque aetatem ab Aristotele conditam, Cicero, Quintilianus alii que norant. Libri titulum bis referunt indices : Τεχνῶν συναγωγή α' β' Diog. L. 77, Anon. 62, et ἄλλη Τεχνῶν συναγωγή α' β' Diog. L. 80. Eundem sine dubio librum Ἐπιτομὴν τῶν ρητόρων nominat apud Diogenem Laertium Demetrius Magnes, cf. fr. 3.

1 (151).

Cicero de Inventionem, II, 2, § 5 : *Nobis omnium quicunque fuerunt ab ultimo principio hujus præceptionis (rhetoricæ scil.) usque ad hoc tempus, expositis copiis, quodcumque placeret eligendi potestas fuit. Ac veteres quidem scriptores artis usque a principe illo atque inventore Tisia repetitos unum in locum conduxit ARISTOTELES et nominatim cujusque præcepta, magna conquisita cura perspicue conscripsit atque enodata diligenter exposuit : ac tantum inventoribus ipsis suavitatem et brevitate dicendi præstitit, ut nemo illorum præcepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes, qui quod illi præcipiebant velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam multo commodiorem explicatorem revertantur.*

In libris de Oratore, II, 38, § 160, ita loquitur Antonius : *Atque inter hunc ARISTOTELEM, cujus et illum legi librum in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos in quibus ipse sua quædam de eadem arte dixit, et hos germanos hujus artis magistros hoc mihi visum est interesse, etc.*

deantur : nemo enim dicit se privatum esse justitia et qui dixit « scientiam neminem ferre » de ipsa cognitione dixit. Magis igitur divitiarum, famæ, honoris et tallum et præcipue bonorum quæ sunt in opibus privationes fiunt, quare et lamentationes et luctus plerasque privationes subsequuntur. Aristoteles nunc naturalium privationum oppositionem ad contrariorum convertit.

7.

Hæc iis quæ de Contrariis dicta sunt adjecit... bono malum omni modo contrarium esse, malo vero modo bonum modo malum... In libro vero de Contrariis his modis contrarietatum adjecit et illum, eorum quæ neque bona

neque mala sunt contra illa quæ neque bona neque mala sunt, dicens ita album nigro, dulce amaro, acutum gravi contraria esse... Nicostratus vero unum illud incusat, perfectam non esse contrariorum divisionem quoniam non addiderit (in Categoriis scilicet) indifferens quoque indifferenti oppositum esse. Quod autem in libro de Contrariis adjecit dicens esse quendam modum oppositionis eorum quæ neque bona neque mala sunt cum iis quæ neque bona neque mala sunt ut supra dixi. Indifferentia autem ea non appellavit propterea quod nomen recentius erat a Stoicis inventum.

2 (152).

Cicero Brutus, c. 12, § 46 : *Itaque ait ARISTOTELIS, quum sublati in Sicilia tyrannis, res privatae longo intervallo iudiciis repeterentur, tum primum, quod esset acuta illa gens et controversa natura (ita codd. Jacobs. satis probabiliter coniecit : controversiis nata), artem et praecepta Sioulos Coracem et Tisiam conscripsisse. Nam antea neminem solitum via nec arte, sed accurate tamen et de scripto plerosque dicere, scriptasque fuisse et paratas a Protagora rerum illustrium disputationes, quæ nunc communes appellantur loci : quod idem fecisse Gorgiam, quum singulorum rerum laudes vituperationesque conscripsisset, quod iudicaret hoc oratoris esse maxime proprium rem augere posse laudando vituperandoque rursus affligere : huic Antiphontem Rhamnusium similia quædam habuisse conscripta, quo neminem unquam melius ullam oravisse capitis causam, quum se ipse defenderet, se audiente locuples auctor scripsit Thucydides : nam Lysiam primo profiteri solitum artem esse dicendi, deinde quod Theodorus esset in arte subtilior, in orationibus autem jejunior, orationes eum scribere aliis cœpisse, artem removere : similiter Isocratem primo artem dicendi esse negavisse, scribere autem aliis solitum orationes quibus in iudiciis uterentur : sed, quum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumveniretur, sæpe ipse in iudicio vocaretur, orationes aliis destitisse scribere totumque se ad artes componendas transtulisse. Et Græciæ quidem oratorum partus atque fontes vides.*

Cf. Quintil. Inst. orat. III, 1, 8 sqq., Cicero Orat. c. 12 et 52, ubi Theophrastum sequitur.

3 (153).

Diogenes Laert. III, 104 : Θεόδωροι δὲ γεγόνασιν

## IV. ARTIUM COMPENDIUM.

3.

Fuerunt autem Theodori viginti..... nonus Byzantius in rebus civilibus clarus : decimus similiter, cujus Aristoteles in Epitome oratorum mentionem facit.

5.

Nemo autem me illud ignorare putet, vel quod Aphareus, privignus et per adoptionem filius Isocratis, in oratione de Antidosi contra Megaclichem contendit, nullum argumentum forense a patre scriptum esse : neque illud etiam, quod fasciculos permultos judicialium orationum Isocratis circumferri dicit a bibliopolis Aristoteles. Et si enim hæc ab illis viris dici scio, tamen neque Aristoteli credo, qui huic ultro sordidam maculam adspargere vult,

εἰκοσι... Ἰνατος Βυζάντιος, ἀπὸ λόγων πολιτικῶν· δέκατος ὁμοίως, οὗ Ἀριστοτέλης μνημονεύει διὰ τῆς Ἐπιτομῆς τῶν ῥητόρων.

4 (154).

Quintilianus Inst. III, 1, § 13 : *His succedere multi, sed clarissimus Gorgiæ auditorum Isocrates ; quanquam de præceptore ejus inter auctores non convenit : nos autem ARISTOTELI credimus.*

5 (155).

Dionysius Halic. De antiquis Rhet. p. 576 Reiske : Μηδεὶς δ' ἀγνοεῖν ὑπολάβῃ, μὴδ' ὅτι Ἀφареὺς δὲ πρόγονός τε καὶ εἰσποίητος Ἰσοκράτης γενομένου ἐν τῷ πρὸς Μεγακλίδην περὶ τῆς Ἀντιδόσεως λόγῳ διορίζεται μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικαστήριον γεγράφθαι, μὴδ' ὅτι δέσμας πάνυ πολλὰς δικανικῶν λόγων Ἰσοκρατείων περιφέρεισθαί φησιν ὑπὸ τῶν βιβλιοπωλῶν Ἀριστοτέλης· ἐπίσταμαι γὰρ ταῦτα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων λεγόμενα καὶ οὐτ' Ἀριστοτέλει πείθεμαι ῥυπαίνειν τὸν ἄνδρα βουλομένῳ, οὐτ' Ἀφареὺς τοῦτου γ' ἕνεκα λόγον εὐπρεπῆ πλαττομένῳ συντίθεμαι. Ἰκανὸν δὲ ἡγησάμενος εἶναι τῆς ἀληθείας βεβαιωτὴν τὸν Ἀθηναῖον Κηφισόδωρον, ὃς καὶ συνεδίωσεν Ἰσοκράτη, καὶ γνησιώτατος ἀκουστής ἐγένετο καὶ τὴν ἀπολογίαν τὴν πάνυ θαυμαστήν ἐν ταῖς πρὸς Ἀριστοτέλην ἀντιγραφαῖς ἐποίησατο, πιστεύω γεγράφθαι λόγους τινὰς ὑπὸ τοῦ ἀνδρὸς εἰς δικαστήρια, οὐ μέντοι πολλούς.

De Cephisodori libro cf. Müller, Fragm. Historicor. t. II, p. 85. Ad dialogum Gryllum inscriptum hoc et præcedens fragmentum non male fortasse pertinere arbitratus est Bernays, *die Dial. des Arist.* p. 157.

6 (157).

Anon. auctor Proleg. in Vita Isocrat. in Schol.

neque propterea tamen Aphareo honestam orationem fingenti assentior : sed idoneum veritatis approbatorem ratus Cephisodorum Atheniensem, qui et familiariter cum Isocrate vixit, et auditor ejus maxime germanus fuit, et præceptoris adversus Aristotelis criminationes defensionem illam prorsus admirabilem scripsit ; credo virum hunc scripsisse nonnullas orationes, quæ in iudiciis dicerentur, non multas tamen.

6.

Isocrates dicitur et artem rhetoricam conscripsisse, eam vero tempore perisse. Quæret aliquis unde rem se sic habere demonstretur. Dicimus Aristotelem qui artes rhetoricas contulit et hujus mentionem fecisse.

- in *Æsch. et Isocrat* p. 105, 22 ed. Dind. Oxon. 1852, *Orat. Att.* ed. Didot. p. 482, 4 : λέγεται δ' ὡς ὅτι καὶ τέχνην ῥητορικὴν ἔγραψε (δ' Ἰσοκράτης scil.), τῷ δὲ χρόνῳ ἔτυχεν αὐτὴν ἀπολέσθαι. Ἐρεῖ δέ τις καὶ πόθεν δῆλον ὅτι τοῦτο οὕτως ἔχει; λέγομεν ὡς ὅτι Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος συναγωγῶν τέχνας ῥητορικὰς ἐμνήσθη καὶ ταύτης.

## II. ΤΕΧΝΗΣ ΤΗΣ ΘΕΟΔΕΚΤΟΥ ΣΥΝΑΓΩΓΗ.

De rhetorica quæ Theodectis vocatur, si ex solo titulo qualem indices exhibent : τέχνης τῆς Θεοδέκτου Συναγωγὴ α' (Diog. L. 82) sive τέχνης τῆς Θεοδέκτου Συναγωγὴ ἐν γ' (Anon. 65), conjecturam facimus, similem ejus rationem fuisse apparet atque librorum qui Τεχνῶν συναγωγὴ inscripti erant, et quidem ita ut artem qualem Theodectes tradiderat in compendium ab Aristotele redactam continerent. Unde vero postea nata sit opinio hanc artem non Theodectis, ipsius vero Aristotelis fuisse nescio, rem autem præter Quintilianum *Inst. orat.* II, 15 : *Theodectes sive ipsius id opus est quod de Rhetorice inscribitur, sive, ut creditum est, Aristotelis*, tradit Valerius Maximus, VIII, 14, 3 ext. : *Aristoteles Theodecti discipulo oratoriae artis libros quos ederet donaverat molesteque ferens titulum eorum sic alii cessisse, proprio volumine quibusdam rebus insistens planius sibi de his in Theodectis (Theodecteis?) libris dictum esse adjecit.* In quo tamen illud jure mirum videbitur, Theodectem discipulum Aristotelis vocari. Quod licet, præter Valerium Maximum, ipse quoque Cicero tradiderit, *Orat.* c. 51 : *Ejus (Aristotelis scil.) auditor Theodectes*, nullo tamen modo verisimile est. Etenim ejus orationes et tragœdiæ sæpissime ab Aristotele laudantur, in *Ethica*, *Politica*, *Rhetorica*, *Poetica*, quum numquam, quod jam Patricius vidit, *Discuss. Peripat.* p. 129, ullius e suis discipuli mentionem fecit. Nec morabitur Suidas qui Theodectem Platonis, Isocratis et Aristotelis discipulum fuisse affirmat. Si enim ille, ut narrat, de eloquentiæ præmio ab Artemisia in mariti honorem proposito contendit, quod certamen ante Olymp. 107, 3, institutum est, quæ Aristotelis esse discipulus potuerit minime video. De filio igitur hoc accipiendum erit cui et ipsi Theodecti nomen fuit, quemque Rhetoricam et alia scripsisse Suidas testatur. *Proprium vero volumen*, de quo loquitur Valerius Maximus, nullum aliud est fortasse quam tertius Rhetoricorum liber, in quo hæc leguntur c. 9, § 9 : Αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν περιόδων σχεδὸν ἐν τοῖς Θεοδεκταίοις ἐξηριθμούνται, de quo loco mira est Rosii sententia ita verba interpretantis (p. 137):

• *Initia autem periodorum fere dimensus Theodectes in orationibus* », ita ut non Rhetorice Theodectis sed orationes significarentur. Quod falsum esse neminem fugit. Multo vero libentius in hanc alteram sententiam abirem, hæc verba non ipsius esse Aristotelis, sed, ut alibi quoque in hoc tertio Rhetoricorum libro factum esse puto, a librario quodam adjecta esse, cum Aristotelis Rhetorica, si modo hic tertius liber revera Aristotelis est, aliorum artes comparanti. Quænam igitur illa contentio fuerit ignoratur. Nec magis illud dijudicari licet, num de Aristotele dictus sit Antiphanis comici versus apud Athenæum IV, p. 134, B :

• Ο τὴν Θεοδέκτου μόνος ἐξευρηκὼς τέχνην,

sicut M. Schmidt. arbitratus est *De tempore quo Aristotelis Rhetorica scripta est*, Halis 1837, p. 11, de qua tamen re aliter statuit Meinekius v. cl. in *Fragm. comicar. græc.* t. III, p. 59.

Nihil lucis accedet ad hanc nostram quæstionem e verbis illius qui epistolam ad Alexandrum finxit, quæ Rhetoricæ ad Alexandrum vocatæ præfigitur. Quid enim iste sibi voluerit, quum scriberet in fine : Περιτεύξῃ δὲ δυσὶ τοῦτοις βιβλίοις, ὧν τὸ μὲν ἴστιν ἑμὸν, ἐν ταῖς ὑπ' ἐμοῦ τέχναις Θεοδέκτῃ γραφαῖσαις, τὸ δὲ ἕτερον Κόρακος, ne divinando quidem assequi possumus. Superest ut et anonymi scholiastæ verba apponam, cujus commentarius in Rhetoricam Parisiis 1539 editus est : apud quem hæc leguntur fol. 63 recto : Ἐν τοῖς [Θεοδεκταίοις] πρὸς τὸν Θεοδέκτον (sic) ἔγραψεν ὁ Ἀριστοτέλης ῥητορικὴν, ἐν ᾗ ἀπηριθμήσατο τὰς τῶν περιόδων ἀρχάς, οἷαι ὀφείλουσιν εἶναι. Quod non majoris momenti est quam illud quod de Ethicis sive ad Nicomachum sive ad Eudemum per scriptis traditur.

1. (157).

Quintil. *Inst. or.* II, 15 : *Est igitur frequentissimus finis rhetoricen esse vim persuadendi... vim dico τὴν δύναμιν. Hæc opinio originem ab Isocrate, si tamen revera Ars quæ circumfertur ejus est, duxit... apud Platonem quoque Gorgias in libro qui nomine ejus inscriptus est, idem fere dicit... a quo non dissentit Theodectes, sive ipsius id opus est quod de Rhetorice nomine ejus inscribitur sive ut creditum est ARISTOTELIS, in quo est finem esse rhetorices ducere homines dicendo in id quod actor velit.*

Corrupte hæc apud Schol. cod. Rhedig. ad libros Auctor. ad Herenn. quem edidit Glæzer. in *Rhein. Mus. N. Folge* t. VII, p. 293 : *Theodectes dicit rhetoricam esse vim dicendi omnia quæ auctor velit.*

2 (158).

Gemist. Pletho Epit. Rhet. in Rhet. Gr. t. VI, p. 585 Walz. : Μινουκιανὸς οὖν, ὡς ἔφη, ἐκείνος ὁ τεχνογράφος (Apsines vel Hermogenes) φύσεως θείας μετασχηκός, καθάπερ πρὸς τοῦτου καὶ Θεοδέκτης, ὀλίγοις πάνυ τοῖς ῥήμασι τὴν πᾶσαν ῥητορικὴν περιέλαβεν δύνάμιν, εἰπὼν ἔργα ῥήτορος εἶναι εὐρεῖν, τάξιν, οἰκονομίαν, μνημοσύνην, ὑπόκρισιν, ἐρμηνείαν.

Idem jam antea p. 583 dixerat : Φέρε δὴ κατὰ τὸν Θεοδέκτην τὸν Φασηλίτην καὶ τὸν τεχνογράφον Μινουκιανόν, ὃν Ἑρμογένης ὁ σοφιστὴς διασύρει etc.

Anonymi Proleg. in Status, t. VII, p. 33 Walz. : Ὅτι ἔργον ῥήτορος, ὥς φησι Θεοδέκτης, προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἐπιλογίσασθαι πρὸς ὀργὴν ἢ ἔλεον. Paulo aliter Joann. Sic. Doxopat. Proleg. Rhet. t. VI, p. 19 Walz. : Ἔργα δὲ ῥητορικῆς κατὰ Θεοδέκτην προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἀγωνίσασθαι πρὸς ἀπόδειξιν, ἀνακεφαλαιώσασθαι πρὸς ἀνάμνησιν, quæ eadem, omissis πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, et sine auctoris nomine, in Anonymi Epitome Rhet. leguntur, t. III, p. 611 Walz. Cf. Spengel, Συναγωγὴ τεχνῶν, p. 156.

3 (159).

Quintil. Inst. or. IV, 2, 31 : *Eam* (narrationem sc.) *plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isocrate, volunt esse lucidam, brevem, verisimilem..* § 36 : *erit autem narratio aperta et lucida, si...* § 40 : *brevis erit narratio ante omnia si...* § 51 : *credibilis autem erit narratio ante omnia, si ....* § 61 : *His tribus narrandi virtutibus adjiciunt quidam magnificentiam quam μεγαλοπρέπειαν vocant...* § 63 : *illa quoque ut narrationi apta ita cum ceteris partibus communis est virtus, quam THEODECTES huic uni proprie dedit : non enim magnificam*

*modo vult esse verum etiam jucundam expositionem.* Cf. Tzetzes Chiliad. XII, 566 sq. et Gem. Pletho Epit. Rhet. t. VI, p. 587 Walz.

4 (160).

Anon. Seguerian. ed. Séguier de St. Brisson, *Notices et extraits des Mss. de la Bibl. du Roi*, t. XIV, 2, Rhett. Gr. ed. Spengel t. I, p. 205 : Δικαίρεται ὁ ἐπιλόγος εἰς εἴδη δύο, εἰς τε τὸ πρακτικόν καὶ τὸ παθητικόν, καὶ τοῦ πρακτικοῦ ἐστὶν ἡ ἀνακεφαλαιώσις, τοῦ δὲ παθητικοῦ τὸ τὰ πάθη κατασκευάζειν καὶ ῥωννύειν τὸν λόγον... Ἔργον δὲ ἐπιλόγου Πλάτων μὲν ἐν Φαίδρῳ (p. 267) φησὶν ἐν κεφαλῇ ἑκάστη λέγοντα ὑπομνήσαι ἐπὶ τελευτῇ τοὺς ἀκούοντας περὶ τῶν εἰρημένων. Ἐχεται δὲ τῆς αὐτῆς δόξης καὶ Χρύσιππος· καὶ γὰρ αὐτὸς μονομερῆ φησὶ τὸν ἐπιλόγον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν ταῖς Θεοδεκτικαῖς τέχναις φησὶν ὅτι ὁ ἐπιλόγος τὸ μὲν κεφάλαιον ἔχει προτρέψασθαι τοὺς ἀκούοντας, προτρέψομεν δὲ τριχῶς, εἰς τὰ πάθη ἀνάγοντες τὰ ἑκάστῳ προτρεπτικά· ἐν μὲν οὖν ἔργον ἐπιλόγου τὸ τὰ πάθη διεγείρει, δεύτερον τὸ ἐπαίνειν ἢ ψέγειν· τούτων γὰρ ἐν ἐπιλόγοις ἡ χώρα· τρίτον δὲ τὸ ἀναμνησκεῖν τὰ εἰρημένα. Οὐτε δὲ τὰ εὐμνημόνευτα οὐτε τὰ ἀπαθὴ κινητέον. Arist. Rhetor. III, 19, § 1 : Ὁ δὲ ἐπιλόγος σύγκειται ἐκ τεττάρων, etc.

5 (161).

Dionys Halic. de Compos. verbor. c. 2 : Ἡ σύνθεσις ἐστὶν, ὥσπερ καὶ αὐτὸ δηλοῖ τοῦνομα, ποιὰ τις θέσις παρ' ἄλληλα τῶν τοῦ λόγου μορίων, ἀ δὴ καὶ στοιχεῖά τινες τῆς λέξεως καλοῦσι. Ταῦτα δὲ Θεοδέκτης μὲν καὶ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ κατ' ἐκείνους φιλοσοφήσαντες τοὺς χρόνους ἄχρι τριῶν προήγαγον ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ συνδέσμους πρῶτα μέρη τῆς λέξεως ποιοῦντες. Οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς γενόμενοι καὶ μᾶλλον οἱ τῆς Στωικῆς αἰρέσεως ἡγεμόνες ἕως τεττά-

## ARS THEODECTIS.

2.

Theodectes admodum paucis verbis totam oratoricæ artis vim circumscripsit quum diceret oratoris officia esse inventionem, dispositionem, distributionem, memoriam, actionem, locutionem.

Ut dicit Theodectes, officium rhetoris est proloqui ut favorem sibi conciliet, narrare ut fidem, probare ut rem verisimilem efficiat, perorare ut iram vel misericordiam moveat.

Aristoteles in Artibus Theodecteis dicit perorationis caput esse auditores cohortari. Cohortabimur vero triplici modo si in eos animi affectus adducimus, qui quemque excitandi vim habeant : debet igitur primum peroratio movere animi affectus, secundum laudare aut vituperare : laudandi enim aut vituperandi locus est in peroratione ; tertium in memoriam ea quæ dicta fuerint reducere. Neque vero ea quæ facilia sunt memoratu, neque quæ ad animi affectus movendos nihil valent tangi debent.

5.

Compositio, sicuti nomen ipsum indicat, est quædam orationis partium inter se mutua positio, quas dictionis

ρων προῦδιδασαν χωρίσαντες ἀπὸ τῶν συνδέσμων τὰ ἄρθρα.

Idem De vi Demosthenis c. 48 : Τοῖς πρώτοις μορίοις τῆς λέξεως, ἃ δὴ στοιχεῖα ὑπὸ τινων καλεῖται, εἴτε τρία ταῦτ' ἐστίν, ὡς Θεοδόχῃ τε καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ, ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ σύνδεσμοι, εἴτε πλείω.

Eadem Quintilianus I, 4, 18 : *Veteres enim, quorum fuerunt ARISTOTELES atque THEODECTES, verba modo et nomina et convictiones tradiderunt... paulatim a philosophis ac maxime Stoicis auctus est numerus.*

Aliter Varro de Ling. lat. VIII, 11 : *De his ARISTOTELES orationis duas partes esse dicit, vocabula et verba, ut homo et equos et legit et currit, ubi sic O. Müllerus : « Varro non satis accurate scribit, quum tripartitam ejus divisionem fuisse Dionysius et Quintilianus affirmant, et quadripartitæ in operibus ipsius vestigia sint. »*

6 (162.)

Cicero Orat. c. 51, 172 : *Is igitur (Aristoteles, scil. Rhet. III, 8 § 3) verum in oratione vetat esse, numerum jubet. Ejus auditor THEODECTES, in primis, ut Aristoteles sæpe significat, politus scriptor atque artifex, hoc idem et sentit et præcipit. Theophrastus vero eisdem de rebus etiam accuratius. E Cicerone Marius Victorin. Art. grammat. III, 6, 3.*

7 (163).

Cicero Orat. c. 57, 194 : *Sequitur ergo ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri videndum sit... Aristoteles (Rhet. III, 8, § 4)... pæana probat... atque hæc quæ sunt apud Aristotelem, eadem a Theophrasto THEODECTEQUE de pæane dicuntur.*

Ibid. c. 64, 218 : *Est quidem (pæan scil.), ut inter omnes constat antiquos, ARISTOTELEM, Theophrastum, THEODECTEM, Ephorum, unus aptissimus*

*orationi vel orienti vel mediæ. Putant illi etiam cadenti, quo loco mihi videtur aptior creticus. Priora habent Quintil. IX, 4, 88 et Rufinus de Metris, II, 2.*

8 (164).

Longinus de Sublimitate, s. 32, 3 : Διόπερ δὲ μὲν Ἀριστοτέλης καὶ δὲ Θεόφραστος μειλίγματά φασί τινα τῶν θρασειῶν εἶναι ταῦτα μεταφορῶν, τὰ « ὥσπερ αἰ φάναι, » καὶ « οἶονεῖ » καὶ « εἰ χρή τοῦτον εἰπεῖν τὸν τρόπον, » καὶ « εἰ δεῖ παρακινδυνευτικώτερον λέγειν. » Ἡ γὰρ ὑποτίμησις, φασίν, ἴσται τὰ τολμηρά.

Cf. Cicero de Oratore III, 41, 65 : *Atque etiam si vereare ne paulo durior translatio esse videatur, mollienda est præposito sæpe verbo : ut si olim M. Catone mortuo pupillum senatum quis relictum diceret, paulo durius; sin, ut ita dicam, pupillum, aliquanto mitius.*

### (ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑΣ.)

Titulus libri περὶ Συμβουλίας α' apud Diog. L. (88), περὶ Συμβουλῆς α' apud Anon. (71) inter libros ad rhetoricam artem spectantes nominatur. Ad hunc fortasse referendum est quod sequitur fragmentum. Quæ bis in Rhetorica per ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς designat Aristoteles, I, 10, 19 : Περὶ μὲν οὖν τοῦ συμφέροντος ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς εἴρηται πρότερον, et II, 18, 1 : Περὶ δὲ τῶν κατὰ τὰς πολιτείας ἡθῶν ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς εἴρηται πρότερον, ea pars sunt ipsorum de Rhetorica librorum.

(165).

Schol. in Demosth. Olynth. I, p. 11, 10 (in Orat. Att. ed. C. Müller. t. II, p. 532) : Πολλὰ διὰ τοῦ παραδείγματος ἤνυσεν... τέταρτον πρὸς τοῖς συνηριθμήσειν αὐτὸν τοῖς τότε στρατεύσασιν, τεχνικῶς πρὸς τὰ δέξιπστον ἑαυτῷ προσκτώμενος. Ὁ

etiam elementa nonnulli vocant. Hæc autem Theodectes et Aristoteles, et qui eorum temporibus philosophiæ operam dabant, ad tria produxere, nomina et verba et conjunctiones primas orationis partes esse statuentes. Hos vero qui subsequuti sunt, præcipueque Stoicæ sectæ principes, ad quatuor usque promoverunt, articulos a conjunctionibus separando.

8.

Itaque Aristoteles et Theophrastus audacium translationum has tanquam emollitiones esse dicunt : « *Ut ita*

*dicam, Velut, Si hoc modo loqui licet, Si paulo audacius loquendum est : correctio enim, ut dicunt, metaphoræ audaciæ medetur.*

### (DE CONSILIO.)

Aristoteles dicit eum qui dat consilium ita dare oportere ut ostendat se ipsum paratum esse eorum participem fieri de quibus det consilium; quum illis libentius parent auditores, quos viderint promotores consiliorum, quæ ab illis data sint, socios se adjungere.

γὰρ Ἀριστοτέλης φησὶ δεῖν τὸν σύμβουλον οὕτω συμβουλευεῖν ὥς ἑαυτὸν μέλλοντα κοινωνεῖν τούτοις ἐφ' οἷς ποιεῖται τὴν συμβουλὴν. Τούτοις γὰρ πείθονται μᾶλλον, οὓς ἂν ὁρῶσιν ἐτοιμούς ὄντας συμμετέχειν ὧν συμβουλευεῖν ἐγνώκασι.

## ΠΕΡΙ ΠΟΙΗΤΙΚΗΣ.

Inter omnes hodie convenit, librum περὶ Ποιητικῆς inscriptum mancum atque mutilum esse, satisque demonstrant ipsius philosophi verba, cum quæ leguntur initio statim libri : Περί ποιητικῆς αὐτῆς τε καὶ τῶν εἰδῶν αὐτῆς, ἥντινα δύναμιν ἕκαστον ἔχει, λέγωμεν· sive c. 6, 1 : Περί μὲν οὖν τῆς ἐν ἐξαμέτροις μιμητικῆς καὶ περὶ κωμωδίας ὑστερον ἐροῦμεν· tum etiam in Rhetor. I, 6 : Διωρίσται δὲ περὶ γελοίων χωρὶς ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς. Unde, quum nihil eorum quæ hīc se tractaturum pollicetur Aristoteles, sive de quibus ut jam tractatis loquitur, in eo quem habemus libro legatur, necessario consequitur partem tantum modo integri operis servatam esse. Quod et titulis confirmatur qui unice ad hunc librum spectare possunt : Πραγματεία τέχνης ποιητικῆς α' β', apud Diogen. Laert. 83, Τέχνης ποιητικῆς β' apud Anonymum (1), et Aspasii testimonio, in Arist. Ethic. Nicom. fol. 95 verso : Μνημονεύει δ' αὐτῆς (τῆς ποιήσεως Μαργίτης ὀνομαζομένης) οὐ μόνον ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἀλλὰ καὶ Ἀρχιλόχος καὶ Κρατῖνος καὶ Καλλίμαχος ἐν Ἐπιγράμμασιν, quæ ad Poet. c. 4, 8 et 9 spectant, nisi tamen fortasse potius ad dialogum de Poetis, quem et ipsum περὶ Ποιητικῆς inscriptum fuisse constat, ut suo loco dictum. Igitur quin mutilus sit liber dubitari nequit, ita ut illa jam relinquatur quæstio, num ejus partis quæ interciderit, notitia aliqua apud antiquos scriptores investigari possit. Inter illos vero, qui, nominato libro et auctore, deperditam partem Poeticæ respicere videntur, nullus est cujus verba non erroris suspicionem moveant. Ita, quæ ex arabico quodam scripto (cf. Schmœlders, *Documenta philosophiæ Arabum*, Bonn. 1836, p. 21) protulit Düntzerus in libro *Rettung der Aristotel. Poetik* p. 11 : *De demonstratione omnino fallaci disserit in ipsius libro de arte poetica, ea orta sunt ex male intellecto loco commentarii Pseudo-Alexandri in Arist. Soph. Elench. p. 299, B, 43. Apud Joannem Philoponum deinde, in Aristot. de An. II, 4, 2, fol. H, 6 recto : Τὸ τέλος διττόν ἐστι, τὸ μὲν οὐ ἔνεκα, τὸ δὲ ὅ, ὅπερ καὶ ἐν τῇ Ποιητικῇ καὶ ἐν τῷ*

(1) Nihil huc facere titulos περὶ Τραγωδιῶν α' ἐτ' Διδασκαλίας α' (Diog. L. 136 et 137), de quibus temere nonnulli cogitabant, satis manifestum est.

περὶ Γενέσεως, ποιητικῇ sine dubio librarii errore pro Φυσικῇ est (1) (cf. II, 2, 8, 9, Trendelenb. comm. in Ar. de Anima p. 353 ss. Waitz. in Arist. Org. t. II, p. 407, Bonitz. in Ar. Metaph. XII, 7, p. 1072, B, 2), quod ostendit jam qui cum illa nominatur περὶ Γενέσεως liber. Nec magis certum tertius, qui hīc in censum vocandus erit, locus præbebit testimonium. Quæ enim apud Simplicium leguntur in Categorias f. 8, Z (p. 43, A, 12 Brand.) : Καὶ γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς συνώνυμα εἶπεν εἶναι ὧν πλείω μὲν τὰ ὀνόματα λόγος δὲ ὁ αὐτός· οἷα δὴ ἐστὶ τὰ πολύνυμα, τὸ δὲ « λώπιον » καὶ « ἱμάτιον » καὶ τὸ « φᾶρος », ea non ad Poeticam sed ad Rhetoricam potius spectare videntur, in qua eadem plane, quanquam brevius dicit philosophus III, 2, 7 : Λέγω δὲ κύρια τε καὶ συνώνυμα, οἷον τὸ « πορεύεσθαι » καὶ τὸ « βαδίζειν »· ταῦτα γὰρ ἀμφοτέρω καὶ κύρια καὶ συνώνυμα ἀλλήλοις. Cur autem hīc intulerit Poeticam Simplicius, fortasse quæ mox apud illum sequuntur verba ostendunt : Ἐνθα δὲ περὶ τὰς πλείους φωνὰς ἡ σπουδὴ καὶ τὴν πολυειδῆ ἕκαστου ὀνομασίαν, ὥσπερ ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς καὶ τῷ τρίτῳ περὶ Ῥητορικῆς, τοῦ ἐτέρου συνωνύμου δεόμεθα, ὅπερ πολύνυμον ὁ Σπεύσιππος ἐκάλεσε. Quum autem in illo capite Rhetoricæ, quod hīc laudatur, III, 2, tribus locis Poetica ab ipso philosopho nominetur, § 2 : Τῶν δ' ὀνομάτων καὶ ῥημάτων σαφῆ μὲν ποιεῖ (τὴν λέξιν) τὰ κύρια, μὴ ταπεινὴν δὲ ἀλλὰ κεκοσμημένην ἄλλα ὀνόματα ὅσα εἴρηται ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς· § 5 : Τῶν δὲ ὀνομάτων τοσαυτ' ἔχοντων εἶδη ὅσα τεθεώρηται ἐν τοῖς περὶ Ποιήσεως· § 7 : Τί μὲν οὖν τούτων ἕκαστόν ἐστι καὶ πόσα εἶδη μεταφορᾶς, καὶ ὅτι τοῦτο πλείστον δύναται καὶ ἐν ποιήσει καὶ ἐν λόγοις, αἱ μεταφοραὶ, εἴρηται, καθάπερ ἐλέγομεν ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς· quæ cuncta ad Poeticæ c. 22 spectant, facile fieri potuit ut Porphyrius, e quo hausta sunt quæ habet Simplicius, de Rhetorica simul et de Poetica locutus sit, Simplicius vero non satis accurate illum excrisperit. Inde perspicias, ea de quibus Simplicius loquitur, neque e capite 21 Poeticæ excidisse, ut Tyrwhittus conjiciebat, neque cum Spengelio (cf. *Annal. Monac.* 1840, nr. 133, p. 29 et ejusdem *Aristotelische Studien. Heft IV.* München, 1866, p. 17) de iis quæ comœdiam tractabant cogitandum esse. Erravit item David in Categ. p. 25, B, 17 : Τὰ δὲ ὑποδύμενα αὐτὴν τὴν ἀπόδειξιν εἰσι τὰ Τοπικά, αἱ Ῥητορικάι τέχναι· οἱ Σο-

(1) Themistius in ejusdem loci paraphrasi habet ἐν τοῖς Ἠθικοῖς, fol. 76 verso, t. II, p. 92, 4 Spengel. Cf. idem in *Physic.* II, 2, fol. 24 verso, t. I, p. 169, 5, Simplic. *ib.* p. 349, B, 12, Joann. Philopon. *ib.* p. 349, B, 16 et quæ diximus in libro *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*, p. 181 sqq.



πιστικοὶ ἔλεγχοι καὶ τὸ περὶ Ποιητικῆς, et quidem ita ut erroris fontem eundem esse agnoscas quem jam apud Abulfaragium notavimus. In iis quæ habent Ammonius in Arist. de Interpret. p. 99, A, 12 et Boethius ib. p. 290, ad Poeticæ c. 20 spectantia, illud memorabile est, utrumque plurali numero ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς et in libris quos de arte poetica conscripsit, dixisse, unde fortasse conjicias eos antiquiore quodam commentario usos esse. Singulari contra numero Aristotelem ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς, e capite quarto, laudat Hermias ad Platonis Phædrum, p. 111 Ast.

Sed missis jam hisce locis, quibus etiam demonstratum esset eos ad deperditam partem Aristotelei libri pertinere, non multum juvaremur, de alio fragmentorum genere videndum, et quidem primum de iis quæ in Anonymi Excerpto, e codice Coisliniano 120 a Cramero, Anecd. Paris. t. I, p. 403 prolata (cf. Fragm. com. Græc. ed. Meinek. t. II, p. 1254, Scholia in Aristoph. ed. Dübner. et Aristophanes a Bergkio editus), latere suspicatus est Bernaysius (*Ergänzung zu Aristoteles Poetik*, Rhein. Museum N. Folge, t. VIII, p. 561 ss.), cujus sententiam præter alios probavit quoque qui novissime edidit Aristotelis librum de Poetica Fr. Susemihl (*Aristoteles über die Dichtkunst*, gr. und d. Leipzig 1865). Continentur in hoc Excerpto, post brevem totius poesis divisionem in genera, pauca quædam satisque inepta de tragœdia, multoque plura de comœdia, quorum partem ex Aristotele fluxisse putat Bernaysius. Ea vero hæc sunt, eo ordine quo apud Anonymum leguntur :

(165.)

§ 1 : Συμμετρίαν θέλει ἔχειν τοῦ φόβου (ἡ τραγωδία scil.) capiti 14 Poeticæ apposuit Susemihl.

§ 2 : Γίνεται δὲ ὁ γέλως ἀπὸ τῆς λέξεως κατὰ διωνυμίαν, συνωνυμίαν, ἀδολεισίαν, παρωνυμίαν, παρὰ πρόσθεσιν καὶ ἀφαίρεσιν, ὑποκόρισμα, ἐξαναλλαγὴν (φωνῇ, τοῖς ὁμογενέσι), σχῆμα λέξεως.

§ 3 : Ὁ ἐκ τῶν πραγμάτων γέλως ἐκ τῆς ὁμιώσεως, τμήσει (ita Bern. pro χρήσει) πρὸς τὸ χεῖρον, πρὸς τὸ βέλτιον —, ἐκ τῆς ἀπάτης, ἐκ τοῦ ἀδυνάτου, ἐκ τοῦ δυνατοῦ καὶ ἀνακολούθου, ἐκ τοῦ παρὰ προσδοκίαν, ἐκ τοῦ χρῆσθαι φορτικῇ ὀρχήσει, ὅταν τις τῶν ἐξουσίαν ἔχόντων παρὲς τὰ μέγιστα φαυλότητα λαμβάνῃ, ὅταν ἀσυνάρτητος ὁ λόγος ἢ καὶ μηδεμίαν ἀκολουθίαν ἔχῃ.

§ 4 : Διαφέρει ἡ κωμωδία τῆς λοιδορίας· ἐπεὶ ἡ μὲν λοιδορία ἀπαρακαλύπτως τὰ προσόντα κακὰ διεξιςιν, ἡ δὲ δεῖται τῆς ὑπονοίας (ita Bern. coll. Eth.

Nic. IV, 14 pro eo quod apud Anon. legitur τῆς καλουμένης ἐμφάσεως).

§ 5 : Ὁ σκώπτων ἐλέγχειν θέλει ἁμαρτήματα τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος.

§ 6 : Συμμετρία τοῦ φόβου θέλει εἶναι ἐν ταῖς τραγωδίαις, καὶ τοῦ γελίου ἐν ταῖς κωμωδίαις.

§ 7 : Ἦθῃ κωμωδίας τὰ τε βωμολόχα, καὶ τὰ εἰρωνικά καὶ τὰ τῶν ἀλαζόνων.

Κωμικὴ ἐστὶ λέξις κοινὴ καὶ δημώδης.

Δεῖ τὸν κωμωδοποιὸν τὴν πάτριον αὐτοῦ γλῶσσαν τοῖς (ἄλλοις add. Bernays.) προσώποις περιτιθέναι, τὴν δὲ ἐπιχώριον αὐτῷ τῷ ξένῳ (αὐτῷ ἐκείνῳ Anon. em. Bern. Cf. Vahlen, Rhein. Mus. 1867, p. 148 sq.).

Μέλος τῆς μουσικῆς ἐστὶν ἴδιον, ὅθεν ἀπ' ἐκείνης τῆς αὐτοτελεῖς ἀφορμᾶς δεῖσθαι λαμβάνειν. Hæc ultima Susemihl. inseruit cap. 6 Poeticæ in fine § 18.

Etsi minime negare velim in his plura inesse quæ apte dicta sint neque Aristotele indigna, tamen illud mirari liceat, excerptorem qui ante oculos integrum Aristotelis de Poetica librum habuerit, non et meliores sive tragœdiæ sive comœdiæ definitiones, quam quæ apud illum leguntur, exscripsisse, quarum altera minime illi respondet, quæ apud ipsum Aristotelem Poet. c. 6, 1 legitur, altera vero § 2 : Κωμωδία ἐστὶ μίμησις πράξεως γελίου καὶ ἀμοίρου μεγέθους (συμμέτρον μεγ. conj. Bern.) τελείου χωρὶς ἐκάστου τῶν μορίων ἐν τοῖς εἰδεσι δρῶντας, καὶ δι' ἀπαγγελίας, δι' ἡδονῆς καὶ γέλωτος περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν· ἔχει δὲ μῆτέρα τὸν γέλωτα, ridiculam profecto et plane insulsam definitionis tragœdiæ, qualis ab Aristotele data est, imitationem continet.

Quum paulo supra ex ipsius Aristotelis scriptis eos locos colligeremus, qui librum de Poetica qualis quidem hodie exstat, integrum non esse posse demonstrant, consulto illum prætermisimus, quo præcipue usi sunt, qui de hac re verba fecerunt. Sunt autem notissima illa verba in fine Politicorum VIII, c. 7, 4 : Τί δὲ λέγομεν τὴν κάθαρσιν, νῦν μὲν ἀπλῶς, πάλιν δ' ἐν τοῖς περὶ ποιητικῆς ἐροῦμεν σαφέστερον. In his vero illud primo notandum est, philosophum, quum ἐροῦμεν dicat, de re nondum acta loqui, hujusque igitur loci rationem plane aliam esse atque eorum quos supra attulimus, in quibus libri de Poetica ut jam absoluti mentio fit, ita ut jure quæri possit, num quod in Politicorum libris pollicitus est Aristoteles, revera præstiterit. Sed etiamsi hoc postea factum esse concedamus, ecce jam alia oritur difficultas, quam non satis fortasse perspectam habuerunt, qui hoc loco usi sunt ut demonstrarent, omnem illam de purgatione passio-

num quam vocant quæstionem, quam verbo tantummodo attingit Aristoteles in Poetica, accuratius sine dubio tractatam fuisse in deperdita hujus libri parte. Quod tamen ut verum sit valde ve-reor. Verbis enim περί ποιητικῆς, non libros de Poetica, sed ipsorum Politicorum partem designari puto, eodem plane modo ut, exempli causa, IV, 3, ἐν τοῖς περὶ τὴν ἀριστοκρατίαν, sive ib. 12 : Τὴν δ' αἰτίαν ὕστερον ἐν τοῖς περὶ τὰς μεταβολὰς τῶν πολιτικῶν ἐροῦμεν dicendo, non peculiare de his rebus libros sed alias Politicorum partes in animo habuit (1): Ac sane dubitari nequit quin, ut præter alios optime observatum est a v. cl. L. Spengel, in dissertatione de Aristotelis Politicis, (*Abhandl. der K. baier. Akademie*, t. II, p. 9), ob ea præsertim quæ a Platone dicta sunt, de poetarum in republica utilitate quæstio in Politicorum libris ab Aristotele tractari debuerit (cf. quoque Jourdain, *Recherches sur les traductions d'Aristote*, p. 181 : *Les livres de la Politique donnent lieu à une remarque : dans la plupart des manuscrits on lit cette note finale : Reliqua hujus operis in Græco nondum inveni*). Consequitur inde, ea quæ Bernaysius (*Grundzüge der verlor. Abhandlung des Aristot. über Wirkung der Tragödie*, Breslau 1857) ad hanc Aristotelis de affectuum purgatione doctrinam pertinere arbitratus est, e deperdita potius Politicorum parte, quam ex integro de Poetica libro fluxisse, nisi, quod minorem fortasse verisimilitatem habet, ad dialogum de Poetis referenda sunt.

### ΑΠΟΡΗΜΑΤΑ ΟΜΗΡΙΚΑ.

De Homericis Aristotelis studiis (cf. R. Wachsmuth, *De Aristotelis studiis Homericis capita selecta*. Berol. 1863), locus est quem jam supra attulimus Dionis Chrysostomi, in Oratione de Homeri laudibus ita dicentis Or. LIII, p. 634 Emper. : Καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασὶ τὴν κριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι θαυμάζων αὐτὸν ὡς τὸ πολὺ καὶ τιμῶν· ἔτι τε καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ μέμνηται, quæ licet præcipue illum morem philosophi spectent, quo eum et in superstitionibus libris usum esse constat, ut verba scilicet poetæ ubique asserat, ut ea sive illustret sive in suos usus convertat, tamen et curam quam et in recensenda Iliade et in explicandis difficilioribus poetæ locis posuisse dicitur significare videntur. De qua posteriores plura narraverunt etsi for-

tasse non omnino fide digna. Ita enim in Vita Marciana legitur p. 2 Robbe : Ἐως μὲν οὖν ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαίδευτο παιδείαν, ὡς δηλοῖ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Ὀμηρικὰ Ζητήματα, καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἐκδόσις, ἣν ἔδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ, καὶ ὁ περὶ Ποιητῶν διάλογος κτλ., quæ iidem fere verbis in altera quoque Vita sunt, ubi tamen p. 10, 22 Westerm., non Ὀμηρικὰ ζητήματα sed Ὀμήρου προβλήματα nominantur. Horum librorum titulum ita assert index Diogenis Laertii : Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α' β' γ' δ' ε' ζ' et levi discrepan-tia Anonymus Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ζ'. In ejusdem appendice iterum recensentur et præter ea tituli de quibus nulla apud alium quandam mentio reperitur : Ἀπορήματα Ἡσίοδου ἐν α', Ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδου, Χοιρίλου ἐν βιβλίῳ γ', Ἀπορημάτων ποιητικῶν α', Αἰτίας ποιητικῆς, Προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι', quos eosdem libros nominat etiam Dschomaluddinus : *Quæstiones de Homeri versibus maxime reconditis libri X*. Inde duas collectiones exstisse conjicere licet, quarum antiquiorem, ex Alexandrino quodam, ut videtur, grammatico, laudant Phrynichus p. 225 ed. Lobeck. et Antiaticistes in Bekkeri Anecd. t. I. p. 34 Ὀμήρου ἀπορήματα sive Ὀμηρικὰ Ἀπορήματα appellantes.

Etsi vero neutrius horum librorum titulus alibi asseratur, minime tamen dubito quin ex illis desumpta sint, quæ solo Aristotelis nomine apposito de quarundam Homericarum quæstionum solutione sive apud Strabonem sive apud Athenæum leguntur (cf. infra in fragmentis). Quod multo etiam certius de Plutarcho affirmare licet, tantum non ipsum libri titulum apponenti, quin Non posse suaviter vivi sec. Epicur. c. 12 dicat : Ἄλλ' ἔδει γε τοὺς ἀπολαυστικούς... εἶτ' ἄγειν ἀφροδί-σια τοῦ βίου καὶ μεθεόρους καλὰς ἐν ἱστορίαις καὶ ποιήμασι διατρίβοντας ἢ προβλήμασι μουσικοῖς καὶ γεωμετρικοῖς· οὐ γὰρ ἂν ἐπὶ ἡλθεν αὐτοῖς εἰς νοῦν βα-λέσθαι τὰς τυφλὰς ἐκείνας καὶ νωδὰς ψηλαφήσεις καὶ ἐπιτηδεύσεις τοῦ ἀκολάστου μεμαθηκόσιν, εἰ μὴδὲν ἄλλο, γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδου ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίαρχος. Cui loco alter accedit paulo infra in eodem libro apud Plutarchum positus c. 13 : Τί λέ-γεις, ὦ Ἐπίκουρε; κιθαρωδῶν καὶ αὐλητῶν ἔωθεν ἀκροασάμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίζεις, ἐν δὲ συμπο-σίῳ Θεοφράστου περὶ συμποσίων διαλεγομένου καὶ Ἀριστοξένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοφάνους περὶ Ὀμήρου τὰ ὧτα καταλήψῃ ταῖς χερσὶ δυσχεραίνων καὶ βδελυττόμενος, ubi pro Ἀριστοφάνους egregie emendavit Ἀριστοτέλους Nauck, in Aristophan. Byzant. p. 24; cf. *Rhein. Mus. N. F.* t. III, p. 452. Eundem morem librum potius signifi-

(1) His exemplis et alia quædam addi possunt : cf. I, 5, 11; III, 4, 2.

candi quam indicato titulo nominandi supra jam observare licet in eodem Plutarchi libro, c. 10, ubi Aristotelis Politicæ designantur per *κτίσεις καὶ πολιτείας*. Ceterum nec illud silentio prætereundum est, haud uno in loco Homericorum versuum explicationes apud Plutarchum memoratas esse, quæ ad nullum alium librum commodius referri possunt quam ad Homerica Aristotelis Problemata.

Sed longe maximus numerus fragmentorum quæ ex his Quæstionibus philosopho adscriptis servata sunt, Homericis debentur scholiis, quibus omnibus unus idemque fons, Porphyrii scilicet deperditus liber fuisse videtur, Ὁμηρικὰ Ζητήματα inscriptus (cf. Schol. ad Iliad. γ, 175; β, 249, 308), in quo, teste Joanne Tzetze, Exeges. in Iliad. p. 3, 5 Herm., controversarum quæstionum solutionem sibi proposuerat, congestis simul, ut idem Tzetzes nobis auctor est, quod et scholia demonstrant, veterum solutionibus; cf. Schol. in Exeg. Iliad. p. 125, 20: Ὁ Πορφύριος καὶ Ἴδν ἀνδρῶν συνεποίησατο πάντες παιδιώδεις καὶ ἀρχαϊκὰς ἀπορίας ἀπέλυσαν. Quod verius dictum est, quam ut ipsius Tzetze opinio haberi possit. De hoc vero Porphyriano opere quæstionem tractare nuper aggressus est Kammer, in specimine *Porphyrii Scholia Homerica*, Regimont. 1865 (cf. Parisot de *Porphyrio tria Tmemata*, Paris. 1845).

Quod si jam quærat quid de horum fragmentorum origine et auctoritate statuendum sit, non magis difficile est negare Problemata Homerica ab Aristotele conscripta fuisse quam demonstrare contrarium. Etenim argumentum quod præcipuum fuit iis, qui subditio libro Porphyrium usum esse contendunt, inter quos satis erit nominasse C. Lehrsium v. cl. *de Aristarchi studiis Homericis*, p. 222 ed. alt., insulsitas nempe et puerilitas quæstionum et solutionum, quum per se jam satis infirmum est, plane evellitur similitum problematum comparatione quorum plenum est Aristotelis Poeticæ caput vicesimum quintum, quod περὶ προβλημάτων καὶ λύσεων inscribitur. Aut igitur concedendum erit Aristotelis ingenium et doctrinam a talibus non abhoruisse, aut cum F. Rittero, ad talem explicationem confugiendum erit (p. 264 Comment. in Poetic.), ut affirmemus Poeticæ quandam interpolatorem, ex subditiis collectione Problematum Homericorum, Aristotelis nomine inscripta, ine-

ptias illas in Poeticæ caput XXV (quod et ipsum totum subditum putat Ritterus) invexisse. Verum enim vero qui semel in talem viam ingressus fuerit, vereor ne multo longius abripiatur quam et ipse voluerit. An de solo fortasse Aristotele ita judicabimus? An illi soli in his errare non licuerit, in quibus plerumque Heraclitum, Platonem, Antisthenem aliosque summi ingenii philosophos mire cæcutientes deprehendimus? Quodsi igitur non de omnibus fere dubitare placet, quæcumque ante Alexandrinorum grammaticorum ætatem de talibus prolata sunt, jam multo magis artis criticæ rationibus conveniens de his ita statuere, cum in hisce ἀπορίαις et λύσεσι, tum etiam in etymologicis, non ex nostro sensu dijudicanda esse vel quæstionum opportunitatem vel veritatem solutionum.

At minime vero, dicet fortasse aliquis, ita demonstratum est revera pro genuinis habenda esse quæ feruntur Aristotelis Homerica Problemata, sed tantum haberi posse. Libenter hoc concedam, quin et illud adjiciam plerumque satis incertum esse quid ipse Aristoteles dixerit quid a Porphyrio aliisve additum sit. Accedit et illud quod eadem plane horum problematum ratio fuisse videtur atque eorum quæ physica inscripta sunt, et quidem talis, ut genuinis et vere Aristotelis varia a variis sive similia sive et alia interponerentur. Cujus rei, quæ per se jam satis verisimilis est, documento præcipue illud esse puto, quod, ut supra vidimus, manifeste duplex eorum nominatur collectio, quarum una sex libris, altera vero decem continebantur. Quin et singula problemata peculiari titulo inscripta circumlata esse videntur, ut declarat inscriptio in appendice indicis Anonymi (3): Εἰ ἐχ ποτε Ὁμηρος ἐποίησε τὰς Ἡλίου βούς, ubi pro εἰ, τι corrigendum videtur, si, quod suspicor, ex hoc problemate servata sunt quæ fragm. 206 leguntur. Ita illud tantum modo affirmare licet, tempore quo Andronicus indicem suum confecit Homericorum Problematum collectionem exstitisse quæ Aristoteli philosopho tribuebatur, hanc vero collectionem respexisse grammaticum antiquum cujus testimonio usi sunt Phrynichus et Antisthenes Bekkeri, et quidem, quod notandum est, ut vocabuli usum inde comprobarent.

ΙΑΙΑΣ.

1 (166).

Schol. Ven. B. ad Il. β, 53, p. 46 Villois., ad β, 73, p. 50, B, 39 Bekk. : Διὰ τί δ' Ἀγαμέμνων ἀποπειράται τῶν Ἀχαιῶν καὶ οὕτως ἐπραξεν ὥστε ὀλίγου τὰ ἐναντία συμβῆναι (ita Bekk. pro scriptura cod. συμβουλεύειν) ἢ ἐβουλεύετο; καὶ τὸ κύλυμα ἀπὸ μηχανῆς· ἡ γὰρ Ἀθηνᾶ ἐκώλυεν· ἐστὶ δὲ ἀποίητον μηχανήμα λύνει ἄλλως εἰ μὴ (εἰ add. Villois., cod. ἄλλως μὴ) ἐξ αὐτοῦ τοῦ μύθου. Φησὶ δὲ δ' Ἀριστοτέλης ποιητικὸν μὲν εἶναι τὸ μιμεῖσθαι τὰ εἰδυῖα γενέσθαι καὶ ποιητῶν μᾶλλον τὸ κινδύνους παρεισάγειν. Εἰκὸς δὲ καὶ ἐκ λοιμοῦ πεπονημένους... Quæ longior sequitur explicatio, Porphyrii, non jam Aristotelis esse videtur, etsi hujus nomen toti scholio superscriptum legatur; cf. Egger v. cl. *Essai sur l'histoire de la critique chez les Grecs*, p. 140.

Ceterum de eadem re aliter judicavit philosophus Poetic. c. 15, § 11 : Φανερόν οὖν ὅτι καὶ τὰς λύσεις τῶν μύθων ἐξ αὐτοῦ δαί τοῦ μύθου συμβαίνειν, καὶ μὴ ὥσπερ ἐν τῇ Μηδεῖα ἀπὸ μηχανῆς καὶ ἐν τῇ Ἰλιάδι τὰ περὶ τὸν ἀπόπλου, ubi tamen non erat cur de Iliade Homeri dubitarent G. Hermannus ad l. l. Poeticæ et Welckerus, in *Museo Rhen.* a. 1837, p. 492.

2 (167).

Schol. Ven. B ad Il. β, 169, p. 59, A, 28 Bekk. : Ἀτάλαντον· λύων δ' Ἀριστοτέλης τὸ τάλαντον οὕτε ἴσον φησὶ τότε καὶ νῦν εἶναι, οὕτε ἀφωρισμένῳ χρῆσθαι· σταθμῷ, ἀλλὰ μέτρον τι μόνον εἶναι ὡς καὶ φιάλη, σχῆμά τι ἀφωρισμένον οὐκ ἔχον σταθμόν, μέτρον δὲ τι (ita Rosius pro iis quæ sunt in cod. ἔχον σταθμόν, μέτρον δ' οὐκέτι). Καὶ τὸ τάλαντον δὲ μέτρον τί ἐστὶ, ποσὸν δ' οὐκέτι ἀφωρισμένον· διὸ καὶ τὸ ἀντικείμενον αὐτοῖς ὑπερφιάλον καὶ ἀτάλαντον, ὥσπερ γὰρ τὸ ὑπερφιάλον τὸ πολὺ σημαίνει καὶ ἄμετρον, ὡς τῆς φιάλης ἄμετρον οὗσης (ὑπερφιάλος γὰρ ὁ ὑπερβύλλων τῇ ἄμετρῃ τὸ μέτρον τῆς φιάλης), οὕτω καὶ ἀτάλαντος ὁ ἐξηρημένος τοῦ μέτρου τοῦ κατὰ τὸ τάλαντον. Ὁ δὲ ἐκ τῶν ἀνίσων ἐκβεβηκὼς ἴσος ἂν εἴη· ὁ γὰρ οὐκ ἄνισος οὗτος καὶ ἀτάλαντος, ὁ τὸ ἄνισον τῶν ταλάντων μὴ ἔχων· διὸ καὶ ἴσος· δ' γὰρ ἐν ἄλλοις ἔφη· « ἴσος ἔνυ· αλί· » (Il. χ, 132,) » τοῦτο δεδήλωκεν ἐν τῷ « ἀτάλαντος Ἀρηΐ (υ, 295). » Ad hanc subtiliorem quam veriore interpretationem provocat Schol. Bl. il. ε, 576, p. 166, B, 51 Bekk. : Ἀτάλαντον· τὸ τάλαντον δὲ μὲν Ἀριστοτέλης ἄλλως ἐξηγεῖτο, καὶ εὐρήσεις τοῦτο ἐμπροσθεν εἰς τὸν οὕτως ἔχοντα στίχον· « Ὡς φάτο, Μηριόνης δὲ βοῶ ἀτάλαντος Ἀρηι (υ, 295), » ubi tamen non intelligitur, quid sibi illud ἐμπροσθεν (ἐν τῷ addit cod. L.) velit. Ceterum e Porphyrio hoc scholium fluxisse ex Eustathio apparet, apud quem tamen Aristotelis mentio excidit, ad Iliad. p. 196, 35 Rom. (β, 169) : Ὁ δὲ Πορφύριος καὶ αὐτὸς ἀτάλαντον λέγων τὸν ἴσον, ἄλλως τὴν λέξιν καθίστησι, δεικνύων ἄνισον μὲν εἶναι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ τάλαντον, ὡς πολλαχοῦ φαίνεται, ἀτάλαντον δὲ ἐντεῦθεν νοεῖσθαι τὸ μὴ κατὰ τὸ τάλαντον ἄνισον, ἀλλὰ τῆς ἐκείνου ἐστερημένον ἀνισότητος. Porphyr. Quæst. Homeric. 27 : Ἀτάλαντος οὖν ὁ ἴσος καὶ μὴ ταλαντεύων Quæ hic adscribit Rosius e schol. B ad Iliad. ψ, 269, ea potius e peculiari quæstione ducta esse puto. Cf. infra fr. 25.

3 (168).

Schol. Ven. B ad Il. β, 183, p. 60, A, 10 Bekk. (ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλει) : Ἀπρεπὲς εἶναι δοκεῖ τὴν χλαῖναν ἀποβαλόντα μονοχίτωνα θεῖν τὸν Ὀδυσσεῖα διὰ τοῦ στρατοπέδου, καὶ μάλιστα οἷος Ὀδυσσεὺς εἶναι ὑπεληπται. Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης, ἵνα διὰ τοῦτο θαυμάζωιν ὁ δόγλος ἐπιστρέφῃται καὶ ἐξικνῆται ἡ φωνή

QUÆSTIONES HOMERICÆ.

ILIAS.

1.

Cur Agamemno animos Græcorum tentat atque ita fecit ut non multum abesset, quin contraria acciderent atque quæ in mente habuerit? Et impedimentum est ex machina, Minerva enim impedit; non poeticum autem est impedimentum aliter solvere quam ex ipsa fabula. Dicit autem Aristoteles et poeticum esse imitari ea quæ fieri solent et poetarum magis pericula inducere.

2.

Solvens difficultatem (quæ ex usu vocabuli ἀτάλαντον oritur) Aristoteles dicit talentum neque tunc idem valuisse

atque nunc valet, neque definitum pondus habuisse, sed mensuram solum quandam fuisse, ut et phiala vas nec definitæ magnitudinis nec mensura quædam. Et talentum mensura quædam est, non definitæ vero magnitudinis. Quare opposita sunt illis ὑπερφιάλον et ἀτάλαντον: sic ut enim ὑπερφιάλον multum significat et sine mensura, quum phiala nullam habeat mensuram (ὑπερφιάλος enim is qui absque mensura, quum sic mensuram phialæ superet), ita et ἀτάλαντος qui mensuram talenti egreditur.

3.

Indecorum videtur, Ulyssem abjecto pallio solum tunica indutum per castra currere et præsertim qualis Ulysæ fuisse accipiatur. Aristoteles autem ideo fieri dicit, ut ita in se convertat turbam admirantem, atque vox quam maxime diffundatur, aliis aliunde convenientibus.

9.

Zeύ κύδιστε, μέγιστε, καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι,  
ὀπότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια πημήνεια,  
ὡδὲ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος  
(II. γ, 298 sqq.).

Οὐκ ἐπιώρκησαν μὲν οὖν, ἐκακούργησαν δὲ καὶ ἐβλα-  
ψαν τοὺς ὄρκους· ἐπάρατοι οὖν ἦσαν. Ταῦτά τοι καὶ  
Ἦρα πειράται· ἐξ αὐτῶν ὧν κατηράσαντο γενέσθαι  
αὐτοῖς τὴν βλάβην· εὐξαμένων γὰρ ἐκείνων,

Ἵπότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια πημήνεια  
ὡδὲ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὅδε οἶνος,

ἡ Ἦρα αὐτὸ τοῦτο παρακαλεῖται τῇ Ἀθηνᾷ·

Ἐλθεῖν ἐς Τρώων καὶ Ἀχαιῶν φύλοπιν αἰνὴν,  
πειρᾶν δ' ὡς κεν Τρῶες ὑπερκύδαντας Ἀχαιοὺς·  
ἄρῃσι πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια δηλήσασθαι (II. δ, 65 ss.).

Τὸ δὲ βλάβη· οὐκ ἔστιν ἐπιωρῆσαι.

Expressit hoc scholium e cod. Veneto Mehler,  
*Proben homerischer Scholien aus cod. Venet. B in  
ihrer wahren Gestalt, Rhein. Mus. N. F. t. VII,*  
p. 147. Eadem quaestio in Porphyrii scholio ad  
II. γ, 457, p. 118, B, 22 tractatur.

## 8 (173).

Schol. Ven. B ad Iliad. γ, 277 (Ἥλιός θ' &  
πάνθ' ἐφορᾷς), p. 110, A, 51 Bekk. (cf. Schol. cod.  
Lips. p. 173, 31 Bachm.). Πορφυρίου. Διὰ τί τὸν  
ἥλιον πάντα ἐφορᾶν καὶ πάντα ἐπακούειν εἰπὼν, ἐπὶ  
τῶν ἑαυτοῦ βοῶν ἀγγέλου δεόμενον ἐποίησεν·

Ὤκεία δ' ἥλιω ὑπερίονι ἄγγελος ἦλθε  
Λαμπετὴν τανύπεπλος, δ' οἱ βόας ἔκταν ἑταῖροι  
(Od. μ, 374 s.).

Λύων δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, ἥτοι ὅτι πάντα μὲν ὄρᾳ  
ἥλιος ἀλλ' οὐχὶ ἅμα, ἥτοι ὅτι τῷ ἥλιῳ ἦν τὸ ἐξαγγεῖλαι  
ἡ Λαμπετία ὥσπερ (τὴν Λαμπετίαν ὅπερ Lehrs.  
ap. Kammer. I. l. p. 36) τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ὄψις· ἡ δὲ  
φησὶν, ἀρμόστων ἦν εἰπεῖν οὕτως τὸν τε Ἀγαμέμνονα  
ὀρχίζοντα ἐν τῇ μονομαχίᾳ·

Ἥλιός θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούει·  
(II. γ, 277).

καὶ τὸν Ὀδυσσεῖα πρὸς τοὺς ἑταίρους λέγοντα· οὐ γὰρ  
δὴ καὶ τὰ ἐν Ἀδου ὄρᾳ.

Idem scholium, cujus pars tantum exstat in  
Ambrosianis B et Q apud Dindorfium, in cod.  
Vindob. Græc. phil. 133 ad Odys. μ, 374 ap-  
positum legitur, unde protulit Rosius : Πορφυ-  
ρίου· ὡκέα δ' ἥλιω ὑπερίονι· ἐναντίον τοῦτο τῇ·  
« Ἥλιος δὲ πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούει »· ἀπ'·  
ἑαυτοῦ γὰρ ἐχρῆν ἐγνωσκῆναι τὸν πάντα ἐφορῶντα.  
Λύσιτο δ' ἂν ἡ τῇ λέξει· τὸ γὰρ πάντα δηλοῖ τὰ πλεῖ-  
στα. Ἄλλως τε οὐκ ἠγνόει τὸ πεπραγμένον ὁ ἥλιος,  
ἀλλ' ἔδει ὡς ποιμαίνουσιν καὶ ταύτην ἀπαγγεῖλαι.  
Ἦ τῷ καιρῷ λύεται, ὥς νυκτὸς ἐπιθεμένων ταῖς  
βοῦσι τῶν ἑταίρων. Ἦ ὅτι ἥλιω ἐξαγγέλλει ἡ Λαμ-  
πετία ὥσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ὄψις· ἡ δὲ φησὶν, ἀρ-  
μοστὸν ἦν εἰπεῖν οὕτω τὸν τε Ἀγαμέμνονα, etc., ut  
in cod. Ven. Nomen Ἀριστοτέλους in margine  
adscriptum esse, quasi ad alterum scholium cui  
præfigatur ἄλλως, testatur Rosius.

## 9 (174).

Schol. Ven. B ad Iliad. γ, 441, p. 117, B, 26  
Bekk., Schol. L. p. 184, 33 Bachm., Schol. Eton.  
(p. 38 apud Næhden, *De Porphyrii scholl. in Ho-*  
*mer. Gotting. 1797*) : Πορφυρίου. Διὰ τί τὸν Ἀλέξαν-  
δρον πεποίηκεν οὕτως ἄθλον ὥστε μὴ μόνον ἡττηθῆναι  
μονομαχοῦντα, ἀλλὰ καὶ φυγεῖν καὶ ἀφροδισίων με-  
μνημένον εὐθύς, καὶ ἐρᾶν μάλιστα τότε φάσκοντα, καὶ  
οὕτως ἀσώτως διακείσθαι ; Ἀριστοτέλης μὲν φησὶν  
εἰκότως· ἐρωτικῶς μὲν γὰρ καὶ πρότερον διέκειτο, ἐπέ-  
τεινε δὲ τότε. Πάντες γὰρ ὅτε μὴ ἐξῇ ἡ φοβούμενη μὴ  
ἐξουσι, τότε ἐρῶσι μάλιστα· διὸ καὶ νοουθετοῦμενοι  
ἐπιτείνουσι μάλλον· ἐκείνῳ δὲ ἡ μάχη τοῦτο ἐποίησεν.  
Pro πέφηνε, quod post Villois. Bekkerus de-  
dit, in cod. Ven. ut in ceteris ἐπέτεινε legi Ro-

Juno hoc ipsum injungit Minervæ :

Ire in Trojanorum et Achivorum pugnam gravem  
tentareque, ut Trojani gloria-elatos Achivos  
incipiant priores præter fœdera lædere (II. IV, 65 ss.).

Offendere vero non est perjurare.

## 8.

Cur Solem, quem omnia videre et omnia audire dicit  
poeta, finxit egentem nuntii de ipeius bobus :

Velox autem soli sublimi nuntia venit  
Lampetia longo-peplo-induta, quod ei boves interfece-  
[rant socii.

Aristoteles solvens dicit Solem omnia videre sed non si-  
mul : sive Soli nuntiasset Lampetiam, ut visus nuntiat ho-

mini : sive, dicit, conveniens erat ita loqui Agamemno-  
nem quum in singulari certamine juraret

Solque, qui omnia adspicis, et omnia audis,

et Ulyssem quum ad socios verba faceret : nec enim videt  
ea quæ sunt apud inferos.

## 9.

Cur Paridem poeta tam miserum finxit, ut qui in sin-  
gulari certamine superatus sit et fugerit, statim rei ve-  
neræ meminerit et se tum maxime amare dicat, ita ut  
libidinis impotens ostendatur ? Aristoteles vero observat  
convenienter hoc esse factum : antea enim jam Helenam  
Paris amabat : tunc vero magis illam deperiebat. Omnes  
enim, quum non licet, sive metuunt ne potiantur, maxime

sus declarat. De re aliter Plutarch. De Aud. poet. c. 3 et Quæst. conviv. III, 6.

10 (175).

Schol. Ven. A in Iliad. 8, 88, p. 124, A, 43 Bekk., Schol. L. p. 194, 38 Bachm., Schol. Eton. ad 8, 84, p. 39 Nœhd., Didym. f. 102 recto Ald. : Πορφυρίου. Διὰ τί ἡ Ἀθηνᾶ εἰς σύγχυσιν τῶν ὅρκων οὐ τῶν Τρώων τινὰ ἐπαλέξατο ἀλλὰ τῶν ἑπικούρων; καίτοι χαρισμένος ἄν τις ἐγένετο Ἀλεξάνδρῳ μᾶλλον, εἰ τῶν οἰκείων ἦν. Καὶ διὰ τί τῶν ἑπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπαλέξατο; Φησὶν οὖν (ita B L, ceteri καὶ φησιν) ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι τῶν μὲν Τρώων οὐδένα, ἰοῖοι πάντες αὐτὸν ἐμίσουν, ὥς δ ποιητῆς φησιν.

Ἴσον γὰρ σφιν πᾶσιν ἀπῆχθετο κηρὶ μελαίνῃ (Il. γ, 454),

τῶν δὲ ἑπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπαλέξατο ὡς φιλοχρήματον· σημείον δὲ ἡ τῷ οἴκῳ αὐτοῦ τῶν ἵππων κατάλειψις, ἵνα μὴ δαπανῇ (ε, 302)· καὶ ὅτι φύσει ἐπίορκος ἦν· τὸ γὰρ ἔθνος ἔτι καὶ νῦν δοκεῖ εἶναι, ὅθεν ἐκεῖνος ἦν, ἐπίορκον. Aliorum deinde solutionibus interpositis scholium hisce verbis concluditur : Ὡς ἄριστον οὖν αὐτὸν ἐπαλέξαντο τοξότην, quibus in cod. Parisino 2556 apud Cram. Anecd. Paris. t. III, 162, 9, et in Marciano 531 apud Rosium hæc adduntur : "Ὅθεν οὐχὶ ἀσεβὴς ἦν, ὥς Ἀριστοτέλης ἀπεφάνετο, ἀλλ' εὐστοχος.

Ad Aristotelem item provocant schol. Venet. A, cod. L. p. 195 21 Bachm., Didym. f. 102 recto ad Il. 8, 88, ubi dicunt : ἄπιστοι γὰρ Λυκάονες, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης μαρτυρεῖ.

11 (176).

Schol. Ven. B, Vaticani, p. 133, B, 5 Bekk., Eton. p. 40 Nœhd. ad Il. 8, 297 : Πορφυρίου. Διὰ τί τὴν τάξιν ταύτην ἐποίησεν, ἱππῆας μὲν πρῶτον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθε, κακοὺς δ' ἐς μέσον; ἀποπὼν γὰρ τὸ τοὺς ἱππῆας πρὸ τῆς φάλαγγος ποιῆσαι καὶ τούτων μεταξὺ τοὺς φαύλους. Λύει δ' Ἀριστοτέλης· ἢ οὐ πρὸ τῆς φάλαγγος λέγειν τοὺς ἱππῆας φησὶν, ἀλλ' ἐπὶ τοῖς κέρασιν, καὶ οὕτως πρῶτοι εἶεν ἄν. Τοὺς δὲ κακοὺς οὐ τόπῳ διορίζει, ἀλλ' ἐναλλάξ μεταξὺ ἀνδρείου τὸν ἀσθενέστερον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθεν τῶν ἱππέων, ὥστε τὰ μὲν κέρατα κρατεῖν τοὺς ἱππῆας, μετὰ δὲ τούτους τοὺς πεζοὺς. Πανταχοῦ δὲ μεταξὺ τῶν ἀνδρείων ἱππέων τε καὶ πεζῶν τατάχθαι τοὺς κακοὺς ἦτοι ἱππῆας τε καὶ πεζοὺς.

Ultima, manca apud Villoisonium, e codice supplevit Rosius. Quæ deinde addit ex variis scholiis excerpta omisimus, quum ad Aristotelem nihil facere videantur.

12 (177).

Schol. Ven. B ad Iliad. ε, 741. p. 171, A, 42 Bekk. : Διὰ τί ποτὲ μὲν φησὶ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ἐν Ἄδου εἶναι λέγων·

Μή μοι Γοργεῖην κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου  
ἐξ Ἄδου πέμψῃς (Odys. λ. 634 sq.),

ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηνᾶν ἔχειν ἐν τῇ αἰγίδι, λέγων·

Βάλετ' αἰγίδα θυσανόεσσαν (Il. ε, 738),

καὶ ἐπάγει·

amant. Quamobrem et qui castigantur magis exardescunt : illi vero pugna hoc fecit.

10.

Cur Minerva ad perturbationem jurisjurandi non Trojanorum aliquem sed sociorum elegit, quum tamen gravior factus esset Paridi si suorum aliquis fuisset, et cur ex sociariis Pandarum elegit? Dicit igitur Aristoteles nullum Trojanorum electum esse, quod omnibus odiosus erat, ipso poeta teste :

Æquus enim ipais omnibus odio erat, atque mors atra (Il. III, 484),

ex sociariis vero Pandarum elegit quod avarus erat; avaritiæ enim indicium est equos domi eum reliquisse; deinde quod natura perjurus erat, nam ista gens e qua oriundus fuit et nunc quoque perjura est.

Perfidus esse Lycaones Aristoteles quoque testatur.

11.

Cur aciem ita instruxit, equites quidem primos, pedites vero a tergo et ignavos in medio? Absurdum enim est

equites ante phalangem peditum constitui et inter utroque ignavos. Solvit autem Aristoteles dicens equites non ante phalangem sed in utroque cornu positos esse et ita primos appellari. Ignavos vero non loco a ceteris disjungit, sed alternatim, ita ut minus fortes milites fortibus interponeret; pedites vero post equites, ut in cornubus equites dominarentur, post ipsos vero pedites : ubique vero collocari inter fortes equites et pedites, ignavos sive equites sive pedites.

11.

Cur modo dicit Gorgonis caput apud inferos esse ita :

Ne mihi Gorgonium caput horrendi monstri  
Ex Orco mitteret,

modo vero id Minervam in ægide habere affirmat :

Posuit ægidem fimbriatam;

continual vero :

In ea Contentio, in ea Fortitudo, in ea strox Insectatio  
In ea et Gorgonium caput, horrendi monstri.

Aristoteles inquit, eam nequaquam in clypeo habere caput

Ἐν δ' ἔρις, ἐν δ' ἀλκή, ἐν δὲ κρυόεσσα ἰωκή,  
ἐν δέ τε Γοργεῖη κεφαλὴ δαινοῖο πελώρου (II. ε, 740 sq.).

Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, ὥσπερ οὐδὲ τὴν Ἑριν οὐδὲ τὴν κρυόεσσαν Ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνης γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι πάθος καταπληκτικόν.

Idem scholium, eisdem fere verbis, ad Odys. λ, 634 occurrit, p. 527, 15 Dind., et diserte tribuitur Porphyrio, ut Rosius observat, in cod. Vindobonensi. Eo usus est Eustathius quoque p. 1704, qui ex errore ad Iliad., p. 603, ἰδιόν τι σύγγραμμα περὶ αἰγίδος Aristophanis Byzantii memorat, quod Porphyrii erat, ut ex Schol. Ven. B ad II. β, 447 apparet. Non erat igitur cur de Aristophanis nomine in Aristotelis apud Eustathium I. I. mutando cogitaret Nauckius, *Aristoph. Byz. fragmenta* p. 273.

13 (178).

Schol. Venet. B ad II. ε, 778 : Αἱ δὲ βάτην, τρήρωσι πελειάσιν ἰθυσθ' ὁμοῖαι, p. 172 A, 36 Bekk. : τὴν ὀρμὴν καὶ τὴν πτῆσιν· ἄτοπον γὰρ τρυφερώς βαδίζειν τὰς εἰς πόλεμον ἐσκευασμένας. Ἄλλως. Καλῶς τῶν βουλομένων λαθεῖν τὰ ἔχνη περιστραῖς εἶκασεν· ἀφανῆ γὰρ αὐτῶν τὰ ἔχνη, ὡς Ἀριστοτέλης. Ἡ καὶ διὰ τὸ καθαρὸν· ἢ διὰ τὸ ταχύ. Eadem cod. L. p. 278, 34 Bachm. : ἀφανῆ γὰρ τῶν περιστρωτῶν τὰ ἔχνη, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης λέγει.

14 (179).

Schol. Ven. B ad II. ζ, 234 : Ἐνθ' αὐτὴ Γλαύκῳ Κρονίδης φρένας ἐξέλετο Ζεὺς, p. 187, B, 39 Bekk. :

Gorgonis, utpote neque Contentionem, neque atrocem Insecutionem, sed illum sensum pavoris qui gignitur adspicientibus Gorgonis caput.

13.

Columbarum vestigia non apparere dicit Aristoteles.

14.

Cur Glaucus adducitur in cupiditatem permutandi arma aurea quæ gerit cum Diomede, poeta vero succenset quod non oporteat, etiamsi amicus sit ita projicere quæ majoris pretii sunt?.. Poeta vero, inquit Aristoteles, non succenset quod projecit quæ majoris sunt pretii, sed quod in bello et quum utendum iis erat projecit. Neque enim differt ac si abjecisset arma : succenset igitur quod projecit meliora non pretio sed usu : hoc autem indicare oportebat de pretio dicentem.

15.

Cur provocati ab Hectore ad singulare certamen, ceteri

Πορφυρίου. Διὰ τί δὲ μὲν Γλαῦκος προήχθη εἰς φιλοτιμίαν τοῦ ἀλλιάσσειν τὰ ὅπλα χρυσᾶ ὄντα πρὸς Διομήδην, ὁ δὲ ποιητὴς ἐπιτιμᾷ ὡς οὐ δέον, οὐδ' εἰ φίλος εἴη, προῖσθαι πλείονος ἀξίον;.... Ὁ ποιητὴς δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης, οὐχ ὅτι τὰ πλείονος ἀξία ὄντα προήκατο ἐπιτιμᾷ, ἀλλ' ὅτι ἐν πολέμῳ καὶ χρώμενος προῖετο· οὐδὲν γὰρ ἀλλοιότερον, ὥσπερ ἂν εἰ ἀπέβλασε τὰ ὅπλα. Ἐπιτιμᾷ οὖν ὅτι κρείττω προῖετο οὐκ εἰς τιμὴν ἀλλ' εἰς χρήσιν· ἀναγκαῖον δὲ τοῦτο δηλώσαι εἰπόντα τὴν ἀξίαν. Pro εἰπόντα, εἰπόντος (sc. Ὁμήρου) conj. Kammer. I. I. p. 45.

15 (180).

Schol. Ven. B ad Iliad. η, 93, p. 204, B, 33 Bekk. : Πορφυρίου. Διὰ τί προκαλούμενον Ἐκτορος εἰς μονομαχίαν οἱ μὲν ἄλλοι ἄριστοι αἰδοσθαι μὲν ἀνήνυσθαι, δεῖσαν δ' ὑποδέχθαι, Μενέλαος δὲ πρῶτος ἀνίσταται καὶ μεμψάμενος τοὺς ἄλλους κατεδύσατο τεύχεα καλὰ, μάχεσθαι προθυμούμενος· ὅτι δὲ προτραπέντες οἱ ἑννέα ἀνίσταντο, οὐδαμῶς αὐτὸς ἐν τούτοις εὕρισκεται, ἀλλ' Ἀγαμέμνων καὶ Διομήδης καὶ οἱ Αἴαντες καὶ Ἰδομενεὺς καὶ Μηριόνης καὶ Εὐρύπυλος καὶ Θόας καὶ Ὀδυσσεύς; Φησὶ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ἀπαξ ἀκούσας·

μηδ' ἰδεῖν' ἐξ ἔριδος σὺ ἀμείνωνι φασὶ μάχεσθαι  
Ἐκτορι (II. η, 111 s.),

οὐκ ἔμελλεν αὐθις ἀνίστασθαι· καὶ ὅτι τὸ πρότερον ἐκ φιλονεικίας ἢ ἀνάστασις· καὶ ὅτι ᾗδῃ μονομαχίας ἐτύγχανεν Ἀλεξάνδρῳ καὶ οὐ καλῶς ἀπαλλάξας, καὶ νειωστὶ ἐτέρωτο ἐπὶ Πανδάρου· καὶ ὅτι ἀποκινδυνεύειν τούτων οὐκ ἐχρῆν, ἐν ᾧ τὸ τέλος ἤρτητο τοῦ πολέμου· ἐπὶ γὰρ Ἀλεξάνδρου ἴσον ἦν τὸ τοῦ κινδύνου.

omnes fortissimi viri veriti sunt certamen recusare, intuerunt vero suscipere. Menelaus autem primus assurrexit et vituperans ceteros pulchra arma induit, pugnandi avidus : quum vero impulsus novem assurrexerunt, ipse nequaquam inter illos reperitur, sed Agamemnon et Diomedes et Ajaces et Idomeneus et Eurypylus et Thoas et Ulysses. Dicit autem Aristoteles illum, quum semel audierit :

Neque velis, præ contentionis studio, te fortiori cum viro pugnare

Hectore,

noluisse iterum assurgere : prius autem assurrexisse emulatione ; jam vero illum singulari certamine cum Alexandro congressum fuisse, nec rem feliciter gessisse ; nuper vero a Pandaro vulneratum esse ; nec oportuisse illum in periculo versari a quo totius belli finis penderet : nam quod ad Alexandrum attinebat, par erat periculum.

16 (181).

Schol. Ven. B ad Il. η, 228, p. 183 Vill., p. 209, B, 14 Bekk. : Πορφυρίου. Διὰ τί ὁ Αἴας τῷ Ἑκτορι δεδῆλωκε τὴν τοῦ Ἀχιλλέως μῆνιν; οὐδεμία γὰρ ἀνάγκη ἦν, οὐδὲ φρονίμου ἀνδρὸς τὰ παρ' αὐτοῦ κακὰ τοῖς πολεμοῖσι ἐξαγγέλλειν. Ἦ ὅτι... Ἀριστοτέλης δὲ, ἵνα μὴ οἴηται τὸν Ἀχιλλέα ἀποδεδειχιακῆναι, ἀλλὰ κακεῖνον καὶ ἄλλους αὐτοῦ εἶναι κρείττους· εἶτα εἰπὼν·

Νῦν... δὴ σάφα εἴσαισι οἴσθην οἷος,  
οἷοι καὶ Δαναοῖσιν ἀριστῆες μετέεσσι,  
καὶ μετ' Ἀχιλλῆα ῥηξήνορα, θυμολέοντα (Il. η, 226 sqq.),

ἵνα καταπλήξῃ τῆς Ἀχιλλέως ἀρετῆς ἀναμνήσας, ὃν ἐδόκει πεφοβῆσθαι, εἰκότως πέπονθεν Ἀχιλλεύς· τὸ γὰρ « μετ' Ἀχιλλῆα » ἀμφίβολον πότερον μετὰ τὴν ἐκείνου τελευταίην ἢ μετὰ τὴν ἐκείνου ἀρετήν, ἢ καθάπερ ἐκείνος ἦν καὶ ἄλλοι εἰσὶν· ἀναγκαῖον οὖν δηλώσαι τί πέπονθεν Ἀχιλλεύς, καὶ ὅτι μνηίων οὐ πάρεστιν, ἀλλ' οὐχὶ τεθνηκώς ἢ ἀποπλεύσας, ἀλλ' ὅτι ἐν νηυσὶ κορωνίσσι μνηίων· ὀργὴ δ' ἐν ἀγαθοῖς ἀνδράσιν εὐδιάλυτον.

Num et ultima inde ab εἶτα εἰπὼν Aristotelis sint, affirmare non audeo.

17 (182).

Schol. Venet. B ad Il. ι, 17, p. 211 Vill., p. 240, B, 39 Bekk. ubi falso A : Πορφυρίου. Διὰ τί λέγοντα ποιεῖ ἐν δῆμῳ

ᾧ φίλοι Ἀργείων ἡγήτορες ἤδη μέδοντες

16.

Cur Ajax Hectori iram Achillis nuntiavit? Nulla enim erat necessitas neque prudentis est viri propriam calamitatem hostibus declarare... Aristoteles vero factum esse dicit ne putaret Achillem laborem belli detractasse, sed et illum et alios ipso esse fortiores. Deinde quum dicit :

Nunc sane — manifesto scies cum-solo ausus,  
Quales etiam Danais principes intersint,

Etiam post Achillem hostium-agmina perumpentem,  
animo-leonino-præditum

ut terreat Achillis virtute in memoriam revocata, quem in terrorem versum putabat, in Achillem bene cadunt. Verba enim « post Achillem » ambigua sunt et sive post illius mortem, sive post illius virtutem, sive ut ille erat et alii sunt significant. Necesse igitur erat declarare quid Achilles passus esset, eumque iratum abesse, nec mortuum sive profectum sed iratum apud naves bene coronatas consedere; iræ vero in fortibus viris facilis excusatio.

17.

Cur Agamemnonem loquentem facit coram populo.

O amici Achivorum ductores et principes,  
verba faciens ad ductores et reges quamquam omnes ad-

τοὺς ἡγήτορας καὶ βασιλεῖς προσφωνῶν, καίπερ πάντων παρόντων; Φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ὁ μὲν δῆμος μόνον τοῦ ἀκοῦσαι κύριος, οἱ δὲ ἡγεμόνες καὶ τοῦ πράξαι.

18 (183).

Schol. Ven. B ad Il. κ, 98, p. 245 Vill., p. 282, A, 18 Bekk. ad κ, v. 198 : Πορφυρίου. Ἠπόρησεν Ἀριστοτέλης, διὰ τί ἔξω τοῦ τείχους ἐποίησε τοὺς ἀριστάς βουλευομένους ἐν νυκτιγορίᾳ, ἐξὸν ἐντὸς τοῦ τείχους ἐν ἀσφαλεῖ. Καί φησι· Πρῶτον μὲν οὖν οὐκ εἰκὸς ἦν ἀποκινδυνεύειν τοὺς Τρῶας οὐτ' ἐπιτίθεσθαι νύκτωρ· οὐ γὰρ τῶν εὐτυχούντων ἦν ἀποκινδυνεύειν· ἔπειτα ἐν ἐρημίᾳ καὶ καθ' ἡσυχίαν βουλευέσθαι περὶ τῶν τηλικούτων ἔθος. Ἄτοπον δ' ἂν ἦν, εἰ ἤξιον μὲν πορευθῆναι τινας εἰς τοὺς Τρῶας, αὐτοὶ δὲ οὐδὲ μικρὸν προσελθεῖν ἐτόλμων. Ἐπειτα στρατηγῶν ἂν εἴη τὸ φυλάσσεσθαι τοὺς νυκτερινούς θορύβους, τὸ δ' ἐν τῷ στρατεύματι νυκτὸς συνιόντας βουλευέσθαι, νεωτερισμοῦ ὑποψίαν παρασχόν, φόβον ἐνεποίει. Quæ sequuntur Porphyrii esse videntur.

19 (184).

Schol. Ven. B ad Iliad. κ, 153, p. 247 Vill., p. 279, B, 42 Bekk. : Πορφυρίου. Φαύλη δοκεῖ εἶναι ἡ τῶν δοράτων ἐπὶ σαυρωτῆρας στάσις· καὶ ὃν πανταχοῦ θόρυβον ἤδη πεποίχε νύκτωρ ἐν μόνον πεσόν. Λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα αἰ ποιεῖ Ὀμηρος, οἷα ἦν τότε. Ἦν δὲ τοιαῦτα τὰ παλαιὰ

sunt? Dicit autem Aristoteles populo tantum audiendi licentiam esse, principibus vero et agendi.

18.

Quæsitum Aristoteles cur principes in nocturno concilio extra munitiones ad deliberandum congregaverit, quum tuti intra potuissent. Et dixit : Primum verisimile non erat Trojanos periclitari neque noctu aggredi, non enim eorum erat qui prospera fortuna utebantur aggredi. Mos est deinde de tam gravibus rebus in solitudine et per tranquillitatem deliberare. Absurdum deinde fuisset si voluissent nonnullos ad Trojanos ire, nec ipsi ausi essent aliquantum accedere. Ducum est deinde a nocturnis tumultibus cavere, nocturnum vero concilium in castris, quum suspicionem moveat novi aliquid accidisse, terrorem gignit.

19.

Mala videtur fuisse consuetudo hastas in terram defigere quum vel una per noctem ruente tumultus ubique oriatur. Aristoteles solvit difficultatem dicens Homerum suæ ætatis morem expressisse. Idem vero antiquis mos fuit qui et nunc apud barbaros obtinet, hanc autem consuetudinem multi ex barbaris servant.



οἷα περ καὶ νῦν ἐν τοῖς βαρβάροις· πολλοὶ δὲ οὕτω  
χρῶνται τῶν βαρβάρων.

Πανταχοῦ e codice Rosius, pro πολλαχοῦ quod  
est apud Bekkerum p. 279, B, 45. Plane cum his  
consentiant quæ in Poetica c. 25 § 14 legun-  
tur ... Οἷον τὰ περὶ τῶν θπλων — « Ἐγγεα δὲ σφιν  
ὄρθ' ἐπὶ σαυρωτῆρος » οὕτω γὰρ τότε ἐνόμιζον, ὥσπερ  
καὶ νῦν Ἰλλυριοί.

20 (185).

Schol. Ven. B ad Il. x, 252, p. 251 Vill., p. 285,  
B, 42 Bekk. Πορφυρίου. Quæstionis quæ ex verbis  
poetæ :

Ἄστρο δὲ δὴ προβέβηκεν, παρώχην δὲ πλεόν νύξ  
τῶν δύο μοιρῶν, τριτάτῃ δ' ἐπὶ μοῖρα λείπεται,

oritur, cum et multorum solutiones recensentur,  
tum et Aristotelis :.... Ἀριστοτέλης δὲ οὕ-  
τως ἀξιολύειν, ἐν οἷς φησίν· « Ἡ εἰς δύο διαιρέσεις εἰς  
ἴσην δύναται γενέσθαι ἐν τούτοις· ἐπεὶ δὲ τὸ πλεόν  
τοῦ ἡμίσεος ἀόριστον ἐστίν, ὅταν τοσοῦτον αὐξηθῇ ὥς  
τοῦ ὅλου τρίτον ἀπολείπεται, ἀκριβοῦς ἂν εἴη τὸ  
ἀφορίσαι τοῦτο καὶ δηλώσαι· ὅσον ἐστὶ τὸ καταλειφθέν,  
ἵνα ὅσον ἡυξήθη τοῦ ὅλου τὸ ἡμισυ δῆλον γένηται·  
οἷον τῶν ζ' ἡμισυ τὰ γ'. Εἴπερ διαιρεθῇ τὰ ζ' εἰς β'  
ἴσα, ἔσται γ'. Ἐὰν τὸ ἕτερον μέρος αὐξηθῇ, ἄδελον  
πότερον μορίῳ ἀριθμοῦ ἢ ὅλῃ μονάδι. Ἐὰν οὖν ὅλη  
μονάδι πλεόν γένηται, τὸ μέρος τὸ ὑπολειπόμενον τρί-  
τον ἔσται τοῦ ὅλου, ὥστε καὶ ὁ εἰπὼν « τῶν δύο μερῶν  
θάτερον πλεόν γενόμενον καταλείλοιπε τριτάτην μοῖ-  
ραν », δεδήλωκεν ὅτι ἐν αὐξήσει τὸ πλεόν μονάδι γέ-  
γονε, τεσσάρων γεγονότων τῶν τριῶν καὶ δύο ὑπο-  
λειπομένων, ὅπερ ἦν τῶν ἐξ τὸ τρίτον. » Ἐπεὶ οὖν καὶ  
τῆς νυκτὸς αἱ δώδεκα μοῖραι εἰς δύο ἴσας μερίδας με-  
ρίζεσθαι δύνανται εἰς 32, ἡυξήθη δὲ καὶ πλεόν γεγονός·

θάτερον μέρος, ἄδελον δὲ τὸ πόσαις ὥραις (καὶ γὰρ  
μὴ καὶ δύο καὶ τρισὶ καὶ πλείοσιν ἢ αὐξήσις δύναται  
γίνεσθαι) ἀφορίζει ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τοῦ πλείονος·  
πόσον ἦν καὶ ὅτι δύο ὥραις ἡυξήθη, ἐπήγαγεν ὅτι  
τριτάτῃ μοῖρα λείπεται, ὥς ὅτε μὲν γενέσθαι τὰς  
παρωχηκυίας ὥρας, καταλείπεσθαι δὲ τέσσαρας, αἶ-  
περ εἰσὶ τοῦ ὅλου τρίτον. Οὕτω καὶ εἰ ἡ' εἴη μερῶν,  
ὅτι δίχα διαιρεῖται εἰς θ', εἴποις δ' ὅτι πλεόν τῆς εἰς  
β' μοῖρας παρώχην, ἢ δὲ τρίτῃ μοῖρα περιλείπε-  
ται, δῆλον ποιήσεις ἐκ τοῦ τὸ τρίτον φάναι περιλεί-  
πεσθαι, ὅπερ ἐστὶν ζ', ὅτι ιβ' φησιν εἰληφθαι. Ἔστω  
δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ νυχθημέρου τῶν ὥρων τὸ αὐτὸ ζητού-  
μενον, καὶ λεγέτω τις ὅτι πλεόν τι τῶν εἰς β' μοῖρας  
νεμομένων ὥρων παρώχην, ἔτι μὴ ἀφορίσας τὸ πό-  
σον, ἐπαγέτω δὲ ὅτι ἡ τρίτῃ μοῖρα τοῦ παντός  
λείπεται· δῆλον γίνεται ὅτι τῆς εἰς β' διαιρέσεως εἰς  
ιβ' καὶ ιβ' γενομένης, τοῦ τρίτου καταλειφθέντος τοῦ  
παντός, ὅπερ ἐστὶν ἡ', θάτερον μέρος τὸ πλεόν ἐν τέ-  
τρασιν ἔσχειν, ὥστε ις' ὥρας τὰς πάσας παρεληλυθέ-  
ναι, ὑπολείπεσθαι δὲ ἡ'. Ἐν οἷς οὖν εἰς β' ἴσα καὶ εἰς  
γ' ἐστὶ διαιρέσεις, ἐάν τις εἰς β' πλεονάσῃ τὸ γ' τῆς  
εἰς γ' καταλῃποι, ἀφορίζει ὅσον πλεόν ἢ αὐξήσις γέ-  
γονε. Σοφῶς οὖν ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τρίτον τῆς αὐ-  
ξήσεως τοῦ ἡμίσεος δεδήλωκεν ὅσον ἦν, ὅτι ὥραις δύο  
καὶ ὀγδόῃ παρεληλυθεῖ ὥρα, διὰ τοῦ φάναι

Τριτάτῃ δ' ἐπὶ [γάρ] μοῖρα λείπεται.

Εἰδὼς γάρ τις ὅτι ιβ' μὲν αἱ ὥραι πᾶσαι τῆς νυκτὸς,  
ὅν ἢ εἰς δύο μὲν μοῖρας διαιρέσεις ζ' καὶ ζ' ποιῇ, ἢ  
δὲ εἰς γ' δ' καὶ δ', καὶ ἀκούσας τῆς εἰς β' μοῖρας διαι-  
ρέσεως πλεόν τι παρωχηκέναι, εἰτα γινώσκει ὅτι τῆς εἰς  
γ' τὸ τρίτον ἐπιμένει, ὅπερ ἐστὶν ὥραι δ', εὐθὺς γινώ-  
σκει ὅτι ἀπὸ μεσονυκτίου β' ὥραι ἦσαν παραλλάξασαι  
μεταβάλλοντες. Αὐτόχρων σέ φησιν...

Quæ inde ab ἐπεὶ οὖν καὶ τῆς νυκτὸς ad μετα-

20.

Aristoteles arbitratur ita solvendam esse difficultatem  
(quæ e verbis poetæ oritur :

Stellæ utique multum processerunt : præteritque major  
noctis pars

duarum partium, tertia autem adhuc pars reliqua est)

quum dicit : Divisio in duas partes in his ita fieri potest,  
ut inter se æquales sint. Quoniam vero plus quam dimi-  
dium non finitum est, quum in tantum augetur ut totius  
tertia pars relinquatur, accurate definiri et indicari posset  
quantum sit quod relinquitur, ut quantum totius dimi-  
dium auctum sit appareat. Ita dimidium VI sunt III, si-  
quidem in duas æquales partes dividatur. Si altera pars  
augetur, incertum est utrum parte numeri, an tota unitate.  
Si igitur tota unitate pars quæ restat augetur, tertia  
erit totius, ita ut qui dicat : duarum partium altera ma-  
jore facta, tertiam partem reliquit, ostendit in augmen-  
tatione unitatem accessisse, quum e tribus quattuor

sint, duo autem relictas esse quæ sunt tertia pars  
quum totum ex sex partibus constet. Quum igitur et no-  
ctis duodecim divisiones in binas æquales partes dividi  
possint, quarum senis quæque constet, atque altera quæ  
major sit augetur incertum vero quot horis : etenim sive  
una, sive duobus, sive tribus et majore etiam numero  
augeri potest. Definit autem poeta illam accessionem  
ostenditque duobus horis auctam esse majorem partem, ad-  
jiciens tertiam partem relictam esse, ita ut octo sint quæ  
jam præterierant horæ, quattuor vero relinquuntur, quæ  
totius sunt tertia pars. Ita quoque et si totum XVIII par-  
tibus constet, dimidium IX erunt, et dicas duarum par-  
tium majorem præterisse, tertiam vero partem relictam  
esse, ostendes, adjiciendo tertiam relictam esse partem  
quæ VI constat, XII præterisse. Idem vero de toto ho-  
rarum numero quærat et dicat aliquis majorem partem  
horarum in duas partes divisarum præterisse, quanto  
vero major sit non definat, addat vero tertiam omnium

δάντος leguntur, Rosius Porphyrio, non Aristoteli, tribuit. Nescio an recte. Eadem hæc, sed multo brevis, attigit Aristoteles in Poetica c. 25, § 20 : Τὰ δὲ ἀμφιβολία (δεῖ λύειν scilicet) « Παρώχηκεν δὲ πλέων νύξ » τὸ γὰρ πλέων ἀμφιβολόν ἐστιν. In cod. Ven. A ad hos versus adscribitur : Ἡ διπλῇ διὰ τὸ πολυθρύλλητον ζήτημα καὶ τὰς γεγонуίας ἀποδόσεις.

21 (186).

Schol. Vict. II. λ, 385, p. 316, A, 6 Bekk. : Κέρα ἀγλαΐ. Ἄλλως. Τῇ τριχί, θθεν καὶ τὸ κείρειν. Ἀριστοτέλης δὲ ὡς τῷ τόξῳ σεμνυνόμενε.

Idem scholium et in cod. Townleiano legitur. Aristotelis nomen male hic pro Aristarchi positum esse indicavit Spitznerus ad l. I. collato Apollonio Lex. Hom. s. v. Κέρα ἀγλαΐ : οἱ μὲν γλωσσογράφοι ταῖς θριξιν ἀγαλλόμενε· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι. Ὁ δὲ Ἀρίσταρχος κυρίως ἀκούει τὸ τοῦ βοὸς κέρας οἷον τὸ κεράτινον συρίγγιον· τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτρώχει τὸν ἰχθύν τῷ ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο. Τὸν δὲ Ὀμηρον μηδέποτε εἰρηκέναι κέρας τὴν τρίχα· θθεν ἐπὶ τοῦ κέρα ἀγλαΐ, τόξῳ ἀγαλλόμενε. Locus scholiastæ mancus atque inutilis (cf. Lehrs. de Aristarchi stud. Homeric. p. 50) ex Eustathio supplendus esse videtur : qui quum primum in Iliad. p. 851, 39 Aristarchi explicationem apposuisset : Τὸ δὲ κέρα ἀγλαΐ, οἱ μὲν ἀντὶ τοῦ τόξου ἀγλαϊζόμενε, ἵνα λέγῃ κέρατα τοὺς προορηθέντας πήχεις τοῦ τόξου, οἵπερ εἰσιν, ὡς ἐδηλώθη, συμβεβλημένα κέρατα, cui et aliam addit : Οἱ δὲ φασί, τὸ κέρα ἀγλαΐ, ἀντὶ τοῦ κάλλιστε τὴν τρίχα... Aristotelis meminit hisce verbis : Ἀριστοτέλης δὲ, φασί, κέρα ἀγλαὸν εἶπεν ἀντὶ τοῦ αἰδοίου σεμνυνόμενον, ἐπὶ τοιούτου σημεινομένου τὴν λέξιν ἐκείνος νοήσας. Καὶ δοικεν ὁ σκορπιώδης τὴν γλῶσσαν Ἀρχιλοχος, ἀπαλὸν κέρα τὸ αἰδοῖον εἰπὼν, ἐνταῦθεν τὴν λέξιν πορίσασθαι, ubi illud notandum videtur ex Aristotelis explicatione vocem saltem σεμνυνόμενε apud scholiastem exstare, quum in priore explicatione Eustathius ἀγλαϊζόμενε dixerit, quod propius ad ἀγαλλόμενε

accedit, quo usus est Apollonius et quod item apud schol. A ad l. I., p. 316, A, 23 Bekk. recurrit. Ejus hæc sunt verba, ex eodem fonte ductæ et quo et Eustathius sua habet : Τόξοτα, λωδότηρ, κέρα ἀγλαΐ, παρθενοπίπα : ἡ διπλῇ δτι κέρα οὐ τῇ τριχί ψιλῶς, ἀλλ' ἐμπλοκῆς τι γένος· εἰς κέρατος τρόπον ἀνεπλέκοντο οἱ παλαιοί. Σώφρων· « Κορώνας ἀνδρούμενοι· καὶ οἱ Ἀθηναῖοι τέττιγας ἐνεπλέκοντο· καὶ παρ' Ὀμήρῳ. « Πλοχμοὶ θ' οἱ χρυσῷ τε καὶ ἀργύρῳ » (II. ρ, 52). Ἐνιοὶ δὲ τῷ τόξῳ ἀγαλλόμενε· προείρηκε δὲ τόξοτα λωδότηρ. Interpretationis quæ ab Eustathio Aristoteli tribuitur, quamque ut cum Rosio Aristophani adscribamus nulla causa est, meminit quoque Hesychius, s. v. Κέρας : θριξί, τόξον καὶ αἰδοῖον. Ceterum de vocis κέρας significatione cf. infra fragm. 191.

22 (187).

Schol. cod. Leid. ad Iliad. λ, 636, apud Valckenar. in Ammon. p. 244 (Νέστωρ δ' ὁ γέρων ἀμογητὶ ἄειρεν) : Πορφυρίου. Διὰ τί παποίηκε μόνον τὸν Νέστορα αἶροντα τὸ ἔκπωμα; οὐ γὰρ εἰκὸς ῥᾶον αἶρειν νεώτερον (scrib. νεωτέρου). Καὶ Σησιμβροτος μὲν οὖν φησι, ἵνα δοκῇ εἰκότως πολλὰ εἶναι βεβιωκέναι· εἰ γὰρ παράνομος ἡ ἰσχὺς καὶ οὐχ ὑπὸ γήραος μεμάρανται, καὶ τὰ τῆς ζωῆς εὐλογον εἶναι παραπλήσια. Ἀντισθένης δὲ οὐ περὶ τῆς κατὰ χεῖρα βαρύτητος λέγει, ἀλλ' δτι οὐκ ἐμαθύσκατο σημαίνει, ἀλλ' ἔφερε βραδίως τὸν οἶνον. Γλαῦκος (Γλαύκων? cf. Schol. Iliad. α, 1 et Wolf. Proleg. p. CLXII. Γλαῦκος tamen legitur in Schol. B L ad hunc l. et ad II. π, 414, p. 456, B, 32) δὲ, δτι κατὰ διάμετρον ἐλάμβανε τὰ ὄψα, ἐκ μέσου δὲ πανεύφορον (scrib. πᾶν εὐφορον). Ἀριστοτέλης δὲ τὸ Νέστωρ ὁ γέρων ἀπὸ κοινοῦ ἐφη δεῖν ἀκούειν ἐπὶ τοῦ ἄλλως (scrib. ἄλλος)· ἴν' ἧ, Ἄλλος μὲν γέρων μογέων ἀποκινήσασκε τραπέζης, Νέστωρ δ' ὁ γέρων ἀμογητὶ ἄειρεν· πρὸς γὰρ τοὺς καθ' ἡλικίαν ὁμοίους γενέσθαι τὴν σύγκρισιν.

Idem schol. e cod. Paris. 2679 exstat apud Cramer. Anecd. Paris. t. III, p. 16, 20, ubi recte ἄλλος editum est. Omisso Aristotelis nomine schol. D p. 325, A, 25 Bekk. : Προσληπτέον τὸ

horarum partem relictam esse, manifestum fiet, divisione in XII et XII facta, quum totius tertia pars relicta sit quæ est VIII, alteram partem quattuor partibus maiorem esse, ut numerus horarum quæ jam præterierunt XVI sit, relinquuntur vero VIII, etc.

21.

Κέρα ἀγλαΐ, Aristoteles (immo Aristarchus) interpretatur arcu superbe.

Aristoteles, ut ferunt, κέρα ἀγλαόν dixit pro insignem pudendo.

22.

Cur in his versibus :

Alius quidem non sine labore submovisset de mensa,  
Plenum si esset, Nestor vero senex nullo labore tollebat ;

unum Nestorem dicit tollere poculum?... Aristoteles vero dicit verba Nestor senex in commune esse intelligenda cum voce ἄλλος, ita ut sit : Alius quidem senex non sine labore submovisset de mensa, Nestor autem senex nullo labore tollebat ; comparisonem enim fieri cum iis qui ætate æquales sint.

πρεσβύτης, ἔν' ἣ οὐ βραδύως οὐδὲ εὐχερῶς αὐτὸ ἐκίνει τῆς τραπέζης τις τῶν λοιπῶν γερόντων, ἀλλὰ μογέων, ὅ ἐστιν ὀκνῶν. Schol. B L ib. v. 31 : 'Ἐνιοι δὲ ἀπὸ κοινοῦ τὸ γέρον, ἔν' ἣ ἄλλος μὲν γέρον μογέων ἐκίνει, ὁ δὲ γέρον Νέστωρ ἀμογητὶ ἀείρειν. Itaque in Schol. A v. 11 : 'Ἄλλως. 'Ο Ἀσκαλωνίτης φιλοὶ, καὶ φησιν ὅτι ἐπὶ τοῦ Νέστορος κεῖται· ἄλλος μὲν γὰρ ἂν τις αὐτὸ μόγις ἐκίνησε, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἀείρειν· πολλὸν πρότερον δὲ οὕτως καὶ Ἀρίσταρχος, pro Ἀρίσταρχος potius reponendum est Ἀριστοτέλης, quam, ut voluit Rosius, Ἀρίσταρχος pro Ἀριστοτέλης in Schol. cod. Paris. : etenim si recte disputata sunt, quæ de ætate Ptolemæi Ascalonitæ a Beccardo, *De scholiis in Homer. Venetis* A, p. 71 n., observantur, eum Dionysii Thracis et Ammonii æqualem fuisse, nec ita multo post Aristarchum vixisse, illud apud Scholiastam πολλὸν πρότερον δὲ οὕτως vix in Aristarchum cadere poterit. Aristotelis nomen deinde recte se habere, cum Porphyrii mentio demonstrat quæ in cod. Leid. invenitur (de hac re vide quæ Rosius dixit ad fr. 21, p. 169), tum et similis plane explicatio quæ apud Athenæum XI, p. 493, C, e Sosibio Lacone legitur, Aristarcho antiquiore (cf. Müller. *Fragm. hist. Græc.* T. II, p. 625) : Σωσίβιος δὲ ὁ λυτικὸς προθεῖς τὰ ἔπη·

'Ἄλλος μὲν μογέων ἀποκινήσασκε τραπέζης  
πλεῖον ἔδν, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἀείρειν,

γράφει κατὰ λέξιν. « Nūn τὸ μὲν ἐπιτιμώμενόν ἐστι τῷ ποιητῇ ὅτι τοὺς μὲν λοιποὺς ἐστὶ μογέοντας ἀείρειν τὸ δέπας, τὸν δὲ Νέστορα μόνον ἀμογητὶ. Ἄλογον δ' ἰδοῦμαι Διομήδους καὶ Αἴαντος, ἔτι δ' Ἀχιλλέως παρόντων εἰσάγεσθαι τὸν Νέστορα γενναιότερον, τῇ ἡλικίᾳ προδεηρότα. Τούτων τοίνυν οὕτως κατηγορουμένων τῇ ἀναστροφῇ χρῆσάμενοι ἀπολύομεν τὸν ποιητήν. Ἀπὸ γὰρ τούτου τοῦ ἑξαμέτρου,

Πλεῖον ἔδν, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἀείρειν,

ἀπὸ τοῦ μέσου ἐξελόντες τὸ γέρον τάξομεν τοῦ πρώτου στίχου πρὸς τὴν ἀρχὴν ὑπὸ τὸ « ἄλλος μὲν, » εἶτα τὸ ἐξ ἀρχῆς συνεροῦμεν. « Ἄλλος μὲν γέρον μογέων ἀποκινήσασκε τραπέζης πλεῖον ἔδν, ὁ δὲ Νέ-

στωρ ἀπονητὶ ἀείρειν. » Nūn οὖν οὕτω τεταγμένων ὁ Νέστωρ φαίνεται τῶν μὲν λοιπῶν πρεσβυτέρων μόνος τὸ δέπας ἀμογητὶ ἀείρων. Cf. Eustath. in *Iliad.* p. 870, 40.

23 (188).

Etymol. Magn. p. 180, 49 : Ἀχερωῖς : ἡ λεύκη, τὸ δένδρον· παρὰ τὸν Ἀχέροντα ποταμόν. Φασὶ γὰρ τὸν Ἡρακλῆα ἐπὶ τὸν Κέρβερον κατελθόντα καὶ παρὰ τῷ Ἀχέροντι πεφυκὸς τὸ δένδρον ἐωρακότα, ἥσθῃναι ἐπ' αὐτῷ καὶ ἀνεργεῖν· καὶ παρὰ τὸν Ἀχέροντα ἀχερωίδα καλεῖσθαι ἔν' ἣ ἀχεροντίς· καὶ κατὰ συκοπὴν καὶ ἑκτασιν τοῦ ο εἰς ω ἀχερωῖς. Ἀριστοτέλης δὲ τὴν αἰγερὸν λέγει, ὅτι πάντα τὰ ὑλώδη φυτὰ ἀχερούσια λέγει.

Hæc e scholiis ad Il. v, 389, sive π, 482 desumpta esse demonstrant vestigia in codicibus servata. Schol. ABI *Iliad.* v, 389 (p. 369, B, 33 Bekk.) : Ἀχερωῖς : ἡ λεύκη, παρὰ τὸ ἐκ τοῦ Ἀχέροντος ποταμοῦ τῶν καταχθονίων κομισθῆναι αὐτὴν ὑπὸ Ἡρακλείους, σταψαμένον αὐτὴν ἐπὶ τῇ Κερβέρου νύκτι. Schol. AD Il. π, 482 : Ἀχερωῖς : δένδρον ὁ καλεῖται λεύκη· ἔνιοι δὲ φηγοῦ εἶδος εἶπον αὐτὴν. Apud Hesychium s. v. Ἀχερούσια : ὕδατα ἐλωδῆ, ubi corrigendum est fortasse φυτὰ ἐλωδῆ, et Ἀχερωῖς : δένδρου γένος ἀκάρπου· λεύκη. In Etymologici loco pro ὑλώδη, ἐλωδῆ scribendum esse apparet. Cf. Eustath. in *Iliad.* p. 939 1 : Ἐτεροι δὲ ἀντὶ τοῦ ἀχερωῖς ἀχελωῖς γράφουσιν, ὡς ἂν τις εἴποι ὕδατοτρεφής, ὡς Ἀχελώου λεγομένου παντὸς ὕδατος, καθὰ καὶ ἐξῆς που βρῆθήσεται (p. 1231, 11). Καὶ νοοῦσιν, ὡς αὐτοὶ βούλονται, ἀχελωίδα τὴν αἰγερὸν, ὡς ὕδασι χαίρουσαν.

24 (189).

Schol. A ad *Iliad.* τ, 108 (Ei δ' ἄγε νῦν μοι δμοσσον), p. 520, B, 9 Bekk. : Διὰ τί ἡ Ἡρα δμοσσι πρὸς τὸν Δία ; ἡ δῆλον ὡς οὐ ποιοῦντα ἂν φῇ. Εἰ δὲ τοῦτο, διὰ τί οὐ κατανεῦσαι ἀλλὰ καὶ δμοσαι ἤξιωσεν, ὡς καὶ ψευδομένου ἂν μὴ δμοσῇ ; Ὁ δὲ ποιητὴς φησιν ἀληθεῖν « ὅ τι κεν κεφαλῇ κατανεύσῃ. » (Il. α, 527). Τὸ μὲν οὖν δλον μυθῶδες· καὶ γὰρ οὐδ' ἀρ' ἑαυτοῦ ταῦτά φησιν Ὅμηρος οὐδὲ γινόμενα εἰσάγει.

23.

Aristoteles dicit arborem quam poeta ἀχερωίδα appellat populum esse, propterea quod omnia quæ in paludibus sint ἀχερούσια vocet.

24.

Cur Juno impellit Jovem ad iurandum? Nimirum quia credit eum non facturum quæ dicat. Si vero hoc est, cur non ab eo petit ut adnuat sed ut juret, utpote ab

aliquo qui nisi iuratus sit mentiat? Poeta vero dicit vera dicere ea quæcunque capite adnuerit. Totum autem fabulosum est : etenim hæc neque quasi propria persona dicit, nec facta narrat, sed eorum meminit quæ de Herculis ortu tradita sunt. Dicendum etiam illud est fabulam recte Junonem inducere Jovem iurare cogentem. Omnes enim in illis rebus de quibus valde metuant ne aliter evadant quam maxime tuti a fraude esse volunt : quare Juno utpote quæ non de parvis contendat et sciat

ἀλλ' ὡς διαδεδομένων περὶ τὴν Ἡρακλέους γένεσιν μένεται. Ῥητέον δὲ ὅτι καὶ ὁ μῦθος εἰκότως εἰσάγει τὴν Ἡραν ὀρχοῦσαν τὸν Δία· πάντες γὰρ περὶ ὧν φοβοῦνται μὴ ἄλλως ἀποδοῇ, πολλὸν τῷ ἀσφαλεῖ προέχῃ πειρῶνται· διὸ καὶ ἡ Ἡρα ἅτε οὐ περὶ μικρῶν ἀγωνιζομένη καὶ τὸν Δία εἰδυῖα ὅτι αἰσθόμενος τὸν Ἡρακλέα δουλεύοντα ὑπεραγανακτήσει, τῇ ἰσχυροτάτῃ ἀνάγκῃ κατέλαβεν αὐτόν. Οὕτως Ἀριστοτέλης.

In quæstione προάγει vel tale quid scribendum esse animadvertit Rosius.

24<sup>b</sup> (149<sup>b</sup>).

Schol. A ad Iliad. ψ, 269 (τῷ τε τετάρτῳ ὅττι δύο χρυσοῖο τάλαντα), p. 611, A, 47 Bekk. : Πῶς τῷ τετάρτῳ πάντων μεῖζον εἰδῶσι; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης μὴ εἶναι τὸ τάλαντον ὠρισμένον ποσόν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἥσσονος καὶ μεΐζονος λαμβάνεσθαι· νῦν μὲν γὰρ ὡς ἤττον ἥπου λαμβάνεται, ἐν δὲ ταῖς Λιταῖς ὡς μεΐζον.

Initium scholii ita e mss. apud Kammer. l. l. p. 21 : Πορφυρίου. Διὰ τί ὁ Ἀχιλλεὺς ἐν τῷ τετάρτῳ ἀγωνίᾳ πλείστον ἀποδίδωσιν ἄθλον; τὰ γὰρ δύο τάλαντα τοῦ χρυσοῦ πλείον ἥπου καὶ γυναικός· ὅτι δὲ οὐκ ὀλίγον ἦν, σημείον ὅτι ἐν Λιταῖς προτίθησι δέκα τάλαντα χρυσοῦ πρὸς πολλῇ προικί· λύων οὖν ὁ Ἀριστοτέλης κτέ. Sequuntur cetera quæ ad 169 leguntur. Cf. supra fr. 2 et Eustathium ad ψ, 269, p. 1299, 50.

25 (190).

Schol. BM Iliad. ω, 15, p. 628, A, 30 : Πορφυρίου. Διὰ τί ὁ Ἀχιλλεὺς τὸν Ἑκτορα εἴλκε περὶ τὸν τάφον τοῦ Πατρόκλου, παρὰ τὰ νεμομισμένα ποιῶν εἰς τὸν νεκρόν; ἢ παρανομοῦσι τὰ αὐτὰ οὐχ οἱ ἀμυνόμενοι ἀλλ' οἱ ἄρχοντες, ὁ δὲ Ἑκτωρ πρότερος ἐπεχείρησε λωβήσασθαι Πάτροκλον τὰ τοιαῦτα... Ἔστι δὲ λύειν (item, λύσις B), φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ εἰς τὰ ὑπάρχοντα ἀνάγειν (codd. ἀνάγων) ἔθνη, ὅτι τοιαῦτα ἦν, ἐπαὶ καὶ νῦν ἐν Θετταλίᾳ περιέκρουσι περὶ τοὺς τάφους (adde τοὺς τῶν φιλτάτων φονέας).

Jovem, postquam compererit Herculem in servitute esse, id ægerrime laturum, eum obstringit firmissima necessitate.

24<sup>b</sup>.

Cur quarto dedit omnium maximum præmium? Solvit Aristoteles talentum non habuisse definitam magnitudinem, sed majoris et minoris prelii fuisse. Nunc enim minoris est pretii quam equus, in Precibus vero majoris.

25.

Cur Achilles Hectorem circa tumulum Patroclis raptauit præter morem in illius corpus agens? An non æqualiter præter leges faciunt qui se defendunt atque qui cøperunt,

Similis plane solutio in schol. AB Leid. ad Iliad. χ, 397 legitur p. 600, A, 36 : Διὰ τί Ἀχιλλεὺς θανόντα σύρει τὸν Ἑκτορα... Ὁ δὲ Καλλιμάχος φησὶν ὅτι πατρίον ἐστὶ Θεσσαλοῖς τοὺς τῶν φιλάτων φονέας σύρειν περὶ τοὺς τῶν φονευθέντων τάφους. Σίμωνα γάρ, φησί, Θεσσαλὸν τὸ γένος, Εὐρυδάμαντα τὸν Μειδίου ἀποκτείναντα Θράσυλλον τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ ἀρξασθαι (ἔψασθαι cod. Leid.) τοῦ νόμου πρῶτον. Τοῦτον γὰρ ἐξάψαι τοῦ δίφρου τὸν φονέα καὶ περὶ τὸν τοῦ τετελευτηκότος τάφον εἰλεῖν. Ὡς Θεσσαλὸν οὖν καὶ τὸν Ἀχιλλεῖα πατρίῳ ἔθει καὶ τοῦτο ποιῆσαι καὶ δεῖναι τὸν Ἑκτορα. Callimachum hæc ex Aristotele mutuasse satis probabilis est conjectura. Nec minus verisimile est, de his in Thessalorum Republica locutum fuisse philosophum, ut in Cretensium Republica de Achille pyrrhicham circa Patrocli tumulum saltanti locutus fuerat.

26 (191).

Plutarch, de Solertia animal. c. 24 : Καὶ τῶν τριγῶν τὰ καθήκοντα πρὸς τὸ ἀχαιστρον ὡς ἐν μάλιστα λευκὰ φαίνεσθαι μηχανῶνται· μάλλον γὰρ οὕτως ἐν τῇ θαλάττῃ δι' ὁμοιότητα τῆς χροῆς λανθάνουσι. Τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λεγόμενον (Il. ω, 80-82)

Ἡ δὲ μολυβδαίνη ἱκέλη εἰς βυσσὸν ὄρουσεν,  
ἥτε κατ' ἀγρῶλοιο βοδὸς κέρα· ἐμβεβαυῖα  
ἔρχεται ὠμηστῆσιν ἐπ' ἰχθύσι κῆρα φέρουσα.

παρακούοντες ἔνιοι βοεῖαις θριξὶν οἴονται πρὸς τὰς δρμιάς χρῆσθαι τοὺς παλαιούς· κέρα γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι, καὶ τὸ κείρασθαι διὰ τοῦτο, καὶ τὴν κουράν· καὶ τὸν παρ' Ἀρχιλόχῳ «κεροπλάστην» φιλόκοσμον εἶναι περὶ κόμην καὶ καλλωπιστήν. Ἔστι δ' οὐκ ἀληθές· ἱππεῖαις γὰρ θριξὶ χρῶνται, τὰς τῶν ἀρρένων λαμβάνοντες· αἱ γὰρ θήλειαι τῷ οὖρῳ τὴν τρίχα βεβρεγμένην ἀδρανῇ ποιοῦσιν. Ἀριστοτέλης δὲ φησι, μηδὲν ἐν τούτοις λέγεσθαι σοφὸν ἢ περιττόν, ἀλλὰ τῷ ὄντι κεράτιον περιτίθεσθαι πρὸ τοῦ ἀγκί-

Hector autem prior conatus est simili modo contumelia afficere Patroclum..... Solvi autem potest, Aristoteles inquit, et ad morem qui tunc obtinebat referri, quum nunc quoque in Thessalia rapient circa sepulcra.

26.

Setæ partes quibus uncus alligatur, quam maxime albas faciunt, ut eo facilius lateant in mari ob similitudinem coloris. Versus autem Homeri :

Ille cito, plumbi similis, petit impete fundum;  
quod bovis agrestis cornu ducente sub undas  
crudelioris missum mortem fert piscibus atram,

quidam sic accipiunt, ut putent veteres boum crinibus ad hamorum funiculos conficiendos fuisse usos : κέρα

στρου περί τὴν ὀρμιάν, ἐπεὶ πρὸς ἄλλο ἐρχόμενοι  
δισσθίουσι.

Ex eodem fonte quo Plutarchus scholia ad l. l.  
Iliadis hauserunt. Schol. B, p. 632, A, 22 :  
Κέρας : δ προσάπτουσι τῇ ὀρμιᾷ πρὸς τὸ μὴ ἐσθί-  
σθαι καὶ ὁμόχροον εἶναι τῇ θαλάσῃ. Οἱ δὲ νώτεροι  
κέρας τὴν συμπλοκὴν τῶν τριχῶν. Schol. V : Ὁμοίαν  
κέρατι· « Τὸν κεροπλάστην αἰεὶς Γλαῦκον » Ἀρχιλο-  
χοῦ. Schol. A : Ἡ διπλῇ, δτι οὐ λέγει βοὸς κέρας  
βοὸς τρίχα διὰ τὸ τριχίνην εἶναι τὴν ὀρμιάν· λιναῖς  
γὰρ ἐχρῶντο... Οἱ δὲ νῦν οὐδὲ βοεῖαις χρῶνται ἀλλ'  
ἱππεῖαις. Λέγοι ἂν οὖν βοὸς κέρας κυρίως· κατεσκευά-  
ζον γὰρ σύριγγα ἐκ κέρατος βοείου, ἣν παρετίθεσαν τῇ  
ὀρμιᾷ ὑπὲρ τὸ ἀγκίστρον, ὅπως μὴ οἱ ἰχθύες ἀποτρύ-  
γῃσι τὸ λίνον, quæ ultima leguntur apud eun-  
dem schol. ad Il. π, 408, ubi et illud : Λίνω : τῇ  
διὰ νεύρων ἡ τριχῶν ἱππέων ὀρμιᾷ· καὶ ταῦτα γὰρ λίνα  
φασί (corrig. φησί scil. δ ποιητής). Quæ hic abs-  
que nomine ponitur explicatio (eadem legitur in  
Etymol. M. p. 505, 16, apud Hesych. et Apol-  
lon. Lex. Hom. s. v. Βοὸς κέρας, et apud Eusta-  
thium p. 1340, 42), apud Plutarchum Aristoteli  
tributa, adscribitur Aristarcho in scholiis  
cod. Q ad Odys. μ, 253 : Κέρας : Ἀρίσταρχος τὸ  
κεράτινον συρίγγιον, δ ἐπιτιθέασι πρὸς τὸ μὴ ἐσθί-  
εσθαι ὑπὸ τοῦ ἰχθύος τὴν ὀρμιάν. Ἐνιοὶ δὲ τὴν τρίχα.  
Sine auctoris nomine eadem in schol. BQV ad l.  
l. Aristarchi nomen cum illa conjungitur apud  
Apollonium quoque Lex. Hom. s. v. Κέρα ἀγλαέ :  
δ δὲ Ἀρίσταρχος κυρίως (eodem verbo utitur  
schol. A, quem vide supra, et Etym. M. l. l.)  
ἀκούει τὸ τοῦ βοὸς κέρας οἷον τὸ κεράτινον συρίγγιον·  
τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτρυῖναι τὸν ἰχθὺν τῷ  
ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο.

27 (192).

Schol. Vict. ad Iliad. ω, 340, p. 640, A, 12 :  
Πέδιλα : Ἀριστοτέλης αὐτὰ περὶ τὰ οἶεται·  
ψευδῶς.

Conferri fortasse possunt quæ apud Eustath.  
ad Odys. α, 98 annotata sunt, p. 1395, 12 : Ὅρα

enim hic esse crinem : unde κείρασθαι (tondere) et  
κουρά (tonsura) et κεροπλάστης dicatur ille apud Archi-  
lochum, nimirum studiosus comæ ornandæ. Sed errant  
hi. Nam setis equinis utebantur masculis; quum equarum  
caudæ urina madefactæ setas habeant invalidas. Aristote-  
les in his nihil ait docte aut subtiliter dictum esse : sed  
revera funiculo ante hamum apponi corniculum, quia  
pisces pervorent, si quid aliud attingant.

27.

Aristoteles falso alaria (Mercurii scil.) alata fuisse putat.

28.

Mortuorum vulnera claudi non possunt, ut Aristoteles

δὲ δτι οὐ φέρεσθαι τὰ πείδιλα λέγει ἀλλ' αὐτὰ φέρειν  
καὶ κουρίζειν τὴν Ἀθηναίαν ὡς οἶον περρόντα. Pro  
Ἀριστοτέλης, Ἀριστοφάνης reponendum censet Ro-  
sius l. l. p. 167.

28 (193).

Schol. Vict. ad Il. ω, 420 p. 642, A, 28 :  
Σὺν δ' ἔλκεα πάντα μέμυκε : παράδοξον· τὰ μὲν γὰρ  
τῶν ζώντων ἔλκη μετὰ θάνατον μύει, τὰ δὲ μετὰ θά-  
νατον γινόμενα σήπεται. Ib. : Ἀδύνατον νεκρῶν τραύ-  
ματα μύειν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης εἰρηκέναι  
Ὀμηρον· « Μῦσεν δὲ περιδροτόεσσα ὤτειλή. » Τοῦτο  
δὲ τὸ ἡμιστίχιον οὐδὲ φέρεται.

Unde hæc sua habuerit Scholiasta non liquet.  
Notandum est præterea neque ὤτειλή nominativo  
casu, neque περιδροτόεσσα in nostris usquam  
carminibus Homericis reperiri. Spitznerus ad l.  
l. Iliad. ita scribi voluit : Μῦσεν δὲ περὶ βροτόεσσα  
ὤτειλή. Escholio longiore ad h. l. desumpta sunt  
quæ apud Suidam inveniuntur s. v. Μεμυώτα :  
κρύψαντα, καμύσαντα ἢ κεκολλημένα, καὶ Ὀμηρὸς  
φησι τῶν ἐν πολέμῳ τραυθέντων τὰ τραύματα μὴ  
μύειν, μόνον δὲ τοῦ Ἐκτορος κατὰ θεῖαν πρόνοιαν.

29 (194).

Schol. B ad Iliad. ω, 569 (Μῆ σε, γέρον, οὐδ'  
αὐτὸν ἐνὶ κλισίῃσι ἐάσω), p. 646, A, 8 : Ἀριστοτέ-  
λης φησὶν ἀνώμαλον εἶναι τὸ Ἀχιλλέως ἦθος. Οἱ αὖ  
φασιν ὅτι ἵνα ἀποστήσῃ αὐτὸν τοῦ ἐρ' Ἐκτορι θρήνου,  
διὰ τοῦτο θεοδίδεσσι. Plura apud Eustathium le-  
guntur p. 1365, 56 : Σημειώσαι δ' ἐπὶ Ἀριστοτέ-  
λης, ὥς φασιν οἱ παλαιοί, ἀνώμαλον εἶναι τὸ τοῦ  
Ἀχιλλέως ἦθος συναίγει, δὲ τὰ πρῶτα μειλιχίους ἐ-  
κωσάμενος τὸν ἱκέτην Πρίαμον, εἶτα λειοντωθεὶς οἷον,  
ὥς δηλοῖ τὸ « Λέων ὡς ἄλτο θύραζε » (v. 572), διὸ  
καὶ νῦν ἐδείσαν δ γέρον, καὶ ἐπέθετο μύθῳ, ἀγριόταται  
καὶ ἀπειλεῖται τὰ προρρηθέντα. Καὶ δοκεῖ μὲν ἐπίττειναι  
οὕτω ποιεῖν, ὥς ἂν ἐκπλήξῃ τὸν γέροντα καὶ ἀπο-  
στήσῃ τοῦ οἴκτου· τὸ δ' ἐστὶν οὐ τοιοῦτον· καὶ προῶν  
γὰρ δ ποιητῆς (v. 584 sqq.) ὑπολαλεῖ δέος εἶναι μὴ  
ποτε Πρίαμος μὲν ἀχνομένην κραδίη χόλον οὐκ ἐρί-

refert Homerum dixisse « vulnus autem cruore circumda-  
tum clausum est. » Hoc vero hemistichium non repe-  
ritur.

29.

Aristoteles dicit inconstans esse Achilli ingenium. Hi au-  
tem dicunt eum minis terrere Priamum ut a lamentis de  
Hectore avocet.

Aristoteles ut dicunt veteres inconstans esse Achilli in-  
genium inde concludit, quod quum primum blandis vo-  
cibus excepisset supplicem Priamum, deinde efferatus  
sæviat, ut illud ostendit « Tanquam leo, prosiliit foras »,  
et minas prædictas proferat, quamobrem senex timuit et

και το παῖδα ἰδὼν, Ἀχιλλῆϊ δ' ὀρνευθεὶ φίλον ἦτορ καὶ εἰ κατακτείνειε, Διὸς δ' ἀλίτῃται ἐφετμάς, δ' ἐστὶν ἐντολάς... Ὡς γὰρ ταράσσεται ὁ Ἀχιλλεύς ἐνταῦθα ὡς μάλιστα, εἰ καὶ μόνον ἀκούσοι Ἑκτορος ὄνομα, δ' ὅτῃ καὶ Φίλιππος λέγεται πάσχειν μετὰ τὴν ἐν μάχῃ πῆρυσιν... Διὸ οὐδ' ἐμφανίζει αὐτῷ τὸν υἱόν, μὴ καὶ ἐπὶ τῷ νεκρῷ οἶκτος τοῦ πατρὸς ἀναλωπυρήσῃ χόλον τῷ Ἀχιλλεῖ, ἅμα δὲ ἡοὶ φαινομένην ὄψεσθαι αὐτὸν λέγει. Συνάγεται δὲ τὸ τοῦ Ἀχιλλεύως δσστατον καὶ ἐν τῇ α' ῥαψωδίᾳ καὶ ἐν ταῖς Λιταῖς.

Tò θαλάδιν in ingeniis exprimendis esse observandum, præcipit Aristoteles in libro de Poetica c. 15 § 4.

30 (195).

Strabo XIII, p. 598 : Καὶ μὴν τότε ναύσταθμον τὸ νῦν ἐστὶ λεγόμενον πλησίον οὕτως ἐστὶ τῆς νῦν πόλεως (scil. Ἰλίου), ὥστε θαυμάζειν εἰκότως ἂν τινα τῶν μὲν τῆς ἀπονοίας, τῶν δὲ τοῦναντίον τῆς ἀφυσίας ἀπονοίας μὲν, εἰ τοσοῦτον χρόνον ἀτείχιστον αὐτὸ εἶχον, πλησίον οὐσης τῆς πόλεως καὶ τοσοῦτου πληθους τοῦ τ' ἐν αὐτῇ καὶ τοῦ ἐπικουρικῷ· νεωστὶ γὰρ γεγονέναι φησὶ τὸ τεῖχος· ἢ οὐδ' ἐγένετο, ὁ δὲ πλάσας ποιητῆς ἠφάνισεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν· ἀφυσίας δὲ, εἰ γενομένου τοῦ τεύχους ἐτειχομάχουν καὶ εἰσέπεσον εἰς αὐτὸ τὸ ναύσταθμον καὶ προσεμάχοντο ταῖς ναυσίν, ἀτείχιστον δὲ ἔχοντες οὐκ ἐθάρρουν προσιόντες πολιορκεῖν μικροῦ τοῦ διαστήματος ὄντος.

In tota hac de Trojano agro disputatione secutus est Strabo Demetrii Scepsii librum Τρωϊκὸς Διαχώσμος inscriptum, cui fortasse debetur etiam testimonium ex Aristotele prolutum. Num ex Strabone hauserit Eustathius qui duobus locis verborum Aristotelis meminit dubium, quum etiam in scholiis ad Iliadem legantur. Eustathi. in Iliad. p. 689 57 : Σημεῖωσαι δὲ καὶ ὅτι τὸ Ἑλλη-

νικὸν τοῦτο τεῖχος ἀρέσκει τοῖς παλαιοῖς πλάσμα εἶναι Ὀμηρικόν. Τῇ γὰρ ἀληθείᾳ, φασίν, οὐ γέγονεν, ἀλλ' ἐπλάσατο τὴν πρὸς τῷ ναυστάθμῳ τειχοποιίαν, καὶ τὰ κατ' αὐτὴν ὁ ποιητῆς οὐχ ἱστορῶν πρᾶγμα γενόμενον, ἀλλ' ὡς γενομένον ἐκτιθέμενος. Ib. p. 690 8 : Διὰ δὲ τοῦ παντελοῦς αὐθις ἀφανισμοῦ διαφεύγει τὸν τοῦ ψευδοῦς ἐλεγχον, αὐτὸς ποιήσας τὸ τεῖχος αὐτὸς ἀφανίσας, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ, ὅπου ἔφη ὅτι τὸ τεῖχος ὁ φράσας (leg. fortasse ὁ πλάσας) ποιητῆς ἠφάνισεν, cf. p. 888, 51 : Αὐτὸς τὸ τεῖχος ἐγείρας, ὡς καὶ προσερέθη, αὐτὸς καὶ ἀφανίσας καὶ καταρρίψας, ὡς παντελῶς πλάσμα ὃν αὐτοῦ, συναφανίζων τοῖς ἐρειπτοῖς καὶ τὸν ἐσύστερον ἐλεγχον. Quibus similia sunt quæ in Schol. BL ad Il. η, 445, præsertim vero in BLV ad Iliad. μ, 4 legimus : Τοῦτου γὰρ χάριν καὶ ἀνέπλασε τὴν τειχοποιίαν, ὑπὲρ τοῦ ἀγῶνας κινήσαι ἐπὶ τῇ τειχομαχίᾳ. Ἐπὶ οὖν τοῦ Τρωϊκοῦ τεύχους τοῦτο ἀμήχανον (θεοποίητον γὰρ ἦν)· ὑπὲρ δὲ τοῦ μηδὲ ταύτην καταλιπεῖν τὴν ἰδέαν, ἐπὶ τῷ τῶν Ἑλλήνων τεύχει τὴν τειχομαχίαν ποιεῖ. Ἐπεὶ δὲ αὐτὸς ἀνήγειρε τὸ τεῖχος, διὰ τοῦτο καὶ ἠφάνισεν αὐτό, τὸν ἐλεγχον συναφανίζων. Hæc aperte ex eodem fonte fluxerunt. Qui tamen, utrum dialogus an Quæstiones Homericæ fuerint, dubitari licet.

31 (196).

Athenæus XIII, p. 556, D : Θαυμάσαι δ' ἂν τις, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδαμοῦ τῆς Ἰλιάδος Ὀμηρος ἐποίησε Μενελάῳ συγχοιμωμένην παλλακίδα, πᾶσι δούς γυναῖκας. Κοιμῶνται γοῦν παρ' αὐτῷ καὶ οἱ γέροντες μετὰ γυναικῶν, Νέστωρ (Il. λ, 626) καὶ Φοῖνιξ. Οὐ γὰρ ἦσαν οὗτοι ἐκλελυμένοι τοῖς σώμασιν ἐν τοῖς τῆς νεότητος χρόνοις ἢ διὰ μέθης ἢ δι' ἀπποδίστων ἢ καὶ διὰ τῆς ἐν ταῖς ἀδυναμίαις ἀπεψίας, ὥστε εἰκότως ἔρρωνται τῷ γήρᾳ. Ἔοικεν οὖν ὁ Σπάρ-

paruit sermoni. Videtur autem id convenienter facere ut terreat senem et a lamentis avocet. Hoc vero non ita est : in sequentibus enim poeta indicat ita fieri oportere, ne Priamus filium dolenti corde conspicatus iram non contineret, Achilles vero in iram commotus ipsum interficeret, Jovisque violaret mandata... Prorsus enim quam maxime hoc loco turbatur Achilles solum audiens nomen Hectoris, quod et Philippo accidisse dicitur postquam in prælio oculo orbatus est... Quare nec ostendit Priamo filium ne luctus in defuncti conspectu iram Achilli accendat, dicitque Priamum simul atque aurora apparuerit filium conspecturum. Inconstantia arguitur Achillis ingenium et in prima rhapsodia et in Precibus.

30.

Porro Naustathmus sive navium statio, quæ nunc dicitur, ita vicina est recenti Ilio, ut mirari subeat alte-

rorum dementia, alterorum timiditatem. Græcorum inquam vecordiam, si tanto eum tempore sine muris tenuerunt, Ilio tam propinquo, tantaque Trojanorum et sociorum multitudine in eo versante : nam sub fine demum belli factus est murus, quem Aristoteles ait ab ipso poeta ut factum, ita deletum fuisse. Timiditatem vero Trojanorum, si muro demum facto irruere et impugnare eum ac naves aggressi sunt, stationem autem muro nondum cinctam ausi non sunt invadere, non longe dissitam.

31.

Miretur vero aliquis, ait Aristoteles, quod nusquam in Iliade Menelaum cum pellice concubentem faciat Homerus, qui tamen aliis omnibus mulieribus tribuit. Concumbunt sane apud illum cum mulieribus etiam senes Nestor et Phoenix. Non fuerunt enim hi effæcto corpore, vitio ex juvenili ætate contracto, sive per temulentiam,

τιάτης αἰδεῖσθαι γαμετὴν οὖσαν τὴν Ἑλένην, ὑπὲρ ἧς καὶ τὴν στρατιάν ἤθροισεν· διόπερ φυλάττεται τὴν πρὸς ἄλλων κοινωνίαν. Ὁ δ' Ἀγαμέμνων ὡς πολυγύναιος ὑπὸ Θεορίτου λοιδορεῖται·

Ἠλείαι τοὶ χαλκοὺ κλισίαι, πολλὰ δὲ γυναῖκες  
εἰσὶν ἐνὶ κλισίᾳς ἐξαιρείτοι, ἅς τοι Ἀχαιοὶ  
πρωτίστῃ δίδομεν (II. β, 226 sq.).

Ἄλλ' οὐκ εἰκός, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, εἰς χρῆσιν εἶναι τὸ πλῆθος τῶν γυναικῶν, ἀλλ' εἰς γέρας· ἐπεὶ οὐδὲ τὸν πολὺν οἶνον εἰς τὸ μεθύειν παρεσκευάσατο.

Ex Athenæo eadem brevius Eustathius in Iliad. p. 1361, 25.

32 (197).

Plutarch. De audiend. poetis c. 12 (t. III, p. 40, 2 Plutarchi op. ed. Dübner.) : Οἱ δὲ παῖδες, ἂν ὀρθῶς ἐκτρέφονται τοῖς ποιήμασιν, καὶ ἀπὸ τῶν φαύλους καὶ ἀτόπους ὑποψίας ἐχόντων ἔλκειν τι χρήσιμον ἀμωσγέπως μαθήσονται καὶ ὠφέλιμον. Αὐτίκα γοῦν ὑποπτὸς ἐστὶν ὁ Ἀγαμέμνων, ὡς διὰ θεωροδοκίαν ἀφείδ τῆς στρατείας τὸν πλούσιον ἐκείνον (τὸν Ἑλέκτορον scil. cf. II. ψ, 296), καὶ τὴν Αἴθην χαριζόμενον αὐτῷ

Δῶρ' ἵνα μή οἱ ἔποιθ' ὑπὸ Ἴλιον ἠνεμόεσσαν,  
ἀλλ' αὐτοῦ τέρπειτο μένος· μέγα γάρ οἱ ἔδωκεν  
Ζεὺς ἄρεος (II. ψ, 277 ss.).

Ὁρθῶς δὲ γε ἐποίησεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἵππον ἀγαθὴν ἀνθρώπου τοιοῦτου προτιμήσας. Οὐδὲ γὰρ κυνὸς ἀντάξιός οὗδ' ὄνου, μὰ Δία, δειλὸς ἀνὴρ καὶ ἀναλκις, ὑπὸ πλούτου καὶ μαλακίας διερρηκώς.

Et iterum Gryllo c. 4, 8 : Τὴν δ' Αἴθην ὁ βασιλεὺς ἑμὸν ἔλαβε παρὰ τοῦ Σικυωνίου μισθὸν ἀστρατείας, ἀρίστα βουλευσάμενος, ὃς δειλοῦ προετίμησεν ἀνδρὸς ἵππον ἀγαθὴν καὶ φιλόνηκον.

sive nimio Veneris usu, sive crudelitibus ex voracitate : quare merilo vegeti validique sunt in senectute. Videtur igitur Spartanus, uxorem Helenam reveritus, propter quam etiam susceperat illam expeditionem, ab aliarum feminarum congressu abstinuisse. Agamemnon vero ut pluribus utens mulieribus vituperatur a Thersite :

Multi tibi sunt ænei lecti, multæque mulieres  
in tentoribus sunt exquisitæ, quas tibi nos Achivi  
primo omnium damus.

At non est consentaneum, ait Aristoteles, illam mulierum multitudinem fuisse ei ad concubitus usum, sed honoris causa et in præmium virtutis : nam et vini copiam non ad temulentiae usum sibi comparaverat.

32.

Pueri in poematis recte instituti, etiam ab his quæ

Cf. schol. BY ad I. I. Iliad. : Δῶρ' ἵνα μή οἱ ἔποιθ'. p. 612, A, 43 Bekk. : ἀπεσέμνυνε τὴν ἵππον οὕτως αὐτὴν εὐγενίᾳς, ὥστε καὶ δῶρον (λύτρον V) ἀστρατείας δοθῆναι. Κρεῖττον δὲ ἡγήσατο πολεμικὴν (πολεμιστὴν V) ἵππον ὑπὲρ ἀπόλεμον ἀνθρώπον Ἀγαμέμνων. Schol. A : Χρησιμώτερον γὰρ ἐνόμιζε πολεμικὸν ἵππον ἢ ἀστράτευτον ἀνδρα λαβεῖν. Eadem Eustathius p. 1302, 10.

## ΟΔΥΣΣΕΙΑ.

33 (198).

Schol. HQE ad Odys. δ, 356 (Νῆσος... Αἰγύπτου προπάρουθε, Φάρον δὲ ἐκυκλήσκουσιν, τῶσσαν ἀνευθ' ὅσων τε πανημερίη γλαφυρὴ νηὺς ἦνυσεν), p. 206, 26 Dind. : τοσοῦτον γὰρ ἀπέχει Ναυκράτειος ἡ Φάρος, ἐνθα τότε τῆς Αἰγύπτου τὸ ἐμπόριον ἦν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης. Μέχρι Ναυκράτειος τὸ πέρας ἦν τοῦ Νείλου τότε. Καὶ Ἡρόδοτος γοῦν φησὶν ὅτι τὸ παλαιὸν τὸ κάτω μέρος τῆς Αἰγύπτου πᾶν πέλαιος ἦν, ὃ δὲ Νεῖλος πολλὴν καταφέρων ἴλιν τὴν καλουμένην κάτω χώραν ὅλην προσέχων· ὅθεν καὶ μέλαινα καλεῖται. Ὁρᾷται δὲ καὶ μέχρι νῦν κογχύλια καὶ λοπάδες. Ἐγὼ δὲ καὶ περὶ Μέμφιν εἶδον, φησὶν ὁ Πίος (quod nomen interdum in scholiis cod. B ad Iliadem obvium, item in schol. ad Odysseam et Eustath. p. 1822, 60, semelque in Etym. M. s. v. ὠμῆρσε citatum, e compendio pro Πορφύριος ortum esse probabiliter suspicatur Rosius). Cum Aristotele cf. Herod. II, 179 : Ἦν δὲ τὸ παλαιὸν μούνη ἡ Ναύκρατις ἐμπόριον καὶ ἄλλο οὐδὲν Αἰγύπτου. Plin. Hist. nat. XIII, 21, 11. Similem quæstionem tractat Aristoteles, Homeri usus testimonio, Meteorol. I, 14, § 12.

absurditatis et pravittatis suspecta sunt, commodi aliqui et utilitatis trahere discent. Prima fronte Agamemnon videtur avaritia ductus a divite isto Echepolo equum accipisse Ætham, ipsique milliar vacationem concessisse,

Una ventosum ne miles ad Ilion iret :  
sed se divitiis, quas illi Jupiter ampias  
præbuerat, patris in sedibus oblectaret.

Attamen recte fecit, ut ait Aristoteles, bonam equam tali viro præferens ; nam neque canem, neque asinum pretio æquat timidus et imbellis, divitiis et molliū diffinens

## ODYSSEA.

33.

Aristoteles dicit Homeri temporibus solum Ægypti emporium Naucratis fuisse. Quæ ultra Naucraticam sita sunt Nilii tunc erant.

34 (199).

Schol. Odys. ε, 93 : Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν, p. 251, 14 Dind. : Εἰ μὴδὲν ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ τὸ νέκταρ, διὰ τί αὐτὸ ἡ Καλυψὼ τῷ Ἑρμῇ κεράσασα δίδωσιν; εἰ γὰρ κακίραται σὺν ὕδατι, οὐ μόνον τὸ νέκταρ ἀλλὰ καὶ τὸ ὕδωρ πίνουσιν. Καίτοι, φησί, ψιλὴν ἀμβροσίαν παρέθηκε, « Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν. » Λύων οὖν δ' Ἀριστοτέλης τὸ κέρασσε, φησὶν, ἥτοι τὸ μίξει ἄλλω ἄλλω ὑγρῷ δηλοῖ, ἢ τὸ ἐγγέαι· ἄμφω γὰρ δηλοῖ τὸ κεράσαι. Νῦν οὖν τὸ « κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν » οὐ τὸ μίξει δηλοῖ, ἀλλὰ ψιλῶς ἐγγέαι.

E Porphyrio hæc desumpta esse indicant schol. QEB, et schol. cod. Vindob. 133 apud Rosium : Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν : ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν· οὐ γὰρ κινῶνται τὸ νέκταρ. Εἰ οὐδὲν γὰρ ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ νέκταρ, πῶς αὐτὸ κινῶν ὕδατι ἡ Καλυψὼ; ἔστιν οὖν ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν ἀπὸ τῆς ἀρχαίας συνηθείας· εἰς κέρας γὰρ ἐγγέοντες ἔπινον. Ἡ δὲ τὸ κέρασσε κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην, ὡς ὁ Πορφύριος λέγει, οὐ μόνον δηλοῖ τὸ μίξει ἄλλω ὑγρῷ ἄλλο, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐγγέαι ψιλῶς. Cf. Etymol. M. p. 504 30 : Κεράσαι δ' ἔστι τὸ ἐπιγεῖν οἶνον ἀπὸ παλαιοῦ ἔθους· πάλαι γὰρ ἐκρῶντο κέρατι ἀντὶ προχοῦ. Οὕτω Πείσανδρος· καὶ Ὅμηρος Ἰλιάδος θ (189) « Οἶνόν τ' ἐγκεράσασα πειν, » ἀντὶ τοῦ ἐγγέασα εἰς κέρας· πρὸ γὰρ τοῦ εὐρεθῆναι τὴν τῶν ποτηρίων χρῆσιν ἐν τοῖς κέρασιν ἔπινον. Similia Eustath. in Iliad. θ, 189, p. 707, 45 et in Odys. l. 1. p. 1525, 38.

35 (200).

Schol. TQEP (et Vind. apud Rosium) ad Odys. ε, 334 : Ἰνώ Λευκοθέη, ἡ πρὶν μὲν ἔην βροτὸς αὐδήεσσα, p. 278, 15 : Τὸ αὐδήεντα (Π. τ, 407) οὐκ ἔστι φωνὴν ἔχοντα ἀλλ' ἀνθρωπίαι φθεγγόμενον ὅπῃ ὡς οἱ ἄνθρωποι· καὶ ὡς παράδοξον

ἐπεσημάναντο. Καὶ τὸ « Κίρκη εὐπλόκαμος δεινὴ θεὰς αὐδήεσσα (Od. x, 136) » σημαίνει τὸ ἀνθρωπίνως φθεγγομένη, οὐχ ὡς θεὰς· διὰ σημείων γὰρ οἰκωνῶν καὶ ἱερῶν καὶ θυσιῶν, καὶ δι' ὀνείρων καὶ οὐκ αὐδῆς φθέγονται οἱ θεοί. — Καὶ ἐπετμαὶ αὐταὶ « Οἱ δ' αἰεὶ βούλοντο θεοὶ μεμνησθαι ἐφατμένων » (Odys. δ. 353), τῶν θεοπροπίων λέγει. Ἡ δὲ Κίρκη « καλὸν αἰοιδίαι » (Odys. x, 227), ὡς ἄνθρωπος. Ζητεῖ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης, διὰ τί τὴν Καλυψὼ καὶ τὴν Κίρκην καὶ τὴν Ἰνὼ αὐδήεσσας λέγει μόνας. Πᾶσαι γὰρ καὶ αἱ ἄλλαι φωνὴν εἶχον. Καὶ λῦσαι μὲν οὐ βεβούληται, μεταγράφει δὲ ποτὲ εἰς τὸ αὐλήεσσα, ἐξ οὗ δηλοῦσθαι φησι ὅτι μονώδεις ἦσαν· ἐπὶ δὲ τῆς Ἰνῶς οὐδῆεσσα (codd. male αὐδήεσσα)· τοῦτο γὰρ πάσαις ἐπῆρχεν αὐταῖς καὶ μόναις· πᾶσαι γὰρ αὗται ἐπὶ γῆς ὦκον. Μήποτε δὲ τὸ αὐδήεσσα οὐ τὸ φωνῇ μόνον χρῆσθαι δηλοῖ, ὡς τὸ « αὐδήεντα δ' ἔθηκε » (Π. τ, 407)· σημαίνει δὲ καὶ τὸ ἐνδοξον καὶ ἐπίσημον. Καὶ ἐκάστη δὲ τούτων ἐνδοξος, ὥσπερ ἡ Ἰνὼ· ὅτε γὰρ ἐν ἀνθρώποις ἦν, ἐνδοξος καὶ ἐπίσημος ἐν πᾶσιν ἐτύγγανεν.

Schol. HQP ad l. 1. (p. 278, 8) : Ὁ μὲν Ἀριστοφάνης τὰς ἀνθρωποειδεῖς θεὰς αὐδήεσσας φησὶν οἰοῦναι φωνὴν μετεπιληφείας, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐδῆεσσας λέγει οἰοῦναι ἐπίγειον. Οὕτως καὶ Χαμαιλέον. Eustathius p. 1543, 52 : Γράφεται δὲ καὶ οὐδῆεσσα, τουτέστιν ἐπίγειος. Νύμφη γὰρ ἦν καὶ οὐκ ἐκ τῶν οὐρανόων. Ἀριστοτέλους δὲ φασὶ καὶ Χαμαιλέοντος (cf. Kœpke, de Chamæleontis Heracleotæ vita et scriptis, Berol. 1856, p. 16) ἡ τοιαύτη γραφή. Nomen Aristotelis inde in Schol. H ad Odys. x, 136 pro Aristarchi restituendum est (cf. Lehrs, de Aristarchi stud. Homer., p. 50, et Nauck, Aristoph. Byzant. Fragm., p. 41) : Αὐδήεσσα· Ἀρίσταρχος οὐδῆεσσα. Schol. QBV ad eund. l. p. 457, 10 : Ἦτοι περιδότης, ἡ εἰς διάλεξιν καὶ προσαγόρευσιν ἀνθρώποις ἐρχομένην, ἡ καθὼ ἐπίγειός ἐστιν. Cf. Eustath. ad l. 1. p. 1651, 48, Etym. M. p. 169, 11.

34.

Si nihil aliud dei bibunt quam nectar, cur Calypso Mercurio id mixtum dat? Si enim cum aqua permixtum fuerit, non solum nectar sed et aquam bibunt. Dicit tamen poeta « puram ambrosiam apposuit, miscuitque nectar rubrum. » Solvens hanc quæstionem Aristoteles, κέρασσε, inquit, sive liquorem alii liquori miscere significat, sive infundere, utrumque enim indicat κεράσαι. Nunc autem Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν, non significat miscere, sed nude infundere.

35.

Αὐδήεντα non significat eum qui vocem habet, sed qui humana voce loquitur ut homines; et ut insolens notaverunt

ARISTOTELES. VOL. IV.

(Inum scilicet αὐδήεσσας dici). Et illud « Circe coinaspulchra, veneranda dea, vocalis (αὐδήεσσα), » significat quæ loquitur humano more, non sicut deus; dii enim per auguria, victimas, sacrificia et per somnia loquuntur, non autem voce utuntur. Hæcce verò sunt præcepta (ἐπετμαί), « semper autem volebant dii nos meminisse præceptorum » de oraculis dicit. At Circe « pulchre canit », ut homo. Quærit Aristoteles cur Calypsum, Circeam et Inum αὐδήεσσας (vocalis) solas vocet Homerus; nam et ceteræ omnes vocem habebant. Quum autem difficultatem solvere non potuerit, lectionem mutat αὐλήεσσα scribens, quo indicari dicit eas solitarias fuisse; de Ino vero οὐδῆεσσα quasi terrestris, scribit, id enim omnibus obtingebat et quidem solis, omnes enim in terra habitabant.

10



36 (201).

Schol. HQ ad Odys. ι, 106 : Κυκλώπων δ' ἐς γαίαν, p. 414, 25 : Ζητεῖ Ἀριστοτέλης πῶς ὁ Κύκλωψ ὁ Πολύφημος μήτε πατὴρ ὢν Κύκλωπος, Ποσειδῶνος γὰρ ἦν μήτε μητὴρ, Κύκλωψ ἐγένετο. Αὐτὸς δὲ ἐτέρῳ μύθῳ ἐπιλύεται. Καὶ γὰρ ἐκ Βορέου ἵπποι γίνονται, καὶ ἐκ Ποσειδῶνος καὶ τῆς Μεδούσης ὁ Πήγασος ἵππος. Τί δ' ἀποπον ἐκ Ποσειδῶνος τὸν ἀγρίον τοῦτον γεγενῆσθαι, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα ἐξ αὐτοῦ ἀναλόγως τῇ θαλάσῃ ἀγρία γεννᾶται ἢ τερατώδη ἢ παρηλαγμένα;

37 (202).

Schol. HF ad Odys. ι, 345, p. 432, 12 : Διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τοὺς Φαίακας ἔλεγεν ὅτι τὸν Κύκλωπα ἐτύφλωσε Ποσειδῶνος υἱὸν ὄντα, οὐσι καὶ αὐτοῖς ἀπογόνοις Ποσειδῶνος; Λύων οὖν Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ἔχει ἐχθροὺς αὐτοὺς ὄντας τοῦ Κύκλωπος· ἐκδηληθέντας γὰρ ὑπὸ τῶν Κυκλώπων ἔλθειν ἐπὶ τὴν Σχερίαν·

Οἱ πρὶν μὲν ποτ' ἴναιον ἐν εὐρυχόρῳ Ὑπερίῃ, ἀγχοῦ Κυκλώπων, ἀνδρῶν ὑπερηφάνων, οἱ σφεας σινέσκοντο, βίηφι δὲ φέρτεροι ἦσαν. Ἐνθεν ἀναστήσας ἄγς Νηυσίθους θεοειδῆς, εἶπεν δὲ Σχερίῃ, ἐκὰς ἀνδρῶν ἀλφειστάων.  
(Od. ζ, 4, ss.)

Cf. Schol. Q M ad Odys. ι, 333, p. 431, 23 : Πῶς (cod. Vindob. qui hæc habet ad ι, 315, διὰ τί) οὐκ ἐδεδίει τοὺς ἐκγόνους Ποσειδῶνος Φαίακας, τὴν πήρῳσιν λέγων Κύκλωπος; Ἀριστοτέλης οὖν φη-

σιν ὅτι ἔχει ἐχθροὺς ὄντας αὐτοῖς· οἱ σφεας σινέσκοντο (Od. ζ, 6). Cf. Eustath. ad l. 1. p. 1653, 20 et Anecd. Paris. Cramerii, t. III, p. 452, 7.

38 (203).

Schol. HFQ in Odys. ι, 525, p. 440, 29 : Διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τὸν Κύκλωπα οὕτως ἀνοήτως εἰς τὸν Ποσειδῶνα ὠλιγόρησε τῷ λόγῳ εἰπών,

Ὡς οὐκ ὀφθαλμόν γ' ἴησεται οὐδ' ἔννοσίχθων.

Ἀντισθένης μὲν φησι διὰ τὸ εἰδέναι ὅτι οὐκ ἦν ἱατρός ὁ Ποσειδῶν, ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων, Ἀριστοτέλης δὲ οὐχ ὅτι οὐ δυνήσεται, ἀλλ' ὅτι οὐ βουλήσεται διὰ τὴν πονηρίαν τοῦ Κύκλωπος.

39 (204).

Ibid. p. 441, 3 : Διὰ τί οὖν ὁ Ποσειδῶν ὠργίσθη, καίτοι μὴ χαλεπαίνων διὰ τὸ ἀπόφθεγμα (cf. fragm. præced.), ἀλλὰ διὰ τὴν τύφλωσιν « Κύκλωπος; γὰρ κεχόλωται ὃν ὀφθαλμοῦ ἀλάσων » (Od. α, 69), καὶ παμπονήρου ὄντος καὶ τοὺς ἐταίρους κατασθίνοντος; Λύων δὲ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ μὴ ταῦτόν εἶναι ἐλευθέρῳ πρὸς δοῦλον καὶ δούλῳ πρὸς ἐλεύθερον, οὐδὲ τοῖς ἐγγὺς τῶν θεῶν οὐσι πρὸς τοὺς ἀπώθεν. Ὁ δὲ Κύκλωψ ἦν μὲν ζημίας ἄγιος, ἀλλ' οὐκ Ὀδυσσεὶ κολαστέος ἀλλὰ τῷ Ποσειδῶνι. Ἡ πανταχοῦ νόμιμον τῷ διαφθειρομένῳ βοηθεῖν, τῷ υἱῷ καὶ ἄρχον ἀδικίας οἱ ἐταῖροι.

36.

Aristoteles quaerit quomodo Cyclops Polyphemus quum neque a patre, filius enim erat Neptuni, neque a matre e genere Cyclopum esset, Cyclops factus sit. Ipse vero alia fabula solvit. Etenim Boreas gignit equos et Neptunus et Medusa mater Pegasi. (Quæ sequuntur non videntur esse Aristotelis.)

37.

Cur Ulysses Phæacibus dixit se Polyphemum Cyclopem, Neptuni vero filium, oculo orbasse, quum ipsi Neptuno orti sint? Ad solvendam difficultatem Aristoteles dicit Ulysssem cognitum habere illos cum Cyclope inimicitias exercere, expulsos enim a Cyclopiibus in insulam Scheria venisse :

Qui antea quidem habitabant in spatiosa Hyperæa, prope Cyclopas, viros superbientes; qui ipsos infestabant : viribus autem potiores erant. Inde excitos illos deduxit Nausithous deo similis, collocauitque in Scheria, procul ab hominibus cupidis.

38.

Cur Ulysses cum Cyclope agens tam imprudenter parvi fecit Neptunum hisce verbis :

Adeo haud oculum utique sanabit neque Neptunus.

Antisthenes inquit ideo factum esse, quod sciret non Neptunum sed Apollinem medendi artis esse peritum. Aristoteles autem non quia non potuerit sed quia noluerit obpravitatem Cyclopiis.

39.

Quamobrem Neptunus iratus est, etsi non succensus est ob ea quæ Ulysses dixerat sed quia Cyclopem obcæcaverat : ob Cyclopem enim irascitur, quem oculo privavit, et id licet scelestissimus fuerit et socios (Ulyssis) devoraverit? Ad solvendam quaestionem Aristoteles observat non eandem rationem intercedere inter liberum et servum et inter servum et liberum, neque iis qui prope ad deos accedunt et iis qui longius absunt. Cyclops itaque poena dignus erat. Quæ vero non ab Ulyse sed a Neptuno infligi debebat. Sive omnino legitimum est succurrere illi qui clade conficitur præsertim filio; deinde socii primi iniusti fuerant.

40 (205).

Eustath. in Odys. μ, 62, p. 1712, 57, ad versus poetæ :

Τῇ μὲν τ' οὐδὲ ποιητὰ παρέρχεται οὐδὲ πέλονται  
τρήρνας, ταί τ' ἀμβροσίην Διὶ πατρὶ φέρουσιν,  
ἀλλὰ τε καὶ τῶν αἰὲν ἀφαιρεῖται λίς πέτρῃ :

οἱ δὲ παλαιοὶ οὕτω τὰ τοῦ λόγου θεραπεύουσι. Χείρων δ' Ἀμφιπολίτης Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνης ἐρωτήσαντος, φασί, τί βούλεται παρὰ τῷ ποιητῇ τὸ τὰς περιστεράς εἰπεῖν κομίζειν ἀμβροσίαν τῷ Διὶ καὶ τὸ ἀφαιρεῖσθαι τι αὐτάς (τὰς πέτρας scrib. esse vidit Rosius) καὶ τῶν πελειῶν, περὶ τῶν πελειάδων εἶναι τὸν λόγον ἔφη, ὅς εἵναι μὲν ἐπὶ τὰς φαίνεσθαι δὲ ἐξ τοῖς ἐκεί, τῆς μιᾶς διὰ τὸ καὶ ἄλλως ἀμυδρὸν τοῦ ἀστρίου ἀφανιζομένης ὑπὸ τῶν πετρῶν. Ὡς δὲ ἡμεῖς, φησί, πελειάδων ἦτοι πελειάδων ἐπιτελλουσῶν ἀρχόμεθα θερίζειν, οὕτω καὶ θεοὶ τὴν ἀμβροσίαν κομίζεσθαι. Interpositis ex Athenæi libro XI excerptis ita pergit Eustathius : 'Ἀλλ' οὕτω μὲν δ' Ἀμφιπολίτης Χείρων. Ἀριστοτέλης δὲ, φασίν, ἀλληγορικῶς εἶπε δηλοῦν Ὅμηρον ἐξ ἀναθυμιάσεως τρέφεσθαι τοὺς θεοὺς ἦτοι τὰ ἄνω σώματα, ἀεροπόρον ζῶον παραλαβόντα εἰς ἔνδειξιν τῆς τοιαύτης τροφῆς. Τὸ δὲ ἀφαιρεῖσθαι τι ὑπὸ τῆς πέτρας δηλοῦν ἔφη, ὡς καὶ ἡ γῆ ἔλκει ἐκ τῆς τοιαύτης ἀναθυμιάσεως. Ἀλέξανδρος δ' ὁ βασιλεὺς, διὰ τὸ δοκεῖν φύσει (ita Rosius pro φησί) τοὺς θεοὺς φιλοσόφους καὶ ἡδονῆς μείζους, ἀναθεῖναι τὸν ποιητὴν τὴν ἐκείνων τροφὴν τῷ ἀσθενιστάτῳ καὶ τρυφερωτάτῳ ζῳῳ, ὅφ' οὐ βραχύ τι ἀν παρακομίζοιτο.

Desumpta hæc esse patet non ex eodem fonte, unde reliqua, sed potius e ficto quodam dialogo, qui præsentē Philippo inter Chironem, Aristotelem ejusque discipulum Alexandrum instituebatur. Non absimilia sunt quæ leguntur apud Dionem Chrysostomum Orat. II, in cujus

fine, postquam Alexander multa disseruit, ita loquens introducitur Philippus : Οὐ μάτην, Ἀλέξανδρε, περὶ πολλοῦ ποιούμεθα τὸν Ἀριστοτέλην, καὶ τὴν πατρίδα αὐτῷ συνεχωρήσαμεν ἀνακτίζειν, Στάγειραν τῆς Ὀλυθίας οὖσαν· ὁ γὰρ ἀνὴρ ἄξιος πολλῶν καὶ μεγάλων δωρεῶν, εἰ τοιαῦτά σε διδάσκει περὶ τε ἀρχῆς καὶ βασιλείας, εἴτε Ὅμηρον ἐξηγούμενος, εἴτε καὶ ἄλλον τρόπον. Ceterum quæ habet Eustathius, e Ptolemæo Hephæstione fluxisse, sive is ipse finxerit, sive ab alio acceperit, testantur quæ in Excerptis e primo libro Novæ ejus historiæ apud Photium Bibl. cod. 190 p. 147, 3 Bekk. leguntur : Διὰ τί ὁ ποιητὴς πελειάδας ἐποίησε τῆς τροφῆς τῶν θεῶν διακόνους καὶ τίνα Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεὺς καὶ Ἀριστοτέλης εἰς τοῦτο εἶπον καὶ περὶ Ὁμήρου καὶ πελειάδων ; Cf. Hercherus, über die Glaubwürdigkeit der neuen Geschichten des Ptolemæus Chennus, in Jahrb. 1855, p. 271.

41 (206).

Schol. Vindob. apud Ros. ad Odys. μ., 128 (Βόσκοντ' ἡελίοιο βόες) : Ἀπόβλητον ἦν τοῖς ἀρχαίοις ἀρότην βοῶν κτείνειν. Ἐπασχε γὰρ κακῶς ἐξ ἀνθρώπων ἢ θεῶν δστις τοῦτο πεποίηκεν. Ὅπερ οἱ τοῦ Ὀδυσσεὺς φίλοι ποιήσαντες ἀπώλοντο. Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησὶν λέγει γὰρ τὰς τριακοσίας τὸν χρόνον ἡμέρας πρὸς ταῖς λοιπαῖς. Corrupta sunt quæ in Schol. B p. 542, 4 Dind. leguntur : Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησί· λέγει γὰρ τὰς καθ' ἡμέρας πενήτηκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις. In alio scholio Q (p. 542, 8) et Vind. ad versum 129, Ἐπτά βοῶν ἀγέλαι : Ἀριστοτέλης φυσικῶς τὰς κατὰ σελήνην ἡμέρας αὐτὸν λέγειν φησὶ τν' (τὰς ν' Vindob.) οὖσας. Τὸν γὰρ πενήτηκοντα ἀριθμὸν ἑπταπλασιάσας εἰς τὸ τριακοστὸν πενήτηκοστὸν περιστάναι εὐρήσεις.

40.

Hac quidem neque volucres prætervolant, neque columbæ  
Timidæ, quæ ambrosiam Jovi patri ferunt,  
Sed etiam ex iis aliquam semper adimit lævis petra.

Veteres ita fabulam interpretantur. Chiron Amphipolita, interrogatus, ut narratur, ab Alexandro Macedonio, quid sibi velit poeta quum dicat columbas Jovi ambrosiam ferre, et aliquid illis adimere petras, dixit de Pleiadibus loqui poetam, quæ revera septem sunt, sex vero videntur esse illis qui ibi sunt (apud Planctas scil.), quum earum quæ et alias obscura sit a scopulis occultetur. Ut autem nos, inquit, quum Pleiades sive Pleiades surgunt messem incipimus, ita dii quoque colligunt ambrosiam. Sed ita Chiron Amphipolita. Aristoteles vero, ut ferunt, dixit Homerum ita allegorice significare deos sive quæ in loco

superiore degunt corpore exhalationibus ali, et ut tale alimentum indicet animal aerium adhibet. Tolli vero aliquid a petra, id ostendit terram quoque partem istarum exhalationum adtrahere. At rex Alexander, etc.

Cur poeta finxit columbas diis alimenta ministrantes, et quæ de hac re et de Homero et de columbis Alexander rex et Aristoteles disputaverunt.

41.

Nefas erat antiquis bovem aratorem occidi : male enim dii hominesque illum habebant quicunque talia fecisset. Quare Ulyssis socii quum hoc fecissent pereunt. Aristoteles dicit naturaliter hoc explicandum esse : dicit enim triginta dies temporis præter ceteros.

Notandum est Aristotelem istos greges et præcipue boum

Eustathius, p. 1717, 33 : Ἰστίον δὲ δτι τὰς ἀγέλας ταύτας καὶ μάλιστα τὰς τῶν βοῶν φασι τὸν Ἀριστοτέλην ἀλληγορεῖν εἰς τὰς κατὰ δωδεκάδα τῶν σεληνιακῶν μηνῶν ἡμέρας γινομένας πεντήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις· ὅσος καὶ ὁ ἀριθμὸς ταῖς ἑπτὰ ἀγέλας ἐχούσαις ἀνὰ πεντήκοντα ζῶα. Διὸ οὔτε γόνον αὐτῶν γίνεσθαι Ὀμηρὸς λέγει οὔτε φθοράν· τὸ γὰρ αὐτὸ ποσὸν ἀεὶ ταῖς τοιαύταις ἡμέραις μένει. Similia Schol. B ad μ, 128 et 353 et E ad α, 8. Quæ hic tribuitur Aristoteli allegorica interpretatio, recurrit in Luciani libro de Astrologia, c. 22. Ceterum ad hanc quæstionem referendus videtur, qui quasi peculiaris citatur libri apud Anonymum titulus (in altero indice 3) Εἰ δὴ ποτε Ὀμηρὸς ἐποίησε τὰς ἡλίου βοῦς, ubi supplendum erit ἡμέρας, nisi cum Rosio pro εἰ, τί scribere mavis.

42 (207).

Schol. N ad Odys. v extr., p. 789 Dind. : Διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῇ μὲν Πηνελόπῃ ἡλικίαν τε ἥδη ἐχούσῃ καὶ φιλοῦσῃ αὐτὸν οὐκ ἐδήλωσεν ὅς ἦν, τῇ δὲ Τηλεμάχῳ νέῳ ὄντι καὶ τοῖς οἰκέταις, τῇ μὲν συβώτῃ τῇ δὲ βουκόλῳ ὄντι; οὐ γὰρ δήπου μὴ πείρων ἐκείνης εἰληφώς. Ἔστι φάναι, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι τοῖς μὲν ἔδει ὡς ἂν μετέχειν μέλλουσι τοῦ κινδύνου εἰπεῖν ἀδύνατον γὰρ ἦν ἀνευ τούτων ἐπιθέσθαι τοῖς μνηστῆρσι. Διὰ ταῦτα δὲ καὶ τῇ Εὐρυκλείᾳ ἐκκαλύπτει αὐτὸν χρησίμῳ ἐσομένῃ πρὸς τὴν θυρῶν ἀσφάλειαν καὶ τὴν θεραπαινίδων ἡσυχίαν. Πᾶσι δ' οὐχ ἅμα ἀλλὰ κατὰ τὸν δέοντα καιρὸν καὶ ἰδίᾳ ἐκάστῳ καὶ μόνῳ ἐκφαίνων, ἵνα μὴ ἐκλαλήσας τις εἰς ἕτερον

τὴν αἰτίαν ἀνενέγκῃ. Κατ' ἰδίαν γὰρ καὶ πρῶτον τῇ υἱῷ, εἶτα τῇ τροφῷ, εἶτα τῇ βουκόλῳ καὶ τῇ συβώτῃ, καὶ πρὸς οὐδένα διότι ἥδη τις ἄλλος μαθήσκειν. Ἀλλὰ καὶ οἱ εἰδότες λανθάνειν ἀλλήλους σπουδάζουσιν. Ἔστι δὲ εἰπεῖν καὶ ὅτι ἡλιαθήθη μὴ περιχαρὴς ἀκούσασα γένηται καὶ ἐπιδήλον ποιήσῃ. Ἐώρα γὰρ αὐτὴν σφόδρα ἐπιθυμοῦσαν. Οὐκοῦν καὶ ὁ υἱός; Ἀλλ' ὁ μὲν καὶ μειδιᾷ εἰώθε καὶ ἀπλῶς διαλέγεσθαι καὶ κρατεῖν τοῦ πάθους, ἡ δὲ μόνον κλαίειν. Πενταμένης οὖν τοῦ κλαίειν μόνον, εἰ καὶ μηδεὶς ἐξεῖπεν, ὑποψία τις ἐγένετο. Οὐ γὰρ ἂν προσεποιήθη δακρύειν. Ἡ γὰρ χαρὰ ὑπόστα οὐκ ἂν κρατεῖν τῆς ποιήσεως εἴασεν. Ἰσως δὲ καὶ μὴ σῶσαι τινὰς βουλευθεῖσα ὑπέδειτο. Ἐώρα γὰρ καὶ ἑαυτὸν πεπονθότα τοῦτο πρὸς τινὰς, ὥστε καὶ τῷ Ἀμφινόμῳ ἐπαρρησιάζατο. Εἶχε δὲ πού κάκεινα ἐν μνήμῃ ἃ Ἀγαμέμνων συνεβούλευσε·

Τῷ νῦν μὴ ποτε καὶ σὺ γυναικί περ ἥπιος εἶναι·  
μὴ οἱ μῦθον ἅπαντα πειρασμένον, ὅν κ' εὖ εἶδης  
(Odys. λ, 441 s.).

Καὶ πάλιν ἐπάγει·

Ἄλλ' οὐ σοὶ ἴ', Ὀδυσσεῦ, φόνος ἔσται ἐκ γυναικὸς  
(v. 444).

Ἄλλ' αὖθι παρακαλεῖται·

Κρύβδην, μὴδ' ἀναφανᾶ, φίλην ἐς πατρίδα γαστήρα  
νῆα κατισχίμαιναι (v. 455 s.).

Καὶ διὰ τοῦτο... παρακαλεῖται Ὀδυσσεύς·

Μῆτ' οὖν Λαέρτης ἴστω τόδε μήτε συβώτης  
μήτε τις οἰκίων, μήτ' αὐτῇ Πηνελόπειᾳ,  
ἀλλ' οἷοι σὺ τ' ἐγώ τε (Il, 302 ss.).

allegorice interpretari de duodecim mensibus lunaris trecentos et quinquaginta dies efficientibus, qui idem numerus et septem gregum est, quorum singuli quinquaginta habent capita. Quare illis neque prolem neque interitum esse dicit Homerus, totidem enim semper isti sunt dies.

42.

Cur Ulysses Penelopæ, profectionis jam ætatis atque ipsam diligentem, quis fuerit non indicavit, sed Telemacho qui juvenis erat, et servis quorum unus subulcus, alter vero bubulcus erat? Nec licet dicere non illius animum expertum fuisse. Dicendum est, inquit Aristoteles, illis oportuisse indicare, utpote qui periculorum participes forent: sine illorum enim auxilio insidiæ procis strui non poterant. Quamobrem et Euryclæe se detegit, quæ utilis esse poterat ut portis custodiret famulasque compesceret. Non autem cunctas simul sed singulis opportuno tempore et quidem cuique soli, ne quis, re divulgata, causam alii imponere posset. Separatim enim et primum filio, deinde nutrici, postea bubulco et subulco, nulli autem ob hanc causam quia alius jam rem didicerat, sed et qui sciunt alii

alios latere student. Etiam illud dici potest, Ulyssæm veritum esse ne Penelope, re cognita, nimio gaudio impleta ejus reditum divulgaret. Videbat enim valde appetentem. Nonne etiam filius? Sed ille et subridere solebat et simpliciter colloqui et imperare dolori, illa contra tantum lamentari. Si igitur solum lamentari desiisset, etiam nemo nullus dixisset, suspicio aliqua orta esset. Non enim se flere simulasset, quippe præ gaudio simulationis impotens fuisset, sed fortasse etiam suspicio illi erat ne quosdam servare vellet. Sentiebat enim se ipsam ita erga aliquos affectum esse, ita ut et libere cum Amphiarao confabulatus sit. Sed et haud dubie illa animo observabantur quæ suaserat Agamemnon:

Ideo jam nunquam etiam tu vel uxori mansuetus sis,  
neque ei sermonem omnem revela, quem bene noveris;

deinde pergit:

Sed haud tibi, Ulyssi, exitum erit utique ex uxore;

rursus vero hortatur:

Clam neque palam, caram in patriam terram  
navem appelle;

Μήποτε δ' ὦχ ἔμα πάσας τὰς ἀναγνωρίσεις ἠθέλησε λαβεῖν, ἀλλὰ τὰς μὲν πρὸ τῆς μάχης, τὰς δὲ μετὰ τὴν μάχην. Ὑπερτίθεται δὲ τὰς πρὸς οὐς ἥκιστα ἐχρῆν, τὴν τε πρὸς τὴν γυναῖκα καὶ τὸν πατέρα, διωκῶν τὸ παράδοξον καὶ ἵνα ἐκπληκτικαὶ γίνωνται. Εἰ μὲν γὰρ πρότερον ἐποίησεν, ἦτοτον ἂν τὸ παράδοξον παρέσχε, νῦν δὲ ἔμα καὶ τὸ χαρτὸν μέγα τοῖς φιλότοις παρεσκεύασε τῇ τε γυναικὶ καὶ τῷ πατρί. Ἄμα τε γὰρ ἀκούουσι παρόντα αὐτὸν καὶ τοὺς μνηστῆρας ἔκπληκτοι τεθνεῶντας. Ἀγωνίας δ' ἂν οἱ μὲν πολεμοῦντες μελίκονος ἐπλήσθησαν, ἥς καὶ ἐσπούδασε τοὺς φιλότους ἀπαλλάξαι· καὶ καθεύδουσι μέλλον καὶ τὴν ἐκ τοῦ ὕπνου ἔχουσι τέρψιν ἢ περὶ τὰ ἔργα ἀσχολουμένοι ἐξαίφνης δηλῶσαι. Ἀκίνδυνον τὸ εὐτύχημα ἢ τὸ εὐφρόσυνον τὸ ἐκ τῆς παρουσίας διὰ τὸν φόβον ἀπολείσθαι τῆς τοῦ πολέμου ἐκδράσεως. Ἀρκαὶ γὰρ αὐτοῖς μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν περὶ τοῦ πολιτικοῦ μεριμνῆσαι πολέμου οὐχ οὕτως ὄντος ἐκπληκτικοῦ διὰ τὴν τῶν μνηστῆρων λαμπρὰν (λαμπρῶς;) ἀποδῶσαν νίκην, ἢ ταῖς ἐπίταις ἐξεκρούετο παρὰ τῶν ἀπὸ τοῦ ἄστεος ἐπανισταμένων.

Hæc, ut Dindorfius indicavit, adscripta sunt in cod. Veneto rhapsodiæ v. Odysseæ. Locus erat opportunior π, 302, ubi similia præbet Eustathius, p. 1803, 48 : Ἰστὸν δὲ καὶ ἐπὶ ὅκνει Ὀδυσσεὺς ἀκούσθηναι τοῖς οἰκείοις ὡς ἔνδον ἐστίν, ἵνα μὴ περιχαρεῖς γενόμενοι ἐπίσημον τὴν αὐτοῦ ποιήσωσιν ἔλυσιν καὶ οὕτω κλυτὴν μὲν ἢ τῶν μνηστῆρων πανωλεθρία, γένηται δὲ καὶ ὁ ἀναγνωρισμὸς ἦτοτον παράδοξος, ἄλλως δὲ γε πάνυ θαυμαστὸν τῷ τε Λαέρτῃ καὶ τῇ Πηνελόπῃ, αἰφνης τὸν Ὀδυσσεῖα ἰδεῖν καὶ ἔμα τοὺς μνηστῆρας τεθνεῶντας μαθεῖν. Ποιεῖ δὲ τοῦτο καὶ τοῖς Ἰθακησίοις πάνυ πολλὴν κατάπληξιν.

quare monet Ulysses

Ne quidem Laertes sciat hoc, neque subulcus  
neque quisquam domesticorum, neque ipsa Penelope  
sed soli tuque egoque.

Fortasse etiam noluit omnes simul adhibere agnitiones, sed partem ante pugnam, partem vero post. Differt vero recognitiones eorum quas minime oportebat, conjugis nempe atque patris, inopinatum sectatus atque ut animos magis perturbentur. Si enim prius fecisset, minus inopinatæ accidissent, nunc vero eodem tempore et maxima lætitia affecit, Ulyssi dilectissimos, conjugem atque patrem. Simul enim audiunt illum adesse et omnes procos occisos esse. Qui autem certamina inierant majore trepidatione impleti sunt, qua liberos esse voluit poeta eorum carissimos, qui dormiant potius atque dulcedinem somni percipiant quam ut qui in opere detineantur rem statim aperiant. Nullo periculo obnoxia est secunda fortuna atque delectatio quam his affert præsentia Ulyssis quum jam omnis metus de belli exitu evanuit : sufficit enim, ut post cædem procorum para sollicitetur civilis bellū, quod

43 (208).

Eustath. in Odys. τ, 472, p. 1873, 28 : Ὅρα δὲ καὶ ἐπὶ μέλλον δ' Ὀδυσσεὺς ἀπὸ τῆς συμβεβηκυίας αὐτῷ οὐλῆς ἐγνωρίζετο ἢ ἐκ τῶν δώρων τῆς φύσεως· ὁ δὲ ἄλλως μὲν ἐπειθε τὴν γραῦν, ὅτε κομιδῇ ἀπειλημένος ἦν ἐν στενῷ καὶ πρὸς αὐτῷ τῷ ἐλεγχθῆναι ἐτύγγανεν. Ὡς δὲ καὶ οὐλῆς ἄφοιτο ἔγνω τὸν ἀνακτα. Ἐξ αὐτῆς δὲ καὶ τῷ Εὐμαίῳ καὶ τῷ Φιλοτίμῳ β-στερον ἀναγνωρίζεται. Ἀριστοτέλης δὲ, φασίν, ἐπιλαμβάνεται τοῦ τοιούτου ἀναγνωρισμοῦ, λέγων ὡς ἄρα κατὰ τὸν ποιητὴν τῷ τοιούτῳ λόγῳ πᾶς οὐλὴν ἔχων Ὀδυσσεὺς ἐστίν.

Aliud plane est quod in libro de Poetica de Ulyssis agnitione, cicatricis ope legitur, c. 16, § 3 : Ἔτι δὲ καὶ τοῖς (signis scilicet adquisitis quibus agnitiones fiunt) χρῆσθαι ἢ βέλτιον ἢ χεῖρον, ὅσον Ὀδυσσεὺς διὰ τῆς οὐλῆς ἄλλως ἀναγνωρίσθη ὑπὸ τῆς τροφῆς καὶ ἄλλως ὑπὸ τῶν συβοτῶν. Minime tamen negare velim non aliunde potius quam e quæstionibus Homericis petita esse quæ Eustathius habet, nisi forte solutionis ab Aristotele datæ vestigia in sequentibus apud eundem deprehendas : Τὸ δὲ ἐστὶν οὐχ ἀπλῶς τοιοῦτον, ἀλλὰ συμβάλλεται τι καὶ τὸ ποῖον τῆς, ὡς ἐρρόθη, ἀξιολόγου οὐλῆς σύν γε τοῖς ἄλλοις. Καὶ γὰρ κατὰ τὸν τῆς γραδὸς λόγον (τ, 381) καὶ δέμας καὶ φωνῇ καὶ πόδας ὁ παρὼν ξένος ἐώκει τῷ Ὀδυσσεῖ.

44 (209).

Schol. Vind. ap. Ros. ad Odys. ρ, 326 (Ἀργον δ' αὖ κατὰ μοῖρ' Ὀδῆα) : Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι πρεσβύτης ἦν ἡδὴ σφόδρα ὁ κίων καὶ ὑπὸ τῆς ἡ-

non ita formidandum erat ob præclaram de procis relatum victoriam, quam spe deturbabatur ab his qui ex urbe insurgebant.

43.

Vide etiam Ulysem potius e cicatrice, quam fortuito gerebat, quam e donis quæ a natura acceperat agnitum fuisse. Qui quum alias in angusto prope caperetur et jam in eo esset ut coargueretur persuasit anum. Simulac vero in cicatricem incidit agnovit regem. Ex eodem vero postea et ab Eumæo et a Philætio agnoscitur. Aristoteles vero, ut ferunt, reprehendit talem agnitionem : dicit enim ista ratione secundum poetam Ulysem esse quicumque cicatricem habeat.

44.

Aristoteles dicit canem (Argum) jam annis provecum fuisse nec mirum igitur esse, eum præ gaudio adventus Ulyssis exspirasse. Nimis vehemens enim gaudium mortem affert. Quamobrem poeta finxit canem, præquam dominum agnovit et gaudio elatus est, animam reddidisse.

δονῆς τῆς πρὸς τὸν Ὀδυσσεά ἐτελεύτησεν, εἰκότως· αἱ γὰρ σφοδραὶ ἡδοναὶ καὶ ἰσχυραὶ διαλύουσι. Διὸ καὶ τὸν κύνα ἐποίησεν ἀναγνώρισαντα καὶ ἡσθέντα καταψύξει.

Eustathius ad Odys. ρ, 320, p. 1821, 7 : Ὅτι δὲ καὶ εἰκοσιτέσσαρα ζῶσιν ἐτη κύνες, ἰστόρησαν οἱ μεθ' Ὀμηρον. Φασὶ δὲ οἱ παλαιοὶ ὡς τέθηκται οὕτω ταχὺ ὁ Ἄργος ὑφ' ἡδονῆς τῆς ἐπὶ τῷ ἀναγνώρισμῳ. De ætate Argi cf. Schol. Q ad Od. ρ, 291 : Ἀλλὰ μετὰ τοσαῦτα ἐτη πῶς ἔζη ὁ κύων; Ἀριστοτέλης φησὶν, τέσσαρα καὶ εἰκοσι ζῆν ἐτη κύνα, cum quibus non consentiunt Aristotelis verba Hist. An. VI, 20, § 4, ubi postquam dixit canes quattuor vel quindecim annos vivere addit : Ἐνταῦθα δὲ καὶ εἰκοσιν· διὸ καὶ Ὀμηρον ὁνομαζομένους ὁρῶν ποιῆσαι τῷ εἰκοστῷ ἔτει ἀποθανόντα τὸν κύνα τοῦ Ὀδυσσεως, ubi si Scholiasta bene vidit τῷ τετάρτῳ καὶ εἰκοστῷ scribendum erit. Aliter Ælianus de Nat. Anim. IV, 40 : Κυνὶ δὲ βίος, φασὶ, μήκιστος τέτταρα καὶ δέκα τὰ ἐτη. Ἄργος δὲ ὁ Ὀδυσσεὺς καὶ ἡ περὶ αὐτὸν ἱστορία εἰκὼν παιδικὰ Ὀμήρου εἶναι.

45 (210).

Schol. Vind. ap. Ros. ad Odys. ψ, 337 (Ἀλλὰ τοῦ οὐποτε θυμὸν ἐνὶ στήθεσιν ἐπειθεν) : Πορφυρίου. Διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῆς Καλυψοῦς διδούσης αὐτῷ τὴν ἀθανασίαν οὐκ ἐδέξατο; Ἀριστοτέλης μὲν οὖν πρὸς τοὺς Φαίακας φησὶ ταῦτα λέγειν Ὀδυσσεά ἵνα σμινδότερος φαίνεται καὶ μᾶλλον ἄλλοιτα σπουδάζει. Συνέφερε γὰρ αὐτῷ πρὸς τὸ θάττον ἀποσταλῆναι. Ἐπειτα εἰκὼν οὐ τῷ μὴ πεισθῆναι λέγειν μὴ λαθεῖν τὴν τοιαύτην δωρεάν, ἀλλὰ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαύτα λεγούσῃ. Ἡ μὲν ἔφασκε ποιήσεν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν, ἀλλ' οὐχὶ πιστεύων παρητῆτο. Ἡ δὲ γὰρ ὡς σοφὸς ὅτι ἀθανασίαν οὐχ αἱ τοιαῦτα δαίμονες χαρίζονται ἀν (hæc in cod. Vind. ut Rosius testatur sic scripta sunt : Εἴη δ'.

Hæc loco non suo posita sunt. Debuerant adscribi Od. η, 257, ad quem versum in schol. PQ legitur : Θῆσειν ἀθάνατον : καὶ διὰ τί μὴ βεβούληται; εἰκοὶε διὰ τὸ οὐποτε ἐπειθε. Δῆλον οὖν οὐ τὸ μὴ θέλειν γενέσθαι ἀθάνατος, ἀλλὰ τὸ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαῦτα λεγούσῃ. Ἡ μὲν γὰρ ἔφασκε ποιήσεν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν. Ἀλλ' οὐχὶ πιστεύων παρητῆτο. Ἡ δὲ γὰρ ὡς σοφὸς ὅτι ἀθανασίαν οὐχ αἱ τοιαῦτα δαίμονες χαρίζονται ἀν (hæc in cod. Vind. ut Rosius testatur sic scripta sunt : Εἴη δ'.

45.

Cur Ulysses quum Calypso ei obtulisset immortalitatem eam accipere noluit? Aristoteles ait Ulysses hæc dixisse Phæacibus ut augustinus videretur et ad alia magis intentus. Hoc autem illi utile erat ut citius emitteretur. Deinde ut videtur dicit se tale donum accipere nolle, non quod nom de illius præstantia persuasus non esset, sed quod Nymphæ talia pollicenti fidem non habuisset. Hæc enim

ἀν καὶ τοῦ σοφοῦ ἀθανασία οὐχ ἦν τοιαῦται δαίμονες χαρίζονται· ἀλλὰ τοῦ Διὸς ἀν εἴη καὶ τῶν ἔργων ἃ πέφυκεν ἀπαθανατίζειν. Ἀντισθένης δὲ φησιν (cf. Antisthen. Fragm. ed. Winckelmann, p. 28).

46 (211).

Phrynichus Ecl. voc. Attic. p. 225, Lob. s. v. : Βασίλισσα οὐδαὶς τῶν ἀρχαίων εἶπεν, ἀλλὰ βασίλεια ἢ βασίλιν. In altera Epitoma s. v. Βασίλισσαν Ἀλκαῖον φασὶ τὸν κωμωδοποιὸν καὶ Ἀριστοτέλην ἐν τοῖς Ὀμήρου Ἀπορήμασιν εἰρηκέναι... τοῖς πλείοσιν οὖν πειθόμενοι βασίλειαν ἢ βασίλιν λέγωμεν.

Alteram glossam habet etiam Antiattic. Bekkeri p. 84, 26 : Βασίλισσα : Ἀλκαῖος Γανυμήδει, Ἀριστοτέλης Ὀμηρικοῖς Ἀπορήμασιν.

47 (212).

Joan. Tzetzes Exeg. in Iliad. p. 70 Herm. ad α, 9, Αἰτωῦς καὶ Διὸς υἱός... ὅποιαν τινὰ τὴν Αἰτῶ νομίζουσιν Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων οὐκ ἴσθμι. Πλάτων μὲν γὰρ (Cratyl. p. 406, A) ἐκ τοῦ λήθω τὸ λανθάνω ταύτην ἡτυμολόγηκε, πραγματεῖαν εἶναι λέγων αὐτὴν καὶ πάντας οἰκτεῖρουν· Ἀριστοτέλης δὲ πάλιν φησὶ παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω, ὃ γὰρ ἀν τις θελήσει, παρὰ ταύτης εὐρήσει. Τοῦτο δ' ἀκριβῶς ἴσθμι ὅτι τριχῶς ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον ἐνὸς ἐκάστου τῶν θεῶν ὄνομα ἐκλαμβάνεται, στοιχειακῶς πραγματικῶς τε καὶ ψυχικῶς.

Non erat cur de Aristotelis nomine hic dubitaret Rosius, quod, præter ipsam cum Platone comparisonem, tuetur locus ejusdem Tzetis Schol. in Exeg. II. p. 126 : Πολλοὶ τῆς Ὀμηρικῆς ἡτυμολογίας ἐπεμελήθησαν, Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (in cod. Ἀριστο. s. teste Bachmanno Schol. in Iliad. p. 768, 32), οἱ φιλόσοφοι, Σωρανός, Ἡρωδιανός, Φιλόξενος, Ἀπ(ίων), Τυραννίαν, Ἀριστάρχος, Ζηνόδοτος, Φιλητάς, Σαπφῶ καὶ ἕτεροι. Quod si quis, propter hujus et ejus quæ in sequenti fragmento est etymologiæ insulsiatatem, de Aristotelis nomine dubitet, non solum Platonis nomen quod in utroque loco recte se habet, sed et ipsius Aristotelis jure opponi posset. Quid enim, quæso, an forte veriloquia haberi possunt ety-

dixit se facturam. Ille vero quum illi fidem non haberet deprecatus est.

46.

Βασίλισσαν pro βασίλειαν sive βασίλιν Aristoteles dixit in Homeri Quæstionibus.

47.

Aristoteles Latonæ nomen (Αἰτῶ) a λῶ (id est volo) derivavit; quod enim aliquis cupit ab hac accipiet.

mologiæ, quales exempli causa in Ethicis Nicomacheis leguntur ubi, V, 5, 9, δίκαιος a δίχα, seu VII, 11, 2, μακάριος a χαίρειν derivantur? Inde jam vides in Etymol. M. p. 564, 21 (cf. Etymol. Gudian. p. 369, 17, Etymol. Orion. p. 93) : Ὁ δὲ Ἀρίσταρχος φησι, παρὰ τὸ λῶ, τὸ θῆλω, nomen Aristarchi male pro Aristotelis positum esse. Ceterum hoc fragmentum et quæ sequuntur Homericis quæstionibus adscripsimus, etsi potius fortasse ad dialogos referenda sint.

48 (213).

Epimerismi Homer. apud Cram. Anecd. Oxon. t. I, p. 17 : Μούσας : Ἀριστοτέλης δὲ διὰ τὸ φιλαδέλφους εἶναι Μοῦσαι οἶονε δμου οὔσαι ἢ δμου σοῦσαι, οἶον δρμῶσαι· δ δὲ Πλάτων (sequitur locus e Cratylo, p. 406, A).

49 (214).

Schol. cod. Ven. B in Il. α, 303 : Ἐρωήσαι : παρὰ τὴν ἐρωήν, ἥτοι δρμῆσαι. Ἐναργῶς δὲ πεφανται τὸ περὶ τὸ δόρυ μεθ' ὀρμῆς ἐκχεόμενον αἷμα. Καὶ ταύτας ἐμφύχους ἐλεγεν εἶναι παρ' αὐτῷ λέξεις Ἀριστοτέλης.

Schol. Ven. B in Il. α, 481 : Πῆρσαν : Ἀριστοτέλης φησὶν ὡς κινούμενα ὀνόματα γράφει δ ποιητής.

Schol. V in Il. π, 283 : Πάπτηνεν : δαινότατον τῶν ἐπῶν Ὀμήρου τοῦτο φησὶν Ἀριστοτέλης, ἐν ᾧ πάντες φευκτιῶσιν, καὶ οἰκτιῶν βαρβάρων. Cf. præterea Porphyrg. in Schol. A B D in Il. θ, 87 : Δεινός ἐστιν Ὀμηρος καὶ διὰ μιᾶς λέξεως ὄλον τὸν ἄνδρα σημαίνειν.

Priora satis consentiunt cum illis quæ exposita sunt in Rhet. III, 11 2 : Καὶ ὡς κέχρηται Ὀμηρος πολλοῦ τῶν τὰ ψυχα ἐμφυχα λέγειν διὰ τῆς μεταφορᾶς... κινούμενα γὰρ καὶ ζῶντα ποιεῖ πάντα, ἢ δ' ἐνέργεια κίνησις. Omnia tamen potius e dialogo de Poetis desumpta esse arbitror, unde et Plutarchi locus fluxerit, de Pythiæ oraculis, c. 8 : Ἀριστοτέλης μὲν οὖν μόνον Ὀμηρον ἐλεγε κινούμενα ποιεῖν ὀνόματα.

48.

Aristoteles Musas ita appellatas esse putat a δμου οὔσαι (quæ una sunt) propter mutuum amorem sive δμου σοῦσαι (id est una clientes).

## V. SCRIPTA ETHICA.

Quomodo factum sit, ut in indice Diogenis (38) Ἡθικῶν α' β' γ' δ' ε' tantum nominentur, quum contra Anonymus Ἡθικῶν κ' (37) recenset, non magis hujus loci est quærere, quam de auctoribus Ethicorum, quorum quæ ad Nicomachum inscripta sunt Nicomacho Aristotelis filio a Cicerone de Finib. V, 5, 12 et Diogene Laertio VIII, 88 (cf. Ethic. ad Nicom. X, c. 2) tribuuntur. Illud vero hîc notandum est, de horum librorum integritate dubitasse Aspasium, veterem eorum interpretem. Quum enim in fine primi capitis libri octavi ita dixisset philosophus : Δέχεται γὰρ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον, καὶ τὰ ἕτερα τῶν εἶδει εἰρηται δ' ὑπὲρ αὐτῶν ἔμπροσθεν, hæc ille scripsit, fol. 136 recto : Εἰρηται δὲ φησι περὶ αὐτῶν ἔμπροσθεν, ζοικε δὲ εἰρηθῆσαι ἐν τοῖς ἐκπεπτωκόσι τῶν Νικομαχείων, ubi illud in incerto est, utrum antiquiorem quendam commentatorem secutus, an proprio usus sit judicio.

De libris Προτάσεις περὶ ἀρετῆς α' β' γ' in utroque indice memoratis (D. L. 34 et Anon. 32 ubi tamen β', quod et codd. a Rosio collati habent), nihil præterea compertum est, nisi tamen quod ad hos fortasse referri poterit titulus qui in catalogo ex Ægypto nuper allato legitur : Ἀριστοτέλους περὶ ἀρετῆς. Cf. Zündel, *Ein griechischer Bücherkatalog aus Ägypten, Rhein. Mus.* 1866, p. 432 sqq.

### (ΠΕΡΙ ΠΑΘΩΝ ΟΡΙΣΜ.)

Præter illos qui ad dialogos pertinent satis multi in indicibus recensentur tituli librorum ad doctrinam morum spectantium, e quibus tamen nullum servatum est fragmentum, nisi quod Seneca in libris quos de Ira conscripsit quædam ex Aristotele attulit, quæ, si titulum solum spectamus, ad librum περὶ παθῶν Ὀργῆς α' apud Diogenem (37), περὶ πάθους Ὀργῆς α' apud Anonymum (37), a nemine vero præterea nominatum, commodissime referri posse videntur. Ex hoc tamen libro num desumpta quoque sit Aristotelica iræ definitio quam apud eundem Senecam de Ira I, c. 3, hisce verbis legimus : *Aristotelis definitio non multum a nostra abest. Ait enim iram esse cupiditatem doloris reponendi* (apud Lactantium qui in libro de Ira Dei, c. 17, 13 totum hunc locum Senecæ excerpserit, vulgo legitur *rependendi*), ideo incertum fit, quia hæc eadem definitio apud Aristotelem de Anima I, 1, 11 ubi iram a physico sic definiri statuit : *ὀρεξὶς ἀντιλυπῆσεως ἢ τι τοιοῦτον*, sive Rhet. II, 2 in. : *Ἔστω δὲ ὀργὴ ὀρεξὶς μετὰ λύπης*

τιμωρίας παυνομένης διὰ φαινομένην ὀλιγωρίαν τῶν εἰς αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ, τοῦ ὀλιγωρεῖν προσηκόντως, exstat.

Aliter vero de his statuendum erit locis, quos infra ex eodem Seneca exscripsimus, in quibus postquam Aristotelem iræ defensorem exstitisse affirmavit, eum e Stoicorum doctrinæ rationibus impugnare aggressus est. Talem autem sententiam quum neque e superstitibus libris philosopho propriam fuisse comprobari possit, neque quisquam alius Aristoteli tribuat, satis probabiliter fortasse conjicias Aristotelis nomen a Seneca male pro Peripateticorum usurpatum fuisse, quippe quos in simili planè argumentatione a Cicerone et Philodemò (cf. infra ad fragm. 3) nominatos videamus.

Talem vero in afferendis aliorum verbis supinam levitatem a Seneca non alienam fuisse, vel uno exemplo demonstrari poterit. Non minus enim oscitanter scripta sunt quæ leguntur apud eundem de Brevit. vitæ c. 1 : *Inde ARISTOTELI cum rerum natura exigenti, minime conveniens sapienti viro lis est : illam animalibus tantum indulsisse, ut quina aut dena secula educeret, homini in tam multa ac magna genito, tanto citiorem terminum stare. Quod dictum Theophrasti, non vero Aristotelis esse, notissima Ciceronis verba declarant Tuscul. Disputat. III, 23.*

Opinioni quam Rosius amplexus est, dialogice conscriptum fuisse librum περὶ παθῶν Ὀργῆς neque ipse titulus favet neque locus quem in indice obtinet. Ceterum plane diversam Aristoteli fuisse de ira sententiam quam quæ a Seneca ei tribuitur, ostendunt fragmenta a Joanne Stobæo servata quæ e dialogo de Justitia desumpta esse conjicimus.

### 1 (215).

Seneca de Ira I, 9, 2 : *Ira, inquit ARISTOTELES, necessaria est, nec quidquam sine illa expugnari potest, nisi illa impleat animum et spiritum accendat. Utendum autem illa est, non ut duce, sed ut milite. Quod est falsum.*

### 2 (216).

Seneca de Ira II, 17, 1 : *ARISTOTELES ait affectus quosdam si quis illis bene utatur pro armis esse. Quod verum foret, si velut bellica instrumenta sumi deponique possent induentis arbitrio. Hæc arma, quæ Aristoteles virtuti dat, ipsa per se pugnant, non expectant manum, habent et non habentur.*

### 3 (217).

Seneca de Ira III, 3, 1 : *Atqui, ut in prioribus libris dixi, stat ARISTOTELES defensor iræ et vetat illam nobis exsecari. Calcar ait esse virtutis. Hac erepta inermem animum et ad conatus magnos pigrum inertemque fieri.*

Nec minus ad Aristotelem, seu potius, ut supra diximus, ad Aristotelicos, spectare videntur quæ dicit III, 3, 5 : *Non est ergo quod me putes tempus in supervacuis consumere, quod iram quasi dubiæ apud homines opinionis sit infamem, quum aliquis sit et quidem de illustribus philosophis, qui illi indicat operas et tamquam utilem et spiritus subministrantem in prælia, in actus rerum, ad omne quodcunque calore aliquo gerendum est vocet.*

Eandem sententiam quam hic impugnat Seneca et alibi tangit, ita II, 15, 1, II, 16, 1, II, 16, 3, præsertim vero I, 7, 1 : *Num quid.. ira adsumenda est, quia utilis sæpe fuit? Extollit animos et incitat, nec quicquam sine illa magnificum in bello fortitudo gerit, nisi hinc flamma subdita est et hic stimulus peragitavit misitque in pericula audaces. Optimum itaque quidam putant temperare iram, non tollere, eoque detractio quod exundat ad salutarem modum cogere, id vero retinere sine quo languebit actio et vis ac vigor animi resolvetur.*

Ciceronis plane similis locus de quo jam locuti sumus hic est, Tuscul. Disput. IV, 19 : *Quid? quod iidem Peripatetici, perturbationes istas, quas nos extirpandas putamus, non modo naturales esse dicunt, sed etiam utiliter a natura datas. Quorum est talis oratio. Primum multis verbis iracundiam laudant, cotem fortitudinis esse dicunt multoque et in hostem et in improbum civem vehementiores irarum impetus esse. Leves autem ratiunculas eorum qui ita cogitarent : prælium rectum est hoc fieri; convenit dimicare pro legibus, pro libertate, pro patria. Hæc nullam habent vim, nisi ira excaudit fortitudo. Nec vero de bellatoribus solum disputant; imperia severiora nulla esse putant sine aliqua acerbitate iracundiæ. Oratorem denique non modo accusantem, sed ne defendentem quidem probant sine aculeis iracundiæ. Quæ etiamsi non adsit, tamen verbis atque motu simulandam arbitrantur, ut auditoris iram oratoris incendat actio. Virum denique videri negant, qui irasci nesciat camque quam lenitatem nos dicimus, vitioso lentitudinis nomine appellant. Cf. Philodemum de Ira, in volum. Herkul. Oxon. 1824, P. I, col. 64 : "Ενιοι γοῦν τῶν Περιπατητικῶν, ὥς που καὶ πρότερον παρεμνήσθη-*

μεν, διὰ προσώπων ἐκτίμειν τὰ νῦνα τῆς ψυχῆς  
φασὶ τοὺς τὴν ὀργὴν καὶ τὸν θυμὸν αὐτῆς ἐξαιροῦντας·  
ὣν χωρὶς οὔτε κόλασιν οὔτ' ἄμυναν εἶναι.

(ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΙΩΣΕΩΣ ΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΓΥ-  
ΝΑΙΚΟΣ.)

E duobus titulis : περί Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ  
γυναίκος et Νόμους ἀνδρὸς καὶ γυναικῆς in appen-  
dice Anonymi memoratis (25, 26), priorem  
afferre videtur etiam David in Categ., p. 25, B,  
6 Brand. : Ἀλλὰ μὴν καὶ οἰκονομικὰ εἰσὶν αὐτῷ γε-  
γραμμένα βιβλία, ὧν τὸ οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ  
περί Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικῆς. Nec ab eo  
fortasse diversus est quem respexit Hieronymus  
adv. Jovin. I, t. IV, 1, p. 191, ed. Paris.,  
1706 : *Scripterunt Aristoteles et Plutarchus et  
noster Seneca de Matrimonio libros*. Talem titu-  
lum satis bene respondere argumento libri, qui ut  
secundus, seu potius alius (Economicorum, in co-  
dicibus latinis operum ethicorum et politicorum  
Aristotelis legitur, optime perspexit Rosius, *de  
Aristot. libr. ord.* p. 60 sqq., a quo praeclare de-  
monstratum est, hunc librum non, ut olim suspi-  
catus erat Sylburgius, a Leonardo Aretino confic-  
tum fuisse, sed vel duplicem ejus, tertio decimo  
seculo factam versionem in codicibus (cf. Jour-  
dain, *des Traductions latines d'Aristote*, p. 71) et  
veteribus etiam editionibus exstare, praeereaue  
commentariis Ferrandi de Hispania, Bartho-  
lomæi de Brugis, Henrici de Oyta, Alberti epi-  
scopi Halberstetensis et aliorum illustratum  
fuisse. Hujus vero versionis exemplum, Leo-  
nardi Aretini cura in faciliorem et elegan-  
tiores sermonem redactum, a Jacobo Tusano  
postea græcitate donatum, in editiones Syl-  
burgii, Casauboni, Duvallii receptum est (1).

Librum e codicibus septem quos contulit, cum  
editione vetere Lipsiensi (Hain, Repert. bibl.  
1775), edidit Rosius, additis præterea scholiis e  
commentario Ferrandi e cod. Sorbon. 963 ex-  
cerptis. Nos eam recensionem, si hoc nomen me-  
retur, sequi maluimus, quam dedit Nicoletus, *ar-  
tium liberalium ac medicinarum professor in gymnasio*

(1) Prefationis loco hæc a Jacobo Tusano (*Jacques Tou-  
ssaint, de Troyes en Champagne*) adscripta erant : Τὸ ἐπειδὴ  
μόριον, τὸ ὅσα γυναῖκες καὶ ἀνδρὶ πρὸς ἄλληλους καθήκοντα  
περιέχον, Ἀρρητίνος μὲν ὁ Τυρρηνικὸς κατὰ τὸ αὐτοῦ ἀντί-  
γραφον μετέφρασεν εἰς τὴν τῶν Ῥωμαίων φωνήν· εἴτα τοῦ  
ἀντιγράφου ἀφανισθέντος, ἅμα καὶ τὸ μόριον αὐτὸ παρ'  
Ἑλλήνων ἐβόλετο παντελῶς. Ἡμεῖς δέ, τὸ τῆς Ἑλλάδος δυσ-  
τύχημα ἐλαήσαντες, μεταλαβόντες αὐτὸ ἐκ τῆς τοῦ Ἀρρητίνου  
ἐρμηνείας, πάλιν εἰς τὴν Ἑλλάδα ὅποιον οὖν δεδυνήμαθα,  
μετηνέγκαμεν. Ἔσται δὲ τοῦτο, κατὰ μὲν τὴν λέξιν μόνην  
ὁποδοιμασίον τι κατὰ δὲ τὴν διάνοιαν, εἰ μὴ ὁ Ἀρρητίνος  
διήμαρτεν αὐτὸς δηλαδὴ, γνησιώτατον.

*Patavino legens*, ut ipse dicit, in editione latina  
Aristotelis, Venetiis impendio industriæ An-  
dree de Asula Bartholomeique Alexandrini so-  
ciorum, impressa anno MCCCCLXXXIII, cujus  
exemplar asservatur in bibliotheca Argentora-  
tensi, quæ recensio, ut est obscurior, ne dicam  
barbarior, ita tamen nonnumquam quæ in  
Græcis legebantur magis ad verbum exprimere  
nobis visa est. Præter hanc editionem aliam  
quoque inspeximus ita inscriptam : *Liber ycono-  
micorum Aristotelis tractans de gubernatione re-  
rum, domesticarum cum commento magistri Jo-  
hannis Versoris legentium aspectibus multum  
amenu* (cf. Hain 1773) Coloniae apud H. Quen-  
tel a. 1497 ut videtur impressam, cujus textus  
plerumque cum editione Lipsiensi a Rosio col-  
lata consentit. Ubi sensus deerat, quæ apud Ro-  
sium leguntur, uncinis inclusa apposuimus. Ce-  
terum de his qui plura cupit librum supra lau-  
datum Rosii et quæ idem dixit in *Aristotele  
Pseudepigrapho*, p. 644, adeat, præsertim vero  
quæ doctissime disputata sunt a B. Hauréau, *Histoire  
littéraire de la France*, t. XXV sub ti-  
tulo : *Durand d'Auvergne, traducteur*. Illud tan-  
tum addam dolendum esse hunc librum, licet  
minime Aristoteles sit, non jam græce exstare,  
quum ab auctore satis antiquo satisque docto  
conscriptus videatur.

(218.)

INCIPIT LIBER SECUNDUS ECONOMICO-  
RUM ARISTOTELIS.

*Bonam autem mulierem his que intus sunt de-  
cet dominari omnibus, curantem de singulis se-  
cundum scriptas leges, si (non) permittentem in-  
gredi ullum nisi vir perceperit : timentem præ-  
cipue verba forensium mulierum ad correctionem  
(corruptionem) anime. Et ea que contingunt in-  
tus ut sciat sola et siquid sinistri fiat ab ingre-  
dientibus vir habet causam : dominam existentem  
sumptuum et expensarum ad festivitates quas vir  
permiserit : sumptibus et veste et ornatu utentem  
minori quam etiam leges civitatis precipiunt :  
considerantem quod nec vestium questus differt  
pulchritudinem, nec auri multitudo tanti est ad  
mulieris virtutem quanti moderantia in omni tem-  
pore et desiderium honeste et bene ordinate vite.  
Etenim invidiosus omni anime hujusmodi ornatus  
est, et multo firmior ad senectutem justas laudes  
sibi filiisque retribuendo. Hujusmodi quidem ipsa  
igitur se inanimet ornare viriliter dominari. Diffi-  
cile enim viro scire que intus fiunt. In ceteris*



autem omnibus viro parere intendat, nec quemquam civium audiens, nec aliquid etiam de nuptiis suorum volens peragere, sed quum tempus affuerit filios filiasve foras tradere aut recipere, tunc autem audiat quidem virum in omnibus et secum deliberet et obediat etiam in eo quod ipse precepit arbitrans sic viros (viro) turpe esse eorum que intus sunt aliquid agere, sicut mulieri ea que foris sunt perquirere. Sed arbitrari decet vere compositam mulierem mores viri vite sue leges imponi, sibi adeo cum nuptiis et fortuna conjunctos, quos quidem si patienter ferat (facile, reget domum), si autem non difficile.

Propter que decet non solum quum contingit virum opulentum esse rebus et alia gloria et prudentia simul intelligere ac suam voluntatem servare, verum etiam in adversitatibus, etsi defectum patietur rerum, aut ad egritudinem corporis aut ignorantiam anime dicat quidem semper optima. Obsequitur autem decencia præter quod agat aliquid turpe aut indignum: sibi autem ipsi recorderetur siquid vir anime passione ad ipsam delinquat: nec de aliquo conqueratur quasi ille hoc peregerit, sed hec omnia egritudinis et ignorantie ponere et accidentium delictorum. Quanto enim quis in his diligentius obsequatur, tanto maiorem gratiam habebit qui curatus exiit cum ab egritudine fuerit liberatus. Et si quid ei non paruerit iubenti eorum qui non bene habent mulier (et si quid ei iubenti non bene habentium non paruerit mulier), multo magis sentiet ille sanatus, propter quod opus huiusmodi timere, in aliis autem multo diligentius obsequi quam si empta venisset ad domum, nam maximi precii empta est. Societatis namque vite et proles generationis quibus nihil maius nec sanctius fit. Adhuc insuper siquidem cum felici viro vixisset non quoque similiter fuisset manifesta. Et quidem non modicum est in prosperitate uti bene et non humiliter, verum tamen adversitatem sufferre bene multo magis merito honoratum. Nam in doloribus et injuriis et tribulationibus existentem nil turpe committere magni animi est. Orare quidem igitur decet in adversitate (adversitatem) virum non pervenire, si autem quid sinistri contigerit arbitrari sibi hoc maximam laudem esse honeste mulieris, cogitantem quod nec Alcestem (Alceste) tantam sibi gloriam quævisset, nec Penelope tot et tantas laudes meruisset si vixissent cum felicibus viris: nec vero amitti et Ulixis adversitas (nunc autem Admity, i. e. Admeti et Ulixis adversitates) preparaverunt eis memoriam immortalem, facte enim in malis fideles et iuste viri honorate nec in merito (immerito) sunt a diis, prosperitatis quidem

enim facile participantes invenire, adversitatis autem nolunt communicare non optime mulierum; propter que omnia decet multo magis honorare viros et in verecundia non habere, etsi non consequantur secundum Orpheum mentis sanitas sacra et divitie animositatis filius (si sacra pudicitia et opes animositatis filius secundum Herculem non sequantur). Mulierem quidem igitur in quodam tali typo legum et morum oportet se custodire.

Vir autem leges a similibus adinveniat uxori (uxoris) in usu, quoniam tanquam socia vite et filiorum sicut ab externeitate deprecator ad domum viri convenit (quoniam tanquam socia filiorum et vite ad domum viri devenit), relinquens filios genitorum viri et sui nomina habituros, quibus quid sanctius fieret, aut circa quid magis vir sane mentis studebit quam ex optima et preciosissima muliere filios procreare. Senectutis pastores quasi optimos et prudentissimos patris et matris custodes et totius domus conservatores; quoniam educati quidem recte a patre et matre sancte et iuste eis utentibus quasi merito boni fient: hoc autem non obtinentes patientur defectum. Vite enim exempla filiis nisi preparaverint genitores excusabilem et puram causam ad invicem habere poterunt: timor ne contempti a filiis quum non bene viverent ad interitum eis erunt. Propter que enim nihil opus omittere curantem ad doctrinam uxoris seipsum ut iuxta posse quasi ex optimis liberos valeat (valeant) procreare. Etenim agricola nihil omittit studendo ut ad optimam terram et maxime bene cultam semen consumere (dispenset) expectans sic sibi fructum optimum fieri. Et eligit pro ea ut non secetur pugnando cum hostibus et sic contigerit mori et huiusmodi mors maxime honoratur. Ubi autem tanta sit cura pro corporis nutrimento et multo magis pro filiis et matre et nutrice ad quam anime semen consumitur omne studium est faciendum, hoc enim solo mortale omne semper factum immortalitate participat, et omnes orationes et petitiones divine permanent paternorum. Unde qui hoc contempnit deos videtur negligere; propter deos itaque coram quibus sacra mactavit (et) uxorem duxit et multo magis se post parentes uxori tradidit ad honorem. Maximus autem est honor honeste mulieri si respicit virum castum esse in eam et de nulla alia muliere curantem: sed pre ceteris aliis propriam et amicam et fidelem putet esse; tanto vero magis studebit se talem esse circa cum uxor si cognoverit fideliter et iuste amabilem virum erga se esse ut ipsa est: nec parentum qui sui honores sunt nec qui uxori et filiorum proprii et decentes et tribuens singuli

que sua sunt iustus et sanctus fiat. Multo etenim magis graviter fert unusquisque suo honore privatus, et nec si aliorum valde multa quibus dederit propria auferendo libenter suscipiet. Nihil ergo est proprius nec maius uxori ad virum quam societas honorabilis et fidelis; propter que non decet hominem sane mentis ut ubicunque contigerit ponere semen suum ad qualencunque accesserit proprium immittere semen: ut non de illegitimis vilibus et iniquis generibus similia liberis legitimis fiant. Et quidem uxor honore suo privetur, filiis autem obprobrium adjungatur. De his quidem ergo omnibus attendendum est viro.

Appropinquare autem decet uxori ordinate et multa modestia et pudore. Verba etiam et communicationem tribuentem ei (dando verba conjunctionis eius) qui bene habet ac liciti operis et honestis multa mansuetudine et fidelitate utentem. Eorum autem que non sponte et parvorum peccatorum indulgentiam tribuentem: si quid autem per ignorantiam deliquerit monentem: nec timorem incutientem sine verecundia et pudore, nec solutam severitatem neque voluntatem (nec etiam sit negligens nec severus): huius modi quidem enim passio meretricis est ad amasium, cum pudore autem et verecundia equaliter diligere et similiter timere libere mulieris ad proprium virum est. Duplex enim timoris est species: alia quidem cum pudore et verecundia facta qua utuntur ad parentes filii sobrii et cives compositi ad benignos rectores, alia vero species cum inimicitia et odio sicut servi ad dominos et cives ad tyrannos iniuriosos et iniquos. Ex his igitur omnibus eligens meliora et uxorem sibi concordem et fidelem et propriam facere decet ut presente viro et non utatur nihilominus ac si presens esset ut de communibus curet rebus, et ut nullus videatur nec sibi melior nec pudicitior esse nec magis proprius viro suo. Et ostendet vir hec quidem in principio ad commune bonum respiciens semper quamvis novitia sit in talibus; et si incipiat talia ipse sibi maxime dominetur, optimus enim totius vite rector existet et uxorem talibus uti docebit. Sicut et Homerus ait: Decet habere virum. Non enim nec amicitiam nec pudorem alias (atque) timorem nequaquam sine pudore honoravit Homerus, sed ubique diligere precipit cum modestia et pudore. Timere autem sicut Helena ait timere Priamum sic dicens: Verendus atque timendus es mihi ac terribilis o amantissime socer, nil aliud dicens quam ipsum quidem cum timore et pudore diligere: nam timidum terribilem dicit. Et rursus Ulixes ad Nausicam dicit hoc: Te mulier valde miror et timeo. Arbitratur

enim Homerus sic ad invicem virum et uxorem habere putans ambos bene fieri taliter se habentes. Nemo enim diligit unquam peiorem: nec miratur nec timet etiam cum pudore. Sed huius modi passiones contingunt ad invicem melioribus et natura benignis: minoribus tamen scientia ad se maiores. Hunc habitum fecit Ulixes ad Penelopem habens et in absentia nil deliquit. Agamemnon autem propter Chryseidem ad eius uxorem peccavit in ecclesia dicens: Mulierem captivam et non bonam imo dico barbaram in nullo deficere in virtutibus ad Clytemnestram. Non bene quidem igitur liberos habens ex ea, nec iuste puella muliere usus est. Qualiter enim iuste qui antequam sciret illam qualis fieret contra se nuptam per violentiam duxit? Ulixes autem deprecantem ipsum Athlantis filia cohabitare secum et permittentem immortalem facere et beatum omni tempore, nec ut immortalis fieret proderere presumpsit uxoris sue amicitiam affectum et fidem maximam sibi penam arbitrari fieri si malus existens immortalitatem promereatur habere: nec etiam cum Circe coire voluisset nisi propter amicorum salutem immo respondit ei: quod nihil dulcius patria sua videre posset quamvis aspera existente, et oravit magis mortalem uxorem et filium videndo mori: sic firmiter in uxorem fidem suam servabat: propter quod econverso uxor sibi similiter faciebat.

Manifestus est etiam et poeta in Ulixis oratione ad Nausicam, honorare maxime viri et uxoris cum communicatione (cum nuptiis pudicam societatem). Oravit enim deos sibi dare virum et domum et humanitatem (unanimitatem) optatam ad virum et non quamcunque sed optimam. Nihil enim hoc maius bonum inquit esse in hominibus quam quum concordem in voluntatibus sunt. Iterum manifestus poeta est quod non de malis obsequiis invicem concordiam laudat, sed eam que cum prudentia et intellectu iuste coniuncta est: quod enim dicit voluntatibus et concordia illud significat. Et iterum dicit quod si amicitia talis fiat multe quidem tristitie inimici sunt in ipsa amicis vero gaudia multa. Maxime autem audiebant eum et vera dicentem. Concordantibus enim viro et uxore circa optima necesse et amicos utrisque letari: deinde fortes existentes terribiles esse inimicis, suis autem utiles: his autem discordantibus oportere amicos discordes esse, deinde autem debiles esse, maxime autem sentire huius modi eos. In his autem manifeste precipit poeta turpia quidem et impudica dissuadere adinvicem: ea autem que iuxta posse concordem sunt et iusta sunt cum sollicitudine

sibi adinvicem obsequi indifferenter. Inanitates se primo quidem parentum communes curam habere (studentes primo quidem curam parentum habere), vir quidem eorum que (qui) sunt uxoris nil minus quam suorum, uxor vero eorum similiter que sunt viri; deinde filiorum et amicorum et rerum et totius domus tanquam communis curam habeant. Colluctantes adinvicem ut plurimum bonorum utrique fiat ad commune, causa videlicet quod meritum et utrique melior et compositior, dimittens quidem superbiam, regens autem recte et habens mansuetos et domesticos mores, ut quum ad senectutem pervenerint liberati a beneficiis et cura multa videlicet que interdum in iuventute fiunt habeant invicem et filiis respondere uter eorum plurimum bonorum eorum que domi sunt [rector] factus est, et statim scire aut propter fortunam malum aut propter virtutem bonum : in quibus qui vicerit maximum quidem meritum a diis promeretur, ut ait Pindarus : dulce enim sibi cor et species (spes) mortalium variam voluntatem gubernat secundo autem a filiis in senecta pasci feliciter propter que oportet specialiter et comiter iuste cogitantes ad omnes deos et homines vivere et multum ad uxorem suam et filios et parentes.

*Economice summi philosophi Aristotelis ex Stragy. a Grece oppido artis medicine professoris Nicomachi filii : favente deo finis feliciter impositus est.*

Versus Pindari qui hinc laudantur a Platone servati sunt de Republ. p. 331, A et ab aliis sæpe respiciuntur. Cf. Pindari fr. 233 Boeckh. 198 Bergk.

## VI. SCRIPTA PHYSICA.

Scriptorum, quæ inter physica recensenda sunt satis magnus est numerus in solis indicibus memoratorum, quorum nullam hic faciemus mentionem. Alia sunt deinde, nec pauca, de quibus plerumque nihil aliud affirmari licet, quam quod ex ipsius philosophi verbis conjectura assequi possumus. Tertium quod restat genus, tales fere libros continet, qui licet non ita multum post Aristotelem conscripti sint, et magnam fortasse partem ex ipsius operibus compilati, tamen pro genuinis nullo modo haberi possunt. De singulis jam videamus.

### I. ΠΕΡΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ.

Librum περί Στοιχείων, in eadem quæstione

bis nominat philosophus, tertio autem in loco satis manifesto respicere videtur :

De Anima II, 11, 10 : Αἴγω δὲ διαφορὰς αἱ τὰ στοιχεῖα διορίζουσι, θερμὸν ψυχρὸν, ξηρὸν ὑγρὸν, περὶ ὧν εἰρήκαμεν πρότερον ἐν τοῖς περὶ Στοιχείων. De Sensu, c. 4 p. 483, 3 : Ἴδιον τοῦ πυρὸς τὸ θερμὸν ἐστὶ, γῆς δὲ τὸ ξηρὸν, ὥσπερ εἰρηται ἐν τοῖς περὶ Στοιχείων. De Partib. Animal. II, 2, p. 232. 17 : Καθάπερ γὰρ ἐν εἰρητοῖς εἰρηται πρότερον, ἀρχαὶ τῶν φυσικῶν στοιχείων αὐταὶ εἰσι, θερμὸν καὶ ψυχρὸν, καὶ ξηρὸν καὶ ὑγρὸν. Veteres philosophi interpretes, Simplicius in Arist. de An. f. 46 recto, Joannes Philoponus ib. fol. N 6 recto, Alexander Aphrodisiensis in Ar. de Sensu fol. 106 verso, uno ore affirmant τὰ περὶ τῶν Στοιχείων nihil aliud esse quam libros de Generatione et Corruptione, quorum sine dubio libri II caput secundum, ad quod in simili disputatione ipse Alexander de Anima fol. 133 verso provocat, respici putant. Num vero hic locus quæstioni de qua agitur sufficiat, dubitat Trendelenburgius v. cl. in comm. ad libros de Anima p. 412, qui potius de iis libris cogitat quos περὶ Στοιχείων recensent Diogenes Laertius (39) et Anonymus (33). Talem libri titulum ignorasse videtur Galenus quum ita scriberet de Elem. sec. Hippocrat. I, 9 (t. I, p. 487 Kühn.) : Τὰ γὰρ τῶν παλαιῶν ἅπαντα περὶ Φύσεως ἐπιγέγραπται τὰ Μελίσσου, τὰ Παρμενίδου, τὰ Ἐμπεδοκλέους, Ἀλκμαίωνος τε καὶ Γοργίου, καὶ Προδίκου καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων Ἀριστοτέλει δ' ἐν τοῖς περὶ Οὐρανοῦ καὶ τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ὁ περὶ τῶν στοιχείων λόγος ἐξείργασται, ὥσπερ ἐν τοῖς περὶ τῆς Οὐσίας Χρυσόππου· ἀλλ' οὐδὲ τούτων οὐδέτερος ἐπιγράφει τὰ βιβλία περὶ Στοιχείων· οὐδὲ χρὴ τοῦνομα ζητεῖν, ἀλλὰ τὴν δύναμιν ἐξετάζειν τῶν λόγων· εἴτε γὰρ περὶ Φύσεως, εἴτε περὶ Στοιχείων, εἴτε περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς, εἴτε περὶ Οὐσίας ἐπιγράφεϊ τις τὴν νῦν ἡμῖν ἐνεστῶσαν πραγματείαν, οὐδὲν δῆπου διοίσει. In quibus, quoniam jure affirmare potuerit Galenus titulis, περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς et περὶ Οὐρανοῦ ab ipso Aristotele inscriptos fuisse libros, ignoro, quum nusquam ita apud illum designentur. Libenter tamen illud crediderim, titulo περί Στοιχείων α' β' γ' in indicibus, nihil aliud significari quam duo libros de Generatione et Corruptione concedam et qui nunc quartus est Meteorologicorum. Quod fortasse ex interpretum verbis colligere licet. Ita enim Alexander in Meteorol. fol. 126 recto (t. II, p. 167 Id.) : Τὸ τέταρτον ἐπιγραφόμενον τῶν Ἀριστοτέλους Μετεωρολογικῶν ἐστὶ μὲν Ἀριστοτέλους, οὐ μὴν τῆς γε μετεωρολογικῆς πραγματείας. Οὐ γὰρ ἐκείνης οἰκεία τὰ ἐν αὐτῇ λεγόμενα, μᾶλλον δέ, ὅσον ἐπὶ τοῖς λεγομένοις, ᾧ ἂν ἐπόμενον τῇ περὶ

Γενέσεως καὶ Φθορᾶς πραγματεία, Olympiodorus fol. 1 verso (t. I, p. 133 Idel.) : Ἰστίον δὲ εἶναι Ἀλέξανδρος ὁ Ἀφροδιταῖς τὸ πέρας τοῦ τρίτου λόγου τῆς παρουσίας πραγματείας καὶ τὸν τέταρτον λόγον χωρίζει ἀπὸ τῶν Μετεώρων καὶ συνάπτει τῷ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς τοὺς πρώτους τῶν Μετεώρων λόγους (corrīg. videtur τοῖς προτέροις τῶν Μετεώρων λόγοις)· εἶδει γάρ, φησὶν, μετὰ τὴν εἰδῆσιν τῶν στοιχείων εἰδέναι καὶ τὰ ἐξ αὐτῆς γινόμενα, φησὶ δὲ τὰ σύνθετα· ὁ δὲ γε φιλόσοφος Ἀμμώνιος συνηγορεῖ λέγων, εἶναι δὲ ἀπὸ τῶν Μετεώρων διακρίνεσθαι αὐτά, καὶ προσάπτεσθαι τῇ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς· οὕτω γὰρ εὐρεθήσεται διασπωμένη ἡ περὶ τῶν στοιχείων διδασκαλία μεσολαβουμένη καὶ διασκοπτομένη ὑπὸ τῆς τῶν συνθέτων πραγματῶν ὑψηλῆσεως. Ipsum autem quartum librum Meteorologicorum in nulla alia quæstione magis versari, quam in illa quam tangit Aristoteles, iis locis quos supra exscripsimus, vix opus est ut moneam.

## II. III. (ΠΕΡΙ ΜΙΞΕΩΣ. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΟΙΕΙΝ ΚΑΙ ΠΑΣΧΕΙΝ).

Similis est quæstio de iis quæ Aristoteles sive τὰ περὶ μίξεως sive περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν vocaverit. Tales tituli neque in indicibus comparent neque a quoquam nominantur. Qui enim alteri similis est apud Diogenem Laertium (25) περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεποθέναι, nihil huc facere videtur. Nec illud facile quemquam morabitur, quod in ipso titulo editionis libri Gennadii contra Plethonem, Paris. 1858, Minoides Mynas, non satis certæ fidei homo, pollicitus est fragmentum ineditum Aristotelis de Mixtione. Ipsum excerptum, fortasse e *Divisionum* collectione desumptum, hîc exscribam ne quid omnino eorum desideretur quæ Aristoteli tributa sunt, licet jam verbum ἔνωσις, quod semel tantum in libris philosophi occurrit, de Gener. et Corr. l. I, extremo : Ἡ δὲ μίξις τῶν ἀλλοιωθέντων ἔνωσις, in loco ab interpolationis suspitione non alieno (cf. libr. de Plantis II, c. 1), non minus quam ὑπόστασις, quod hoc quidem sensu, nusquam apud philosophum legitur, posterioris cujusdam Peripatetici fœtum esse demonstret. Legitur l. I. p. 171, testaturque Minoides Mynas descriptum esse e codice sæculi duodecimi.

## ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΟΡΟΙ ΕΝΩΣΕΩΣ.

Ἡ κατ' οὐσίαν ἔνωσις ἐπὶ τῶν ὑποστάσεων, τοῦτ' ἐστὶ τῶν ἀτόμων.

Ἡ καθ' ὑπόστασιν ἔνωσις ἐπὶ τῶν οὐσιῶν, καὶ ἐπὶ ψυχῆς καὶ σώματος.

Ἡ κατὰ σχέσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν γνωμῶν, ὡς εἰς ἐν θέλημα.

Ἡ κατὰ παράθεσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν σανίδων.

Ἡ κατὰ ἁρμονίαν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν λίθων.

Ἡ κατὰ κρᾶσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν ὑγρῶν.

Ἡ κατὰ φύρσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν ὑγρῶν καὶ τῶν ξηρῶν, ὕδατος καὶ ἀλεούρου.

Ἡ κατὰ σύγχυσιν ἔνωσις ἐπὶ τῶν τηκτῶν, κηροῦ καὶ πίσσης καὶ τῶν τοιούτων.

Ἡ κατὰ συναλοιφὴν ἔνωσις ἐπὶ τῶν ἀποσπωμένων καὶ αὐθις ἀποκαθισταμένων, ὅσον λαμπάδος ἐκ πυρὸς προερχομένης καὶ πάλιν ἀποκαθισταμένης.

Ἡ κατὰ σωρείαν [ἔνωσις] ὡς ἐπὶ τῶν ξηρῶν, σίτου καὶ κριθῆς.

Revertamur vero ad genuinum Aristotelem. Cujus verba quæ leguntur in libro de Sensu, c. 3, p. 481, 33 : ὥσπερ ἐν τοῖς περὶ μίξεως εἰρηται, et 44 : πῶς δὲ τοῦτο γίνεσθαι δυνατόν, ἐν τοῖς περὶ μίξεως εἰρηται πρότερον, cum Alexandro Aphrod. fol. 10 verso ad libros de Generatione et corruptione, II, c. 2, referenda sunt. Quod et idem valere puto de iis, quæ de Anima II, 5, 1, τοὺς καθόλου λόγους περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν et de Generat. Anim. IV, 3 (p. 400, 3), τὰ περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ πάσχειν διωρισμένα vocat, ita ut quod Simplicius in Arist. de An. f. 32 verso et cum eo Joannes Philoponus, ib. f. J 3 verso volunt, de Generat. et Corrupt. I, 7, respiciatur. Hoc idem confirmant verba sive in extremo primo libro sive in initio alterius posita (cf. Minoides Mynas l. I. p. 194) : Περὶ μὲν οὖν μίξεως καὶ ἀφῆς καὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν εἰρηται... Aliam secutus est opinionem Trendelenburgius, qui in libro *Geschichte der Kategorienlehre*, p. 130 (cf. Zeller, l. I. t. II, 1, p. 63), librum περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ πάσχειν logicis adnumerandum esse censet.

## IV. ΠΕΡΙ ΣΗΜΕΙΩΝ.

Libri, cujus titulum Σημεῖα χειμῶνων α' assertit Diogenes Laertius (112), Σημασίαι χειμῶνων α' Anonymus (90), excerptum Ἀνέμων θέσεις καὶ προσηγοραὶ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ Σημείων inscriptum in editionibus Aristotelis legitur (t. IV, p. 45 s.). Quem librum eundem fuisse atque illum, qui in Theophrasteorum scriptorum indice Diogeniano (p. 7, 7, Usener.) περὶ Σημείων α' reperitur, satis probabiliter suspicari licet. Ita enim, quæ nunc inter Theophrasti scripta exstant excerpta περὶ Σημείων ὕδατων, πνευμάτων, χειμῶνος, εὐδίας, in cod. Marciano 200 sub Aristotelis nomine leguntur, quod nomen etiam inscriptum erat codici quem medio ævo

*sibi adinvicem obsequi indifferenter. Inanitates se primo quidem parentum communes curam habere* (studentes primo quidem curam parentum habere), *vir quidem eorum que* (qui) *sunt uxoris nil minus quam suorum, uxor vero eorum similiter que sunt viri; deinde filiorum et amicorum et rerum et totius domus tanquam communis curam habeant. Collectantes adinvicem ut plurimum bonorum utrique fiat ad commune, causa videlicet quod meritum et utrique melior et compositior, dimittens quidem superbiam, regens autem recte et habens mansuetos et domesticos mores, ut quum ad senectutem pervenerint liberati a beneficiis et cura multa videlicet que interdum in iuventute fiunt habeant invicem et filiis respondere uter eorum plurimum bonorum eorum que domi sunt [rektor] factus est, et statim scire aut propter fortunam malum aut propter virtutem bonum : in quibus qui vicerit maximum quidem meritum a diis promeretur, ut ait Pindarus : dulce enim sibi cor et species (spes) mortalium variam voluntatem gubernat secundo autem a filiis in senecta pasci feliciter propter que oportet specialiter et comiter iuste cogitantes ad omnes deos et homines vivere et multum ad uxorem suam et filios et parentes.*

*Economicæ summi philosophi Aristotelis ex Stragy. ἡ Græcie oppido artis medicine professoris Nicomachi filii : favente deo finis feliciter impositus est.*

Versus Pindari qui hinc laudantur a Platone servati sunt de Republ. p. 331, A et ab aliis sæpe respiciuntur. Cf. Pindari fr. 233 Bæckh. 198 Bergk.

## VI. SCRIPTA PHYSICA.

Scriptorum, quæ inter physica recensenda sunt satis magnus est numerus in solis indicibus memoratorum, quorum nullam hinc faciemus mentionem. Alia sunt deinde, nec pauca, de quibus plerumque nihil aliud affirmari licet, quam quod ex ipsius philosophi verbis conjectura assequi possumus. Tertium quod restat genus, tales fere libros continet, qui licet non ita multum post Aristotelem conscripti sint, et magnam fortasse partem ex ipsius operibus compilati, tamen pro genuinis nullo modo haberi possunt. De singulis jam videamus.

### I. ΠΕΡΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ.

Librum περὶ Στοιχείων, in eadem quæstione

bis nominat philosophus, tertio autem in loco satis manifesto respicere videtur :

De Anima II, 11, 10 : Αἴγω δὲ διαφορὰς αὖ τὰ στοιχεῖα διορίζουσι, θερμὸν ψυχρὸν, ξηρὸν ὑγρὸν, περὶ ὧν εἰρήκαμεν πρότερον ἐν τοῖς περὶ Στοιχείων. De Sensu, c. 4 p. 483, 3 : Ἴδιον τοῦ πυρὸς τὸ θερμὸν ἐστὶ, γῆς δὲ τὸ ξηρὸν, ὥσπερ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ Στοιχείων. De Partib. Animal. II, 2, p. 232. 17 : Καθάπερ γὰρ ἐν ἑτέροις εἴρηται πρότερον, ἀρχαὶ τῶν φυσικῶν στοιχείων αὐταὶ εἰσι, θερμὸν καὶ ψυχρὸν, καὶ ξηρὸν καὶ ὑγρὸν. Veteres philosophi interpretes, Simplicius in Arist. de An. f. 46 recto, Joannes Philoponus ib. fol. N 6 recto, Alexander Aphrodisiensis in Ar. de Sensu fol. 106 verso, uno ore affirmant τὰ περὶ τῶν Στοιχείων nihil aliud esse quam libros de Generatione et Corruptione, quorum sine dubio libri II caput secundum, ad quod in simili disputatione ipse Alexander de Anima fol. 133 verso provocat, respici putant. Num vero hic locus quæstioni de qua agitur sufficiat, dubitat Trendelenburgius v. cl. in comm. ad libros de Anima p. 412, qui potius de iis libris cogitat quos περὶ Στοιχείων recensent Diogenes Laertius (39) et Anonymus (33). Talem libri titulum ignorasse videtur Galenus quum ita scriberet de Elem. sec. Hippocrat. I, 9 (t. I, p. 487 Kühn.) : Τὰ γὰρ τῶν παλαιῶν ἅπαντα περὶ Φύσεως ἐπιγράφονται τὰ Μελίσσου, τὰ Παρμενίδου, τὰ Ἐμπεδοκλέους, Ἀλκμαίωνος τε καὶ Γοργίου, καὶ Προδίκου καὶ τῶν ἄλλων ἁπάντων. Ἀριστοτέλει δ' ἐν τοῖς περὶ Οὐρανοῦ καὶ τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ὁ περὶ τῶν στοιχείων λόγος ἐξείργασται, ὥσπερ ἐν τοῖς περὶ τῆς Οὐσίας Χρυσόπῳ· ἀλλ' οὐδὲ τούτων οὐδέτερος ἐπιγράφει τὰ βιβλία περὶ Στοιχείων· οὐδὲ χρὴ τοῦνομα ζητεῖν, ἀλλὰ τὴν δύναμιν ἐξετάζειν τῶν λόγων· εἴτε γὰρ περὶ Φύσεως, εἴτε περὶ Στοιχείων, εἴτε περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς, εἴτε περὶ Οὐσίας ἐπιγράφει τις τὴν νῦν ἡμῖν ἐπιστῶσαν πραγματείαν, οὐδὲν ὀλίπου διοίσει. In quibus, quoniam jure affirmare potuerit Galenus titulis, περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς et περὶ Οὐρανοῦ ab ipso Aristotele inscriptos fuisse libros, ignoro, quum nusquam ita apud illum designentur. Libenter tamen illud crediderim, titulo περὶ Στοιχείων α' β' γ' in indicibus, nihil aliud significari quam duo libros de Generatione et Corruptione concedam et qui nunc quartus est Meteorologicorum. Quod fortasse ex interpretem verbis colligere licet. Ita enim Alexander in Meteorol. fol. 126 recto (t. II, p. 167 Id.) : Τὸ τέταρτον ἐπιγραφόμενον τῶν Ἀριστοτέλους Μετεωρολογικῶν ἐστὶ μὲν Ἀριστοτέλους, οὐ μὴν τῆς γε μετεωρολογικῆς πραγματείας. Οὐ γὰρ ἐκείνης οἰκεία τὰ ἐν αὐτῇ λεγόμενα, μᾶλλον δέ, ὅσον ἐπὶ τοῖς λεγομένοις, ἦν ἂν ἐπόμενον τῇ περὶ

Γενέσεως καὶ Φθορᾶς πραγματείας, Olympiodorus fol. 1 verso (t. I, p. 133 Idel.) : Ἰστέον δὲ ὅτι Ἀλέξανδρος ὁ Ἀφροδισιεύς τὸ πέρας τοῦ τρίτου λόγου τῆς παρούσης πραγματείας καὶ τὸν τέταρτον λόγον χωρίζει ἀπὸ τῶν Μετεώρων καὶ συνάπτει τῷ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς τοὺς πρώτους τῶν Μετεώρων λόγους (corrīg. videtur τοῖς προτέροις τῶν Μετεώρων λόγοις). ἔδει γάρ, φησίν, μετὰ τὴν εἰδῆσιν τῶν στοιχείων εἰδέναι καὶ τὰ ἐξ αὐτῆς γινόμενα, φησὶ δὲ τὰ σύνθετα· ὁ δὲ γε φιλόσοφος Ἀμμώνιος συνηγορεῖ λέγων, ὅτι δεῖ ἀπὸ τῶν Μετεώρων διακρίνεσθαι αὐτά, καὶ προσάπτεσθαι τῇ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς· οὕτω γάρ εὐραθῆσεται διασπωμένη ἡ περὶ τῶν στοιχείων διδασκαλία μεσολαβουμένη καὶ διακοπτομένη ὑπὸ τῆς τῶν συνθέτων πραγματίων ὑφηγήσεως. Ipsum autem quartum librum Meteorologicorum in nulla alia quæstione magis versari, quam in illa quam tangit Aristoteles, iis locis quos supra exscripsimus, vix opus est ut moneam.

## II. III. (ΠΕΡΙ ΜΙΞΕΩΣ. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΟΙΕΙΝ ΚΑΙ ΠΑΣΧΕΙΝ).

Similis est quæstio de iis quæ Aristoteles sive τὰ περὶ μίξεως sive περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν vocaverit. Tales tituli neque in indicibus comparent neque a quoquam nominantur. Qui enim alteri similis est apud Diogenem Laertium (25) περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεπονθέναι, nihil huc facere videtur. Nec illud facile quemquam morabitur, quod in ipso titulo editionis libri Gennadii contra Plethonem, Paris. 1858, Minoides Mynas, non satis certæ fidei homo, pollicitus est fragmentum ineditum Aristotelis de Mixtione. Ipsum excerptum, fortasse e *Divisionum* collectione desumptum, hîc exscribam ne quid omnino eorum desideretur quæ Aristoteli tributa sunt, licet jam verbum ἔνωσις, quod semel tantum in libris philosophi occurrit, de Gener. et Corr. l. I, extremo : Ἡ δὲ μίξις τῶν ἀλλοιωθέντων ἔνωσις, in loco ab interpolationis suspicione non alieno (cf. libr. de Plantis II, c. 1), non minus quam ὑπόστασις, quod hoc quidem sensu, nusquam apud philosophum legitur, posterioris cujusdam Peripatetici sætum esse demonstret. Legitur l. l. p. 171, testaturque Minoides Mynas descriptum esse e codice sæculi duodecimi.

## ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΟΡΟΙ ΕΝΩΣΕΩΣ.

Ἡ κατ' οὐσίαν ἔνωσις ἐπὶ τῶν ὑποστάσεων, τοῦτ' ἐστὶ τῶν ἀτόμων.

Ἡ καθ' ὑπόστασιν ἔνωσις ἐπὶ τῶν οὐσιῶν, καὶ ἐπὶ ψυχῆς καὶ σώματος.

Ἡ κατὰ σχέσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν γνωμῶν, ὡς εἰς ἐν θέλημα.

Ἡ κατὰ παράθεσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν σανίδων.

Ἡ κατὰ ἁρμονίαν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν λίθων.

Ἡ κατὰ κράσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν ὕγρων.

Ἡ κατὰ φύσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν ὕγρων καὶ τῶν ξηρῶν, ὕδατος καὶ αἰεύρου.

Ἡ κατὰ σύγχυσιν ἔνωσις ἐπὶ τῶν τηκτῶν, κηροῦ καὶ πίστεως καὶ τῶν τοιούτων.

Ἡ κατὰ συναλοιφήν ἔνωσις ἐπὶ τῶν ἀποσπωμένων καὶ αὐθὺς ἀποκαθισταμένων, οἷον λαμπάδος ἐκ πυρὸς προερχομένης καὶ πάλιν ἀποκαθισταμένης.

Ἡ κατὰ σωρείαν [ἔνωσις] ὡς ἐπὶ τῶν ξηρῶν, σίτου καὶ κριθῆς.

Revertamur vero ad genuinum Aristotelem. Cujus verba quæ leguntur in libro de Sensu, c. 3, p. 481, 33 : ὥσπερ ἐν τοῖς περὶ μίξεως εἴρηται, et 44 : πῶς δὲ τοῦτο γίνεσθαι δυνατόν, ἐν τοῖς περὶ μίξεως εἴρηται πρότερον, cum Alexandro Aphrod. fol. 10 verso ad libros de Generatione et corruptione, II, c. 2, referenda sunt. Quod et idem valere puto de iis, quæ de Anima II, 5, 1, τοὺς καθόλου λόγους περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν et de Generat. Anim. IV, 3 (p. 400, 3), τὰ περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ πάσχειν διωρισμένα vocat, ita ut quod Simplicius in Arist. de An. f. 32 verso et cum eo Joannes Philoponus, ib. f. J 3 verso volunt, de Generat. et Corrupt. I, 7, respiciatur. Hoc idem confirmant verba sive in extremo primo libro sive in initio alterius posita (cf. Minoides Mynas l. l. p. 194) : Περὶ μὲν οὖν μίξεως καὶ ἀφῆς καὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν εἴρηται...

Aliam secutus est opinionem Trendelenburgius, qui in libro *Geschichte der Kategorienlehre*, p. 130 (cf. Zeller, l. l. t. II, 1, p. 63), librum περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ πάσχειν logicis adnumerandum esse censet.

## IV. ΠΕΡΙ ΣΗΜΕΙΩΝ.

Libri, cujus titulum Σημεῖα χειμῶνων α' affert Diogenes Laertius (112), Σημασίαι χειμῶνων α' Anonymus (90), excerptum Ἀνέμων θέσεις καὶ προσηγορίαι ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ Σημεῖων inscriptum in editionibus Aristotelis legitur (t. IV, p. 45 s.). Quem librum eundem fuisse atque illum, qui in Theophrasteorum scriptorum indice Diogeniano (p. 7, 7, Usener.) περὶ Σημεῖων α' reperitur, satis probabiliter suspicari licet. Ita enim, quæ nunc inter Theophrasti scripta exstant excerpta περὶ Σημεῖων ὕδατων, πνευμάτων, χειμῶνος, εὐδίας, in cod. Marciano 200 sub Aristotelis nomine leguntur, quod nomen etiam inscriptum erat codici quem medio ævo

οἱ λιμναῖοι ἐς τὴν γῆν ἰόντες, ὥς ἔσται χειμῶν πολλὸς οὐκ ἀγνοοῦσιν, οἱ δὲ χειρσαῖοι σπεύδοντες ἐς τὰ νοτὲρὰ εὐδίας ἀγγελοὶ εἰσιν, ἔαν μέντοι σιωπῶσιν.

In sequenti capite ejusdem libri (VII, 8) similia apponuntur præsagia, quæ a pecoribus scilicet præbentur, ex eodem sine dubio auctore ducta :

Καὶ ἐκεῖνα δὲ προσακήκοα ἐκπληξαι ἱκανά. Βοῦς ἔαν βοᾷ καὶ ὀσφραίνεται [τῆς γῆς], ὕειν ἀνάγκη· ἄδην δὲ βόες καὶ πέρα τοῦ ἔθους ἐσθλόντες δηλοῦσι χειμῶνα. Πρόβατα δὲ ὀρύττοντα ταῖς ὀπλαῖς τὴν γῆν εἰοικε σημαίνειν χειμῶνα, ἀναβαινόμενα δὲ τὰ αὐτὰ πρῶτ' χειμῶνα ὁμολογεῖ. Κοιμώμενα δὲ ἀθρόαι αἱ αἴγες τὰ αὐτὰ ὁμολογοῦσιν. Ὑᾶς (μῦες corrig. censet Rosius) δὲ ἐν τοῖς ἀρώμασι φαινόμενα ὑετοῦ φυγὴν διδάσκουσι. Ἄρνες δὲ ἄρα καὶ ἐριφοὶ ἀλλήλοισ ἐμπηδωντές τε καὶ ὑποσκιρτῶντες φαιδρὰν ἡμέραν ὁμολογοῦσιν. Γαλαῖ δὲ ὑποτρῖζουσαι καὶ μῦες ἐκείναις ὀρωντες τὰ αὐτὰ χειμῶνα συμβάλλονται ἔσεσθαι ἰσχυρόν. Λύκοι δὲ φεύγοντες ἐρημίας καὶ εὐθὺ τῶν οἰκουμένων ἰόντες χειμῶνος ἐμβολὴν μέλλοντος ὅτι πεφρίκασιν, μαρτυροῦσι δι' ὧν ὀρώσι. Λέοντος δὲ ἐν τοῖς καρπίμοις χωρίοις ἐπιδημία αὐχμὸν δηλοῖ. Σκιρτῶντά γε μὴν τὰ ὑποζύγια καὶ βοῶντα τοῦ ἔθους μᾶλλον νοτιῶν χειμῶνα ἐσόμενον δηλοῖ· εἰ δὲ καὶ ταῖς ὀπλαῖς κόνιν προσαναβάλλοι, ταῦτά ταῦτα δηλοῖ που. Λαγῶ δὲ ἐν τοῖς αὐτοῖς χωρίοις ὀρώμενοι πολλοὶ δηλοῦσιν εὐδίαν. Quibus, ut ex eodem fonte desumpta, addenda sunt, collato Plutarcho de Sollert. Anim. c. 34, quæ habet Elianus l. IX. 9 : Ὅταν δὲ βᾶτραχοὶ γεγωνότερον φθέγγωνται καὶ τῆς συνθηθείας λαμπρότερον, ἐπιδημῶν δηλοῦσιν ὑετοῦ.

Ex his pleraque in libro de Signis, qui inter Theophrasti scripta legitur, et apud Aratum, nonnulla etiam apud Plinium, Hist. n. XVIII, 87 sq. traduntur. In aliis tamen vel differunt, vel plura præbent.

## V. ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΚΟΝ.

Qui in utroque indice legitur titulus Ἀστρονομικὸν α' (Diog. L. 113, Anon. 93), eum, si de genuino Aristotelis libro agitur, Ἀστρολογικὸν scribendum fuisse, constans loquendi usus apud philosophum (semel tantum quod sciam ἀστρονόμος invenitur Problem. XVIII, 6, p. 204, 25), quem optime observavit Olympiodorus in Meteorol., f. 5 verso (t. I, p. 139 Idel.) : Ὁ οὖν Ἀριστοτέλης τὴν ἀστρονομίαν ἀστρολογίαν ἐκάλεσεν, demonstrat. Quod etiam confirmant omnes loci in quibus peculiarem librum de astris respicere videtur Aristoteles :

De Cælo II, 10, 1 : Περὶ δὲ τῆς τάξεως αὐτῶν (τῶν ἀστέρων scilicet.), ὃν μὲν τρόπον ἕκαστον κεῖται τῷ

τὰ μὲν εἶναι πρότερα τὰ δ' ὕστερα, καὶ πῶς ἔχει πρὸς ἀλλήλα τοῖς ἀποστήμασιν, ἐκ τῶν περὶ ἀστρολογίαν θεωρεῖσθω.

Meteorol. I, 3, 2 : Ὁ μὲν γὰρ τῆς γῆς ὄγκος πηλίκος ἂν τις εἴη πρὸς τὰ περιέχοντα μεγέθη, οὐκ ἄδηλον· ἥδη γὰρ ὥπται διὰ τῶν ἀστρολογικῶν θεωρημάτων ἡμῖν ὅτι πολὺ καὶ τῶν ἀστέρων ἐνέων ἐλάττων ἐστίν.

Meteorol. I, 8, 6 : Πρὸς δὲ τούτοις εἰ καθάπερ δείκνυται ἐν τοῖς περὶ ἀστρολογίαν θεωρήμασιν, οὕτως ἔχει, καὶ τό τε τοῦ ἡλίου μέγεθος μεῖζόν ἐστίν ἢ τὸ τῆς γῆς καὶ τὸ διάστημα πολλαπλασιᾶς μεῖζον τὸ τῶν ἀστέρων πρὸς τὴν γῆν ἢ τὸ τῆς σελήνης, οὐκ ἂν πόρρω που ἀπὸ τῆς γῆς ὁ κῶνος ὁ ἀπὸ τοῦ ἡλίου συμβάλλοι τὰς ἀκτῖνας, οὐδ' ἂν ἡ σκιά πρὸς τοῖς ἀστροῖς εἴη τῆς γῆς, ἡ καλουμένη νύξ, ἀλλ' ἀνάγκη πάντα τὸν ἥλιον τὰ ἀστέρα περιορᾶν, καὶ μηθενὶ τὴν γῆν ἀντιφράττειν αὐτῶν.

Tribus his locis inter se comparatis, unam eandemque quæstionem apparebit esse de qua loquitur philosophus, ita tamen ut incertum maneat, utrum ipse eam propriis de hac re libris pertractaverit an aliorum de hac re significare voluerit scripta. Veteres interpretes, ut solent, non multum juvant ad dijudicandam quæstionem. Omnes enim (Schol. cod. Coisl. in Arist. de Cælo p. 497, A, 1 Brand., Theodorus Metochita p. 371, versionis latinæ, Alexander in Arist. Meteorol. f. 72 verso (t. I, p. 140 Idel.), Olympiodorus, ib. fol. 56 recto (p. 139 Id.), Theodorus Metoch. p. 577, Alexander fol. 81 verso, Olympiod. f. 66 verso, Joannes Philoponus fol. 100 recto, Theodorus Metochita p. 585), ita philosophi verba accipiunt, quasi de astrologorum solum demonstrationibus loqueretur, præter unum fortasse Simplicium in Arist. de Cælo f. 115 recto (p. 497, A, 8) : Ταῦτα οὖν, φησὶν, ἐκ τῶν περὶ ἀστρολογίαν θεωρεῖσθω. Καὶ γὰρ ἐκεῖ περὶ τῆς τάξεως τῶν πλανωμένων καὶ περὶ μεγεθῶν καὶ περὶ ἀποστημάτων ἀποδείκεται, quem peculiarem de hac re librum ab ipso Aristotele conscriptum respexisse putat Zeller. l. I. p. 65. Eandem hanc opinionem probant Ideler, in Aristotel. Meteorol. t. I, p. 415 et Prantl, Aristoteles Buch über das Himmelsgebäude, Leipzig, 1857, p. 303. Rem neque negare neque affirmare ausim. Quod vero ad titulum in indicibus allatum attinet, a quo alieni sunt quos apud Arabes legimus : de Siderum arcanis, de Stellis labentibus, Mille verba de Astrologia judiciaria, hunc jam ipse locus quo recensetur indicat, ad collectionem problematum de astrorum cursu referendum esse. Ex tali autem collectione, nisi interpretis ad libros de Cælo sunt, fortasse sua hausit

Joannes Lydus de Mensibus c. 4 : Ὁξυτέραν γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, ποιεῖται τὴν πορφύραν (ἡ σελήνη scil.) τὴν πρὸς τῷ χειμερινῷ τροπικῷ, βραδυτέραν δὲ τὴν πρὸς τῷ θερινῷ, διὰ τὴν δὲ τὴν πρὸς τῷ ἱσημερινῷ. Quæ, licet cum Aristotelis de hac re sententia consentire videantur, tamen his verbis nusquam apud ipsum leguntur.

## VI. ΠΕΡΙ ΜΕΤΑΛΛΩΝ.

Librum περὶ Μετάλλων neque indices norunt neque ipse Aristoteles unquam talem pollicetur. Etenim quæ in Meteorologicis dicit, in ipso fine libri tertii : Κοινῇ μὲν οὖν εἴρηται περὶ πάντων αὐτῶν (τῶν δρυκτῶν καὶ τῶν μεταλλευτῶν scil.), ἰδίᾳ δ' ἐπισκεπτέον προχειρίζομενοι περὶ ἑκάστον γένος, et IV, 8, 2 : Ἐκ μὲν οὖν ὕδατος καὶ γῆς τὰ ὁμοιομερῆ συνίσταται, καὶ ἐν φυτοῖς καὶ ἐν ζώοις, καὶ τὰ μεταλλεύόμενα, ὅσον χρυσὸς καὶ ἀργυρὸς καὶ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα, εἰς αὐτῶν τε καὶ τῆς ἀναθυμιάσεως τῆς ἑκατέρου ἐγκατακλειομένης, ὥσπερ εἴρηται ἐν ἄλλοις (cf. III, 7), minime talia sunt, ut inde consequatur philosophum peculiari libro quæstionem de metallis tractasse. Quod quum et manifesto declarent Olympiodori verba, ad antiquiorum interpretum testimonium provocantis, in Arist. Meteor. III, 7, f. 6o recto (t. II, p. 162 Idel.) : Καὶ ταῦτα μὲν καθολικῶς περὶ μετάλλων παραδίδωσιν Ἀριστοτέλης ὑποσχεόμενος καὶ ἰδίᾳ γράφειν. Οὐκ ἔγραψε δὲ, ὅσον ἡμεῖς καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν εἰδέναι. Ὁ μὲντοι τούτῳ μαθητῆς Θεόφραστος ἔγραψεν ἰδίᾳ (ita corr. pro ἰδία) περὶ ἑκάστου μετάλλου (cf. Alexand. Aphrod. ad eund. loc. fol. 126 recto : Ἰδίᾳ δὲ δεῖν φησιν ἑκάστον τῶν εἰρημένων γενῶν προχειρίζομενοις τὰ οἰκεία αὐτοῖς ἐπισκοπεῖν. Περὶ ὧν Θεόφραστος πεπραγμάτευται ἐν τε τῷ περὶ Μεταλλευομένων καὶ ἐν ἄλλοις τισίν), jam patet nullius esse pretii, quæ sive ipse Olympiodorus, non satis sibi constans, in initio commentarii, f. 1 recto (t. I, p. 133 Idel.) : Ἐπεὶ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν συνθέτων ἐμνήσθημεν, χρὴ μὲν εἰδέναι, ὅτι τῶν συνθέτων τὰ μὲν ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ, καὶ ἑκάτερον (corr. ἑκατέρων) τούτων τρίτον ἐστὶ σύνθετα ὁμοιομερῆ ἄψυχα, ἅπερ διδάσκει ἐν τῷ πέρατι τοῦ τρίτου λόγον τῆς προσοῦσης πραγματείας καὶ ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ Μετάλλων γεγραμμένη, sive alii de libro de Metallis ab Aristotele conscripto memorant. In hoc numero ponendi sunt Joannes Philoponus in Arist. de Gen. et Corrupt. fol. 1 recto : Περὶ δὲ τῶν ἀψύχων (διαλύφεται) ἐν τοῖς περὶ Μετάλλων καὶ ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν

Μεταωρολογικῶν (quibus adversantur quæ dixit idem sive in Arist. Phys. fol. 1 recto : Ἐν δὲ τοῖς Μετεώροις περὶ τῶν ἰδίων τούτοις ὑπαρχόντων γέγραπται αὐτῷ καὶ περὶ μετάλλων, sive in Meteorol. (t. I, p. 135 Idel.) : Μετὰ γὰρ τὰ Μετεωρολογικὰ ἡ περὶ Ζώων καὶ Φυτῶν λείπεται θεωρία. Περὶ γὰρ μετάλλων ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν προκειμένων ἐδίδαξε), Simplicius in Arist. Phys. f. 1 recto : Περὶ μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετάλλων πραγματεῖαις διδάσκει, de Cælo, p. 468, B, 25 : Καὶ περὶ μὲν τῶν ἀψύχων τὰ περὶ Μετάλλων γεγραμμένα διδάσκει. Damascius in Arist. de Cælo p. 454, A, 22 : Τὰ μὲν ἄψυχα διὰ τῶν περὶ Μετάλλων συγγραμμάτων γνωρίζεται. Qui tamen non, ut Rosius voluit, Aristotelis et Theophrasti scripta confudisse existimandi sunt, sed potius, quum totam naturalem philosophiam ab Aristotele absolutam putarent, singulis doctrinæ physicæ partibus peculiarem philosophi librum tribuisse videntur, illud tantum omittentes quærere an unquam revera talis liber exstiterit necne.

Diversa plane quæstio est de libro Μεταλλικῶν inscripto, quo Harpocraton, Pollux, Hesychius usi sunt, licet ab Harpocrate, et semel a Polluce περὶ Μετάλλων nominetur. Qui non magis quam Ζωικὰ et Φυτικὰ in indicibus affertur, nec genuinus habendus est, quippe quem ab antiquiore quodam grammatico ex Aristotelis et Theophrasti, aliorumque fortasse scriptis in formam lexicī, ut videtur, compilatum apparet. Ex iisdem fontibus derivata sunt fortasse quæ in libro de Mirabilibus Auscultationibus 42-50, 61 et 62 de metallis leguntur.

I (221).

Pollux Onom. VII, 99 : Τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατακεράννουσαν τὸν σίδηρον, περίοδος καλεῖται ἐν τῷ περὶ Μετάλλων εἴτε Ἀριστοτέλους ἐστὶ τὸ βιβλίον εἴτε Θεοφράστου.

Cf. idem X, 149 : Μεταλλεύς σκαυὴ θύλακας, περίοδος, σάλαξ. Καὶ θυλακοφορεῖν μὲν τοὺς μεταλλεύς οἱ κωμῶδοι λέγουσι, περίοδον δὲ καὶ σάλακα Θεόφραστος ἐν τῷ Μεταλλικῷ, περίοδον μὲν τὸ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατακεραυνύουσι τὸν σίδηρον, σάλακα δὲ τὸ τῶν μεταλλῶν κόσκινον. Hesych. s. v. Περίοδος, Σάλαξ.

Ceteros, qui ex eodem libro petiti sunt (cf. Harpocrat. s. Κεγχρέων, Hesych. s. v. Προσφανῇ, Σύζωσμα, Σκαρφών), hic omisimus locos, quum potius inter Theophrasti fragmenta reponendi

## DE METALLIS.

Vas in quo ferrum temperarunt *períodos* appellatur in ARISTOTELES. VOL. IV.

libro de Metallis sive is Aristotelis sive Theophrasti est.



videantur. Quod sequitur fragmentum, manifesto spurium, quale in cod. Paris. 1310 (chart. sec. 15) legitur exscripsit Rosius :

2 (222).

Περὶ τῶν εὐρισκομένων μετάλλων ἐν τῇ νήσῳ Κύπρῳ. Ἰστέον ὅτι ἐν ταῖς βίβλοις τῶν περὶ Γαληνὸν περὶ εἰδῶν, καὶ Ἀριστοτέλους φυσιολογικῶν περὶ οὐσίας γῆς καὶ λίθων καὶ μετάλλων εὐρέσεις, εὐρέθη ἐν τῇ Κύπρῳ νήσῳ ὅτι ἐστὶν ὁρος μέγα καὶ ὑψηλὸν ὑπὲρ πάντων τῶν βουνῶν αὐτῆς, Τρόγοδος καλούμενον. Πολλὰ καὶ διάφορα εἶδη βοτανῶν τῆς ἱατρικῆς τέχνης χρήσιμα εὐρισκόμενα, ἅτινα λέγειν ἐπιχειροῦντα καθ' ἐν, ἐπιλείψει με διηγούμενον ὁ χρόνος. Ὁμοίως καὶ περὶ μετάλλων γῆς γέγραπται ἐν τῇ περὶ λίθων διαφορᾷ Ἀριστοτέλους. Ὅτι χρυσοῦ μετάλλων ὁρος, ἡ Βούκασα· ἡ καὶ διακειμένη εἰς πόδοσιν τοῦ Τρογόδου· καὶ ἐπιβλέπει ἐπὶ τὰ βορειότερα μέρη τῆς νήσου. Κατὰ θάλατταν δὲ γίνεται θυτικώτερον αὐτῆς. Ἐχει δὲ διαφορὰς μετάλλων καθὼς διηγήσατο· φημί (sic pro φημί) χρυσοῦ καὶ ἀργυροῦ καὶ χαλκοῦ, στυπτηρίας σχιστῆς καὶ λευκῆς καὶ ἀληθινῆς στυπτηρίας, καὶ σωροῖ (sic pro σωροῖ) τὸ προξύμιον τοῦ χρυσαρίου· καὶ μίσσαι (sic pro μίσου) καὶ ὁ χαλκίτης καὶ ἄλλα διάφορα μέταλλα. Ἐν ἑτέροις δὲ ὁρεσι φασι τῆς Κύπρου γίνεσθαι ὁ σίδηρος, ὁ ὕλος καὶ πᾶσα ὅλη τιμία.

« Summus Cypri mons et qui idem debet esse cum Trogodo illo, quo nomine recentiori sane nunc quoque appellatur ( *Throdos*, *Troodos* apud Engel, *Kypros* I, 34 ), Olympus est, prope quem (ἐν ποσίν), ut Strabonis utar verbis (XIV, p. 684), μέταλλα χαλκοῦ ἐστὶν ἄφθονα τὰ ἐν Ταμασσῷ, ἐν οἷς τὸ χαλκανθές γίνεται καὶ ὁ ἴδς τοῦ χαλκοῦ πρὸς τὰς ἱατρικὰς δυνάμεις χρήσιμα (cf. Steph. Byz. s. Ταμασσός πόλις Κύπρου διάφορον ἔχουσα χαλκόν, ἐν μεσογείᾳ, Engel, *Kypros* I, 149). Galenus qui juvenis adhuc ut μεταλλικὰ φάρμακα (de quibus v. Dioscor. I. V. Galen. de Simplic. I, 9, Oribas. I, 15) sibi compararet itinere facto in Cyprum insulam profectus est apud medicos (cf. Engel, *Kypros* II, 41 sqq.) famosam, τὸ μέταλλον visitavit prope Solos (ab eo igitur de quo agitur diversum, licet ejusdem montium jugi fuerit), de quo sæpe memorat in opere de Simplic. Medicam. fac. (XII, 214, 219 sq. 226, 234, 238 sqq. cf. XIV, 7), aliisque fortasse deperditis, unde hæc ducta sint. » Rosius.

## VII. ΠΕΡΙ ΦΥΤΩΝ.

De his quæ ad plantas pertinent se tractaturum, non uno loco pollicitus est Aristoteles. Ita enim physiologiam plantarum ab animalium non separat, initio in libri primi Meteorologicorum

p. 552, 21 : Διελθόντας δὲ περὶ τούτων, θεωρήσωμεν εἰ τι δυνάμεθα κατὰ τὸν ὑψηλόμενον τρόπον ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν. Magis etiam explicite, quum in libro de Longitudine et Brevitate vitæ c. 6, de stirpium vita disseruisset, addit p. 531, 13 : Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτου καὶ καθ' αὐτὰ ἐν τοῖς περὶ φυτῶν διορισθήσεται· νῦν τε περὶ τῶν ἄλλων ζώων εἴρηται τὸ αἴτιον περὶ τε μεγέθους ζωῆς καὶ βραχυβιότητος, quibus similia sunt, quæ in libro de Juventute et Senectute c. 2, p. 533, 25 leguntur : Δι' ἣν δ' αἰτίαν τὰ μὲν οὐ δύναται διαιρούμενα ζῆν, τὰ δὲ ἀποφυτεύεται τῶν φυτῶν, ἔτερος ἐστὶ λόγος. Cum his locis optime conjungi poterit, qui est in libro de Sensu c. 4, p. 484, 28 : Καὶ περὶ μὲν τοῦ γευστοῦ καὶ χυμοῦ εἴρηται· τὰ γὰρ ἄλλα πᾶσι τῶν χυμῶν οἰκίαν ἔχει τὴν σκέψιν ἐν τῇ φυσιολογίᾳ τῇ περὶ φυτῶν. Ad talem commentationem de plantarum natura vix referenda erunt verba Meteorol. II, 3, p. 583, 9 : Αἱ δὲ διαφοραὶ τούτων (τῶν χυμῶν scil.) ἐκείθεν ὄνται· ποιοὶ δὲ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσεων, εἴρηται περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις.

Ab his autem differunt testimonia quæ de eadem re in zoologicis scriptis Aristotelis occurrunt. Ibi enim de libris ad plantas spectantibus potius sic locutus esse videtur philosophus quasi jam absolutis. Ita H. An. V, c. 1, p. 76, 39 : Κοινὸν μὲν οὖν συμβέβηκε καὶ ἐπὶ τῶν ζώων, ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῶν φυτῶν· τὰ μὲν γὰρ ἀπὸ σπέρματος ἐτέρων φυτῶν τὰ δ' αὐτόματα γίνονται, συστάσης τινὸς τοιαύτης ἀρχῆς, καὶ τούτων τὰ μὲν ἐκ τῆς γῆς λαμβάνει τὴν τροφήν, τὰ δ' ἐν ἑτέροις ἐγγίνεσθαι φυτοῖς, ὥσπερ εἴρηται ἐν τῇ θεωρίᾳ τῇ περὶ τῶν Φυτῶν (ubi nihil mutat varia codicum quorundam lectio, qui pro φυτῶν, τούτων habent), de Gener. Anim. I, c. 1, p. 320, 22, ubi de eadem quæstione accuratius disseritur : Ἔστι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν φυτῶν τὸν αὐτὸν τρόπον· τὰ μὲν γὰρ ἐκ σπέρματος γίνονται, τὰ δ' ὥσπερ αὐτοματιζούσης τῆς φύσεως γίνονται γὰρ ἡ τῆς γῆς σηπομένης, ἡ μορίων τινῶν ἐν τοῖς φυτοῖς· ἕνια γὰρ αὐτὰ μὲν οὐ συνίσταται καθ' αὐτὰ χωρὶς, ἐν ἑτέροις δ' ἐγγίνεσθαι ὁρᾶται, ὅσον ὁ ἰῆς. Περὶ μὲν οὖν φυτῶν αὐτὰ καθ' αὐτὰ ἐπισκεπτόμεν, ib. c. 23, p. 343, 44 : Διὸ ἐν τοῖς φυτοῖς ἀχώριστον τὸ θῆλυ καὶ τὸ ἀρρεν· ἀλλὰ περὶ μὲν φυτῶν ἐν ἑτέροις ἐπισκεπτάται, postremo de Partibus Anim. II, 10, p. 243, 24 : Ἡ μὲν οὖν τῶν φυτῶν φύσις οὕσα μόνιμος, οὐ πολυειδὴς ἐστὶ τῶν ἀνομοιομερῶν· πρὸς γὰρ ὀλίγας πράξεις ὀλίγων ὀργάνων ἢ χρησῖς· διὸ θεωρητέον καθ' αὐτὰ περὶ τῆς ἰδέας αὐτῶν.

Hisce igitur omnibus locis inspectis, nemini jam dubium esse poterit, nisi quis obscurato iudicio rem aggrediatur, quin Aristoteles non solum

quæstionem de plantis tractandam sibi proposuerit, sed etiam quin propositum perfecit. Itaque, si quis contendat titulo qui apud Diogenem Laertium legitur (108) περί Φυτῶν α' β' (apud Anonymum 87), hos ipsos philosophi libros designari, quod illi opponerem nescio, præsertim quum occurrant nonnulla apud antiquos scriptores fragmenta, quæ ex his libris excerpta videntur. De his vero postea. Nunc primum de antiquis philosophi commentatoribus videndum erit, qui omnes sæpius de Aristotelis libris περί Φυτῶν verba faciunt, etsi tales nullus viderat. Quod et antiquissimus eorum quos habemus apertis declarat verbis. Ita enim Alexander ad locum quem supra attulimus de Sensu c. 4, f. 109 recto: Τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν ... οἰκείας φησὶν εἶναι τῇ περί Φυτῶν φυσιολογίᾳ· καὶ ἐστὶ περί Φυτῶν Θεοφράστῳ πραγματεία γεγραμμένη Ἀριστοτέλους γὰρ οὐ φέρεται. Huic adstipulatur Michael Ephesius in Aristot. de Vita et Morte f. 175 verso: Ταῦτα δὲ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὄντα δὲ περί φυτῶν καὶ χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὕρισκωμεν διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπολωλέναι. Ἐκ δὲ τῶν Θεοφράστου δεῖ λαμβάνειν, μέχρι ἂν εὕρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα. Aliter tamen idem fol. 161 recto, in locum Arist. supra laudatum, de Juvent. et Senect. c. 2: Ἄλλος ἔστω λόγος· τῆς γὰρ περί φυτῶν πραγματείας ἔστω λόγος· δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν τὰ μὲν οὐ δύνανται διαιρούμενα ζῆν, τὰ δὲ ἀπορυτεύεται τῶν φυτῶν, ἄλλος ἐστὶ λόγος. Ceteri vero apud quos librorum de Plantis mentio fit, pene omnes, non tam illud egerunt, ut de libris quos ipsi novissent loquerentur, sed tantum ut indicarent quinam locus in doctrinarum divisione, qualem Aristoteles instituerat, plantarum doctrinæ esset. Quod ita ab iis factum est ut unum communemque omnibus fontem fuisse facile agnoscas. Cf. Simplic. in Phys. f. 1 recto: Τῶν δὲ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς τόπῳ ἐπειδὴ τὰ μὲν ἐστὶν ἐμφύχια τὰ δὲ ἀψύχια, περί μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετάλλων πραγματείαις διδάσκει τῶν δὲ ἐμφύχων τὰ μὲν ἐστὶ ζῶα, τὰ δὲ ζῶοφυτα. Περὶ μὲν οὖν ζῶων ἐν ταῖς περί ζῶων πραγματείαις διελέχθη, πῇ μὲν ἱστορικῶς τὰ περί αὐτῶν ἀφηγούμενος ὥς ἐν ταῖς περί Ζῶων Ἱστορίαις, πῇ δὲ αἰτιολογικῶς διδάσκων ὥς ἐν ταῖς περί Ζῶων γενέσεως καὶ μορίων καὶ κινήσεως καὶ ὕπνου καὶ τῶν τοιούτων. Ὁμοίως δὲ καὶ περί φυτῶν κατὰ τὸν διττὸν τοῦτον εἰδίδασκε τρόπον, Joannes Philop. in Phys. f. A, 1 verso: Γέγραπται οὖν αὐτῷ ... καὶ περί τῶν κοινῇ πᾶσι τοῖς ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ παρακολουθούντων ἐν τοῖς περί Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ἐν δὲ τοῖς Μετεώροις περί τῶν ἰδίᾳ τοῦτοις. Γέγραπται αὐτῷ καὶ περί μετάλλων· τοιοῦτο δὲ ἐστὶ καὶ ὁ τῶν Μετεώρων τέταρτος· ἐν οἷς περί τῶν τοῖς ἀψύχοις παρεπομένων εἰδίδασκεν. Αἱ δὲ περί ζῶων καὶ φυ-

τῶν πᾶσαι πραγματεῖαι αἱ μὲν εἰσι περί τῶν ὡς ἐμφύχους καὶ ἀναισθητοῖς παρακολουθούντων, ὡς αἱ περί φυτῶν, αἱ δὲ περί τῶν ὡς ἐμφύχοις καὶ αἰσθητικοῖς, ὡς αἱ περί ζῶων πᾶσαι πραγματεῖαι καὶ ἱστορίαι, Damasc. in Arist. de Cælo p. 454, A, 22 Brand.: Τὰ μὲν ἀψύχια διὰ τῶν περί Μετάλλων συγγραμμάτων γνωρίζεται, τῶν δὲ ἐμφύχων τὰ μὲν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα· καὶ ὁ καὶ περί τὰ ζῶα γέγραπται ... τὰ δὲ ἀναισθητὰ καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ μέντοι καὶ περί Φυτῶν τῷ Ἀριστοτέλει γέγραπται, Simplic. in Arist. de Cælo p. 468, B. 25 Brand.: Καὶ περί μὲν τῶν ἀψύχων τὰ περί Μετάλλων γεγραμμένα διδάσκει, τῶν δὲ ἐμφύχων τὰ μὲν ἐστὶν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα, τὰ δὲ ἀναισθητὰ καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ ὁ καὶ περί Φυτῶν αὐτῷ γέγραπται καὶ περί Ζῶων, Joannes Philop. in Ar. de Gen. et Corrupt. f. 1 recto: Ἐν δὲ ταῖς περί Ζῶων πραγματείαις περί τῶν ὡς ἐμφύχοις καὶ αἰσθητικοῖς (παρακολουθούντων διαλήφεται)· πλείσται δὲ αὗται διὰ τὸ πολυεῖδες τῆς τῶν ζῶων φύσεως. Ἐν δὲ τοῖς περί Φυτῶν περί τῶν ἐμφύχων μὲν οὐκ αἰσθητικῶν δέ, περί δὲ τῶν ἀψύχων ἐν τοῖς περί μετάλλων καὶ ἐν τῷ τέταρτῳ τῶν Μετεωρολογικῶν (1), id. fol. 2 recto: Εἰρηται γὰρ κατ' ἀρχὰς ὅτι οὐ περί τῶνδὲ τινων ἡ παρούσα πραγματεία διαλαμβάνει, ἀλλὰ κοινῇ περί πάντων τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ κατὰ μέρος γὰρ περί τούτων αἱ ἐφεξῆς πραγματεῖαι διδάσκουσιν, αἱ μὲν περί τῶν ἐν τῷ μετεώρῳ σημαινόντων, ἄλλαι δὲ περί ζῶων καὶ φυτῶν, Olympiodor. in Arist. Meteorol. f. 2 verso: Τὰ δὲ μέλλοντα προαναχρούεται μεμνημένος τῶν ὑπολοίπων αὐτοῦ πραγματειῶν ὅσαι περί ἐμφύχων αὐτῷ εἰσι γεγραμμέναι· ἀλλὰ περί ἐμφύχων ἡ ἀναισθητὴν ὡς ἡ περί Φυτῶν πραγματεία, ἡ αἰσθανομένην ὡς ἡ περί Ζῶων ἱστορία, id. fol. 2 verso: Ἐξ γὰρ οὐσῶν τῶν πραγματειῶν συνιστασῶν τὴν πᾶσαν φυσιολογίαν, τρισὶ μὲν ἔπεται ἡ παρούσα πραγματεία, τριῶν δὲ προηγείται· τῇ μὲν γὰρ Φυσικῇ ἀκροᾷ καὶ τῇ περί Οὐρανοῦ καὶ τῇ περί Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ἔπεται, προηγείται δὲ τῶν περί Ψυχῆς, τούτεστι τῆς περί Φυτῶν καὶ τῆς περί Ζῶων. Ab his paulum differunt quæ dicit Simplicius in Categ. f. 1 B: Τῶν δὲ Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων τὰ μὲν ἐστὶ μερικά ... τὰ δὲ καθόλου, τὰ δὲ καὶ μεταξύ, ὡς αἱ περί Ζῶων, καὶ Φυτῶν ἱστορίαι. Non magis tamen, ut Rosius conjecit, inde consequitur Aristotelis Theophras-

(1) Cf. idem in Aristot. Meteor. t. I, p. 135 ed. Ideler. Μετὰ γὰρ τὰ Μετεωρολογικὰ ἡ περί Ζῶων καὶ Φυτῶν λείπεται θεωρία, περί γὰρ μετάλλων ἐν τῷ προκειμένῳ εἰδίδασκε, et Theodor. Metoch. p. 575, vers. lat. Basil. 1562: *Et post eam, proficitur se tractaturum universam historiam animalium plantarum, utpote quod in his concludatur et absolvatur universa naturalis tractatio*. Joan. Philop. in Arist. de Gen. Anim. fol. 31 verso ed. Venet. 1535: Ἄλλα περί μὲν τῶν φυτῶν εἰρηκε καὶ ἐν τῇ περί Φυτῶν πραγματείᾳ.

tique opera ab interpretibus in unum corpus confusa fuisse (etsi illud libenter concedam ob nullam aliam causam servatos esse Theophrasti libros de Plantis et de Causis Plantarum, quam quod Aristotelis sive interierant, sive consulto prætermissi fuerant), sed eodem plane modo dicta sunt quo et cetera, quæ interpretes sive de dialogis sive de aliis philosophi scriptis, ut Politicis, quæ ipsi nunquam oculis usurpaverant, referre solent.

Sed ad libros revertamur qui in indicibus nominantur. Unicum ad hos referendum videtur fragmentum quod e Callimachi Ἐκλογῇ τῶν παραδόξων, apud Antigonum Mirab. 169 legitur, quum, quæ duobus locis affert Athenæus, licet XIV, p. 652, A, Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Φυτῶν laudetur, ex alio potius opere, Φυτικῇ inscripto, excerpta sint. Hujus et Pollux mentionem fecit, X, 170, incertus utrum Aristoteli an Theophrasto tribuendum sit, eodem plane modo quo apud eundem in simili opere, Μεταλλικῶν inscripto, factum est. Horum itaque librorum eadem plane ratio fuisse puto atque Ζωϊκῶν, quæ sexcenties ab Athenæo scripta sunt. Neque magis igitur genuina haberi possunt, quippe quæ omnia post Hermissi demum, ut videtur, indicem condita, ex Aristotelis præsertim et Theophrasti libris compilata sint. Sed et ita demonstratur peculiari opere de plantis tractasse Aristotelem, cujus rei testem præterea habemus Quintilianum Inst. Orat. XII, 22 : *Quot seculis Aristoteles didicit ut non solum quæ ad philosophos et oratores pertinent scientia complecteretur, sed animalium satorumque naturas omnes perquireret*, licet hæc quodammodo infirmet quæ a Cicerone de Finib. V, 4 dicta sunt : *Persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus, victus, figuras, Theophrastus autem stirpium naturas omniumque fere rerum quæ e terra gignentur causas atque rationes*.

Restat ut et illud quæramus, num peculiarem perὶ χυμῶν librum conscripsisse censendus sit Aristoteles. Ex ipsius verbis philosophi talem existisse librum nullo modo comprobari potest. Quæ dixit Meteorol. II, 3, 47 : Ποῖοι δὲ χυμοὶ ἐκ πῶλων γίνονται κράσεων εἴρηται περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις,

hæc optime sive ad ipsam disputationem libri de Sensu c. 4, sive ad illam quam libris de Plantis propriam ibi esse dixerat philosophus : Τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν οἰκείαν ἔχει τὴν σκέψιν ἐν τῇ φυσιολογίᾳ τῇ περὶ τῶν φυτῶν, spectare possunt. Quæ et interpretis ad librum de Respiratione fol. 165 verso fuisse videtur sententia, disputationem perὶ φυτῶν et perὶ χυλῶν conjungentis. Errore igitur factum erit, ut Alexander in Meteorol. f. 98 verso πραγματείαν περὶ χυμῶν nominaret, quem temere secutus est Olympiodorus ib. fol. 36 et 37 recto, ubi de μονοβίβλω περὶ χυμῶν loquitur.

### (ΠΕΡΙ ΦΥΤΩΝ.)

(223.)

Antigon. Mirab. c. 169 (cf. 129 : Πεποιήται δὲ τίνα καὶ ὁ Κυρηναῖος Καλλιμαχὸς Ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, ἥς ἀναγράφουσι ὅσα ποτὲ ἡμῖν ἐφαίνετο εἶναι ἀκοῆς ἄξια... c. 133 : περὶ δὲ τῶν ποταμῶν καὶ κρηνῶν... c. 166 : περὶ δὲ πυρὸς... c. 168 : περὶ δὲ λίθων...) : περὶ δὲ φυτῶν τῆς ἀκάνθου εἶδος (ita Benth. pro perὶ δὲ τούτων τῆς ἀκανθίσας quod in cod. leg.) Ἀριστοτέλην φάσκειν περὶ τὴν Ἐρύθηναν (Ἐρύθειαν conj. Rosius) εὐρίσκεισθαι διαποικίλον τὴν χροάν, ἐξ οὗ πληκτρά γίνεσθαι. Τίμων δὲ ὁ κιθαρωδὴς εἶχε καὶ ἐπεδείκνυε πολλοῖς, φάσκων αὐτῷ τὸν διδάσκαλον Ἀρτοκλῆν δεωρῆσθαι, εἶναι δ' αὐτῶν τὴν ἀφῆν ἐν τῇ χρεῖᾳ σκληράν.

« Cf. Theophr. Hist. Plant. IV, 4, 12 : Ἐν ἐτέροις δὲ τόποις ἐστὶν ἀκανθα λευκὴ τρίλοχος, ἐξ ἥς καὶ σκυτάλια καὶ βακτηρίας ποιοῦσιν ὁπωδὴς δὲ καὶ μανή. Ταύτην δὲ καλοῦσι ἡρακλείαν (ex Erythea scil. insula propter Herculis in Iberiam στρατείαν famosa : eadem igitur est Theophrasti spina Herculeæ quæ Pseudaristotelis) » v. Rosius.

### (ΦΥΤΙΚΑ.)

I (224.)

Pollux X, 170 : Τάχα δὲ καὶ ὁροφόν τις ὀνομάσειεν, ὃς ἐστὶ στεγαστὴρ κάλαμος, ὃν καὶ Ὀμηρος (II. ω, 451) ὀνομάζειν εἰσικεν ἐπὶ τῆς Ἀχιλλεύος σπη-

### (DE PLANTIS.)

Callimachus in Ecloga Mirabilium de plantis narrat Aristotelem dicere spinæ genus apud Erythiam inveniri, variatum colore ex quo plectra fiant. Ac Timon citharædus unam habuit, multisque ostendit, dicens se a magistro suo Artocle accepisse. Esse autem durum earum in usu contactum.

### (PHYTICA.)

1.

In Aristotelis seu Theophrasti Phyticis scriptum est : « Calami, tegetis, thryallidis, nuclei pinei, pinus ».

νῆς. Καὶ ἐν Ἀριστοτέλους ἡ Θεοφράστου Φυτικαῖς (ita pro Φυσικαῖς Hemsterhus.) γέγραπται· «Καλάμου, ὀρόφου, θρυαλλίδος, στροβίλου, πίτυος.

«Nescio an εὐκαύστων et δυσκάπνων (cf. Theophr. de Igne 72) exempla hæc fuerint.» Rosius.

## 2 (225).

Eustath. in Iliad. v, 289, p. 932 32 : Σημειώσαι δὲ ὅτι αὐχὴν οὐ μόνον ἐπὶ ζώων λέγεται ἀλλὰ καὶ ἐπὶ καρπῶν, ὡς δηλοῖ ὁ οὕτω γράψας «ἔσμα φησὶν Ἀριστοτέλης, Θεοφράστος δὲ μίσχον.» Ἔστι δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων.

Photius s. v. Ἔσμα : Ἀριστοτέλης ὅπερ ὁ Θεοφράστος μίσχον· ἔστι δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων.

Cf. Theophr. Hist. Plant. I, 2, 1<sup>o</sup> : Μίσχος τοῦτο δ' ἔστιν ὃ συνήρτηται πρὸς τὸ φυτόν τὸ φύλλον καὶ ὁ καρπός. Hesych. s. v. et s. v. Μίσχος : ὁ παρὰ τῷ φύλλῳ κόκκος. Schneider ad Theophr. t. III, p. 143.

## 3 (226).

Athen. XIV, p. 652. A : Καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Φυτῶν οὕτως· «Φοινίκων ἀνόρχων, οὓς τινες εὐνούχους καλοῦσιν, οἱ δὲ ἀπυρηνούς.» Male hic περὶ Φυτῶν liber pro Φυτικαῖς citatur, ut sæpe περὶ Ζώων pro Ζωικῶν.

Cf. Plinius Hist. Nat. XIII, 8 : Quædam (palmæ scilicet) ferunt statim in trimatu, in Cypro vero Syria, Ægypto quadrimæ, aliæ quinquennes altitudine hominis, nullo intus pomi ligno quamdiu sunt novellæ, ob id spadonum accepto nomine, e quibus priora e Theophrasto Hist. Plant. II. 6, 6 ducta sunt. Εὐνούχιας calamos memorat idem IV, 11, 4.

## 4 (227).

Athen. XIV, p. 653, D : Γενναῖα (σῦκα) λέγει τὰ εὐγενῆ ὁ φιλόσοφος (Plato Leg. 844, E)... ἢ τὰ ἐπιγεγεννημένα, ὅλον τὰ ἐμβεβλημένα. Ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης καὶ ἐπεμβολάδας ἀπίους ὀνομάζει τὰς ἐγκεκεντρισμένας.

Cf. Harpocrat. s. v. Ἐμβεβλημένα : ἀντὶ τοῦ ἐγκεκεντρισμένα. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Νικόστρα-

τον. Καὶ Ἀριστοτέλης δ' ἐμβολάδας ἀπίους λέγει τὰς τοιαύτας. Eustath. in Iliad. p. 545, 43 in Odys. p. 1405, 40.

## VIII. ΓΕΩΡΓΙΚΑ.

Aristotelis libri Γεωργικά inscripti in indice Anonymi inter pseudepigrapha recensentur. Eodem norant Arabes quoque Dschemaluddinus XV libros numerat. Hadschi Khalfa V, 132, X. Hoc opere quod unus laudat Gargilius, usi videntur quos secutus est Ibn-El-Awwâm, e cujus scripto in hispanicam linguam translato *Libro de Agricultura, traducido al Castellano y anotado por don Josef, Antonio Banqueri*, Madrid 1802, quæ huc faciunt protulit Rosius, quem de ætate et origine horum librorum, aperta fraude Aristoteli suppositorum disputantem adeas p. 268-271. Ipsum Aristotelem de talibus ne voluisse quidem tractare satis perspicue declarant quæ ab ipso Politic. I. c. 4, § 2 et 3 dicta sunt.

Ne cui fraudem faciat titulus libri : *Aristote, Instruction pour le jardin potager*, Parisiis 1678 editi, non inutile fortasse erit hic adjecisse, illum Aristotelem non Stagiritam philosophum, sed topiarium quendam in vico dicto *Puteaux* fuisse.

## 1 (228).

Geoponic. III, 3 : Τούτῳ τῷ μηνὶ (Μαρτίῳ scilicet) ταῖς ῥίζαις τῶν ἀμυγδαλῶν κόπρον χοιρείαν ἐπιθήσομεν· τὰς τε γὰρ πικρὰς γλυκείας ποιεῖ καὶ μείζους καὶ τρυφεράς, ὡς Ἀριστοτέλης φησί.

Desumpta hæc sunt, ut in initio primi capitis indicatur : Ἐκ τοῦ Βάρωνος καὶ τῶν Κυντιλίων. Cf. X, 59, 2. Gargil. Mart. c. 5, p. 408 Mai, Pallad. de Re rust. II, 15, 11.

## 2 (229).

Gargilius Mart. c. 5, p. 408 Mai : ARISTOTELES in Georgicis amaritudinem amygdali flagranti soli assignat, quum crebrius exustæ dulcior sucus hauriatur. Cf. Nicol. Damasc. de Plantis II, 16 ed. Meyer.

## 2.

Ἔσμα (pediculus) dicit Aristoteles; Theophrastus vero μίσχον. Est vero pediculus, quem nonnulli cervicem (αὐχένα) vocabant fructus.

## 3.

Aristoteles in libro de Plantis hæc dixit : «Palmarum quæ testiculis carent, quas spadones nonnulli vocant, alii apyrenas.»

## 4.

Aristoteles insititia pyra dicit, quæ ex insitione nata sunt.

## GEORGICA.

## 1.

Stercus suillum amygdalas amaras facit dulces et majores et delicatas, ut dicit Aristoteles.

3 (230).

Ibn El-Awwâm t. I, p. 551 Banq. : *Es maxima de ARISTOTELES que introduciendo una piedra en la hendidura executada en el pie del arbol, le hace esto fructificar ; la qual ha de quedar descubierta, segun Kastos. Apud gallicum interpretem, Le livre de l'Agriculture d'Ibn-Al-Awâm, traduit de l'arabe par Clément Mullet, Paris, 1864-1866, hæc sic expressa sunt, t. I, ch. XII, p. 517 : Aristote prescrit de fendre le pied (de la vigne) et d'introduire dans cette fente une pierre, et alors la stérilité cessera (cf. Geop. V, 32). Suivant Kastos, cette pierre ne doit pas être ronde. Cf. Gargilius c. 5, p. 407 Mai : De amygdalis : Si ferax non erit, terebrari in radicibus debet, et taxillus e tæda in foramen aptari vel in locum tædæ cuneus, qui esset ex robore. Quidam radicibus perforatis silicem adjiciunt et ita arboris librum patiuntur inolescere. E Gargilio Palladius de Re Rustica II, 15, 9-10. Cf. Columella de Arbor. c. 25, de Re Rust. V, 10, 20, qui tamen potius Theophrastum secutus videtur H. Plant. II, 7, 6 ; unde et Plinius Nat. Hist. XVII, 43.*

4 (231).

Ibn El-Awwâm t. I, p. 657 c. XV Banq. : *En quanto a las lechugas y las acelgas dice ARISTOTELES que, si quieres que en un solo pie de cualquiera de ellas haya dos especies de hortaliza, tomes excremento de camello u otro igual, y horadándole hasta darle hueco, pongas en el dos o tres granos de cada una de las simientes de lechugas, apio o semejantes, y sepultandolas en tierra labrada, y cubriendolas con polvo de buena calidad y estiercol podrido bien desmenuzado on cantidad suficiente, segun lo expresado en la siembra de las hortalizas, les des con frecuencia los acostrumbados riegos, pues asi quando nacen se forman un solo pie ; y lo mismo sucede, si en lugar de las lechugas se ponen acelgas. Versio gall. t. I, p. 617 ; ARISTOTE dit, en parlant des laitues et des bettes, que lorsqu'on veut se procurer sur un même pied des légumes de diverses couleurs ou espèces, il faut prendre une fiente de chameau ou quelque chose d'analogue, percé de façon à y pratiquer une cavité ; introduire des graines de laitue et de persil, deux ou trois grains de chaque espèce ; enfouir alors le tout dans une terre bien préparée, le couvrant d'une terre végétale de bonne qualité et de terreau consommé et en poudre en quantité suffisante ; on se conforme du*

*reste à ce qui a été dit plus haut pour le semis des légumes ; on donne les arrosages habituels. Or, quand ces graines ont poussé, elles ne forment qu'un seul pied (composé des diverses espèces semées) ; on peut, au lieu de laitue, mettre de la bette, et le résultat est le même.*

Cf. Geoponica XII, 14 : *Ὅστε θρίδακα ἔχειν ἐν αὐτῇ σέλινον καὶ εὐζωμον καὶ ὠκιμον καὶ τὰ τοιαῦτα ἀπὸ τῆς αὐτῆς ῥίζης. Διδύμου : Αἰγὸς ἢ προβάτου λαβὼν τὴν κόπρον, καίτοι μικρὰν οὖσαν τρυπήσας, κένωσεν εὐφυῶς καὶ ἔνθεας τὰ σπέρματα εἰς τὸ κενωθὲν πυκνῶς τῶν προειρημένων ἢ ὧν βούλει σπερμάτων καὶ εἰς βάθος μὴ ἑλαττον παλαιστῶν δύο κατὰθου, προῦποκίας ἀπαλὴν κόπρον καὶ ἀραιὰν διαθείς, ἔπειτα λεπτὴν γῆν ἐπιχύσας ἄρδουσ ἡρεμαίως ὕδατι καὶ ἐκφυὲν τὸ σπέρμα κατάρραινε, συνεχῶς ἐπιπάσσων κόπρον καὶ ὅταν εἰς καυλὸν αὐξηθῇ, ἐπιμελοῦ πολλῶ μᾶλλον, καὶ ἔσται θρίδαξ τῶν συμβληθέντων σπερμάτων συμφυῆς. Cf. Pallad. de Re Rust. II, 14, 3.*

5 (232).

Ibn El-Awwâm t. I, p. 671 c. XVI : *Si quieres, dice ARISTOTELES, conservar manzanas, guardalas metidas en barro de alfahares el tiempo que te pareciere, y las hallaras buenas y sanas. Y si te agradare, pon el mismo barro en vaso de igual materia, lodo seco, o cosa semejante, y alli occulta las manzanas sin juntar unas con otras ; las quales guardando las en el vaso despues de seco, las sacaras xugosas siempre y quando quisieres ; y si las pones en tinajas, embarrando le a estas un poco, se conservan frescas mucho tiempo. Versio gall. t. I, p. 630 : Suivant ARISTOTE, quand on veut conserver des pommes, on les plonge dans l'argile à potier ; quand on l'enlève, on trouve toujours le fruit bien sain. On peut, si l'on préfère, disposer ce lut à l'état de mollesse dans un vase d'argile à potier ou de toute autre argile, pourvu qu'il soit sec, ou dans quelque chose d'analogue ; on y plonge le fruit isolément. On fait sécher, et quand il en est ainsi, on enserre, et toutes les fois qu'on voudra retirer une pomme, on la trouvera toujours fraîche. Si on enserre le fruit dans un tonneau enduit d'une légère couche d'argile, il se conserve longtemps aussi avec sa fraîcheur.*

« Similia quædam sed artificiosiora habent Geopon. X. 21. Cf. Pallad. (e Gargilio) III, 25, 17. » Rosius.

6 (233).

Ibn El-Awwâm t. I, p. 673, c. XVI : *Maxima es de ARISTOTELES, que el que quiera conserva*

os membrillos, los tenga en barro de alfahareros. Versio gall. t. I, p. 632 : ARISTOTELE conseille de plonger les coings dans l'argile à potier pour les garder.

Cf. Geoponic. X, 26. Gargilius p. 392 Mai, e quo Palladius de Re Rust. III, 25, 25.

7 (234).

Ibn El-Awwâm t. II, p. 226, c. XXV : *Citando a ARISTOTELES se dice, sobre las cosas que echan a perder los melones, que si se rocian con algun vinagre, se pudren enteramente; que si en el melonar o cohombrial entra muger menstruada, dana esto a uno y otro, pues les corrompe el fruto haciendo le amargo; y tambien se dice, que enferma y se pudre.* Versio gall. t. II, p. 218 : *Suivant d'autres, parmi les procédés nuisibles au melon, il faut citer ceux-ci : d'après ARISTOTELE, il périt quand on l'arrose, même avec une petite quantité de vinaigre. Si une femme à l'époque de la menstruation entre dans les lieux où on cultive des melons ou des concombres, c'est très-mauvais, le fruit se gâte ou devient amer; suivant d'autres, il s'étiole et meurt.*

« De mulieris accessu cf. Columella XI, 3, 50, Geopon. XII. 20, 5 : (περί μηλοπεπόνων) : Γυνή έμμηνης μή εισίτω εις σικυήλατα · μαράνιν γάρ τους καρπούς και τὰ φυόμενα πικρά έσται. » Rosius.

8 (235).

Ibn El-Awwâm, t. II, p. 242, c. XXV : *Si quieres, dice ARISTOTELES, que fructifiquen mucho las calabazas, los cohombros y los pepinos, y que ademas de esto no necessiten aquellas (segun Kastos) mucho riego, cava en la tierra donde quieras sembrar aquellas pepitas unos hoyos hondos y anchos, y habiendolos rehinchado la mitad de paja y herba seca, acabalos de llenar con mezcla de polvo jugoso y estiercol repodrido quando un codo en alto; y sembrando alli aquella simiente riegalas con agua, pues de este modo viendra bien y su fruto sera muy abundante.* Versio gall. t. II, p. 233 : *Suivant ARISTOTELE, si on veut augmenter le produit de la courge, du concombre et du cornichon, il ne faut pas, comme le pense aussi Kastos, donner beaucoup d'eau, mais il faut ouvrir, dans le sol où on a l'intention de les semer, un trou profond et large. On y dépose dans le fond, jusqu'à la moitié de la cavité, de la paille et de l'herbe sèche; on remplit le surplus de la cavité avec de la terre meuble, fraîche, mêlée de fumier usé (terreau). Ce mélange (terreux) oc-*

*cupera la partie supérieure dans une épaisseur d'une coudée (0<sup>m</sup>,462) ; les choses ainsi disposées, on sème la graine et on arrose, et l'on a un beau résultat et un grand produit. Cf. Geop., XII, 19; Pallad. IX, 8.*

## IX. ΠΕΡΙ ΤΡΟΦΗΣ.

In libris de Anima II, c. 4 § 16 ita dixerat philosophus : Τύπων μὲν οὖν ἡ τροφή τί ἐστὶν εἰρηται· διασαφητέον δ' ἐστὶν ὑστερον περὶ αὐτῆς ἐν τοῖς οἰκειοῖς λόγοις. Ad quæ Simplicius, fol. 32 recto : Τοῦτέστιν ἐν τῇ περὶ Ζώων γενέσεως, εἰρηκῶς ᾗδῃ καὶ ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς. Similiter Joannes Philoponus fol. J, 3 a : Εἴρηκε μὲν πως περὶ τροφῆς καὶ ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως· ἐρεῖ δὲ ὑστερον καὶ ἐν τῇ περὶ Ζώων γενέσεως πραγματείᾳ, εἰς ἣν ὑπερτίθεται. Quocum consentit Alexander Aphrod. quum in Aristotel. de Sensu fol. 107 verso ad philosophi verba c. 4, t. III, p. 483, 27 : Δεῖ μὲν οὖν διορίξαι· περὶ τούτων (περὶ τῆς προσφερομένης τροφῆς) ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως, hæc scribat : Εἶναι μὲν οὖν φησι τὸν περὶ τοῦ σίτου τίσι καὶ πῶς τρεφόμεθ' αὐτὰ καὶ αὐζόμεθ' αὐτὰ, τοῖς περὶ γενέσεως λόγοις οἰκειον. Εἴρηκε δὲ περὶ μὲν αὐξήσεως ἰδίως ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς· περὶ δὲ τροφῆς ἐν τοῖς περὶ Ζώων γενέσεως· διὸ τὸν μὲν ἀκριβοῦς λόγον εἰς ἐκείνας ἀνατίθεται, ὥς οἰκειοτέρως τῆς πραγματείας.

Errorem interpretum notavit jam C. Gesnerus, in *Physicis meditationibus*, Tiguri, 1586, ejus verba attulit Trendelenburgius in commentariis ad libros de Anima p. 362 : « At nihil tale invenimus in his : nisi quod libri octavi historiæ capitibus undecim primis de victu animalium particulatim agit. » Nec aliter Trendelenburgius l. l. p. 124 : « Ceterum in libris de anima quæstio περὶ τροφῆς promittitur. De victu nobis quidem singularis liber non exstat et quæ libri octavi Historiæ animalium capitibus undecim leguntur, vix sufficiunt. » Peculiarem de hac quæstione librum sæpius significare videtur Aristoteles.

De Somno, c. 3, t. III, p. 504, 13 : Τῆς μὲν οὖν θύραθεν τροφῆς εἰσιούσης εἰς τοὺς δεκτικούς τόπους, γίνεται ἡ ἀναθυμίασις εἰς τὰς φλέβας, ἐκεῖ δὲ μεταβάλλουσα εξαίματοῦται καὶ πορεύεται ἐπὶ τὴν ἀρχήν. Εἰρήται δὲ περὶ τούτων ἐν τοῖς περὶ τροφῆς. Νῦν δὲ κτέ.

De Part. anim. II, 3, t. III, p. 235, 14 : Ὅν δὲ τρόπον λαμβάνει ἐξ αὐτοῦ (τοῦ αἵματος scil.) τὰ μόρια τὴν αὐξήσιν, ἔτι δὲ περὶ τροφῆς ὅλως, ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ ἐν ἐτέροις οἰκειοτέρον ἐστὶ διελθεῖν ; νῦν δὲ κτέ.

Ibid. c. 14, t. III, p. 270, 46 : Ἀλλὰ περὶ μὲν

τούτων (τῆς κοιλίας scilicet καὶ τοῦ καλουμένου ἐντέρου) ἐν τοῖς περὶ τὴν γένεσιν καὶ τὴν τροφὴν οἰκιστὰρός ἐστιν ὁ διορισμός. Cf. de Gener. II, 6.

Ibid. c. 7, t. III, p. 239, 51 : Τὰ μὲν οὖν τῆς τροφῆς περιττώματα περὶ τὴν τῆς τροφῆς σκέψιν καὶ θεωρίαν οἰκιστοῦς ἔχει τοὺς λόγους, τίσι τε τῶν ζῶων ὑπάρχει καὶ διὰ τίνας αἰτίας· τὰ δὲ περὶ σπέρματος καὶ γάλακτος ἐν τοῖς περὶ γενέσεως· τὸ μὲν γὰρ ἀρχὴ γενέσεως αὐτῶν ἐστὶ, τὸ δὲ χάριν γενέσεως.

Ibid. IV, 4, t. III, p. 276, 45 : Τίνα δὲ τρόπον λαμβάνει τὴν τροφὴν (τὸ μασεντέριον scil.), καὶ πῶς εἰσέρχεται διὰ τῶν φλεβῶν ἀπὸ τῆς εἰσιούσης τροφῆς εἰς τὰ μόρια ταῦτα τὸ διαδιδόμενον εἰς τὰς φλέβας, ἐν τοῖς περὶ τὴν γένεσιν τῶν ζῶων λεχθήσεται καὶ τὴν τροφήν.

De Animal. motione c. 10, t. III, p. 524, 44 : Τίς μὲν οὖν ἡ σωτηρία τοῦ συμφύτου πνεύματος, εἰρηται ἐν ἄλλοις.

Incertum est utrum Michaelis Ephesii verba ad h. l. fol. 156 recto : Περὶ δὲ τῆς τοῦ συμφύτου πνεύματος σωτηρίας οἰκεῖον ἦν εἰπεῖν ἐν τοῖς περὶ τροφῆς, ad peculiarem librum an ad libros de Ortu et Intertu et de Generatione animalium pertineant.

Ad librum περὶ Τροφῆς denique conjectura retulit locum Idelerus (comm. in Arist. Meteor. t. II, p. 445) e libro quarto Meteorolog. c. 3, § 25 : Καὶ ζῶον οὐκ ἐγγίνεται ἐν τῇ πέψει, ὥσπερ τινές φασιν, ἀλλ' ἐν τῇ ἀποκρίσει σηπομένη ἐν τῇ κάτω κοιλίᾳ· εἴτ' ἐπανέχεται ἄνω· πέττεται μὲν γὰρ ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ, σήπεται δ' ἐν τῇ κάτω τὸ ἀποκριθὲν· δι' ἣν δ' αἰτίαν εἰρηται ἐν ἐτέροις. De hac re aliter statuerat Alexander Aphrod. ad h. l. fol. 131 recto, in cuius tamen verbis excidisse nonnulla videntur : Τὴν δ' αἰτίαν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι αὐτά (τὰ ζῶα scil.), ἐπαίνειναι δὲ πολλάκις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἐτέροις εἰρησθαί φησιν· ἐν γὰρ τοῖς Προβλήμασι· κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοιλίᾳ, ὅτι ἐκ σήψεως γίνεται· ἐνταῦθα δὲ ἡ σήψις. Ἐπάνεισι δὲ ἐν ταῖς νόσοις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, δι' ἃς ἐν ἐκαίνοις αἰτίας λέγει. In his autem quae hodie exstant problematis nihil de hac re reperitur. Quod enim legitur Probl. XX, 12, t. IV, p. 216, 21, vix huc referri poterit. Quo jure denique Fr. Patritius hunc Aristotelis locum inter illos recensuerit, in quibus philosophus superstites libros citaverit, dicere nequeo, quum quoniam ille liber fuerit, nec in *Discussionum Peripateticarum* editione Veneta 1571, f. 37 recto, nec in Basileensi p. 57, additum reperiatur.

#### X. ΠΕΡΙ ΝΟΣΟΥ ΚΑΙ ΥΓΙΕΙΑΣ.

De Sensu, c. 1, t. III, p. 476, 18 : Φυσικοῦ δὲ καὶ περὶ ὑγείας καὶ νόσου τὰς πρώτας ἰδέειν

ἀρχάς· οὔτε γὰρ ὑγίαιαν, οὔτε νόσον οἶόν τε γίνεσθαι τοῖς ἐστερημένοις ζωῆς· διὸ σχεδὸν τῶν τε περὶ φύσεως οἱ πλείστοι καὶ τῶν ἱατρῶν οἱ φιλοσοφότεροις τὴν τέχνην μετιόντες, οἱ μὲν τελευτῶσιν εἰς τὰ περὶ ἱατρικῆς, οἱ δ' ἐκ τῶν περὶ φύσεως ἀρχονται περὶ τῆς ἱατρικῆς. Ad hæc Alexander Aphrod. fol. 94 recto : Καὶ ὅτι οἰκεῖα ἡ περὶ τούτων (τῆς νόσου καὶ ὑγείας scilicet) θεωρία τῇ περὶ ζῶων, ἰδειξεν εἰπὼν· « Οὔτε γὰρ .. ζωῆς, » et paulo post : Τὸ δὲ περὶ ὑγείας καὶ νόσου, εἰ ἐγένετο, οὐ σώζεται. Cf. Scholia ad Aristot. de Partibus animal. ed. Langkavel. Berol. 1863, p. 17 : Καὶ γὰρ, ὡς ἐν τῷ περὶ Αἰσθήσεως καὶ Αἰσθητῶν εἶπεν, ἀρίστου φυσικοῦ ἐστὶ τὸ μέχρι τῶν ἱατρικῶν καταντῆν λόγων, ὥσπερ καὶ ἱατροῦ τὸ ἀρχεσθαι ἀπὸ τῶν περὶ φύσεως. Ἡ δὲ πραγματεία αὕτη, ἥς μνημονεύει, οὐχ εὐρίσκεται νῦν, φαίνεται δὲ ὡς γέγραφε καὶ οὗτος ἱατρικῇ.

De Longit. et Brevitate vitæ c. 1, t. III, p. 527, 13 : Περὶ μὲν οὖν ὕπνου καὶ ἐγρηγόρσεως εἰρηται πρότερον, περὶ δὲ ζωῆς καὶ θανάτου λεχτέον ὕστερον, ὁμοίως δὲ καὶ περὶ νόσου καὶ ὑγείας, ὅσον ἐπιβάλλει τῇ φυσικῇ φιλοσοφίᾳ· νῦν δὲ κτλ. Michael Ephes. ad h. l. fol. 157 recto : Μίμνηται δ' ἐν αὐτῷ (legendum est αὕτῃ, quum spectet ad πραγματεία quod præcedit, nisi potius sequens πρῶτον in προοιμίῳ mutandum sit) πρῶτον, ὡς εἰρηκαὶ μὲν περὶ ὕπνου, ἐρῶν δὲ περὶ ὑγείας καὶ νόσου καὶ περὶ νεότητος καὶ ζωῆς ὡς τελευταίων τούτων ὄντων τῆς φυσικῆς ζητήσεως.

De Respirat. c. 21, t. III, p. 551, 13 : Περὶ μὲν οὖν ζωῆς καὶ θανάτου καὶ τῶν συγγενῶν ταύτης τῆς σκέψεως σχεδὸν εἰρηται περὶ πάντων· περὶ δὲ ὑγείας καὶ νόσου οὐ μόνον ἐστὶν ἱατροῦ ἀλλὰ καὶ τοῦ φυσικοῦ μέχρι τοῦ τὰς αἰτίας εἰπεῖν. Ἡ δὲ διαφέρουσι καὶ ἡ διαφέροντα θεωροῦσιν, οὐ δεῖ λανθάνειν, ἐπεὶ ὅτι γε σύνορος ἡ πραγματεία μέχρι τινός ἐστι, μαρτυρεῖ τὸ γινόμενον· τῶν τε γὰρ ἱατρῶν ὅσοι κομψοί, ἢ περιέργοι, λέγουσι τι περὶ φύσεως καὶ τὰς ἀρχὰς ἐκείθεν ἀξιοῦσι λαμβάνειν, καὶ τῶν περὶ φύσεως πραγματευθέντων οἱ χαριέστατοι σχεδὸν τελευτῶσιν εἰς τὰς ἀρχὰς τὰς ἱατρικὰς.

Michael Ephes. ad h. l. fol. 165 verso : Ταῦτα εἰπὼν (leg. est εἶπεν) εἶτα φήσας ὅτι περὶ ὑγείας καὶ νόσου οἰκεῖον ἐστὶν εἰπεῖν τῷ φυσικῷ μέχρι τοῦ καὶ ὅτι οὐ δεῖ λανθάνειν, ἡ διαφέρουσιν ἱατρικῇ τε καὶ φυσικῇ καὶ πῶς διαφέρουσι, ταῦτα τὴν ὑγίαν καὶ νόσον θεωροῦσι, καὶ ἐπὶ σύνορός ἐστιν ἡ φυσικὴ τῇ ἱατρικῇ, τούτου μὲν πάπαν τοῦ βιβλίου· τὰ δ' ἐξῆς μὲν ἔχει τὸν περὶ γάλακτος λόγον· πάλαι γὰρ ἐσύτερον εὐρεῖν ὑπερέσθαι, ἐν ᾧ καὶ περὶ πέψεως καὶ ἀπεψίας εἰπεῖν ἀρμόττει. Τούτοις δ' οἰκεῖος καὶ ὁ περὶ ὑγείας καὶ νόσου· τῆς γὰρ τροφῆς κρατουμένης μὲν εἰκὸς ὑγίαν, ἀπέπτου δὲ γενομένης τὰς νόσους γενᾶσθαι. Ταῦτα δὲ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὅντα δὲ

περὶ φυτῶν καὶ χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὐρίσκομεν, διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπολωλέναι· ἐκ δὲ τοῦ Θεοφράστου δεῖ λαμβάνειν, μέχρι ἂν εὐρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα.

Erroris Michaelēm arguere videntur verba philosophi, de Part. anim. II, c. 7, t. III, p. 239, 51 : Τὰ μὲν οὖν τῆς τροφῆς περιττώματα περὶ τὴν τῆς τροφῆς σκέψιν καὶ θεωρίαν οἰκείους ἔχει τοὺς λόγους, τίσι τε τῶν ζῴων ὑπάρχει καὶ διὰ τίνας αἰτίας· τὰ δὲ περὶ στέρματος καὶ γάλακτος ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως· τὸ μὲν γὰρ ἀρχὴ γενέσεως αὐτῶν ἐστὶ, τὸ δὲ χάριν γενέσεως, et ibid. c. 9, t. III, p. 243, 9 : Ἐτι δὲ περὶ γονῆς καὶ γάλακτος ἀπελίπομεν ἐν τῇ περὶ τῶν ὑγρῶν καὶ δμοιομερῶν θεωρίᾳ· τοῖς γὰρ περὶ Γενέσεως λόγοις ἀρμόττουσαν ἔχει τὴν σκέψιν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρχή, τὸ δὲ τροφή τῶν γινομένων ἐστὶ.

De Partt. anim. II, c. 7, t. III, p. 238, 48 : Διὸ καὶ τὰ ρεύματα τοῖς σύμασιν ἐκ τῆς κεφαλῆς ἐστὶ τὴν ἀρχήν, ὅσοις ἂν ᾖ τὰ περὶ τὸν ἐγκέφαλον ψυχρότερα τῆς συμμέτρου κράσεως· ἀναθυμιωμένης γὰρ διὰ τῶν φλεβῶν ἄνω τῆς τροφῆς, τὸ περιττώμα ψυχρόμενον διὰ τὴν τοῦ τόπου τοῦτου δύναμιν ρεύματα ποιεῖ φλέγματος καὶ ἰχθῶρος. Δεῖ δὲ λαβεῖν, ὡς μετὰ παρεικάζοντα μικρὸν, δμοίως συμβαίνειν δις περὶ τῶν δευτέρων γένεσιν· ἀναθυμιωμένης γὰρ ἐκ τῆς γῆς τῆς ἀτμίδος καὶ φερομένης ὑπὸ τοῦ θερμοῦ πρὸς τὸν ἄνω τόπον, ὅταν ἐν τῷ ὑπὲρ τὴν γῆν γένηται ἀέρι διὰ ψυχρῶν, συνίσταται πάλιν εἰς ὕδωρ διὰ τὴν ψύξιν καὶ ῥεῖ κάτω πρὸς τὴν γῆν. Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν ταῖς τῶν νόσων ἀρχαῖς ἀρμόττει λέγειν, ἐφ' ὅσον τῆς φυσικῆς φιλοσοφίας ἐστὶν εἰπεῖν περὶ αὐτῶν.

Facile concedam minime talia esse philosophi verba, ut satis certo inde colligi liceat, librum de Morbo ac Sanitate revera ab eo conscriptum fuisse. Attamen haud obscure significant quod de hac re consilium habuerit. Neque illud obijci poterit, talis libri titulum apud Diogenem Laertium frustra quaeri, de ceteris enim indicibus, praesertim arabicis, nihil nunc curo, quippe quorum nimis incerta est fides. Quod vero, si ad hanc quaestionem dijudicandam alicujus esset ponderis, jam non solum de libro περὶ Τροφῆς, sed de omnibus quos vulgo Parva Naturalia vocant, quorum partem fuisse libros περὶ Τροφῆς et περὶ Νόσου verisimillimum puto, dubitandum foret. At plane aliter se ea res habet. Eadem enim causa, qua factum est ut pleraque Aristotelis scripta quae quidem nos habemus, in indice Diogenis Laertii desiderentur, fieri quoque oportuit, ut ab eo absint, tituli eorum quae ad idem genus pertinerent et quorum memoria prorsus interiit, praeterquam quae de iis apud ipsum philosophum dicta sunt.

## XI. ANATOMAI.

Eadem illa ambiguitas, de qua saepius querendum est in verbis philosophi, in hac quoque quaestione ad quam nunc accedimus locum obtinet. In utroque indice, inter titulos librorum ad Animalium historiam pertinentium, afferuntur qui vocantur Ἀνατομῶν libri, α' β' γ' δ' ε' ζ' ζ' apud Diog. L. 103, περὶ Ἀνατομῶν ζ' apud Anonymum 84, quos statim alter similis excipit titulus Ἐκλογὴ Ἀνατομῶν α' apud D. L. 104, Ἐκλογὴ τούτων α' apud Anon. 85. De hoc, quem praeter indices solus Apollonius Mirab. c. 39 attulit, postea dicemus, de Ἀνατομῶν vero libris quum ad eos plus quam semel lectorem retulisse videatur Aristoteles, hic jam disserendi locus erit. Quod si tamen accuratius inspiciuntur loci satis multi, in quibus ἀνατομῶν mentio apud Aristotelem facta est, minime eorum omnium unam eandemque rationem esse facile apparebit. A reliquis, ita primum secernendi sunt quinque, in quibus ἀνατομαί nihil aliud significant, nisi ipsam dissectionem corporum. Quod jam satis declarant quae apponemus philosophi verba :

De Generat. Animal. II, 7, t. III, p. 366, 25 : Οἱ δὲ λέγοντες τρέφεσθαι τὰ παιδία ἐν ταῖς ὑστέραις διὰ τοῦ σαρκιδιῶν τι βδάλλειν οὐκ ὀρθῶς λέγουσιν. Ἐπὶ τε γὰρ τῶν ἄλλων ζῴων ταῦτὸν συνέβαιεν ἂν, νῦν δ' οὐ φαίνεται, θεωρησάι γὰρ τοῦτο ῥᾶδιον διὰ τῶν ἀνατομῶν.

Ibid. IV, 1, p. 393, 18 : Ἐτι δὲ γίνεται δίδυμα θῆλυ καὶ ἄρρεν ἅμα ἐν τῷ αὐτῷ μορίῳ πολλάκις τῆς ὑστέρας, καὶ τοῦθ' ἱκανῶς τε θεωρήσαμεν ἐκ τῶν ἀνατομῶν ἐν πᾶσι τοῖς ζωοτοκοῦσι καὶ ἐν τοῖς πεζοῖς καὶ ἐν τοῖς ἰχθύσιν.

Ibid. c. 4, p. 404, 38 : Ἐν ταύτῳ γὰρ γίνονται τόπων τῆς ὑστέρας δύο πολλάκις, ἐν δὲ τοῖς πολυτόκοις, ὅταν πληρωθῇ τῶν ἐμβρύων, ἐφεξῆς κείμενα φαίνεται. Τοῦτο δὲ δῆλον ἐκ τῶν ἀνατομῶν ἐστίν.

Ibid. V, 1, p. 415, 32 : Ἀλλ' ὅμως ἐγχειρόμενα φαίνεται (τὰ ζῶα scilicet) καὶ ἐν τῇ μήτρᾳ, δῆλον δὲ γίνεται τοῦτο ἐν ταῖς ἀνατομαῖς, καὶ ἐν τοῖς ὠστοκοῦσιν.

De Partt. Animal. IV, 2, t. III, p. 275, 4 : Οὐκ ὀρθῶς δ' εἰκάσιν οἱ περὶ Ἀναξάγοραν ὑπολαμβάνειν ὡς αἰτίαν οὔσαν (τὴν χολήν scil.) τῶν ὀξέων νοσημάτων· ὑπερβάλλουσαν γὰρ ἀπορραίνειν πρὸς τε τὸν πνεύμονα καὶ τὰς φλέβας καὶ τὰ πλευρά· σχεδὸν γὰρ οἷς ταῦτα συμβαίνει τὰ πάθη τῶν νόσων, οὐκ ἔχουσι χολήν, ἐν τε ταῖς ἀνατομαῖς ἐγίνετο τοῦτο φανερόν.

Cum his apte conferri possunt quae eodem plane sensu in libro spurio de Spiritu dicta sunt, c. 5, t. III, p. 667, 10 : Φανερόν δ' ἐκ τε



τῶν ἀνατομῶν εἶναι, καὶ ὅτι εἰς τὸ ἔντερον καὶ εἰς τὴν κοιλίαν αἱ τε φλέβες καὶ αἱ ἀρτηρίαι συνάπτουσιν, ἅς εἰσὸς εἶναι τὴν τροφὴν ἔλκειν. *Hiscē igitur omnibus locis, sive διὰ τῶν ἀνατομῶν, sive ἐκ τῶν ἀνατομῶν, sive ἐν ταῖς ἀνατομαῖς dixit philosophus, nihil aliud sunt ἀνατομαί, quam ipsæ corporum dissectiones, de quibus memorabilis locus legitur de Anim. Hist. I. III, 2 § 2. Quominus autem ubicunque huic vocabulo eandem vim apud Aristotelem tribuamus, totidem nec minus perspicui obstant loci :*

*De Anim. Hist. I, 17, t. III, p. 17, 14 :* Ὅν (τῶν ὑστερῶν scil.) ἡ μὲν ὄψις θεωρεῖσθω ἐκ τῆς διαγραφῆς τῆς ἐν ταῖς ἀνατομαῖς.

*Ibid. III, 1, p. 37, 24 :* Αὐτῶν δὲ τούτων (τῶν σελαχῶν scil.) πρὸς ἀλλήλα τε καὶ πρὸς τοὺς ἀλλοὺς ἰχθύς ἡ διαφορὰ τῶν ὑστερῶν ἀκριβέστερον ἂν θεωρηθῇ τοῖς σχήμασιν ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

*Ibid. IV, 1, p. 57, 42 :* Ἐκαστα δὲ τούτων ὡς κεῖται τῶν μορίων, θεωρεῖσθω ἐκ τῆς ἐν ταῖς ἀνατομαῖς διαγραφῆς.

*Ibid. VI, 11, p. 113, 34 :* Θεωρεῖσθωσαν δὲ καὶ οἱ τῶν ἀρρένων (τῶν σελαχῶν scil.) πόροι, ὡς ἔχουσιν, ἐκ τῶν ἐν ταῖς ἀνατομαῖς διαγεγραμμένωιν.

*De Gener. Anim. II, 7, p. 366, 17 :* Ἐπεὶ δὲ τὰ μὲν μονότοκα, τὰ δὲ πολυτόκα τῶν τοιούτων ἐστὶ ζῶων, καὶ τὰ πλεῖω τῶν ἐμβρύων τὸν αὐτὸν ἔχει τρόπον τῷ ἐνί. Δεῖ δὲ ταῦτα θεωρεῖν ἐκ τε τῶν παραδειγμάτων τῶν ἐν ταῖς ἀνατομαῖς καὶ τῶν ἐν ταῖς ἱστορίαις γεγραμμένων.

*Hiscē vero locis subjungendus est multo major numerus eorum, in quibus dubium relinquitur quidnam per ἀνατομάς significare voluerit philosophus :*

*De Somno c. 3, t. III, p. 504, 11 :* Τόπος δὲ τοῦ αἵματος αἱ φλέβες, τούτων δ' ἀρχὴ ἡ καρδία· φανερόν δὲ τὸ λεχθῆν ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

*De Respiratione c. 8, p. 542, 28 :* Ἀρχὴ δὲ τῶν φλεβῶν ἡ καρδία τοῖς ἐνάμοις· οὐ γὰρ διὰ ταύτης, ἀλλ' ἐκ ταύτης ἡρτημένα· πᾶσαι τυγχάνουσιν. Δῆλον δ' ἡμῖν τοῦτο ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

*De Partibus Animal. III, 4, p. 258, 47 :* Αὕτη γὰρ (ἡ καρδία scil.) ἔστιν ἀρχὴ καὶ πηγὴ τοῦ αἵματος ἡ ὑποδοχὴ πρώτη. Ἐκ τῶν ἀνατομῶν δὲ κατὰ δὴλα μᾶλλον ταῦτα καὶ ἐκ τῶν γενέσεων.

*Ut hic per ἐκ τῶν γενέσεων non libri de Generatione animalium, sed partus intelligendi sunt, ita et eodem loco et in duobus qui antecedunt, ἀνατομαί, ipsæ sunt dissectiones; in sequentibus vero designantur libri, vel potius descriptiones per lineamenta quæ illis continebantur.*

*De Respirat. c. 16, t. III, p. 547, 38 :* Ὅν δὲ

τρόπον ἡ καρδία τὴν σύντησιν ἔχει πρὸς τὸν πνεύμονα, δεῖ θεωρεῖν ἐκ τε τῶν ἀνατεμνομένων καὶ τῶν ἱστοριῶν τῶν περὶ τὰ ζῶα γεγραμμένων.

*Ib. I. 47 :* Ὡς δ' ἡ θέσις ἔχει τῆς καρδίας πρὸς τὰ βράγχια, πρὸς μὲν τὴν ὄψιν ἐκ τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν, πρὸς δ' ἀκριβεῖαν ἐκ τῶν ἱστοριῶν.

*De Partib. Animal. II, 3, p. 234, 51 :* Αἱ γὰρ φλέβες καταταίνονται διὰ τοῦ μεσεντερίου παράπαν, κάτωθεν ἀρξάμεναι μέχρι τῆς κοιλίας· δεῖ δὲ ταῦτα θεωρεῖν ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν καὶ τῆς φυσικῆς ἱστορίας.

*Ib. III, 5, p. 262, 46 :* Τὸ δὲ μετ' ἀκριβείας ὡς ἔχουσιν αἱ φλέβες πρὸς ἀλλήλας, ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν καὶ ἐκ τῆς ζωϊκῆς ἱστορίας.

*De Gener. Animal. II, 4, p. 357, 10 :* Τροφὴ δὲ ζῶου ἡ ἐσχάτη αἷμα καὶ τὸ ἀνάλογον· τούτων δ' ἀγγεῖον αἱ φλέβες· διὸ ἡ καρδία καὶ τούτων ἀρχή. Δῆλον δὲ τοῦτο ἐκ τῶν ἱστοριῶν καὶ τῶν ἀνατομῶν.

*De Partibus Animal. III, 14, p. 271, 29 :* Καλοῦνται δὲ ταῦτα κοιλία καὶ κεκρύφαλος καὶ ἐχίνος καὶ ἡνυστρον· ὃν δ' ἔχει τρόπον ταῦτα πρὸς ἀλλήλα τῇ θέσει καὶ τοῖς εἶδεσιν, ἐκ τε τῆς ἱστορίας τῆς περὶ τὰ ζῶα δεῖ θεωρεῖν καὶ ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

*De Animal. Hist. III, 1, p. 35, 26 :* Αὐτοὶ δὲ (οἱ ὄρχεις scil.) πρὸς αὐτοὺς ἦν ἔχουσι διαφοράν, ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν καὶ ὑστερον λεχθήσεται ἐν τοῖς περὶ ἐκάστου αὐτῶν ἰδίοις ἀκριβέστερον.

*De Partibus Animal. IV, 8, p. 286, 26 :* Καθ' ἑκαστον δὲ τῶν μορίων, τίς ἡ θέσις αὐτῶν καὶ τίνες διαφοραὶ πρὸς ἀλλήλα, τῶν τ' ἄλλων καὶ τίνι διαφέρει τὰ ἀρρενα τῶν θηλειῶν ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθω καὶ ἐκ τῶν ἱστοριῶν τὰ περὶ τὰ ζῶα.

*Ibid. c. 10, p. 293, 6 :* Ἐντὸς δὲ πῶς ἔχει καὶ πῇ διαφέρουσι τὰ τε περὶ τὸ σπέρμα καὶ τὰ περὶ τὴν κύησιν, ἐκ τε τῆς ἱστορίας τῆς περὶ τὰ ζῶα φανερόν καὶ τῶν ἀνατομῶν, καὶ ὑστερον λεχθήσεται ἐν τοῖς περὶ γενέσεως.

*De Animal. Histor. IV, 4, p. 64, 15 :* Πάντα δὲ ταῦτα (τὰ μέρη τῶν ὀστροκοδέρμων scil.) τίνα τρόπον τῇ θέσει ἔχει ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθω.

*Ibid. p. 65, 6 :* Εἰσι δὲ τινες κόχλοι οἱ ἔχουσιν ἐν αὐτοῖς ὁμοία ζῶα τοῖς ὀστροκοῖς τοῖς μικροῖς, οἱ γίνονται καὶ ἐν τοῖς ποταμοῖς· διαφέρουσι δ' αὐτῶν τῷ μαλακόν ἔχειν τὸ ἔσω τοῦ ὀστροῦ, τὴν δ' ἰεῖαν οἱ εἰσιν, ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθωσαν.

*De Partibus Animal. IV, 5, p. 279, 34 :* Ὅν δὲ τρόπον ἔχει τούτων ἕκαστον (τὰ μέρη scilicet τῶν ὀστροκοδέρμων), ἐκ τε τῶν ἱστοριῶν τῶν περὶ τὰ ζῶα θεωρεῖσθω καὶ ἐκ τῶν ἀνατομῶν· τὰ μὲν γὰρ τῷ λόγῳ, τὰ δὲ πρὸς τὴν ὄψιν αὐτῶν σαφηνίζειν δεῖ μᾶλλον.

De Animal. Histor. VI, 10, p. 112, 16 : Τὸ μὲν οὖν σχῆμα τῆς ὑστέρας (τῶν σελαχῶν scil.) ὡς ἔχει ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθαι.

De Partibus Animal. IV, 13, p. 302, 15 : Οἱ μὲν οὖν αὐτῶν (τῶν σελαχῶν scil.) ἔχουσι πολλὰ βράγχια, οἱ δ' ἄλγισα, καὶ οἱ μὲν διπλᾶ οἱ δ' ἀπλᾶ· τὸ δ' ἔσχατον ἀπλοῦν οἱ πλείστοι. Τὴν δ' ἀκρίβειαν ἐκ τῶν ἀνατομῶν περὶ τούτων καὶ ἐν ταῖς ιστορίαις ταῖς περὶ τὰ ζῷα δεῖ θεωρεῖν.

De Gener. Animal. I, 11, p. 325, 27 : Δεῖ δὲ καὶ περὶ ταύτης (τῶν σελαχῶν scil.) καὶ περὶ τῶν ἄλλων ὑστερῶν, ὅν τρόπον ἔχουσιν, ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρηθῆναι καὶ τῶν ιστοριῶν.

Simili plane modo ut in hisce locis Aristotelis, cum Animalium historiis ἀνατομαί conjunguntur, apud interpretem Græcum libri de Animalium Ingressu, cujus scholia post Simplicii commentarios ad libros de Anima edita sunt. Ex hujus tamen verbis fol. 178 verso : "Οτι δ' εἰσι μόριά τινα ὅφ' ὧν ἐνοῦται καὶ συνεχίζεται τὰ ὀργανικά μέρη, ὅπλον ἐκ [τε] τῆς περὶ ζῶων ιστορίας καὶ τῶν ἀνατομῶν, nihil satis certi elici potest. Nec magis, vereor, ad adjudicandam quæstionem nos juvabit Apulejus, quippe qui, quum in libro de Magia, c. 36, primum dixit : *Bene quod apud te, Maxime, causa agitur, qui pro tua eruditione legisti profecto Aristotelis περὶ ζῶων γενέσεως, περὶ ζῶων ἀνατομῆς, περὶ ζῶων ιστορίας multijuga volumina*, deinde vero, c. 40 : *Quasi vero non paulo prius dixerim, me de particulis omnium animalium, de situ earum deque causa conscribere ac libros ἀνατομῶν Aristotelis et explorare studio et augere*, de nullis aliis libris locutus esse videtur quam de iis qui de Animalium Partibus inscripti sunt.

De tota igitur hac re, cum Schneidero, in *Præfat. ad Arist. de Anim. hist.* t. I, p. XII, Prantlio, *De libris ad hist. animall. pertinent. ordine*, Monachii, 1843, p. 25 sq., Thielio, *De zoologicor. Aristot. libr. ordine*, Vratisl. 1855, p. 22 sq., Zelleri, *Geschichte der Philos. der Griechen*, t. II, 2, p. 66, sic statuendum esse arbitror, præter libros de Animalium Historiis, Aristotelem alios quosdam condidisse, in quibus descriptiones per lineamenta interiorum partium cujuscunque generis animalium continebantur. Hos autem cum libris de Animalium historiis arctiore quodam nexu cohæsisse, cum et ipsa res satis declarat, tum frequens utrorumque apud philosophum conjunctio. Neque tamen eos unum

idemque opus fuisse, manifesto et ex ipsius Aristotelis verbis deprehenditur et confirmat index. Non magis igitur audiendus est Rosius, quum de hac re, in libro *de Aristotelis libr. ord. et auct.* p. 188, statuere conatus, affirmat eosdem plane fuisse libros Ἱστοριῶν et Ἀνατομῶν, quam quum (*Aristot. Pseudepigr.* p. 276) nullam fuisse differentiam inter Ἀνατομῶν et Ζωικῶν libros contendit. Hoc enim falsum esse jam Apollonii testimonio comprobari poterit, qui præter Ζωικά et Ἱστορίας, Ἐκλογάς quoque Ἀνατομῶν nominat. Talis autem excerpti mentio in indice mentionem integri operis statim subsequitur : Ἐκλογὴ Ἀνατομῶν α' (*Diog. Laert.* 104 Ἐκλογὴ τούτων α' *Anon.* 85).

## XII. ΕΚΛΟΓΗ ΑΝΑΤΟΜΩΝ.

(236.)

Apollonius Mirab. c. 39 : Ἀριστοτέλης δ' ἐν ταῖς Ἐκλογαῖς τῶν Ἀνατομῶν· « Ὅφρι ὥφθην ἐν Πάφῳ πόδας ἔχων δύο ὁμοίους χερσαίῳ χροκοδείλῳ ».

## XIII. ΖΩΙΚΑ.

Numerum librorum de animalium sive historia sive natura, qui jam inde ab Alexandrinorum, ut videtur, ætate, seu vero seu falso Aristotelis nomine inscripti circumferebantur, multo majorem fuisse quam quem indices nostri declarant, cum *quinguenta ferme volumina illa præclara de animalibus ostendere videntur*, quorum mentionem injecit Plinius *Hist. Natur.* VIII, 17, 43, tum præsertim Antigoni verba, ita dicentis Mirab. c. 60 : Πλὴν ὅ γε Ἀριστοτέλης χωρὶς τῆς περὶ τοὺς βίους τῶν ζῶων ἐντρεχειᾶς καὶ τοιαῦτά τινα διεξέρχεται, πάνυ πολλὴν ἐπιμέλειαν πεποιημένος ἐν τοῖς πλείστοις αὐτῶν καὶ ὅλον ἔργῳ οὐ παρέργῳ χρώμενος τῇ περὶ τούτων ἐξηγήσει· τὰ γοῦν πάντα σχεδὸν ἐβδόμηκοντα περὶ αὐτῶν καταβέβληται βιβλία, καὶ πεπείραται ἐξηγητικώτερον ἢ ιστορικώτερον ἐν ἑκάστοις ἀναστρέφεισθαι.

In condendo opere Naturalis Historiæ Plinimum, ut par erat, ubivis fere Aristotelis vestigiis instituisse, nemo profecto mirabitur qui quanta hujus auctoritas in tali præsertim re per totam antiquitatem fuerit non ignorat. Quonam vero modo id plerumque fecerit, non satis liquido apparet. De hac enim re quæ ipse

### ECLOGA DISSECTIONUM.

Aristoteles in Dissectionum Eclogis scribit : « In Pa-

pho serpens conspectus est, qui duos pedes haberet perinde ac crocodilus terrestris. »

adjecit loco supra laudato : *Quæ* (scil. *quinquaginta illa volumina Aristotelis*) *a me collecta in artum cum iis quæ ignoraverat quæso ut legentes boni consulant*, quominus vera habeantur, multa sunt quæ impediunt, ita ut suo jure contendere potuerit Rosius (l. l. p. 712), his verbis præfationem contineri libri cujusdam *περὶ Ζῴων* a græco quodam scriptore ex Aristotele excerpti, quam magis temere quam vere, ineptoque insuper loco positam, in suum usum transtulisset Plinius. De hac vero quæstione non magis hic disserere lubet, quam de altera haud minus dubia, utrum solius Trogi Pompeji libro de Animalibus an et ipso Aristotelico opere usus fuerit Plinius. Quorum alterum, adhibito illo insigni errore in quem incidit leporem a dasypode distinguendo, et novo ita prorsusque inaudito animali fingendo (Hist. nat. X, 63, 83 ; XI, 39, 94), demonstrare aggressus est A. v. Gutschmid, *über die Fragmente des Pompejus Trogius*, Leipzig, 1857, p. 184 sqq. Quomocunque vero ista se res habet, satis confidenter affirmare audeo præter Aristotelis libros de Animalibus qui et hodie superstites sunt, nullum plane alium Plinio ad manus fuisse. Nec multo aliter judicandum erit inspectis Antigoni excerptis; quippe quorum tria tantummodo sunt et deperditis libris petita, quum contra centum et tria manifesto nostros libros repræsentant, quorum et ordinem quadantenus secutus est excerptor. Quod vero ad numerum attinet quem isti norunt, I vel etiam LXX voluminum, longe abest ut eum perficiamus, etiamsi præter libros ad animalia spectantes, qui apud Diogenem Laërtium nominantur (102-107), et quorum omnium summa viginti non excedit volumina, superstites quoque libros in ejus tabula omissos, quorumque nulla mentio apud scriptorem Galeno antiquiorem occurrit, de animalium scilicet Partibus, Generatione, Motu, Ingressu in censum adhibeamus. Meræ igitur fabulæ sunt quæ de ista librorum multitudine ab ipso Aristotele conscriptorum traduntur, nec multo pluris facienda quam quæ ex eodem satisque turbido fonte fluxisse videntur, de pecuniis quas Alexander in Aristotelis usum irrogaverat, de venationibus per totum Orientem institutis et quæ sunt hujusmodi narrationes.

Ut tamen et hoc Antigoni et Plinii, vel eorum quos secuti sunt, auctoritati concedamus, revera exstitisse aliquando in quadam bibliotheca, quot illi indicant Aristotelis nomine inscriptos de Animalibus libros, statim illud quo-

que concedendum erit, eorum longe maximam partem spurios et supposititios fuisse, aut Aristotelis nomen ideo tantum in fronte tulisse quod e genuinis philosophi scriptis consarcinati erant. Quum enim jam in Theophrasti scriptorum catalogo recenseatur *Ἐπιτομὴν Ἀριστοτέλους περὶ Ζῴων*, α' β' γ' δ' ε' ζ' (p. 11, 4 Usen.), ab iis profecto qui in priori indice nominantur (p. 5, 4 ibid.) : *Περὶ Ζῴων*, α', β', γ', δ', ε', ζ', ζ' non diversi, quumque postea Aristophanes Byzantianus simile opus condiderit (cf. Nauck, *Aristophanis Byzantii Fragmenta*, p. 480 sq. et quæ e cod. bibl. Paris. gr. suppl. 495 attulit Rosius l. l. p. 283), facile fieri potuit, ut talia compendia cum ipsius Aristotelis libris numerarentur.

Huic vero generi manifesto adscribendi sunt libri, e quibus solis fragmenta satis multa servata sunt, quos ab Historiis animalium ita distinxit Apollonius Mirab. c. 27 : *Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωικοῖς δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι, ἡ μὲν περὶ Ζῴων, ἡ δὲ περὶ τῶν Ζωικῶν*. Idem autem sunt hi libri atque quibus sæpissime usus est Athenæus, qui tamen in eorum titulo asserendo miro prorsus modo variavit. Ita enim octies laudat librum ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν (cf. fr. 11, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 41), quibus locis quinque præterea addendi sunt ubi manifesto, pro ἐν τῷ περὶ Ζῴων, quod in codicibus legitur, περὶ Ζωικῶν corrigi debet (fr. 12, 21, 23, 29, 34). Simili plane vitio alibi (fr. 19) recurrit περὶ Ζῴων ἢ ἐχθύων, quod duobus aliis locis collatis (fr. 12 et 23), ubi recte legitur ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν ἢ ἐχθύων, corrigendum est. Verba deinde περὶ Ζωικῶν ommissa semel (fr. 20), semel inverso ordine posita sunt (fr. 46). Duobus vero aliis locis legitur sive ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ Ζωικῶν (fr. 18), sive ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ Ζωικῶν ἢ περὶ ἐχθύων. Factum est deinde, sive ipsius Athenæi, sive librariorum negligentia, ut aliquoties liber περὶ Μορίων falso pro περὶ Ζωικῶν nominaretur (fr. 27, 38, 43, 44). Quem enim, nescio qua de causa, περὶ Ζῴων Μορίων inscribit librum, hunc ab eo qui quintus in Historiis animalium numeratur diversum non fuisse, sexcenti ostendunt loci, eodem plane modo, quo quem περὶ τῶν Ζῴων Ἡδῶν vocare solet (VII, 282, C; 307, C), ejusdem operis nonum repræsentat, quum contra qui hodie nonus habetur, octavus Athenæo erat (Conf. Deipn. IX, 387, B : Ἀριστοτέλης ἐν ὀγδόῃ Ζῴων ἱστορίας = Hist. anim. IX, 49, 5). Inde facile perspicitur duplex statuendum esse genus librorum e quo ducta sunt omnia quæ

ut Aristotelea, de animalibus apud Athenæum leguntur: primum quod continet genuinos philosophi de Historiis animalium libros, alio vero ordine dispositos quam quo inde ab Andronico fuerunt. Quod ne cui mirum videatur, tenendum est Athenæum nequaquam ex ipso Aristotele hausisse, sed copias ab Alexandrinis philologis congestas compilasse (1). Alterum vero librorum manifesto suppositiorum, eaque lege compositorum, ut quæ de singulis animalibus sparsim et variis locis diota sunt apud Aristotelem, in unum congesta, certo quodam ordine exhiberentur, aliis insuper quibusdam et novis, aliundeque petitis per occasionem adpersis, ita ut lexicæ sive indicis instar totum esset opus. Tales autem fuisse præter Ζωικά, cum Φυτικά tum Μεταλλικά, de quibus supra dictum est, facile adducor ut credam. Quin et illud satis probabile puto, ex una eademque officina omne hoc genus librorum in lucem prodiisse, hominis scilicet grammatici atque philologi, in eo inprimis occupati ut, sedulo in diversa singulorum animalium nomina inquirendo, synonymiam, quam vocant, illustraret.

Quod si, post ea quæ hucusque disputavimus, opus esset demonstrari Zoicorum libros ab Aristotele alienos fuisse, jam uno argumento res dijudicari poterit. Licet enim philosophus a compositione novorum vocabulorum minime abstinuerit, ut animalia secundum communes naturales differentias in classes distingueret, sive ut singulorum diversitates enotaret, totamen composita vocabula in fragmentis Zoicorum suppeditant, manifesto brevitatis quodam studio inventa, quorum vero nullum apud Aristotelem usquam occurrit, ut horum librorum auctorem a philosopho diversum fuisse, jam neminem fugere possit. Ad hoc autem genus pertinent præter ἀμφίβιος, cujus vocabuli nullus est usus apud Aristotelem, quamvis eo Democritum jam usum esse testari videatur Theophrastus fr. CLXXI, 12 Wimm., ποικιλορυθμοελαϊνος, μελανόγραμμαοι, γραμματοποικίλα, τρεψίχρως, παχύστομον, λεπτόστομον, σχιδανόπους, λιθοέφαλα, ἀκανθοστεφῆ, ποικιλοστικτα, μελανόστικτα, σχολιόγραπτα, ἐρυθρόγραμμα, μονάκανθος, δίραβδα, πολύραβδα, νωτόγραπτα, σχιδανόπους, συναγελαστικά, μονήρη, συμφυές, μονοφυές, ἀλληλοκτο-

(1) Hoc et de ipsis Ζωικών libris verum esse facile demonstrari potest. Quæcunque enim de avibus attulit ea solo Aristotelis nomine, nulla libri indicatione adjecta apposuit, quum contra in iis quæ marina animalia spectant ubicunque fere librum designet.

νεῖν. Horum vocabulorum quum quædam apud Apulejum recurrant, cujus hæc sunt verba de Magia c. 38: *De solis aqualilibus dicam, nec cetera animalia nisi in communibus differentiis attingam. Ausculta igitur quæ dicam. Jam me clamabis magica nomina Ægyptio vel Babylonico ritu percensere*: σελάχια, μαλάκια, μαλακόστρακα, χονδράκανθα, δστρακόδερμα, καρχαρόδοντα, ἀμφίβια, λεπιδωτά, φολιδωτά, δερμόπτερα, στεγανόποδα, μονήρη, συναγελαστικά, illi Zoicorum libros non ignotos fuisse verisimillima est conjectura, quam etiam in eadem oratione de Magia c. 40, ex Aristotele memorata narratio de asello pisce, collato præsertim Athenæo (cf. fragm. 41), egregie confirmat. Verumenimvero fac hos Zoicorum libros revera innotuisse Apulejo, non statim inde consequetur, eosdem illi fuisse atque quos l. l. c. 36 *Aristotelis* περὶ Ζῴων ἀνατομῆς et c. 40, *libros* Ἀνατομῶν *Aristotelis* vocaverat, neque ideo qui in indicibus sub hoc titulo afferuntur libri (Diog. Laert. 102, Anon. 84), a Zoicorum non distinguendi erunt. In hanc vero sententiam eo longius absum ut cum Rosio abeam, quo magis a tali horum librorum inscriptione abhorrent, quæcunque ex iis servata sunt fragmenta.

(ΠΕΡΙ ΟΡΝΙΘΩΝ.)

1 (237).

Cicero de Natura Deor. II, 49: *Illud vero ab ARISTOTELE animadversum, a quo pleraque, quis potest non mirari, grues quum loca calidiora petentes maria transmittant, trianguli effcere formam. Ejus autem summo angulo aer ab iis adversus pellitur, deinde sensim ab utroque latere tanquam remis ita pennis cursus avium levatur. Basis autem trianguli quem grues efficiunt, ea tanquam a puppi ventis adjuvatur; eæque in tergo prævolantium colla et capita reponunt. Quod quia ipse dux facere non potest quia non habet cui innitatur, revolat ut ipse quoque quiescat. In ejus locum una succedit ex iis quæ acquirunt eaque vicissitudo in omni cursu conservatur. Multa ejus modi proferre possem, sed genus ipsum videtis.*

Cf. Plutarch. de Sol. anim. c. 10 et Ælian. de Nat. Anim. III, 13, V, 35. Locus fortasse ex eodem fonte fluxit, e quo alii plures, quos ex Aristotele in libris de Natura Deorum attulit Cicero, scilicet e dialogo de Philosophia. Vix tamen ipse apud philosophum hæc legerat, sed aliunde potius, e Panætii, ut Rosius conjecit, περὶ Προνόας libro accepit.

2 (238).

Athen. IX, 393, D : Φησὶν δ' Ἀριστοτέλης· « Ὁ κύκνος εὐτεκνός ἐστι καὶ μάχιμος. Ἀλληλοκτονεῖ γοῦν ὁ μάχιμος. Μάχεται δὲ καὶ τῷ ἀετῷ αὐτὸς μάχης μὴ προαρξάμενος. Εἰσὶ δ' ὦδικοί, καὶ μάλιστα περὶ τὰς τελευτάς. Διαιροῦσι δὲ καὶ τὸ πέλαγος ἄδοντες. Ἔστι δὲ καὶ τῶν στεγανοπόδων καὶ ποιηφάγων. »

Eustath. ad Iliad. p. 254, 38 : « Ὅτι δὲ ὁ κύκνος εὐτεκνος καὶ μάχιμος καὶ ὡς ἀλληλοκτονεῖ ὁ μάχιμος, καὶ ὡς Ἀριστοτέλους εἰπόντος ὦδικούς εἶναι τοὺς κύκνους μάλιστα περὶ τὰς τελευτάς καὶ διαιρεῖν τὸ πέλαγος ἄδοντας. »

Cf. H. An. IX, c. 1, p. 174, 20, c. 12, p. 182, 28. Ælian. Var. Hist. I, 14 : Λέγει Ἀριστοτέλης τὸν κύκνον καλλίπαιδα εἶναι καὶ πολύπαιδα, ἔχειν γὰρ μὴν καὶ θυμόν. Πολλάκις γοῦν εἰς ὄργην καὶ μάχην προελθόντες καὶ ἀλλήλους ἀπέκτειναν οἱ κύκνοι. Λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ μάχεσθαι τοὺς κύκνους τοῖς ἀετοῖς· ἀμύνεσθαι γὰρ μὴν αὐτοὺς ἀλλ' οὐκ ἄρχειν ἀδίκων. « Ὅτι δὲ εἰσι φιλωδοί, τοῦτο μὲν ἤδη τεθρύληται. »

3 (239).

Athen. IX, 392, B : Ἀριστοτέλης δὲ φησιν· « Ὁ ὄρνις ἐστὶ μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων νεοττιῶν δ' οὐ ποιεῖ, ἀλλὰ κονίστραν· καὶ ταύτην σκεπάζει φρυγάνοις διὰ τοὺς τέρακας ἐν ᾗ ἐπωάζει. » Cf. H. An. VIII, 12, p. 157, 23, IX, 8, p. 179, 38.

## ZOICA.

(De Avibus.)

2.

De cygnis hæc tradidit Aristoteles : « Cygnus numerosa prole secundus est, idemque pugnax ; ita quidem ut mutuo etiam se occidant pugnantes. Pugnât etiam cum aquila, nec vero ipse facit initium pugnandi. Sunt autem canori, maxime sub vitæ finem ; atque etiam maria transjiciunt canentes. Pedes habent palmatos : pascuntur herba. »

3.

Scribit Aristoteles : « Coturnix est e genere avium peregrinantium, et fissos pedes habentium. Nidum non facit, sed cubile pulvereum, ubi incubat ; idque fruticibus obtegit accipitrum causa. »

4.

De perdibus ita scribit Aristoteles : « Perdix est avis terrestris, fissos pedes habens. Vivit annos quindecim : femina vero etiam diutius. Nam in avibus longior vita est feminis, quam maribus. Ovis incubat, ac pullos enutrit, quem-

4 (240).

Athen. IX, 389, A : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζώου τὰδε· « Ὁ πέρδις ἐστὶ μὲν χειρῆτος, σχιδανόπους. Ζῇ δὲ ἔτη πεντακαίδεκα· ἡ δὲ θήλεια καὶ πλείονα· πολυχρονιώτερα γὰρ ἐν τοῖς ὄρνιθι τῶν ἀρρένων τὰ θήλια. Ἐπωάζει δὲ καὶ ἐκτρέφει ; καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. Ὅταν δὲ γνῶσθι θηρεῖται, προσελθὼν τῆς νεοττιῆς κυλινδεῖται παρὰ τὰ σκέλη τοῦ θηρεύοντος ἐλπίδα ἐμποιῶν τοῦ συλληφθήσεσθαι, ἐξαπατᾷ τε ἕως ἂν ἀποπτύσῃ οἱ νεοττοί, εἴτα καὶ αὐτὸς ἐξίπταται. Ἔστι δὲ τὸ ζῶον κακὴ θηρία καὶ πανούργον, ἐπὶ δὲ ἀφροδισιαστικόν. Διὸ καὶ τὰ ὦτα τῆς θηλείας συντρίβει, ἵνα ἀπολαύῃ τῶν ἀφροδισίων. Ὅθεν ἡ θήλια γινώσκουσα ἀποδιδράσκουσα τίεται. » Cf. H. An. IX, 7, p. 179, 21, c. 8, p. 179, 40 ss.

5 (241).

Athen. IX, 393, F : Ἀριστοτέλης φησὶ περὶ περιστέρων μὲν εἶναι ἐν γένος, εἶδη δὲ πέντε, γράφων οὕτως· « Περιστέρα, οἰνάς, φάψ, φάσσα, τρυγών. » Ἐν δὲ πέμπτῳ περὶ Ζῶων Μορίων τὴν φάσα οὐκ ὀνομάζει... Ἡ μὲν οὖν οἰνάς, φησὶν δ' Ἀριστοτέλης, μείζων ἐστὶ τῆς περιστερᾶς, χρωμὴ δ' ἔχει οἰνωπόν, ἡ δὲ φάψ μέσον περιστερᾶς καὶ οἰνάδος, ἡ δὲ φάσσα ἀλέκτορος τὸ μέγεθος, χρωμὴ δὲ σκοδιόν, ἡ δὲ τρυγὼν πάντων ἐλάττω, χρωμὴ δὲ τεφρόν. Αὕτη δὲ θέρους φαίνεται, τὸν δὲ χειμῶνα φωλεύει. Ἡ δὲ φάψ καὶ ἡ περιστέρα ἀεὶ φαίνονται, ἡ δ' οἰνάς

admodum gallina. Ubi insidiari sibi aucupem sentit, e nido progressa ante pedes ejus sese volutat. spem ei faciens comprehendi se posse : atque ita eum decipit, donec evolarint pulli ; tum vero et ipsa avolat. Est autem animal versutum et malignum, ad hæc libidinosum. Quare mas ova etiam frangit feminæ, quo fruatur venere : quod quia intelligit femina, aufugit, clanculum paritura. »

5.

Aristoteles, columbarum unum quidem esse genus, ait, sed quinque species, quas sic enumerat : « Columba, rupilia (cenas), phabs, phatta, turtur. » Quinto vero de Partibus Animalium phaba non recenset... Cenas igitur, major est, ut ait Aristoteles, columba vulgari, colorem autem habet vineum : phabs vero, inter columbam et cenadem media : phassa, galli gallinacei est magnitudinis, colore cinereo albicante : turtur vero omnium minima, cinereo colore nigrescente. Hæc quidem æstate apparent, hieme vero occultatur : phabs autem et columba semper apparent ; cenas vero non nisi autumno. Ex his diuturniore vita frui aiant phassam : vivere quippe ad triginta atque etiam ad quadraginta annos. Nec vero deserunt aut

φθινοπώρῳ μόνῳ. Πολυχρονιωτέρα δὲ εἶναι λέγεται τούτων ἡ φάσσα· καὶ γὰρ τριάκοντα καὶ τεσσαράκοντα ζῇ ἔτη. Οὐκ ἀπολείπουσιν δ' ἕως θανάτου οὔτε οἱ ἄρρενες τὰς θηλείας οὔτε αἱ θήλειαι τοὺς ἄρρενας, ἀλλὰ καὶ τελευτήσαντος χηρεῖν ὁ ὑπολείπομενος. Τὸ δ' αὐτὸ ποιοῦσι καὶ κόρακες καὶ κορῶναι καὶ κολοιοί. Ἐπωάζει δ' ἐκ διαδοχῆς πᾶν τὸ περισσεροειδὲς γένος. Καὶ γενομένων τῶν νεοτῶν ὁ ἄρρην ἐμπύει αὐτοῖς, ὥς μὴ βασκανθῶσι. Τίτται δὲ ὡς δύο, ὧν τὸ μὲν πρῶτον ἄρρην ποιεῖ, τὸ δὲ δεύτερον θῆλυ. Τίττους δὲ πᾶσαν ὥραν τοῦ ἔτους διὸ δὴ καὶ δεκάκις τοῦ ἐνιαυτοῦ τιθέασιν, ἐν Αἰγύπτῳ δὲ δωδεκάκις· τεκοῦσα γὰρ τῇ ἐχομένῃ ἡμέρᾳ συλλαμβάνει. Cf. Hist. Anim. VIII, 3, p. 151, 27, VI, 4, passim; IX, 7, p. 178, 50, 179, 15.

6 (242).

Athen. IX, 388, E : Πορφυρίων... Ἀριστοτέλης δὲ σχιδανόποδᾷ φησιν αὐτὸν εἶναι ἔχειν τε χρῶμα κυάνεον, σκέλη μακρά, ῥύγχος ἡργυμένον ἐκ τῆς κεφαλῆς φοινικοῦν, μέγεθος ἀλεκτρούονος. Στόμαχον δ' ἔχει λεπτόν, διὸ τῶν λαμβανομένων εἰς τὸν πόδα ταμειεύεται μικρὰς τὰς ψωμίδας. Κάπτων δὲ πίνει, πενταδάκτυλός τε ὧν τὸν μέσον ἔχει μέγιστον. Cf. H. An. II, 17, p. 34, 25; VIII, 6, p. 154, 6.

7 (243).

Athen. IX, 391, F : Τίτται γοῦν ὁ στρουθός, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ μέχρι ὀκτώ. Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ τοὺς ἄρρενας τῶν χειμῶνι ἀφανίζεσθαι,

διαμένειν δὲ τὰς θηλείας, ταχμαίρομενος ἐκ τῆς χροᾶς τὴν πιθανότητα· ἀλλάττεσθαι γὰρ ὡς τῶν κοσσύφων καὶ φαλαρίδων ἀπολευκαίνοντων κατὰ καιροῦς. Cf. Hist. An. IX, 7, p. 179, 27 et supra fr. 169.

8 (244).

Athen. IX, 397, B : Ὁ ταῶς, φησὶν Ἀριστοτέλης, σχιδανόπους ἐστὶ καὶ ποιολόγος, καὶ τίτται τριετὴς γένόμενος, ἐν οἷς χρόνοις καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν λαμβάνει. Ἐπωάζει δὲ πρὸς ἡμέρας τριάκοντα. Τίτται δὲ ἅπαξ τοῦ ἔτους ὡς δώδεκα· ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἅπαξ, ἀλλὰ παρ' ἡμέρας δύο· αἱ δὲ πρωτοτόκοι ὀκτώ. Τίτται δὲ καὶ ὑπηνέμια ὡς, ὡς ἡ ἀλεκτορίς, οὐ πλείω δὲ τῶν δύο. Ἐκλέπει δὲ καὶ ἐπωάζει καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. Cf. Hist. An. VI, 9, p. 111, 9.

9 (245).

Athen. IX, 390, E : Γράφει δὲ περὶ αὐτῶν (τῶν ὠτίδων scil. quæ male pro ὠτων posuerat, is quem secutus est Athenæus) Ἀριστοτέλης ὁὕτως, ὅτι ἐστὶ μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανόπων καὶ τριδακτύλων, μέγεθος ἀλεκτρούονος μεγάλου, χρῶμα ὀρνυγός, κεφαλὴ προμήκης, ῥύγχος δξύ, τράχηλος λεπτός, ὀφθαλμοὶ μεγάλοι, γλῶσσα ὀστώδης, πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει... Φασὶ δ' αὐτὸν καὶ τὴν τροφὴν ἀναμνησκῆσθαι, ἥδεσθαι τε ἱππῶ. Εἰ γοῦν τις δορὰν ἱππων περιθόιτο, θηρεύσει ὅσους ἂν θέλοι· προσίσαι γάρ. Cf. H. An. II, 17, p. 34, 8. Ultima quoque Aristoteli tribuuntur apud Plutarchum de Solert.

8.

Pavo, ait, Aristoteles, fassis pedibus est, et herba vescens. Parit tertio anno ex quo natus est : quo tempore etiam varietatem accipit pennarum. Ovis incubat ad dies triginta. Parit autem semel in anno ova duodecim : sed ea non continuato enixu verum alternis diebus : primiparæ vero femina nonnisi octo pariunt. Parit autem etiam irrita ova, quemadmodum gallina : nec vero plura duobus. Excludit vero et incubat prius ut gallina.

9.

Scribit de otide Aristoteles in hunc modum : Avis est ex earum genere quæ peregrinantur ; scissis pedibus ; tribus digitis ; magnitudine galli majoris ; colore coturnicis ; capite oblongo ; rostro acuto ; collo gracili ; amplis oculis ; lingua ossea : ingluviem vero non habet... Aiunt autem, ruminare eos cibum, et delectari equo, ita quidem ut, si quis equi pelle tectus eis insidiatur, capiat quotquot voluerit, ultro quippe accedentes.

Aristoteles narrat vulpium et serpentum amicitias, quia communem inimicum habeant aquilam, aut otidum cum equis, quibus appropinquare et finem disjicere gaudent.

feminas mares aut mares feminæ, usque ad mortem : et altero mortuo, viduam vitam agit superstes. Idem faciunt et corvi et cornices et graculi. Universum item columbinum genus ovis incubat alternis vicibus : et postquam exclusi sunt pulli, sputo eos conspergit mas, ne fascinentur. Pariunt autem ova duo, quorum e priore mas nascitur, ex altero femina. Pariuntque quovis anni tempore : quare ad decies ponunt per annum ; in Ægypto vero etiam duodecies : nam postridie quam peperit, concipit femina.

6.

Aristoteles tradit, porphyryonem fassis esse pedibus, colore cyaneo, cruribus longis, rostro inde a capite puniceo, magnitudine galli gallinæ, gula angusta : quapropter cibum pede apprehensum in minutas bucculas dispertitur. Bibit autem morsu. Quinos habet digitos, in his medium maximum.

7.

Aristoteles ait passerem ad octo pullos parere. Idem ait passerum mares hieme nusquam comparere, manere vero feminas : probabile id esse colligens ex colore : mutari enim eum, ut in merulis et phalaridibus, quæ certo anni tempore albescent.

an. c. 31 : Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ φιλίας ἀλωπέκων καὶ ὄφρων διὰ τὸ κοινὸν αὐτοῖς (cf. H. An. IX, 1, p. 174, 32, ἀλώπηξ καὶ ὄφις (φίλοι), ἄμφω γὰρ τριγωνοδύται. Ib. c. 32, p. 189, 3 dicitur tantum aquilas venari vulpes) πολέμιον εἶναι τὸν ἀετὸν, ἢ τὰς ὠπιδίων πρὸς ἱπποὺς ὅτι χαίρουσι προσπελάζουσαι καὶ διασκαλλούσαι τὸν ὄνθον, quæ tamen ex alio fonte ducta videntur quam quo Athenæus usus est. Cf. Ælian. de Anim Nat. II. 28. Oppian. Cynege. II, 406, 431. Eutecn. Ixeut. III, 8.

10 (246).

Athen. IX, 390, F, ita pergit : Ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης « Ὁ ὦτος ἐστὶ μὲν παρόμοιος τῇ γλαυκί, οὐκ (delend. videtur) ἐστὶ δὲ νυκτερινός. ἔχει τε περὶ τὰ ὦτα πετρώγια, διὸ καὶ ὦτος καλεῖται μέγεθος περιστερᾶς, μιμητὴς ἀνθρώπων ἀντορχούμενος γούν ἀλίσκεται. » Eadem fere Hist. An. VIII, 12, p. 157, 41.

(ΠΕΡΙ ΙΧΘΥΩΝ.)

11 (247).

Athen. VII, 330, A : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων (H. A. V, 9, 1)... ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωικῶν « Σελάχη, φησί, βοῦς, τρυγὼν, νάρκη, βατίς, βάτραχος, βούγλωττος (βούγλωττα, cod. Marc.), ψήττα, μῦς. »

« Locum corruptum esse aiunt Rondelet De Piscibus p. 321, Schneider. Hist. piscium p. 313, ultima enim βούγλωττος, ψήττα, μῦς quum ad ea quæ σελάχη vocat Aristoteles vel σελαχῶδη (de quibus J. Bona Meyer, Aristoteles Thierkunde, Berl. 1855, p. 280, debove cf. p. 290) non possint referri, aut eum qui primus hos locos collegit atque excerpsit aut Athenæum qui descripsit manifestum est non solum, sicut in ipso qui præcedit Historiarum loco factum est, exempla multa

10.

Alibi rursus ait Aristoteles : « Otus est similis noctuæ, nec vero noctu volat. Habet autem circa aures pinnulas : quare et otus nominatur. Magnitudine est columbæ, hominum imitator : nam et capitur, dum ex adverso saltantis aucupis saltat ipse. »

(DE PISCIBUS.)

11.

Aristoteles in Zoicis : Cartilaginei, inquit, sunt : bos, pastinaca, torpedo, raia, rana, buglossus, passer, mus.

12.

Aristoteles in libro de Zoicis dicit : Alii vero (pisces)

neglexisse sed ipsam divisionem auctoris. » *Rossius*. Ceterum cf. Athen. p. 286, B : Τῆς μὲν οὖν βατίδος καὶ τοῦ βατράχου μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Ζώων (corr. Ζωικῶν), καταριθμῶν αὐτὰ ἐν τοῖς σελάχεσιν... et paulo post C : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων σελάχη φησὶν εἶναι βᾶτον, τρυγὼνα, βοῦν, λάμιαν, ἀετὸν, νάρκην, βάτραχον καὶ πάντα τὰ γαλεοειδῆ, quæ ad H. An. V, 5 spectant. Neque βούγλωττος neque βούγλωττα apud Aristotelem nominantur.

12 (248).

Athen. VIII, 305, D : Κάπρος καὶ κρέμυς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζώων (corr. Ζωικῶν) φησί. « Τὰ δὲ ἀνόδοντα καὶ λεῖα ὡς ραφίς. Καὶ τὰ μὲν λιθοκέφαλα ὡς κρέμυς τὰ δὲ σκληρότατα τραχύ-δερμα ὡς κάπρος καὶ τὰ μὲν δίσταδα ὡς σεσερίνος, τὰ δὲ πολύσταδα καὶ ἐρυθρόγραμμα ὡς σάλπη. »

Pro κρέμυς, apud Hesychium legitur χρέμυς, apud Aristotelem H. A. IV, 8, 10 κρομῖς, cum. v. l. χρέμυς vel χρενίς.

Athen. VII, 319, D : Ῥαφίδας Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων βελόνην αὐτὴν καλεῖ (H. An. V, 11, 6). Ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωικῶν ἢ Ἰχθύων ραφίδα αὐτὴν ὀνομάσας ἀνόδου φησὶν αὐτὴν εἶναι.

13 (249).

Athen. VII, 319, C : Φυκίς... Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν ἀκανθοσταφῆ φησὶν εἶναι καὶ ποικιλόχροα φυκίδα. Τῶν δὲ γραμμοποικίλων πλαγίαις τε ταῖς βάβδοις κεχρημένον (an corr. κεχρωσμένων?) πέρκη.

14 (250).

Athen. VII. 327, F : Χάνναι... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν ποικιλερυθρομέλαιναν (ita, Meinek. pro ποικιλέρυθρον μέλαιναν) αὐτὴν ὀνο-

carent dentibus et læves sunt, ut acus : alii lapidem in capite habent, ut cremys : alii durissimi sunt et aspera cute, ut aper : alii duabus lineis distincti ut seserinus : alii multis lineis eisque rubris distincti, ut salpa.

Aristoteles in libro de Zoicis sive Piscibus βελόνην, ραφίδα (acum) appellat dicitque eum dentibus carere.

13.

Aristoteles in libro de Zoicis ait spinis coronatam et colore variam esse phycidem. Perca autem variis lineis et obliquis virgulis notata.

14.

Aristoteles in libro de Zoicis, e rubro et nigro variega-

μάζει καὶ ποικιλόγραμμα, διὰ τὸ μελάναις γραμμῶς πεποιθῆναι.

15 (251).

Athen. VII, 286, F: Βῶκες Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ζωικῷ ἢ περὶ Ἰχθύων· Νωτόγραπτα, ρησί, λέγεται βῶξ, σκολιόγραπτα δὲ κοιλίας. »

16 (252).

Athen. VII, 313, D: Μελάνουρος... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν γράφει οὕτως· « Ὀρροπυγόστιχοι δὲ τῶν ἰχθύων μελάνουρος καὶ σαργός, πολύγραμμαί τε καὶ μελανόγραμμαι. »

17 (253).

Athen. VII, 305, C: Κίχλαι καὶ κόσσυροι... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν· « Καὶ τὰ μὲν μελανόστιχα ὥσπερ κόσσυρος, τὰ δὲ ποικιλόστιχα ὥσπερ κίχλη. »

18 (254).

Athen. VIII, 331, D: Μνασέας δ' ὁ Πατρεὺς ἐν τῷ Περίπλῳ τοῦ ἐν τῷ Κλείτορι ποταμῷ φησὶν ἰχθὺς φθέγγεσθαι, καίτοι μόνους εἰρηκότους Ἀριστοτέλους φθέγγεσθαι σκάρων καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον. Cf. Eustath. ad Odys. p. 1720, 38: Καίτοι Ἀριστοτέλους εἰπόντος μόνον σκάρων φθέγγεσθαι καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον.

« Inter pisces Aristotelis vocales (IV, 9, 3) hi duo non memorantur neque meminit qui in illum locum commentatus est Jo. Müller (über die Fische welche Töne von sich geben, Archiv für Anatomie und Physiol. 1857, p. 249). Reliqua igitur vocalium exempla, sicut alibi factum esse vidimus, omitta crederem a grammatico qui hunc locum excerpserat, mutilumque esse locum censerem cum Hippolyto Salviano (Aquatil. Animal. Hist. Rom. 1554, f. 208, C), nisi

omnino dubium esset quomodo huc accesserit porcus ille fluviatilis (cf. Schneider Hist. pisc. p. 174, Müller l. c. p. 269, cf. 262) neque cum porco marino Plinii (XXXII, 9) vel orthagorisco neque cum apro (Plin. XI, 112, quem κάπρον Aristoteles, qui omnino non habet χοῖρον) Acheloi amnis confundendus, quorum uterque grunnitum habet. Nam de uno tantum pisce, non de multorum exemplis Pseudaristotelem dixisse ostendit qui hoc idem testimonium reddit Oppianus Halieut. I, 134:

Καὶ σκάρων, ὅς δὲ μῦθος ἐν ἰχθύσι πᾶσιν ἀναούδεις  
φθέγγεται ἱκμαλέην λαλαγὴν καὶ μῦθος ἰδητὺν  
ἄψορρον προΐσιν ἀνὰ στόμα, δεύτερον αὖθις  
ζαινόμενος, μήλοισιν ἀναπτύσσων ἴσα φορβήν,

ubi alterum illud de ruminatione (cf. Cuvier et Valenciennes, Hist. nat. des poissons t. XIV, p. 113) Aristotelis est (H. An. II, 17, 13, VIII, 2, p. 149, 43; de Part. An. II, 14, p. 271, 54). Itaque μόνος φθέγγεται, μόνος δοκεῖ μηρυκάζειν, denique μόνος καθεῦδει Seleuco auctore apud Athenæum VII, 320, F (Oppian. Halieut. II, 661). De sono unus præterea, nescio unde, testatur Joann. Philoponus q. f. ad Arist. de Anima (II, 8: Ψοφῶσι τοῖς βραγχείοις ἢ τινι ἐτέρῳ τοιοῦτῳ) fol. L 8 verso sup., qui de Acheloi piscibus locutus postquam τῇ πληγῇ τοῦ ὕδατος rem explicavit, hæc addit: ὥστε εἰ καὶ οἱ σκάροι λέγονται φωνεῖν, τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐπ' αὐτῶν ὑποληπτέον. Quæ accuratius ex alia commentarii recensione ita Suidas exprimit s. v. Πνεύμων· καὶ οἱ σκάροι τῷ στόματι τὸ ὕδωρ ἐξωθουῦντες μετὰ βόλζου τὸν ἦχον ἀποτελοῦσιν· ἀμέλει ἐν τῷ βάθει ὄντες οὐ φωνοῦσιν. Oppianum repetit Tzetzes in Historiis, Chil. VII, 338. » Rosius.

19 (255).

Athen. VII. 328, D: Χαλκίδες καὶ τὰ ὅμοια,

tam channam nominat, et lineis variegatam, quia nigris lincis est distincta.

15.

Aristoteles in libro qui inscribitur Zoicum sive de Piscibus in dorso notatus appellatur box, oblique notatus colias.

16.

Aristoteles in libro de Zoicis ita scribit: « In cauda punctis variegati e piscibus melanurus et sargus: iidem multis eisque nigris notati lineis. »

17.

Aristoteles in libro de Zoicis: Et alia quidem nigris  
ARISTOTELES. VOL. IV.

punctis notata sunt ut merula, alii variis punctis, ut turdus

18.

Aristoteles dicit solum scarum et porcam fluviatilem sonum edere.

19.

Thriassarum meminit Aristoteles in libro de Zoicis vel Piscibus, ubi ait: « Locum non mutant thriasa, encrasi-cholus, membras, coracinus, erythrinus, trichis. »

Trichiam piscem vocat Aristoteles in quinto libro de Animalium partibus: in illo vero qui Zoicum inscribitur trichidem appellat.



θρίσσαι, τριχίδες, ἐρίτιμοι... Θρίσων δὲ μέμνηται Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζῴων καὶ (corr. Ζωικῶν ἤ) Ἰχθύων ἐν τούτοις· « Μόνιμα θρίσσα, ἐγκρασί-  
χολος, μεμβράς, κορακίνος, ἐρυθρίνος, τριχίς. » Paulo  
post p. 328, F : Ὁμοίως δὲ (τριχίαν) καὶ Ἀριστο-  
τέλης ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων (H. An. V, 9, 1), ἐν  
δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ Ζωικῷ τριχίδα, et supra p. 300,  
F : Ἐγκρασίχολοι καὶ τούτων μέμνηται Ἀριστο-  
τέλης, ὡς μικρῶν ἰχθυδίων ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν.

20 (256).

Athen. VII. 303, D : Θυννίς... Ἀριστοτέλης  
δ' ἐν τῷ [περὶ Ζωικῶν ἤ] Ἰχθύων ἀγελαῖον καὶ ἐκ-  
τοπιστικὸν εἶναι τὴν θυννίδα. Similia leguntur H.  
An. VIII, 13, 2.

21 (257).

Athen. III, 88, B : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ  
περὶ Ζῴων (corr. Ζωικῶν). « Ὀστρεα, φησί, πίννη,  
ὄστρεον, μῦς, κτεῖς, σωλήν, κόγχη, λεπάς, τῆθος,  
βάλανος. Πορευτικὰ δὲ κῆρυξ, πορφύρα, ἡδυπορφύρα,  
ἐχίνος, στράβηλος. Ἔστι δ' ὁ μὲν κτεῖς τραχύοστρα-  
κος βαδιδωτός, τὸ δὲ τῆθος ἀρράβδωτον λειόστρακον,  
ἡ δὲ πίννη λεπτόστομον, τὸ δὲ ὄστρεον παχύστομον,  
ὄθυρον δὲ καὶ λειόστρακον, λεπάς δὲ μονόθυρον καὶ  
λειόστρακον, συμφύες δὲ μῦς, μονοφύες δὲ καὶ λειό-  
στρακον σωλήν καὶ βάλανος, κοινὸν δ' ἐξ ἀμφοῖν  
κόγχη. »

22 (258).

Athen. VII, 318, E : Εἶδη δ' ἐστὶ πολυπόδων  
ἐλεδώνη, πολυποδίνη, βολιδίτην, ὁσμύλος, ὡς Ἀρι-  
στοτέλης ἱστορεῖ καὶ Σπεύσιππος. Ἐν δὲ τῷ περὶ

Ζωικῶν Ἀριστοτέλης μαλακία φησιν εἶναι πολύ-  
ποδας, ὁσμύλην, ἐλεδώνην, σηπίαν, τευθίδα.

23 (259).

Athen. VII, 318, B : Ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωικῶν καὶ  
[corr. ἤ] Ἰχθύων (Ἀριστοτέλης). « Πολύπους,  
φησί, τίς ὁ μὲν τρεψίχρως, ὁ δὲ ναυτίλος. »

24 (260).

Athen. VII, 281, F : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ  
περὶ Ζῴων (corr. Ζωικῶν) μονάκανθον εἶναι καὶ  
κίρρον τὸν ἀλφησιτικόν.

25 (261).

Athen. VII, 277, E : Ταύτας (τὰς ἀμίας scil.)  
Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ τὰ μὲν βράγχια ἔχειν καλυπτὰ,  
εἶναι δὲ καρχαρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων  
καὶ σαρκοφάγων, χολήν τε ἔχειν ἰσομήκη τῷ ἐντέρει  
καὶ σπλῆνα ὁμοίως. Λέγεται δὲ ὡς θηρευθεῖσαι προσ-  
ανάλλονται καὶ ἀποτροφῶσαι τὴν ὀρμὴν ἐκφεύγου-  
σιν. Ib. 278, A : Ἀριστοτέλης δὲ παρετυμολογῶν  
αὐτῆς τοῦνομά φησιν ὀνομάσθαι παρὰ τὸ ἄμα ἰέναι  
ταῖς παραπλησίαις· ἐστὶ γὰρ συναγελαστική.

Eadem Etymol. M. p. 83, 37. Etymologia,  
cujus Aristoteles non meminit H. An. I, 1, 10  
ubi locus fuerat, rursus memoratur apud  
Athen. VII, p. 324, D et Plutarch. de Solert.  
animal. c. 30.

26 (262).

Athen. VII, 284, F : Τῆς δ' ἀφύης ἐστὶ γένη  
πλείω. Καὶ ἡ μὲν ἀφρίτις λεγομένη οὐ γίνεται ἀπὸ  
γόνου, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπι-

Encrasicholorum meminit Aristoteles ut minorum  
pisciculorum, in libro de Zoicis.

20.

Aristoteles in libro de Zoicis vel Piscibus gregalem  
piscem esse thynnidem scribit et locum mutare.

21.

Aristoteles in libro de Animalibus (immo Zoicis) ait :  
« Ostreorum genera : pinna, ostreum, musculus, pecten,  
solen, concha, lepas, tethos, glans. Quæ vero huc illuc  
vaga progrediuntur : buccinum, purpura, hedyporphyra,  
echinus, strabelus. Est vero pecten testa opertus aspera,  
virgata : tethos testa lævi, nullis distincta virgis : pinnae  
os tenuius est ; ostreo crassius : et est ostreum bivalve,  
testa lævi ; patella vero univalvis, testa lævi. Cohærenti-  
bus testis constat musculus : in unam concreta, eaque  
lævi, solen et glans : communis ex ambobus naturæ est  
concha. »

22.

In libro de Zoicis Aristoteles mollusca ait esse, polypo-  
des, osmylen, heledonen, sepiam, loliginem.

23.

In libro de Zoicis sive Piscibus Aristoteles dicit : « Poly-  
pus alius qui cutem mutat, alius nautilus. »

24.

Aristoteles in libro de Zoicis, unicum spinam habere, et  
fulvi esse coloris alpesticum dicit.

25.

Amias, Aristoteles tradit, habere branchias tectas, den-  
tes vero serratos : essequæ ex genere gregalium piscium  
et carnivororum : fel eis esse longitudine par intestino,  
pariterque splenem. Captas, narrans, sursum prosilire,  
arrosque linea aufugere... Aristoteles nominis rationem  
reddens, ait dictas esse amias, eo quod simul (ἄμα) cum  
sui similibus eant. Nam gregatim is piscis degit.

26.

Aphyæ plura sunt genera. Et ea quidem, quæ aphritis  
vocalur, non nascitur e semine, ut ait Aristoteles, sed ex  
spuma (ἀφρῶ) mari innatante, quum illa multis imbribus  
incidentibus concrescit.

πλάζοντος τῇ θαλάσῃ ἀφροῦ, δταν ὁμβρων γενομένων πολλῶν σύστασις γίνηται. In Aristotelis H. An. VI, 15, 3 loco qui conferri potest, nomen ἀφρίτις non legitur.

27 (263).

Athen. VII, 294, D : Γαλεοί... Ἀριστοτέλης δὲ εἶδη αὐτῶν φησὶν εἶναι πλεῖω, ἀκανθίαν, λεῖον, ποικίλον, σκύμνον, ἄλωπεκιαν, βίνη... Ὁ δ' Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων (corr. περὶ Ζωικῶν, cf. infra fr. 37) καὶ καντρίνην φησὶ τινὰ γαλεὸν εἶναι καὶ νωτιδανόν... Ἰδίως δὲ ὁ ἀκανθίας τὴν καρδίαν ἔχει πεντάγωνον. Τίττει δ' ὁ γαλεὸς τὰ πλεῖστα τρία καὶ εἰσδέχεται τὰ γεννηθέντα εἰς τὸ στόμα καὶ πάλιν ἀφίησι, μάλιστα δ' ὁ ποικίλος καὶ ὁ ἄλωπεκίας· οἱ δὲ λοιποὶ οὐκ ἔτι διὰ τὴν τραχύτητα. Ultima ex Aristotelis Hist. An. desumpta videntur, cf. V, 10, 7; 11, 9.

28 (264).

Athen. VII, 298, B : Ἀριστοτέλης δὲ χαίρειν φησὶ τὰς ἐγγέλεις καθαρωτάτῃ ὕδατι. Ὅθεν τοὺς ἐγγελυτοτρόφους καθαρὸν αὐταῖς ἐπιχεῖν· πνίγεσθαι γὰρ ἐν τῷ θαλερῷ· διὸ καὶ οἱ θηρεύοντες θολοῦσι τὸ ὕδωρ ἵν' ἀποπνίγωνται. Λεπτὰ γὰρ ἔχουσαι τὰ βράγχια αὐτίκα ὑπὸ τοῦ θολοῦ τοὺς πόρους ἐπιπωματίζονται. Ὅθεν καὶ τοῖς χεიმῶσιν ὑπὸ τῶν πνευμάτων ταρπτομένου τοῦ ὕδατος ἀποπνίγονται. Ὁχεύονται δὲ συμπλεκόμεναι, κατ' ἀφίᾳς γλοιῶδες ἐξ αὐτῶν, ὁ γενομένην ἐν τῇ ἰλίῃ ζυγογονεῖται. Λέγουσι δὲ οἱ ἐγγελυτοτρόφοι καὶ ὡς νυκτὸς μὲν νέμονται, ἡμέρας δ' ἐν τῇ ἰλίῃ ἀκινήτίζουσι, ζῶσι τε τὸ ἐπὶ πολὺ ἐπὶ ὅκτῳ ἔτη. Ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ... (scil. in Hist. An.).

27.

Aristoteles quinto libro de Partibus Animalium (*immo* de Zoicis) etiam centrinem in galeorum numero nominat et notidanum... Singulare vero hoc habet acanthias, quod cor ei sit quinquangulare. Parit autem galeus ut plurimum foetus tres : natosque in os recipit rursusque emittit; praesertim is qui varius vel variegatus nominatur et qui alopecias. Reliqui vero non item propter asperitatem.

28.

Aristoteles vero gaudere ait anguillas aqua purissima ideoque hos, qui anguillas alunt, limpidam eis adfundere; suffocari enim turbidis. Quamobrem aquam turbant qui eas piscantur. Tenuis enim illis branchiae sunt, quarum meatus statim obturantur coeno : quamobrem aquis vi tempestatibus conturbatis suffocantur. Coeunt complexae se mutuo : deinde emittunt ex se glutinosum quiddam : quod, postquam in limo fuit, vitam concipit, ut animalia inde nascantur. Narrat etiam qui anguillas alunt, noctu

Horum maxima pars, nec tamen omnia, praesertim quae de generatione referuntur, in H. An. inveniuntur, ubi cf. VIII, 2, p. 149, 57, 150, 23, 26. Cf. praeterea Oppian. Halieut. I, 516 sqq. Ad Zoica spectant fortasse quae addit paulo post Athenaeus l. l. p. 299, C : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς περὶ Ζῴων (ita in codice Marc. teste Rosio non ἐν τοῖς περὶ Ζῴων Μορίων) διὰ τοῦ ἐγγέλεις εἶρηκεν.

29 (265).

Athen. VII, 300, E : Ἐρυθρίνος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζῴων (corr. Ζωικῶν) καὶ Σπεύσιππος παραπλήσιά φησιν εἶναι φάγρον, ἐρυθρίνον, ἡπατον.

30 (266).

Athen. VII, 301, C : Ἡπατος... Ἔστι δὲ μονήρης, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, σαρκοφάγος τε καὶ καρχαρόδους, τὴν χροῖαν μὲν μέλας, ὀφθαλμοὺς δὲ μεζζοντας ἢ καθ' αὐτὸν ἔχων, καρδίαν τρίγωνον λευκήν.

« Mendum subesse ultimis verbis atque legendum esse καρδίαν τρίγωνον, ἡπαρ λευκόν, optime exposuit Rondelet de Piscib. p. 148-49. » Rosius.

31 (267).

Athen. VII, 282, D : Ἀνθίας, κάλλιχθους... Ἀριστοτέλης δὲ καὶ καρχαρόδοντα εἶναι (φησὶ) τὸν κάλλιχθον σαρκοφάγον τε καὶ συναγελαζόμενον.

32 (268).

Elia. de Nat. anim. XIII, 4 : Ἀκούσαις δ' ἂν ἄλιων καὶ ἰχθύων τινὰ καλλιωνυμον οὕτω λεγόντων. Καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀριστοτέλης λέγει ὅτι ἄρα ἐπὶ

eas pasci, interdiu vero in limo immotas manere. Vivunt autem ut plurimum ad octo annos.

29.

Aristoteles in libro de Animalibus (*immo* Zoicis) et Speusippus similes inter se esse tradunt phagrum, erythrinum, hepatum.

30.

Hepatus est solitarius, ut dicit Aristoteles, et carnivorus, et dentibus serratis, colore niger : oculos autem majores habet quam pro corporis magnitudine; cor triangulare, album.

31.

Aristoteles tradit, serratos dentes habere callichthyn et esse carnivorum et gregalem.

32.

De piscatoribus audies, ex piscibus quendam esse nomine callionymum. Huic Aristoteles ait in dextra jecoris

τοῦ λοβοῦ τοῦ δεξιῦ καθήμενν ἔχει χολὴν πολλήν, αὐτῷ δὲ τὸ ἥπαρ κατὰ τὴν λαίαν φορεῖται πλευράν.

Ex his pars tantum legitur in Hist. An. II, 15, 7. Cf. Plin. Hist. nat. XXXII, 24 : *Callionymi fel cicatrices sanat... Nulli hoc piscium copiosius, ut existimavit Menander quoque in comœdiis. Idem piscis et uranoscopos vocatur ab oculo quem in capite habet.*

33 (269).

Athen. VII, 307, A : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Μορίων (H. An. V, 11, 6)... Ἐν δ' ἄλλοις φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης· « Ὁ κεστρεὺς καρχαρόδους ὄν οὐκ ἀλληλοφαγεῖ, ἅτε δὴ οὐδ' ὅλως σαρκοφαγῶν. Ἔστι δὲ ὁ μὲν τις κέφαλος, ὁ δὲ χελλῶν, ὁ δὲ φεραῖος. Καὶ ὁ μὲν χελλῶν πρὸς τῇ γῇ νέμεται, ὁ δὲ φεραῖος οὐ. Καὶ τροφῇ χρῆται ὁ μὲν φερταῖος τῇ ἀφ' αὐτοῦ γενομένη μύξῃ, ὁ δὲ χελλῶν ἀμμοὶ καὶ ἰλύι. Λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὸν γόνον τῶν κεστρέων οὐδὲν τῶν θηρίων κατεσθίει, ἐπεὶ οἱ κεστρεῖς οὐδένα τῶν ἰχθύων. »

Cf. H. An. VIII, 4, 2 : Ἀλληλοφαγοῦσι δὲ πάντες μὲν πλὴν κεστρέως, μάλιστα δὲ οἱ γόγγροι... Ἔστι δὲ ὁ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσιν τινες χελλῶνα, πρόσγειος· ὁ δὲ παρεῖας (περαιάς Bekk. παρέας v. l. παρδίας Plut. de Sol. An. c. 9 ex Arist.) οὐ βόσκειται δ' ὁ παρεῖας τὴν ἀφ' αὐτοῦ μύξαν· διὸ καὶ νῆστις ἐστὶν αἰεὶ. Οἱ δὲ κέφαλοι νέμονται τὴν ἰλύν· διὸ καὶ βαρεῖς καὶ βλενωδεις εἰσὶν, ἰχθὺν δ' ὅλως οὐκ ἐσθίουσιν... τὸν δὲ γόνον αὐτῶν οὐδὲν ἐσθίει τῶν θηρίων, διὸ γίνονται πολλοί.

34 (270).

Athen. VII, 305, F : Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζῶων (corr. Ζωικῶν) ἢ ἰχθύων· « Ὁ χίθαρος, φησί, καρχαρόδους, μονήρης, φυκοφάγος, τὴν γλῶτταν ἀπολεωμένος, καρδίαν λευκὴν ἔχων καὶ πλατεῖαν. » Cithari semel mentio occurrit H. An. II, 17, p. 33, 49.

libra copiosum fel situm esse, jecur autem ad lævum lateris collocatum esse.

33.

In aliis dicit Aristoteles : « Mugil, licet dentes habeat servatos, alios non vorat pisces; quippe ne carnes quidem omnino vescitur. Est autem alius cephalus, alius chellon, alius phææus. Et chellon quidem prope terram pascitur, phææus vero non item. Et alimento utitur phææus quidem mucro qui ex ipso exit : chellon vero arena et coeno. Dicunt etiam, foetum mugilem a nullo alio piscium generari, quia nec ipsi aliis piscibus vescuntur. »

34.

Aristoteles in libro de Zoicis vel Piscibus ait : « Citharus serratis dentibus est, solitarius, alga vescitur, lingua habet solutam, cor album et latum. »

35 (271).

Athen. VII, 306, B : Κόρδυλος. Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἀμφίδιον εἶναι καὶ τελευτᾶν ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἀθανθέντα. Cf. Hesych. s. v. Κορδύλος.

36 (272).

Athen. VII, 309, A : Κυπρίνος. Τῶν σαρκοφάγων καὶ οὗτος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, καὶ συναγελαστικῶν. Τὴν δὲ γλῶτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτεται (ita cod. Marc.).

« Ultima hæc de lingua neque sensum ullum habent (ut ait Rondelet, non integrum esse locum Athenæi statuens, *Aquatil. Hist. part. alt. Lugd.* 1555, p. 152, cf. Schneider, *Hist. Piscium*, p. 7), et ad emendandum sunt impeditissima, cf. Schweigh. *Animadv. t. IV*, p. 306 ss. » Rosius. Cf. H. An. IV, 8.

37 (273).

Athen. VII, 310, E : Λάδρακες. Οὗτοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, μονήρεις εἰσὶ καὶ σαρκοφάγοι. Γλῶσσαν δ' ἔχουσιν ὁστώδη καὶ προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον. Ἐν δὲ πέμπτῳ Ζῶων Μορίων... (H. A. V, 10, 11, p. 83, 7, 14). Interpositis quibusdam ex Hicesio desumptis, ita de nominis etymologia pergit Athenæus l. l. F : Ὀνομάσθη δ' ὁ ἰχθύς παρὰ τὴν λαβρότητα. Λέγεται δὲ, ὅτι καὶ συνέσει τῶν ἄλλων ἰχθύων διαφέρει, ἐπινοστικῶς ὦν τοῦ διασώζειν ἑαυτόν, quæ et ipsa fortasse in Zoicis legebantur.

38 (274).

Athen. VII, 312, C : Μύραιναι.. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων ἐκ μικροῦ φησὶν αὐτὴν ταχεῖαν τὴν αὐξησιν λαμβάνειν καὶ εἶναι καρχαρόδουν· τίχτειν τε τᾶσαν ὥραν μικρὰ ὥα.

35.

Cordylum Aristoteles ait amphibium esse et mori exsiccatum a sole.

36.

Cyprinus. Est hic quoque ex carnivoris, ut tradit Aristoteles, et ex gregalibus. Habet autem linguam non in ore, sed post os.

37.

Labraces (seu Lupi). Hi, ut tradit Aristoteles, solitarii sunt et carnivori. Linguam habent osseam et adhaerentem; cor triangulare.

38.

Aristoteles quinto libro de Partibus Animalium scribit e parvula celeriter incrementum capere murænam, et esse

Non ad quintum H. An. hunc locum pertinere arbitratus est Rosius, sed ad librum περί Ζωικῶν, quum l. I. V, 10, 3 verba καὶ εἶναι καρχαρόδουν non legantur. Notandum est præterea, codd. aliquot et ed. Venet. Athenæi et hic et suprap. 304, C, ubi idem plane Aristotelis locus respici videtur, non ἐν πέμπτῳ sed ἐν δευτέρῳ Z. M. habere.

39 (275).

Athen. VII, 314, C : Ἔστι δὲ ἡ νάρκη, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, τῶν σπλαγχνῶν καὶ τῶν σκυμοτοκούντων. Θηρεύει δ' εἰς τροφήν ἐκυτῆς τὰ ἰχθύδια προσασπομένη καὶ ναρχᾶν καὶ ἀκινητίζειν ποιοῦσα. Cf. H. A. II, 13, p. 28, 24.

40 (276).

Athen. VII, 314, E : Ξιρίας. Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἔχειν τοῦ ῥύγχους τὸ μὲν υποκάτω μικρόν, τὸ δὲ καθύπερθεν ὁστώδες μέγα, ἴσον τῷ ὀλω αὐτοῦ μεγέθει· τοῦτο δὲ καλεῖσθαι ξίφος. Ὀδόντας δ' οὐκ ἔχειν τὸν ἰχθύν. De his nihil apud Aristotelem. De dentibus cf. Ælian. N. An. XIV, 23.

41 (277).

Athen. VII, 315, E : Ὅνος, φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περί Ζωικῶν, ἔχει στόμα ἀνερρωγὸς ὁμοίως τοῖς γαλεοῖς· καὶ οὐ συναγελαστικός. Καὶ μόγος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ἐμπερεῖς μύλαις. Φωλεῦει τε ὁμόνος ἐν ταῖς ὑπὸ κύνα θερμοτάταις ἡμέραις, τῶν ἄλλων ταῖς χειμεριωτάταις φωλευόντων. » De his ultima tantum modo memorat Aristoteles Hist. An. VIII, 15, 4. Eodem fonte quo Athenæus, usus est Ælianus de Nat. An. VI, 30, qui et alia quædam præterea addidit : Ὁ ἰχθὺς ὁ ὄνος τὰ μὲν ἄλλα ὅσα ἐντὸς προσέπιυκεν, οὐ πάνυ τι τῶν ἑτέρων διαστῶτα κέκτηται, μονότροπος δὲ ἐστὶ καὶ σὺν ἄλλοις

dentibus serratis; parereque quovis anni tempore minuta ova.

39.

Est autem torpedo, ut dicit Aristoteles, e genere piscium cartilagineorum, eorumque qui vivos pariunt catulos. Venatur autem sibi pro pabulo pisciculos, quos dum attingit, ita torpere facit ut immobiles maneat.

40.

Xiphias (sive gladius). Hunc Aristoteles scribit inferiorem rostri partem habere brevem; superiorem vero, osseam longam, toti corpori longitudine parem: hanc vero partem gladium vocari: dentibus autem carere hunc piscem.

41.

Asinus, ait Aristoteles in libro de Zoicis, habet os late

βιούν οὐκ ἀνέχεται. Ἐχει δὲ ἅρα ἰχθύων ὁμόνος οὗτος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ὅπερ οὖν εἰκάσι μύλαις τὸ σπῆμα. Σειρίου δὲ ἐπιτολῇ φωλεῦει ὁμόνος, τῶν ἄλλων ἐν ταῖς κρυμωδεστάταις (ἡμέραις) φωλεῦειν εἰθισμένον. Cf. ib. V, 20 : Ὅνος ὁ θαλάττιος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔλαχεν ἔχειν, ὥς οἱ δεινοὶ τὰ τοιαῦτα ὁμολογοῦσιν ἡμῖν καὶ διδάσκουσιν.

Clemens Alexandr. Pædag. II, 1, 18, p. 65 Sylburg. : Τὸν νοῦν ἐγκατορύξας τῇ κοιλίᾳ, τῷ ἰχθύϊ τῷ καλουμένῳ ὄνω τὰ μέγιστα εἰκώς, ὃν δὴ φησιν Ἀριστοτέλης μόνον τῶν ἄλλων ζῶων ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔχειν, quæ ex eodem fonte excerpta esse quo Athenæus usus sit, Epicharmi, qui hunc piscem ἐκτραπελόγαστρον appellat, loco demonstrari, similiter apud utrumque Aristoteleis subjuncto, apte observavit Rosius. Apuleius de Magia c. 40 : Quod ARISTOTELES si scisset, nunquam profecto omisisset, qui aselli piscis solius omnium in medio alvo corculum situm pro maximo memoravit.

42 (278).

Athen. VII, 315, A : Ὀρφῶς... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων ταχέϊαν λέγων γίνεσθαι τοῖς ἰχθύσι τὴν αὐξήσιν, καὶ ὀρφῶς, φησὶν, ἐκ μικροῦ γίνεται μέγας ταχέως (hæc in H. An. V, 10, 5 leguntur). Ἔστι δὲ καὶ σαρχοφάγος (H. An. VIII, 2, p. 148, 53) καὶ καρχαρόδους, ἔτι δὲ καὶ μονήρης. Ἴδιον δ' ἐν αὐτῷ ἐστὶ τὸ τοῦς θορικοὺς πόρους μὴ εὐρίσκεσθαι καὶ τὸ δύνασθαι πολλὸν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομήν. Ἔστι δὲ καὶ τῶν φωλευόντων (Hist. An. VIII, 15, 1) ἐν ταῖς χειμεριωτάταις ἡμέραις χαίρει τε πρόσγειος (H. An. VIII, 13, 1) μᾶλλον ὢν ἢ πελάγιος. Ζῇ δ' οὐ πλέον δύο ἐτῶν.

Quæ non in Hist. An. leguntur ex alio opere Zoicorum desumpta esse, omissa tamen mentione

patens, sicut galei: non est gregalis: et unus hic e piscibus cor in ventre habet; in capite vero lapides, molaribus similes. Estque etiam unus qui se abscondat calidissimis caniculæ diebus, quum alii latitent diebus maxime hiemalibus.

42.

Aristoteles libro quinto de Animalium Partibus, ubi dicit celeriter incrementum capere pisces, ait, orphum etiam celeriter ex parvo magnum fieri. Est autem et carnivorus et serratis dentibus instructus. Porro vivit solitarius. Habet autem hoc proprium, quod nulla in eo genituræ via reperitur, et quod diu etiam vivat postquam dissectus est. Est vero etiam ex eis qui latitant diebus maxime hiemalibus: amatque magis loca litori vicina, quam altum mare. Non vivit autem ultra biennium.

satis probabiliter coniecit Rosius hic et in sequenti fragmento. Similis est locus apud Ælianum de Nat. An. V, 18 : 'Ο ὀρῶς θαλάττιον ζῷον ἐστὶ, καὶ εἰ ἔλοις καὶ ἀνατέμοις, οὐκ ἂν ἴδοις τεθνεῶτα παραχρῆμα αὐτόν, ἀλλὰ ἐπιλαμβάνει τῆς κινήσεως καὶ οὐκ ἐπ' ὀλίγον. Διὰ χειμῶνος δὲ ἐν τοῖς φωλαῖς οἰκουρῶν χαίρει· διατριβαὶ δὲ ἄρα αἱ πρὸς τῇ γῇ μᾶλλον φίλαι αὐτῷ. Cf. Oppian. Halieut. I, 142 sq.

43 (279).

Athen. VII, 321, E : Σάλπη... Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων ἀπαξ τίκτειν φησὶν αὐτὴν τοῦ μετοπώρου (H. An. V, 9, p. 82, 27, VI, 17, p. 119, 38). Ἔστι δὲ πολύγραμμος καὶ ἐρυθρόγραμμος, ἐτι δὲ καρχαρόδους καὶ μονήρης. Λέγεσθαι δὲ καὶ ὑπὸ τῶν ἀλιέων φησὶν ὡς καὶ κολοκύντη θηρεύεται· χαίρουσα τῷ βρώματι.

44 (280).

Athen. VII, 329, A : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζώων Ἱστορίας (Μορίων corr. Casaub.) σαρδίνους αὐτὰς (τὰς ἐριτίμους scil.) καλεῖ.

Pro sardínous Meinekius sargínous, qui nominantur semel in H. An. IX, 2, p. 175, 10. Nusquam vero alius nisi quintus Historiarum liber ab Athenæo, scil. titulo ἐν πέμπτῳ Μορίων, citatur.

45 (281).

Athen. VII, 319, E : Σκάρος. Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶ καρχαρόδοντα εἶναι καὶ μονήρη καὶ σαρχοφάγον, ἔχειν τε στόμα μικρόν καὶ γλῶτταν οὐλίαν προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον, ἥπαρ λευκὸν (ita Rondel. de Piscib. p. 166, pro παράλευκον) τριλοβὸν, ἔχειν τε χολὴν καὶ σπλῆνα μέλανα, τῶν δὲ βραγχίων τὸ μὲν διπλοῦν τὸ δὲ ἀπλοῦν. Μόνος δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἰχθύων μηρυκάζει· χαίρει δὲ τῇ τῶν φυκίων τροφῇ· διὸ καὶ τούτοις θηρεύεται. Ἀκμάζει δὲ θέρους.

43.

Aristoteles quinto libro de Partibus Animalium salpam semel parere dicit autumnno. Est autem multis virgis, eisque rubris striata, dentibus serratis et solitaria. Tradit idem narrare piscatores, amare eum cucurbita vesci et ea esca capi solere.

44.

Aristoteles quinto Historiarum Animalium (?) sardinos vocat eritimos.

45.

Scarum Aristoteles dentes habere serratos dicit esseque solitarium et carnivorum : os habere parvum et linguam non nimis adhaerentem, cor triangulare, jecur album,

Hæc magnam partem in Hist. An. sed non uno loco leguntur, e quibus, iis quæ II, 13, p. 28, 51 leguntur, usus est Rondeletius, l. 1. ut apud Athenæum ante καρχαρόδοντα, οὐ adderet. Cf. præterea ibid. v. 36, VII, 2, p. 149, 43.

46 (282).

Athen. VII, 320, E : Τίκτει δ' ὁ σκορπίος δις, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων (H. An. V, 9, p. 82, 25) ... Ὅτι δὲ καὶ πληκτικός ἐστὶν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῷ περὶ Ἰχθύων καὶ Ζωικῶν.

47 (283).

Athen. VII, 324, D : Τὴν δὲ τρίγλην φησὶν Ἀριστοτέλης τρίς τίκτειν τοῦ ἔτους ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων (H. An. V, 9, p. 82, 23), τεκμαίρεσθαι λέγων τοὺς ἀλιεῖς τοῦτο ἐκ τοῦ γόνου τρίς φαινομένου περὶ τινος τόπου· μήποτε οὖν ἐντεῦθεν ἐστὶ καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας, ὡς ἀμύαι ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται ἀλλ' ἀγελήδον, σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ καρίς, ἀφύαι δ' ὡς ἂν ἀφυεῖς οὔσαι, τουτέστι δυσφυεῖς, θύω, θύννος ὁ ὀρμητικὸς διὰ τὸ κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς οἴστρου ἐξελαύνεσθαι. Ἔστι δὲ καρχαρόδους, συναγελαστική, παντόστικτος, ἐτι δὲ σαρχοφάγος. Τὸ δὲ τρίτον τεκοῦσα ἄγονός ἐστι· γίνεται γάρ τινα σκωλήκια αὐτῇ ἐν τῇ ὑστέρᾳ, καὶ τὸν γόνον τὸν γινόμενον κατεσθίει.

Etymologiae nominum (cf. supra fragm. 25) ex Aristophane Byzantio fluxisse videntur, quod ostendit Artemidorus Oneirocr. II, 14 : Τρίγλη. Αὕτη δὲ γυναῖξιν ἀτέκνοις ἐστὶν ἀγαθή· τρίς γὰρ κύει. Ὅθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως φασὶ κεῖσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Ζώων (I. l.) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰς Ἀριστοτέλην Ὑπομνήμασι.

trilobum : habere fel et splenem nigrum et branchiarum unam duplicem, alteram simplicem. Solus autem hic ex omnibus piscibus ruminat. Gaudet alga vesci ; quare et hac eum venantur. Viget æstate.

46.

Pungendo scorpium lædere, tradit Aristoteles in libro de Piscibus sive Zoicis.

47.

Mullus (ut Aristoteles dicit ?) est dentibus instructus serratis, gregalis, totus punctis maculosus ; ad hæc carnivorus. Postquam tertium peperit, fit sterilis : nascuntur enim in ejus utero vermiculi quidam, qui conceptum factum devorant.

48 (284).

Athen. VII, 327, C : Φάγρος... Ἀριστοτέλης δὲ σαρκοφάγον φησὶν αὐτὸν εἶναι καὶ μονήρη καρδίαν τε ἔχειν τρίγωνον ἀκμάζειν τε ἔαρος.

(ΠΕΡΙ ΜΑΛΑΚΙΩΝ.)

49 (285).

Athen. VII, 316, C : Ἱστορεῖ δ' Ἀριστοτέλης τὸν πολύποδα ἔχειν πόδας ὀκτώ, ὧν τοὺς μὲν ἄνω δύο καὶ κάτω ἐλαχίστους, τοὺς δ' ἐν μέσῳ μεγίστους ἔχειν δὲ καὶ κοτυληδόνας δύο, αἷς τὴν τροφὴν προσάγεσθαι· τοὺς δ' ὀφθαλμοὺς ἐπάνω τῶν δύο ποδῶν (corr. ὀδόντων, ex A. H. An. IV, 1, p. 56, 53)· τὸ δὲ στόμα καὶ τοὺς ὀδόντας ἐν μέσοις τοῖς ποσίν. Ἀναπτυχθεὶς δὲ ἐγκέφαλον ἔχει διμερῆ· ἔχει δὲ καὶ τὸν λεγόμενον θολόν, οὗ μέλανα καθάπερ σηπία, ἀλλ' ὑπέρυθρον, ἐν τῷ λεγόμενῳ μήκωνι· ὃ δὲ μήκων καίται ἐπάνω τῆς κοιλίας οἰοῖται κύστις· σπλάγγνον δ' οὐκ ἔχει ἀναλογεῖν. Τροφὴ δὲ χρῆται ἔστιν ὅτε καὶ τοῖς τῶν κογχυλίων σαρκιδίοις, τὰ ὄστρακα ἐκτὸς τῶν θαλαμῶν ῥίπτων· ὅθεν διαγινώσκουσιν οἱ θηρεύοντες. Ὅχρεός τις συμπλεκόμενος καὶ πολλὸν χρόνον πλησιάζει, διὰ τὸ ἀναιμιὸς εἶναι. Τίττει δὲ διὰ τοῦ λεγομένου φυσητήρος, ὅς ἐστι πόρος τῷ σώματι, καὶ τίττει ὡς βοτρυδόν.

Hæc omnia, exceptis iis quæ de atramenti colore et de coitu narrantur, in H. An. leguntur, sed multis locis dispersa, cf. IV, 1, p. 56, 10, 17, 53; VIII, 2, p. 148, 42; V, 6, p. 80, 22, c. 12 p. 83, 45, ita ut jure Athenæum non ex ipsis

Historiis Animalium, sed ex opere quodam ex illis maximam partem excerpto, hausisse putes.

50 (286).

Athen. VII, 317, F : Ὁ δὲ ναυτίλος καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμπερὴς δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας· ἔχει δὲ τὸ νῦτον ὀστρακόδερμον. Ἀναδύει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον, ἵνα μὴ τὴν θάλασσαν ἔλκη· ἐπαναστραφεὶς δ' ἐπιπλεῖ ἄνω ποιήσας δύο τῶν πλεκτάνων, αἱ μεταξὺ αὐτῶν λεπτὸν ὑμένα ἔχουσι διαπεφυκότα, ὡς καὶ τῶν ὀρνίθων οἱ πόδες ὀρώνται μεταξὺ τῶν δακτύλων δερμάτινον ὑμένα ἔχοντες· ἄλλας δὲ δύο πλεκτάνας καθήσιν εἰς τὴν θάλασσαν ἀντιπηδάλων. Ὅταν δέ τι προσὶόν ἴδῃ, δείσας συστέλλει τοὺς πόδας καὶ πληρώσας αὐτὸν τῆς θαλάσσης κατὰ βυθοῦ ὡς τάχος χωρεῖ.

Ab hac narratione, cui similis est quæ legitur in Oppiani Halieut. I, 338 sqq., paulum differunt, quæ apud Aristotelem, Hist. An. IX, 37, p. 193, 21, exstant.

51 (287).

Athen. VII, 323, C : Τὴν σηπίαν δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ πόδας ἔχειν ὀκτώ, ὧν τοὺς ὑποκάτω δύο μεγίστους, προβοσκίδας δύο, καὶ μεταξὺ αὐτῶν τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ στόμα. Ἐχει δὲ καὶ ὀδόντας δύο, τὸν μὲν ἄνω τὸν δὲ κάτω, καὶ τὸ λεγόμενον ὄστρακον ἐν τῷ νώτῳ. Ἐν δὲ τῇ μύτιδι ὁ θολός ἐστιν· αὕτη δὲ καίται παρ' αὐτὸ τὸ στόμα κύστεως τρόπον ἐπέχουσα. Ἔστι δ' ἡ κοιλία πλακώδης καὶ λεῖα, ὁμοία τοῖς τῶν

48.

Aristoteles carnivorum esse ait phagrum et solitarium : habereque cor triangulare et vigere vere.

(DE MOLLUSCIS.)

49.

Narrat Aristoteles, polypodem octo habere pedes : quorum duo supremi duoque infimi, minini, medii autem maximi. Habere autem etiam duo acetabula, quibus cibum ori admoveat : oculos vero supra duobus dentibus : os autem et dentes, in pedum medio. Dissectus et explicatus, cerebrum habere deprehenditur bipartitum. Habet vero etiam atramentum quod dicitur, sicuti sepia ; nec vero illud nigrum, sed rubescens : inestque in ea parte, quæ mecon sive papaver dicitur. Situm est autem papaver supra ventrem veluti vesica. Intestinum vero aliis piscibus simile non habet. Cibo utitur quum alio, tum subinde carne conchularum, quarum testas extra cubile suum projicit ; quo signo eos adesse intelligunt qui venantur. Coit complexu, longoque tempore coitum

absolvit, quoniam exsanguis est. Parit autem per fistulam, quæ dicitur, qui est corporis meatus. Ova autem parit racemalim.

50.

Qui nautilus vocatur, inquit Aristoteles, is polypus quidem non est, sed brachiis ei similis. Hujus dorsum testa tegitur. Emergit autem e profundo, testam supra se habens, ne aquam illa trahat : deinde conversus, innatat supinus aquæ, sublati duobus e suis brachiis, inter quæ tenuis internata membrana distenditur ; qualis est illa coriacea membrana, quam in avium nonnullorum pedibus inter digitos extentam videmus : duo autem alia brachia in mare demittit, quæ sunt ei pro gubernaculis. Ubi vero aliquid adversus se videt accedere, metuens contrahit pedes, et aqua testam implens, celeriter in profundum abit.

51.

Sepiam vero, Aristoteles scribit, pedes habere octo, quorum duo infimi maximi ; proboscides duas et inter

βοῶν ἡνύστροις. Τρέφονται δὲ αἱ μικραὶ σηπῖαι τοῖς λεπτοῖς ἰχθυοῖς, ἀποτεινόνσαι τὰς προδοσκίδας ὥσπερ ὀρμιάς καὶ ταύταις θηρεύουσαι. Λέγεται δὲ ὡς, ὅταν ὁ χειμὼν γένηται, τῶν πετρίδιων ὥσπερ ἀγκύραις ταῖς προδοσκίαις λαμβανόμεναι ὀρმოῦσι. Διωκομένη τε ἡ σηπία τὸν θολὸν ἀφίησι καὶ ἐν αὐτῷ κρύπτεται ἐμφήνασα φεύγειν εἰς τοῦμπροσθεν. Λέγεται δὲ ὡς καὶ θηρευθεῖσας τῆς θηλείας τριόδοντι οἱ ἄρρενες ἐπαρῆγουσιν ἀνθέλκοντες αὐτήν· ἂν δ' οἱ ἄρρενες ἀλώσιν, αἱ θήλειαι φεύγουσιν. Οὐ διετίζει δ' ἡ σηπία, καθάπερ οὐδ' ὁ πολύπους. Ἐν δὲ πέμπτῳ Ζώων Μορίων· « Αἱ σηπῖαι, φησί, quæ ad H. An. V, 6, p. 80, 17 et ib. c. 12, p. 33, 37 spectant.

Athenæum exscripsit Eustathius in Iliad. p. 950, 3. Nihil vero in his est quod non ex Aristotele compilatum sit, præter illud tamen quod de usu acetabuli narratur, de quo ex Aristotele habet etiam Plutarchus de Solertia anim. c. 27 : « Ὁ σοφίσματι καὶ τὴν σηπῖαν χρῆσθαι φησιν ὁ Ἀριστοτέλης· καθίησι γὰρ ὥσπερ ὀρμίαν ἀπὸ τοῦ τραχήλου πλεκτάνην, μηχανεύσθαι τε πόρρω χαλῶσας καὶ πάλιν συντρέχειν εἰς ἑαυτὴν ἀναλαμβάνουσας, ῥᾶστα πεφυκυῖαν· ὅταν οὖν τι τῶν μικρῶν ἰχθυοῖν ἰδῇ πλησίον, ἐνδίδωσι δακτύλῳ καὶ κατὰ μικρὸν ἀναμηρύεται λανθάνουσα καὶ προσάγεται, μέχρις ἂν ἐν ἐφικτῷ τοῦ στόματος γένηται τὸ προσήγμενον. Cf. Oppiani Halieut. II, 120 sqq.

52 (288).

Athen. VIII, 326, B : Τευθίς. Ἀριστοτέλης εἶναι φησι καὶ ταύτην τῶν συναγελαζομένων, ἔχειν τε τὰ πλεῖστα τῆς σηπίας, τὸν τῶν ποδῶν ἀριθμὸν,

pedes et proboscides oculos et os. Habet vero etiam dentes duos, alterum supra, alterum infra : et testam, quæ vocatur, in dorso. In mytide, quæ vocatur, inest atramentum : sita est ea prope os, vesicæ rationem habens. Alvus in latitudinem patens et lævis : similis boum omasis. Vescuntur autem parvæ sepiæ minutos pisciculos, extendentes proboscides veluti lineas piscatorias, atque earum ope prædam venantes. Aiunt porro, incidente tempestate, sepias proboscibus veluti ancoris minuta saxaprehendere, atque ita veluti in statione quiescere. Quum sepiam persequitur venator, atramentum suum illa emitit, in eoque se occultat, antrorsum se profugere simulans. Narrant quoque ubi feminam sepiam furca jam prehendit venator, mares subsidio ei venire, eamque retrahere : sin mares capti sint, profugere feminas. Vita sepiæ bimatum non transit, non magis quam polypi.

Cujus arte (piscis scilicet qui piscator vocatur) etiam sepiam, uti Aristoteles scribit. A collo suo demittit acetabulum instar funiculi quo hamus dependet, quod et laxatum longe emittit, et facillime retrahi in se potest : id pisciculis, quos prope se videt, mordendum exhibet,

τὰς προδοσκίδας. Τῶν δὲ ταύτης ποδῶν οἱ μὲν κάτω μικροὶ εἰσιν οἱ δ' ἄνω μεγαῖρους, καὶ τῶν προδοσκίδων ἡ δεξιὰ παχυτέρα, καὶ τὸ δλον σωματίον τρυφερὸν καὶ ὑπομηκέστερον. Ἐχει δὲ καὶ θολὸν ἐν τῇ μύτιδι οὐ μέλανα ἀλλ' ὠχρόν, καὶ τὸ στρακὸν μικρὸν λίαν καὶ χονδρῶδες.

53 (289).

Athen. I. I., D, ita pergit : Τευθός. Ὁ δὲ τευθός μόνῳ τούτῳ διαφέρει τῷ μεγέθει· γίνεται δὲ καὶ τριῶν σπιθαμῶν. Τὸ δὲ χρώμα ἐστὶν ἐπέρυθρος, καὶ τῶν ὀδόντων τὸν μὲν κάτω ἐλάττωνα ἔχει τὸν δὲ ἄνω μεγαῖρον, ἄμφω δὲ μέλανας καὶ ὁμοίους ῥύγχει ἱέρακος. Ἀναπτύχθει δὲ κοιλίαν ἔχει ὁμοίαν ταῖς ὑδαίς. Ἐν δὲ πέμπτῳ Μορίων (H. An. V, 18, p. 92, 49). Cf. H. An. IV, 1, p. 56, 43.

54 (289<sup>b</sup>).

Apollonius Mirab. c. 27 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωικοῖς (δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι, ἡ μὲν περὶ Ζώων, ἡ δὲ περὶ τῶν Ζωικῶν). « Οἱ φεῖρες, φησὶν, ἐν τῇ κεφαλῇ, ἐν ταῖς μακραις οὐ φθίνουσι νόσοις, μελλόντων τελευτᾶν τῶν πασχόντων, ἀλλ' ἐπὶ τὰ προσκεφάλαια εὐρίσκονται, προλελοιπότες τὴν κεφαλὴν. » Cf. quæ tribuuntur Alexandro Aphrod. Problem. II, 30 : Διὰ τί ἐν τῇ ἀπολλυσθαι οἱ φεῖρες ἀρίστανται ἐν οἷς ἂν ᾖσι τόποις; ὅτι δέονται καὶ θάλψεως καὶ τροφῆς ἐκ τοῦ αἵματος, τοῦτο δὲ καὶ καταψύχεται καὶ ἐκδοπανᾷται. Ζητούντες οὖν ἕτερον τόπον ὅμοιον τοῦ προτέρου ἀρίστανται.

paullatimque in se retrahens fraude ad se prædam adducit, dum ore contingere possit.

52.

Loliginem quoque docet Aristoteles e gregalibus esse, habereque plurima cum sepiis communia, pedum numerum, proboscides. Huic duo pedes inferiores minores sunt; superiores vero majores, et proboscis dextra crassior : totum vero corpusculum delicatius et magis oblongum. Habet autem humorem quem solet emittere in mytide (sive vesica) non atrum, sed luridum : et testam parvam admodum et cartilagineam.

53.

Lolius vero a loligine non differt nisi magnitudinæ : excrescit enim ad tres spithamas. Est autem colore subrufo, et dentem inferiorem minorem habet, superiorem vero majorem : ambo autem nigros et similes rostro accipitris. Aperta alvus similis est ventriculo suillo.

54.

Aristoteles in Zoicis, sive opere de iis quæ ad animalia pertinent (duo enim sunt ejus opera, unum de animalibus, alterum de iis quæ ad animalia pertinent) pediculos

55 (290).

Apollonius Mirab. c. 28 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωικοῖς. « Ὁ ῥύπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γινόμενος πικρὸς ὢν, θανὲν τελευτᾷ μὲλλουσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται. » Τοῦτο δὲ, φησὶν, παρατετρήσθαι ἐπὶ πολλῶν γινόμενον. Ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γινόμενου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν. Cf. Arist. Probl. XXXII, 4 : Διὰ τί δ' ἐν τοῖς ὠσὶ ῥύπος πικρὸς ἐστίν; ἡ διότι ἰδρώς ἐστι σαπρὸς ἐστὶν οὖν ἀλμυρὸν σαπρὸν, τὸ δὲ σαπρὸν ἀλμυρὸν πικρὸν.

56 (291).

Eustathius in Iliad. p. 117, 20 : Ὅθεν καὶ ζῶα θυτικά παρ' Ἀριστοτέλει τὰ καθ' ὕδατος δυόμενα.

57 (292).

Eustath. in Iliad. p. 481, 35 : Τάχα καθ' ὁμοιότητα τοῦ ὀπτητὸν ὀπτήν-εἴρηται παρ' Ἀριστοτέλει καὶ ἑρπτόν τὸ ἑρπετόν. Cf. in Odys. p. 1502, 54 : Ὅρα δὲ τὰ ἑρπετὰ ὡς καὶ τὰ ἑρπηστικά (corr. ἑρπυστικά), οὐκ ἀπὸ τοῦ ἑρπι βαρυτόνου παρηγμένα οὐ παράγωγον τὸ ἑρπετόν κατὰ Ἀριστοτέλην, ἀλλ' ἀπὸ περισπωμένου ἀρρήτου τοῦ ἑρπῶ, ἵνα ᾗ ὡς τελῶ τελῶσω τελεστόν, οὕτως ἑρπῶ ἑρπέσω ἑρπεστόν, καὶ ἐκδρομῇ τοῦ σ ἑρπετόν.

Vix puto rectum esse quod suspicatus erat Lobeckius v. cl. in *Pathologiae graeci sermonis elementis*, t. I, p. 247, malis codicibus deceptum esse Eustathium, immo hunc et quem supra attulimus locum e Zoicis duxit, in quibus et alia multa fuisse vocabula ab Aristotele aliena, jam dictum est. Apud genuinum Aristotelem in Hist. An. I, 1 et de Partibus animal. IV, 10, ἑρπυστικόν legitur; ἑρπετόν vero Mirab. Auscult. c. 115; IV, p. 96, 18, et 130, p. 99, 34 et de Coloribus c. 6, item de Mundo c. 7.

## XIV. (ΕΞ ΑΔΗΛΩΝ ΠΕΡΙ ΖΩΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ.)

Superest satis magnus fragmentorum numerus, in quibus varia de animalibus traduntur, fabulosa pleraque et falsa, partim etiam Aris-

capitis tradit in longis morbis non tabescere interituris aegrotis, sed inveniri in pulvinaribus, ad quæ desertis capitibus aegrotorum transeant.

55.

Aristoteles in Zoicis sordes tradit quæ in auribus nascuntur, quum sint alioquin amaræ, morituris fieri dulces : idque in multis esse observatum. Et causam rei exponit in Questionibus naturalibus.

totele prorsus indigna, quæ tamen nullo modo ad Zoicorum libros referri possunt. Unde vero petita sint, id ne conjectura quidem satis certo indicari potest, nisi quod jure suspiceris, pleraque non ex ipsius Aristotelis libris desumpta esse, sed e Mirabilium quadam collectione, eaque multo quam quæ inter philosophi libros servata est, ampliori. De qua tamen cave accipias quod apud Stephanum Byz. v. Γελωνοί in codicibus legitur : ὡς Ἀριστοτέλης πέμπτωι περὶ θαυμασίων ἀκουσμάτων, ubi pro πέμπτωι, scribendum esse ἐν τῷ optime perspexit v. cl. E. Miller, *Journal des Savants*, a. 1840, p. 4. Patet igitur horum omnium locorum non majorem esse auctoritatem quam totius istius farraginis, quæ Mirabilium Auscultationum nomine inscribitur, in qua etsi quædam latent e genuinis libris philosophi excerpta, plura tamen dubia sunt, nonnulla etiam manifesto post Aristotelis ætatem conscripta (cf. Westermann, præfat. in *Paradoxograph.* p. XXV). Quanquam vero ita facile fieri potuit, ut, quæ aliorum erant, Aristoteli tribuerentur, dubito tamen an satis firmis argumentis probari possit, id quod Rosius sibi persuasit, in hisce omnibus Aristotelis et Theophrasti nomina ubique confusa esse, ita ut potius inter Theophrasteorum scriptorum reliquias hæc fragmenta reponenda essent. Ne enim illud tantum modo objiciam, Aristotelem et Theophrastum interdum conjunctim nominari, ut apud auctorem Geoponicorum (cf. infra fr. 7), nullam video causam, cur non multa eorum quæ jam Aristoteles, sive verus, sive falsus narraverat, a Theophrasto quoque in suas collectiones referri potuerint. Neque illud prætereundum est, satis magnam fortasse partem talium mirabilium a posterioribus ex opere de Rebus publicis et e Nomimis barbaris excerpta fuisse. De hac vero re pluribus infra videndum erit.

Locos Æliani de Nat. animal. V, 14 et Antigonii Mirabil. c. 20 et 25, qui sunt fragmenta 317, 322, 323 apud Rosium, in sequentibus consulto omisimus, quum iisdem verbis legantur in Mirabil. Auscult. c. 25, 30, 66.

56.

Animalia θυτικά apud Aristotelem vocantur quæ aquam subeunt.

57.

Apud Aristotelem ἑρπτόν (h. e. *reptile*) vocatur quod alibi ἑρπετόν.



1 (293).

Ælian. de Nat. Anim. XVI, 33 : Ἀριστοτέλης γε μὴν φησι τῶν βοῶν τῶν ἐν Νεύροις (codd. Λευκτροῖς) ἐκπεφυκέναι τὰ κέρατα καὶ τὰ ὦτα ἐκφυσιν τὴν αὐτὴν καὶ εἶναι συνυφασμένα.

Paulo aliter ib. V, 27 : Τοὺς δὲ ἐν Νεύροις βοῦς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐπὶ τῶν ὤμων ἔχειν τὰ κέρατα.

2 (294).

Ælianus l. I. XVI, 33, ita pergit : Ὁ δὲ αὐτὸς ἐν χώρῳ τινὶ Λιθύων τὰς αἴγας τοῦ στήθους φησὶ τοὺς μαζοὺς ἔχειν ἀπηρτημένους.

3 (295).

Ælianus l. I. : Εἴη δ' ἀντοῦ παιδὸς τοῦ Νικοῦ ἡ ἀχου καὶ ταῦτα· ἐν τοῖς περὶ τὸν Σκαρίσκον (v. I. καρίσκον) Βουδινοῖς (codd. Βουδιανοῖς) οἰκοῦσιν οὐ γίνεσθαι φησι πρόβατον λευκόν, ἀλλὰ μέλανα πάντα.

Cf. ib. III, 32 : Οἷς δὲ Βουδινας (ita corr. codd. I. Ἀβυδηνάς) οὐκ ὀφείλει λευκάς, ὥς φασι, μελαίνας δὲ πάσας.

4 (296).

Ælianus de Nat. An. V, 8 : Ἀριστοτέλης φησιν ἐχθρὰν τὴν Ἀστυπαλαίων γῆν λέγει, καθάπερ καὶ τὴν Ῥήνειαν ταῖς γαλαῖς ὁ αὐτὸς ὁμολογεῖ ἡμῖν. Κορώνη δὲ εἰς τὴν Ἀθηναίων ἀκρόπολιν οὐκ ἔστιν ἐπιβατά. Ἡμίονων δὲ τὴν Ἥλιν μητέρα οὐκ ἐρεῖ, ἥ τὸ λεχθέν ψευδὸς ἔστιν.

Cf. Antigon. Hist. mirab. c. 11 : Ἐν Ἀστυπалаίᾳ δὲ ὄφεις οὐ γίνονται... οὐδὲ ἐν Ῥήνεια τῇ πρὸς Δήλῳ γαλῇ. Ib. c. 12 : Ἀμελισταγόρας δὲ ὁ Ἀθηναῖος ὁ τὴν Ἀτθίδα συγγεγραφώς οὐ φησι κορώνην προσιπτασθαι πρὸς τὴν ἀκρόπολιν, οὐδ' ἔχει ἀν εἰπεῖν ἑωρακῶς οὐδαίς. Ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν μυθικῶς. Φησὶ γάρ κτλ.

1.

Aristoteles ait apud Neuros boum cornua atque aures ex una stirpe cognata et simul contexta esse.

Boves apud Neuros cornua in humeris habere Aristoteles auctor est.

2.

Aristoteles narrat, in loco quodam Libyæ caprarum ubera a pectore rependere.

3.

Et hoc tradit filius Nicomachi, apud Budinos Scariscum accolentes albam ovem nullam nasci, sed nigras omnes esse.

4.

Aristoteles auctor est, terram circa Astypylæam serpentibus adversariam esse, et similiter Rheneam mus-

Cf. Fragm. Hist. gr. ed. Müller. t. II, p. 21. Apollon. Mirab. c. 8 : Ἀνδρῶν ἐν τῇ δ' τῶν πρὸς Φίλιππον θυσίων. Κορώνη ἐν τῇ Ἀττικῇ εἰς τὴν ἀκρόπολιν οὐδεμία ἐώραται εἰσερχομένη. Antig. Hist. mir. c. 13 : Οὐδὲ κατὰ τὴν Σκυθῶν χώραν, ὁμοίως δὲ οὐδὲ κατὰ τὴν Ἡλείαν ἡμίονος οὐ γεννᾶται. Cf. Herodot. IV, 30. Arist. Hist. An. VIII, 28. Ceterum hæc fortasse in Rebuspublicis narrata erant, unde in collectiones Mirabilium translata sunt.

5 (297).

Antigon. Hist. mir. c. 19 : Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ ἐκ τῶν σισυμβρίων φησὶ σαπέντων σκορπίους γίνεσθαι.

Idem de ocimo referunt Plinius Hist. Nat. XX, 48 ; Galenus t. VI, p. 640 ed. Lips. ; Geoponica XI, 28, 3.

6 (298).

Ælian. de Nat. Anim. IV, 57 : Ἀριστοτέλης λέγει τὸν ὑπὸ ὕδρου πληγέντα παραχρῆμα δαμῆν βαρυτάτην ἀπεργάζεσθαι, ὥς μὴ οἶόν τε εἶναι προσπειλάσαι αὐτῷ τινά· λήθην τε καταχρεῖσθαι τῷ πληγέντι· ὁ αὐτὸς λέγει καὶ μέντοι καὶ ἀγλὺν κατὰ τῶν ὁμμάτων πολλὴν καὶ λύτταν ἐπιγίνεσθαι καὶ τρόμον εὖ μάλα ἰσχυρόν καὶ ἀπόλλυσθαι διὰ τρίτης αὐτόν. Cf. Nicandri Theriaca v. 424 sqq.

7 (299).

Schol. in Theocrit. VII, 22 : Σαῦρος : Ἀρσενικῶς ὁ σαῦρος. Λέγεται καὶ θηλυκῶς ἡ σαῦρα. Φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζώου τούτου ὅτι ξηραίνόμενον εἰς ἔχιν μεταβάλλεται.

Cf. Geoponica XV, 1, 21 : Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης φασὶ τὰ ζῶα οὐ μόνον εἰς ἀλλήλων

telis. Cornix in arcem Atheniensium nonquam conscenderit. Muli in Eleo agro non gignantur, nisi quod diversis falsum erit.

5.

Aristoteles etiam ex sisymbriis putrefactis scorpios nasci dicit.

6.

Ab hydro percussus statim odorem terribilissimum reddere narrat Aristoteles : ex eoque quod male oleat, neminem ei appropinquare posse. Idem quoque ait eundem percussus cum oblivione circumfundi, ejusque oculis multam caliginem offundi, tum rabiem et summum tremorem eidem exoriri, tertioque die perire.

7.

Aristoteles dicit lacertam exsiccata in viperam mutari.

γεννησθαι ἀλλὰ καὶ αὐτόματα γίνεσθαι καὶ ἀπὸ τῆς γῆς σηπομένης (H. An. V, 19, p. 93, 19)· αὐτῶν δὲ τῶν ζῴων καὶ τῶν φυτῶν μεταβάλλεσθαι τινα εἰς ἕτερα. Καὶ γὰρ τὴν κάμπην φασὶν (I. l. p. 93, 30) εἰς ζῶον ἕτερον πταρωτὸν τὴν καλουμένην ψυχὴν καὶ τὰς ἀπὸ τῆς συκῆς κάμπας (ib. 95, 12. Cf. Ælian. de Nat. Anim. IX, 39) εἰς κανθαρίδας, τὸν τε ὕδρον εἰς ἔχιν ξηραينوμένων τῶν λιμνῶν. Ἔνια δὲ καὶ κατὰ τὰς ὄρας δοκεῖ μεταβάλλειν (H. An. IX, 49, p. 206, 39 sqq.) Cf. Nicand. Theriac. v. 414 sqq.

8 (300).

Ælian. de Nat. Anim. VI, 14 : Ἡ ὕαινα, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, ἐν τῇ ἀριστερῇ χειρὶ ἔχει δύναμιν ὑπνοποιῶν καὶ ἐνεργάζεται κάρων μόνον προσθιγοῦσα. Πάρεσι γοῦν ἐς τὰ αὐτὰ πολλάκις καὶ ὅταν ἐντύχῃ τινὶ καθεύδοντι, προσελθοῦσα ἡσυχὴ τὴν ὑπνοποιῶν, ὡς ἂν εἰποις, χεῖρα προσέθηκε τῇ ῥινί. Ὅ δὲ ἔλκεται τε καὶ πιέζεται καὶ ἀναισθητῶ μᾶλλον δοκεῖ καὶ ἐκείνη μὲν ὑπορύττει τὴν γῆν τὴν ὑπὸ τῇ κεφαλῇ ἐς τοσοῦτον, ἐς ὅσον ἀνέκλασεν ἐς τὸν βόθρον καὶ τὴν φάρυγγα ὑπτίαν ἀπέφηνε καὶ γυμνὴν· ἐνταῦθα δὲ ἡ ὕαινα ἐνέφου καὶ ἀπέπνιξε καὶ ἐς τὸν φωλεὸν ἀπάγει. Καὶ τοῖς κυσὶ δὲ ἐπιτίθεται ἡ αὐτὴ τὸν τρόπον ἐκείνον· ὅταν ᾗ πλήρης ὁ τῆς σελήνης κύκλος, κατόπιν λαμβάνει τὴν αὐγὴν καὶ τὴν αὐτῆς σκιδὴν ἐπιβάλλει τοῖς κυσὶ καὶ παραχρῆμα αὐτοὺς κατεσφίγασε καὶ καταγοητεύσασα, ὡς αἱ φαρμακίδες, εἶτα ἀπάγει σιωπῶντας καὶ κέχρηται ὅ τι καὶ βούλεται τὸ ἐνταῦθεν αὐτοῖς.

Cf. Arist. Auscultt. mirab. 145. Ælian. I. l. III, 7. Plin. Hist. Nat. VIII, 44 : *Multa præterea mira traduntur (de hyæna scil.)... umbræ ejus contactu canes obmutescere et quibusdam magicis artibus omne animal quod ter lustraverit in vestigio hære.*

9 (301).

Schol. Cod. Ven. B in Hom. Il. χ, 93 : Φησὶ δὲ

καὶ ἐν τῷ ε' περὶ Ζῴων Ἀριστοτέλης ἐσθίωντα αὐτὸν (τὸν δράκοντα scil.) μύρμηκας καὶ κανθαρίδας μετὰ τὴν φώλευσιν τοῦ πληροῦσθαι πλείονος τοῦ ἐμφύτου καὶ ἐραθίζεσθαι καὶ λυσσᾶν ἐπιθυμοῦντά που ἀπομάζεσθαι τὸν ἐνοχλοῦντα ἰόν.

Cf. Eustath. I. l. p. 1259, 41 : Κακὰ δὲ φάρμακα οἱ μὲν πᾶν τινὰ φασὶ χολῆς γεννητικὴν, ἣν ἐσθίων ὄφεις εἰς χολὴν ἐρεθίζεται· ἕτεροι δὲ ὅτι δράκων ἐσθίων μύρμηκας καὶ κανθαρίδας τοῦ πληροῦσθαι καὶ εἰς λύσσαν ἄγεται, καὶ ταῦτά ἐστιν, ἅπερ ὁ ποιητὴς λέγει κακὰ φάρμακα πρὸς διαστολὴν τῶν ἀγαθῶν.

In Hist. Animalium nihil tale legitur, quamvis de dracone mentio fiat I. IX, 6. p. 178, 3, ad quem locum cf. Ælian. de Nat. An. VI, 4 et Plin. VIII, 41.

10 (302).

Ælian. de Nat. Anim. IX, 6 : Κατὰ τὴν νομηνίαν δὲ τὰ ζῶα, ὡς πυθάνομαι, ἢ φθέγγεται τι τῇ συντρόφῳ φωνῇ ἢ πίπτει, λέων δὲ ἄρα μόνος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐθέτερον αὐτοῖν δρᾷ. Similia sunt apud Plinium Hist. Nat. II, 41.

11 (303).

Solinus Polyh. c. 27, 12 : *Verum, ut ad Africam redeam, interna ejus plurimæ bestiæ sed principaliter leones tenent : qui, ut ARISTOTELES perhibet, soli ex eo genere quod dentatum vocant vident protinus atque nascuntur.*

Nomen Aristotelis hic valde suspectum est. Longe enim abest ut tale quid narret philosophus, immo plane contrarium asserit, de Generat. Animal. II, 6, p. 360, 4 : Ἔτι δ' ὅσα πολυσχιδοῦ τῶν τετραπόδων, οἷον κύων, λέων, λύκος, ἀλώπηξ, θῶς, πάντα τυφλά γεννᾶ, καὶ δίσταται τὸ βλέφαρον γενομένων ὕστερον. Eandem fabulam repetunt Plutarch. Quæst. conviv. IV, 5, 2, ubi de Ægyptiis tradit : Τὸν λέοντα τῷ ἡλίῳ συνοικεῖουσιν, ὅτι

8.

Hyæna, ut Aristoteles tradit, læva in manu vim soporiferam habet, et solo tactu somnum efficit. Sæpe numero igitur in stabula ingressa, quum dormientem aliquem deprehenderit, et pedetentim ad illum progressa fuerit, soporiferam, ut ita dicam, manum ejus naribus admovet; sicque eas opprimit, hic ut sine sensu esse videatur; ac tantum terræ suffodit, quantum sit ad eum ipsum obruendum satis: guttur vero et supinum et nudum reliquit, in quod incumbens somno oppressum suffocat posteaque in latibulum abstrahit. Jam quum lunæ orbis plenus est, retro posito lunæ fulgore, suam canibus umbram injicit, quos statim mutos reddit, et tanquam beneficio quodam

eorum sensus perstringit; deinde et elingues abducit, et optatis fruitur.

Aristoteles dicit draconem postquam lstruit, formicas et cantharidas comedere et ita majore copia veneni impleri quam quod innatum est. Lacessitum igitur et furere cupientem exprimere alicubi quod molestiam exhibeat venenum.

10.

In novilunio comperio animantes vel voce ipsi naturale aliquid sonare, vel cadere, leonem tantum, ut Aristoteles dicit, neutrum facit.

τῶν γαμβρονύχων τετραπόδων βλέποντα τίχτει μόνος, et *Ælianus de Nat. Anim.* V, 39 : Λέγει Δημόκριτος τῶν ζῶων μόνον τὸν λέοντα ἐκπεπταμένοις τίχτεσθαι τοῖς ὀφθαλμοῖς. *Aristotelis igitur nomen ex errore pro Democriti illatum est a Solino, vel ab ejus potius interpolatore, quum jam Salmasius annotaverit in Exercitat. Plin.* p. 229, B, ed. Traj. 1689, hunc locum in plerisque libris non haberi, in aliis exstare, in optimo vero codice Pauli Petavii, senatoris Parisiensis hæc verba ad marginem adscripta fuisse, monente Josia Mercerio.

.12 (304).

Schol. in *Odys.* σ, 2 : Ἐπρεπε γαστέρι μάργῃ : (πῶθεν ἐτυμολογεῖται addit. Etym.) οὐδεὶς οὔτε γραμματικῶν οὔτε ῥητόρων ἐμνημόνευσεν. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ζῶων μέμνηται ζῶου μάργου, λέγων ὅτι γεννᾶται ἀπὸ σήψεως μεταξὺ γῆς καὶ ὕδατος. Καὶ ἀφ' οὗ γεννηθῇ οὐ παύεται γαιηφαγοῦν, ἕως οὗ ἐκτροπήσῃ (κατατροπήσῃ cod. Vindob.) τὴν γῆν καὶ εἰς τὴν ἐπιφάνειαν ἔλθῃ. Καὶ ἔλθὼν θνήσκει (καὶ κεῖται νεκρὸν add. Etym. Gud.) τρεῖς ἡμέρας. Καὶ (μετὰ ταῦτα add. Et. Gud. μετὰ τὰς τρεῖς ἡμέρας cod. Paris. 2630) ἔρχεται νέφος μετὰ βροντῆς καὶ βρέχει ἐπάνω αὐτοῦ, καὶ ἀναζῇ μηκέτι γαιηφαγοῦν. Ἐκ τούτου οἶμαι τοὺς ἀρχαίους φιλοσόφους ὀρμηθέντας τοὺς πολυφάγους γαστριμάργους καλέσαι.

Quæ sequuntur aperte christianum scriptorem produnt, e quorum numero alius, Isidorus Pelusiota *Epist.* 384 rectius de nominis origine disserens hæc habet : Γαστριμαργία δὲ ἐστὶν ἡ περὶ γαστέρα μανία, ἐπεὶ μάργος δὲ μεμνηνός. Eadem quæ Scholia in *Odysseam*, habent quoque *Etymol. M.* p. 222, 3 et *Etym. Gud.* p. 120, 6, qui in fine addit : Μάργος δὲ μοι δοκεῖ εἶναι ὁ μύρμηξ ἐστὶ. Fortasse nomen Aristotelis male pro Aristophanis Byzantii irrepsit.

12.

Aristoteles in libro de Animalibus, bestię cujusdam meminit quam *margum* appellat, dicens eam e corruptione nasci inter aquam et terram. Inde a tempore vero quo nascitur terram vorare non desinit, dum, perforata terra, conspicua fiat. Quod postquam factum est moritur et mortua tres dies jacet. Post hos accedit nubes cum tonitru et pluit super ipsam et ad vitam redit, non amplius vero terram comedit.

#### DE BESTIIS.

Signum corvi commune est (*corvi, hydræ, crateris* scil.) et a manifesto facto ortum : honorem enim corvus habet apud Apollinem, quum unicuique deorum avis consecrata sit. Sacrificium quum inter deos celebraretur mis-

#### XV. ΠΕΡΙ ΘΗΡΙΩΝ.

(305.)

*Eratosthenes Catasterismi*, c. 41 : Κόρακος. Τοῦτο το ἄστρον κοινόν ἐστιν ἀπὸ πράξεως γεγονὸς ἐναργούς· τιμὴν γὰρ ἔχει ὁ κόραξ παρὰ τῷ Ἀπολλωνί· ἐκάστω γὰρ τῶν θεῶν ὄρνεόν ἐστιν ἀνακεῖμενον. Θυσίας δὲ γινομένης τοῖς θεοῖς σπονδὴν πεμφθεὶς ἐνέγκαι ἀπὸ κρήνης τινός, ἰδὼν παρὰ τὴν κρήνην συκὴν ὀλύνθους ἔχουσιν ἔμεινεν ἕως πεπανθῶσιν. Μεθ' ἱκανὰς δὲ ἡμέρας πεπανθέντων τούτων καὶ φαγῶν τῶν συκῶν, αἰσθόμενος τὸ ἀμάρτημα, ἐξαρπάσας καὶ τὸν ἐν τῇ κρήνῃ ὕδρον ἔφερε σὺν τῷ κρατῆρι, φάσκων αὐτὸν ἐκπίνειν καθ' ἡμέραν τὸ γιγνόμενον ἐν τῇ κρήνῃ ὕδωρ. Ὁ δὲ Ἀπολλων ἐπιγνούς τὰ γεγόμενα τῷ μὲν κόρακι ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐπιτίμιον ἔθηκεν ἱκανόν, τοῦτον τὸν χρόνον διψᾶν, καθάπερ Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τοῖς περὶ Θηρίων, μνημόνευμα δώσω τῆς εἰς θεοὺς ἀμαρτίας σαφές, εἰκονίσας (δὲ) ἐν τοῖς ἄστροις ἔθηκεν εἶναι τὸν τε ὕδρον καὶ τὸν κρατῆρα· καὶ τὸν κόρακα μὴ δυνάμενον πιεῖν μηδὲ προσελθεῖν τῇ κρατῆρι.

Cf. Schol. ad. *Arati Phænomen.* v. 449, p. 104 Buhle : Εἰδῶλον κόρακος : Τινὲς φασὶ τὸν κόρακα θεράποντα Ἀπολλωνος ὄντα ὑπ' αὐτοῦ πεμφθῆναι σπονδῶν χάριν ἐκ τινος κρήνης κομιεῦντα καθαρὸν ὕδωρ ἐν κρατῆρι, ἰδὼντα δὲ συκὴν ὀλύνθους ἔχουσιν ἀναμείναι μέχρι πεπανθῶσι· φαγόντα δὲ οὕτω καὶ τὸ ἀμάρτημα συνθήσαντα ἀρπάσαντά τε ὕδωρ (ὕδρον corr.) ἐκ πηγῆς ὁμοῦ τῷ κρατῆρι φέρειν καὶ λέγειν, ὥς διεκωλύετο ὑδρεύεσθαι ὑπ' αὐτῆς. Ἀπολλων δὲ γνόντα τὸ ἀληθές εἰς ὄρνεον αὐτὸν μεταμορφῶσαι καὶ ποιῆσαι διψᾶν (διψᾶν corr.) περὶ τὴν ἀμὴν τῆς δόπρας. (Κατηστερίσθη δὲ πάντων τὰ εἰδῶλα add. cod. Mosq.)

Eandem narrationem habent *Ovidius Fast.* II, 243-66, *Hyginus Poet. Astron.* II, 40 : *Hydra, in qua corvus insidere et crater positus exis-*

sus est corvus qui ab aliquo fonte latices ad libationem faciendam afferret. Quum vidisset propter fontem sicum grossos habentem, commoratus est dum maturesceret. Post justos vero dies, quum hi jam maturi facti essent et quum ab illis comedisset, et se peccasse sensisset, raptam simul hydram quæ in fonte erat cum cratere abstulit, dicens illam quotidie exhaurire aquam quæ in fonte esset. Apollo vero quæ facta essent perspicuens, justam corvo imposuit pœnam apud homines, per hoc tempus (*quæ ficus maturescunt*) sitire, ut Aristoteles dicit in libris de Bestiis, in manifestam memoriam culpæ quam in deos contraxerat. Effugiem autem inter astra posuit hydræ, crateris et corvi, neque bibere, neque ad craterem accedere valentis.

timatur, de qua hanc habemus memoriae proditam causam. Corvus Apollinis tutela usus, eo sacrificante missus ad fontem aquam puram petiit, vidit arbores complures ficorum immaturas. Eas exspectans dum maturescerent, in arbore quadam earum consedit. Itaque post aliquot dies coctis ficis et a corvo compluribus earum comesis, exspectans Apollo corvum vidit eum cum cratere pleno volare festinantem. Pro quo admissio ejus dicitur, quod diu moratus sit Apollinem qui coactus mora corvi alia aqua est usus, hac ignominia cum affectis, ut quam diu fici coquerentur corvus bibere non possit, ideo quod guttur habeat pertusum illis diebus. Itaque quum vellet significare sitim corvi, inter sidera constituit cratera et supposuit hydram, quæ corvum sitientem moraretur. Videtur enim rostro caudam ejus extremam verberare, ut tamquam sinat se ad cratera transire. Schol. in Germanici Arat. Phæn. 426, p. 88 Buhle: Qui corvus ideo inter astra collocatus dicitur eo quod fuerit in tutela Apollinis, a quo missus ad fontem ut diis ad libandum aquam deferret, quum vidisset arbores grossos ficus habentes, volans consedit in eis donec maturæ fierent, et aquam deferre distulit. Post paucos autem dies peracto sacrificio, quum ille fici comedisset et se diis peccasse sensisset denuo ad fontem ut aquam hauriret rediit et ab hydra exterritus vas vacuum reportavit, dicens excessisse aquam quæ fuerat in fonte. Cognoscens Apollo sibi corvum peccasse prohibuit cum eo tempore aquam bibere, ut ARISTOTELES dicit in eo libro qui de Bestiis scribitur. Et Isidorus in Naturalibus vel in Physicis memoriae tradidit, quod ipse peccati pœnas daret, qui et postea astris illatus est. Crater autem in medio angue positus est, caudam autem anguis corvus appetit rostro neque potest juxta accedere ut bibat. Propius accedit ad græca altera ejusdem Scholiastæ recensio quam nuper edidit Breysig, in Germanici Cæsaris Arateis, Berol. 1867, p. 100 sq.: Hoc signum commune est quod est factum enarges. Honoratus est autem corvus ab Apolline sacrificio facto deis sponden adferre de lacu quadam, quod fuit castum antequam vinum ostenderetur. Qui cum vidisset [et] ad fontem ficus grossos arbores habentes volans consedit in eis donec maturæ fierent. Post paucos dies peracto sacro [et] ille fici comedit. Cum sensisset se peccasse eripit ex eo fonte anguem. Attulit cum ipso cratere dicens ebibisse quod fuerit in fonte aquæ. Recognita Apollo corvo inter homines pœnam ad paucum tempus dedit sitim ut ARISTOTELES dicit in eo libro qui de Bestiis scribitur. Item Isidorus in Naturalibus id est physicis memoriae tradidit ut

ipse peccati pœnas daret. Quem postea astris intulit. Cratera autem cum aqua medio posuit angue caudam autem anguis corvum rostro adpetentem ne possit juxta ascendere ut bibat.

Qui hîc laudatur titulus περί Θηρίων, de Bestiis, eorum qui in indicibus leguntur nulli respondet, nec video quomodo, quod Rosius voluit, περί Θηρίων idem hic valere possit, atque περί Δακετών, de Bestiis venenatis, ita ut Aristoteli male pro Theophrasto adscriptus esset liber, quum non de hydra sed de corvo fabula narretur, nec quidquam in illa simile sit iis quæ e Theophrasti opere ita inscripto alibi afferuntur. Si constaret totam fabulam ex Aristotele fluxisse, nec ejus testimonium ideo tantum adhibitum esse, ut probaretur corvum per certum quoddam anni spatium sitim tolerare, nullus est de quo prius cogitandum foret libro, quam de eo qui περί τῶν μυθολογούμενων Ζῴων α' inscriptus, apud Diogenem (106) et Anonymum (86) recensetur (similis titulus in Stratonis scriptorum catalogo exstat apud Diog. Laërt. V, 59), qui titulus similem exsequitur apud Diogenem (105) ἐπὶ τῶν συνθετῶν Ζῴων α'. Ipsam narrationem ex Eratosthene excerptam esse, licet male ementitus sit celeberrimum ejus nomen catasterismorum liber in quo legitur (cf. Bernhardt, *Eratosthenica*, Berol. 1822, p. 110, Westermann, præf. in *Mythogr.* p. IX), testari videtur Hyginus l. 1.

#### XVI. ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

Librum de Natura hominis, quem, nonnullis additis, ex libris Historiarum, de Generatione et de Partibus excerptum credideris, in una appendice Anonymi indicis memoratum, περί Ἀνθρώπου φύσεως (42), respicere videtur Clemens Alexandrinus, apud quem tamen περί Φύσεως solum vocatur. Ad hunc præterea retulimus tria excerpta ex Oribasii Collectaneis medicis. Quintum quod Rosius addiderat fragmentum, nullum est, quum Proclus, apud quem exstare putabat, in Platonis Rempubl. p. 431 Basil., non deperditum quendam librum, sed quæ in libello de Insomniis c. 2, p. 509, 6 dicta sunt respexerit.

1 (306).

Clemens Alexandr. Stromat. VI, 16 p. 290 Sylb.: Φασὶ δὲ καὶ τὸ ἔμβρυον ἀπαρτίζεσθαι πρὸς ἀκρίβειαν μηνὶ τῷ ἕκτῳ τούτῃστιν ἑκατὸν ἡμέραις καὶ ὀγδοήκοντα πρὸς ταῖς δύο καὶ ἡμίσει, ὡς ἰστορεῖ Πτο-

λυβος μὲν δ' ἰατρὸς ἐν τῇ περὶ Ὀκταμήνων, Ἀριστοτέλης δ' ὁ φιλόσοφος ἐν τῇ περὶ Φύσεως.

Soli Polybus hæc tribuuntur apud Pseudo-Plutarchum Placit. Philosoph. V, 18 : 'Ὁ δ' Ἀριστοτέλης καὶ Ἱπποκράτης φασίν, ἐὰν ἐκπληρωθῇ ἡ μήτρα ἐν τοῖς ἑπτὰ μηνσίν, τότε προκύπτει καὶ γεγενῆσθαι γόνιμα· ἐὰν δὲ προκύψῃ μὲν, μὴ τρέφεται δέ, ἀσθενούντος τοῦ ὀμφαλοῦ διὰ τὸ ἐπίπονον αὐτῇ γεγενῆσθαι τὸ κύημα, τότε ἔμβρυον ἄτροφον εἶναι· ἐὰν δὲ μείνῃ τοὺς ἐννέα μῆνας ἐν τῇ μήτρᾳ, προκύψαν τότε δλόκληρόν ἐστι (eadem in Joan. Stob. Ecl. phys. I, 45, 3, ubi tamen : οἱ δὲ περὶ τὸν Ἀριστοτέλην καὶ Ἱπποκράτην. Respicitur Hist. An. VII, 4). Pergit deinde Pseudo-Plutarchus : Πόλυβος ἑκατὸν ὀγδοήκοντα δύο καὶ ἥμισυ ἡμέρας γίνεσθαι εἰς τὰ γόνιμα· εἶναι γὰρ ἑξάμηνον, ὅτι καὶ τὸν ἥλιον ἀπὸ τροπῶν ἐν τοσούτῳ χρόνῳ παραγίνεσθαι· λέγεσθαι δὲ ἑπταμηνίους διὰ τὸ τὰς ἑλλειπούσας ἡμέρας τούτου τοῦ μηνὸς ἐν τῇ ἑπτὰ προσλαμβάνεσθαι. Τὰ δ' ὀκταμηνιαῖα μὴ ζῆν, ὅταν προκύψῃ μὲν τῆς μήτρας τὸ βρέφος, ἐπὶ πλείον δὲ ὁ ὀμφαλὸς βασιανισθῇ· ἄτροφος γὰρ γίνεται, ὡς τοῦ τρέφοντος αἷτιος. Inde suspiceris ex errore quodam positum esse apud Clementem Aristotelis nomen. Ceterum quæ habet, iisdem fere verbis initio libri περὶ Ἑπταμήνων, qui inter Hippocratis scripta est leguntur, t. I, p. 444 ed. Lips.

## 2 (307).

Oribasius Coll. med. XXII, 5, t. III, p. 63 ed. Bussemaker et Daremberg. : Περὶ ὀκταμήνων, ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου. Περὶ τῶν ὀκταμήνων εἰσὶ τινες οἱ φασίν οὐθὲν ζῆν. Τοῦτο δὲ ἐστὶ ψεύδος· ζῇ γάρ, καὶ τοῦτο μάλιστα μὲν ἐν Αἰ-

γύπτῳ δῆλον διὰ τὸ τρέφειν τε πάντα τὰ γινόμενα τοὺς Αἰγυπτίους, καὶ ἔτι τὰς γυναῖκας ἐκφόρους εἶναι καὶ τῶν παίδων τὴν τροφήν μὴ εἶναι ἐπίκριον, εἴτε διὰ τὴν κορυφότητα τοῦ ὕδατος· ὥσπερ γὰρ ἀφηρημένον τὸ τοῦ Νείλου ὕδωρ ἐστίν· εἴτε καὶ δι' ἄλλας αἰτίας. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ Ἑλλάδι τηροῦσιν ἐστὶν ἰδεῖν οὕτως ἔχειν, ὥστε τὸ μὲν ἅπαντα τὰ ὀκτάμηνα μὴ ζῆν οὐκ ἀληθές ἐστιν, ὅτι μέντοι ὀλίγα καὶ ἤττον τῶν ἑπταμήνων τε καὶ τῶν ἐκ τοῦ πλείονος ἀριθμοῦ γενομένων ἀληθές· καὶ γὰρ ἐνδεκάμηνον δοκεῖ γενεῆσθαι καὶ δεκάμηνον.

Ex his pars tantum in Hist. An. VII, 4 reperitur (cf. præcipue § 5), unde etiam et e libro X excerpta sunt quæ in sequentibus apud Oribasium leguntur. De causa cur raro vivant qui octavo mense nascantur se egisse testatur ipse Aristoteles de Gener. Anim. IV, 4. p. 405, 43.

## 3 (308).

Oribas. Coll. med. XXII, 71 (περὶ συλλήψεως καὶ ἐπικυθήσεως) : Αἱ δὲ συλλήψεις γίνονται μὲν οὐ πολὺ μετὰ τὰς καθάρσεις, ὀλιγάκις δὲ καὶ πρὸ τῆς καθάρσεως αὐταῖς τοσούτων ἐχούσαις τὸ περισσεύμα, ὅσον ἐστὶ ταῖς ἄλλαις πρὸς τῷ λήγειν ἤδη γενομένης τῆς καθάρσεως· οὕτε δὲ μὴ γινομένων διὰ τῶν καταμηνίων οὐτε πεπαυμένων πρὸ πολλοῦ δυνατόν γίνεσθαι σύλληψιν, οὐδὲ μὴ ἀκμαζούσης τῆς καθάρσεως. Ἐμπροσθεν μὲν γὰρ τῶν καθάρσεων τετυλωμένης τῆς μήτρας οὐχ οἷόν τε προσφυῆσαι τὸ σπέρμα· οὐδὲ μὴν ἀκμαζουσῶν· ἐκκλύζεται γὰρ ἐπὶ αὐτῶν ὁ γόνος· οὐδὲ πάλιν κατὰ πᾶν πεπαυμένων καὶ τῆς μήτρας ἀνεξηραμένης ἤδη καὶ κατεφυγμένης. Ληγοῦ-

## DE NATURA HOMINIS.

### 1.

Aiunt factum quoque perfecte absolvi mense sexto, hoc est, centum et octoginta duobus diebus et dimidio, ut scribit Polybus quidem medicus in libro de Octomestribus Aristoteles autem philosophus in libro de Natura.

### 2.

De octomestribus ex Aristotele philosopho. Ex iis qui octavo mense editi sunt, nonnulli affirmant nullum vivere. Hoc vero falsum est; vivunt enim et præcipue in Ægypto hoc manifestum fit, propterea quod omnia quæ nascuntur educant Ægyptii, deinde et mulieres commodè perferunt, et infantium alimentum opportunum est, sive propter aquæ levitatem, Nili enim aqua quasi decocta est, sive propter aliam causam. Nec minus in Græcia rem sic se habere observantibus videre licet, ita quidem, ut omnes octomestres vivere verum non sit, quum contra pauci et

pauciores quam e septimestribus et ex iis qui post majorem numerum mensium nati sunt vivunt : etenim et undecimestres et decimestres partus edi videntur.

### 3.

De conceptionibus et graviditate. Conceptiones fieri non multo post purgationes, interdum etiam ante purgationes, illis scilicet quæ tantum humoris superflui habent, quantum aliis est quum jam incepta purgatio desinere incipit. Neque vero quum nec omnino menstrua prodierunt neque quum jamdudum desiderant, neque per ipsum purgationis tempus concipi potest. Antequam enim menstrua fiant semen adhaerere non potest, quum callosa sit matrix : neque per tempus menstruorum, ab his enim semen foras ejicitur, neque vero quum omnino purgatio fieri desiderit atque matrix exsiccata et inanis facta fuerit. In fine autem menstruorum quum matrix sanguine repleta et calida est et propter hæc prurit ad recipiendum semen, idoneum est tempus ad conceptum.

σῆς δὲ τῆς καθάρσεως καὶ τῆς μήτρας ἀκμὴν ἐναίμου τε οὐσης καὶ διαθέρμου, καὶ διὰ ταῦτα ὀργώσης πρὸς τὴν παραδοχὴν τοῦ σπέρματος, καὶρὸς εὐφύης πρὸς σύλληψιν.

Hæc partim conflata videntur ex Hist. Anim. VII, 2 et e libris de Gener. Anim. I, 19. Cf. Plutarch. Placit. phil. V, 6.

4 (309).

Oribasius, l. I, ita pergit : Γίνεται δὲ τισιν ἐπισύλληψις καὶ ἐπικύησις, αἷς ἐστὶν ἑλκωσὶς τε περὶ τὴν μήτραν καὶ τροφὴ ἱκανή. Τισὶ μὲν οὖν ἀπὸ τῆς πρώτης σύλληψεως ἐστὶ μενούσης ἐπὶ τινὰς χρόνους τῆς ἑλκώσεως ὑστερον ἐπισυλλαμβάνουσι, τισὶ δὲ καὶ μετὰ ταῦτα, καταμηνίων ἐπιφανέντων, κατὰ ἄλλα μέρη τῆς ὑστέρας. Διὸ καὶ τινες μετὰ ὀλίγον, τινὲς δὲ μετὰ πλείονα χρόνον τῷ πρώτῳ ἔτερον ἐπιτίκτουσιν.

Τῶν δὲ ἐπικουμένων τὰ μὲν ἐστὶν ἀταλῇ καὶ ἀδιάρθρωτα καὶ σαρκωεῖδῃ, τὰ δὲ διηρθρωμένα μὲν ἀσθενῇ δὲ τινὰ δὲ αὐτῶν ἰσχυρότερα γίνεται τῶν ἔμ-προσθεν. Cf. Arist. de Gener. An. IV, 5. Hist. An. VII, 4.

5 (310).

Pseudo-Plutarch. Placit. Philos. V, 17 : Τὶ πρῶτον τελεσιουργεῖται ἐν τῇ γαστρί;... Ἀριστοτέλης, πρῶτον τὴν ὀσφόν, ὡς τρώπιν νεώς. Aliiter de hac re statuit Aristoteles in libris de Gener. An. II, 4, p. 356, 44, p. 357, 5, c. 6, p. 364, 22.

6 (311).

Schol. in Arist. de Part. An. I, 1, p. 221, 43 : Τῆς γὰρ αὐτῆς (scil. ἐπιστήμης) περὶ νοῦ καὶ τοῦ νοητοῦ θεωρεῖσθαι, p. 4 ed. Langkavel., Berol. 1865 : Ἐπ' ἐνίων ταῦτό ἐστιν δὲ νοῦς καὶ τὸ νοητόν, ὡς ἐν τοῖς περὶ Ἀνθρώπου εἴρηται.

Scholiorum editor de libro περὶ ἀνθρώπου φύσεως cogitat; nescio an recte.

## XVI. ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΟΝΙΚΑ.

De Physiognomonicis tractatus, quem etsi nomen philosophi præ se ferat, nemo tamen facile ab Aristotele non abjudicabit num idem

sit atque cujus titulum recenset Diogenes Laertius (109) Φυσιογνωμονικόν, α', jam idcirco dubium videri potest, quod eundem titulum Anonymus (87) ita exhibet : Φυσιογνωμονικά, β'. Habemus igitur cur jure doleamus Galeni brevitatē, cujus hæc sunt verba, de Passionibus animi, t. IV, p. 797 ed. Lips. : Ταῦτα μὲν ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ζώων ἱστορίας Ἀριστοτέλης ἔγραψεν. Ὀλίγα δὲ μέμνηται καὶ ἐν ἄλλῳ συγγράμματι περὶ Φυσιογνωμονικῶν θεωρημάτων, ὧν καὶ παρεθέμην ἂν τινὰς ῥήσεις, εἰ μήτε μακρολογίας ἐμελλον ἀποίσσεται δοξάν. De hac vero re dubitatio, licet et aliunde aucta, vereor ut omnis tollatur, ita ut statuendum sit, si non omni parte diversum, at saltem integriorem, Aristotelis nomine inscriptum de Physiognomonicis, exstitisse quondam tractatum, quam qui inter philosophi libros reperitur. Priusquam vero de ipso argumento dicamus, quod ad talem opinionem confirmandam afferri potest, pauca præmittenda erunt de ipso libello, quo quasi fundamento nititur. Cujus quum, post ea quæ de ejus codice Leodiensi dicta sunt a J. H. Bormans, *Compte rendu de la Comm. d'Histoire*, Bruxelles, 1852, 2<sup>e</sup> série, t. IV, p. 128 sq. brevem notitiam dedisset Dom. Pitra in *Spicilegio Solesmensi*, t. III, p. 321, partem edidit Rosius, primum in *Aristotele Pseudepigr.* p. 676 sqq., mox vero integrum in lucem e bibliothecarum tenebris protraxit, in *Anecdotis græcis et græco-latinis*, Berol. 1864, p. 61 sqq., hoc præmisso titulo : *Die Physiognomonie des Apulejus nach Polemon mit Zusätzen aus Eudoxus und Aristoteles*. Apuleji nomen huic libello, nec fortasse immerito, ex antiquo indice adscribi in codice Harleiano 3960, observavit jam D. Pitra l. I, De hac tamen re videat futuris scriptorum græcorum de Physiognomonie editor, interim vero satis erit doctissimam Rosii commentationem adire in quo egregie de libelli auctore ejusque fontibus disputavit, et quidem ita ut satis commodè demonstraret, illum sæpissime nominatum Loxum, neminem alium fuisse quam Eudoxum medicum Platonis æqualem, cf. l. I. p. 80 sqq.

4.

Accidit nonnullis superfœtatio, quibus simul exulceratio matricis et sufficiens alimentum esse contigit. Nonnullis vero accidit manente ad aliquod tempus a prima conceptione exulceratione, nonnullis postea, purgatione menstrua apparente, in alia matricis parte. Quare nonnullæ brevi, nonnullæ vero longiore tempore post primum partum alterum edunt. Eorum quæ ex superfœtatione nascuntur alia imperfecta sunt, nec distincta habent membra

sed carnosa sunt, alia vero distinctis nascuntur membris sed imbecilla sunt; nonnulla vero prioribus sunt validiora.

5.

Aristoteles primum lumbos in utero absolvi dicit, tamquam carinam navis.

7.

In nonnullis idem est intelligentia et res intelligibils, ut in iis quæ de homine sunt dictum est.

Sed jam de Aristotele videamus cujus nomen cum Polemonis et Loxi conjunctum sæpius in hoc libello profertur. Postquam enim in ipsa fronte auctor libri dixit : *Ex tribus auctoribus quorum libros præ manu habui, Loxi medici, Aristotelis philosophi, Polemonis declamatoris qui de physiognomonia scripserunt, ea elegi quæ ad primam institutionem hujus rei pertinent et quæ facilius intelligantur*, in alia parte ita loquitur (p. 152, 5 ap. Ros. l. l.) : *Nunc repetenda sunt, ut supra proposuimus, quæ proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt vel aliter interpretati sunt, quamvis etiam locis suis aliqua adjunxerimus. Quæ enim Polemon dixit et consentanea sunt reliquis auctoribus, propemodum prosecuti sumus. Jam inde vides quam fluxæ sit auctoritatis homo, quippe a quo facile assui potuerunt, quæcunque ab eo Aristoteli adscripta, in vulgato textu Physiognomicorum non leguntur. Eo vero facilius adducor ut hoc verum esse credam, quod neque multa sunt nova neque operæ pretium quæ ab illo traduntur. Itaque in re dubia abstinendum esse puto, præsertim autem quum, ut in Problematis ita etiam in Physiognomonicis, facile fieri potuerit, immo sæpissime factum sit, ut quædam adderentur, quædam vero in brevius contraherentur. Quamobrem nec e collatione Physiognomicorum Polemonis, sive potius ejus epitomatoris, quam cum Aristoteleo libro instituit Rosius l. l. p. 699 sqq., integriorem olim fuisse Aristotelis textum satis certo comprobari posse concedam. Quæ quum ita sint, in eo subsistendum esse putavi, ut omnia quæ in libello Apulejo adscripto, Aristoteli tribuuntur, exscribenda curarem, quippe quum res tædii plenissima fuisset, illa tantummodo apponere quorum mentio in superstitie libro nulla occurrat. Ob argumenti similitudinem locum e Plinii Nat. Hist. præmisimus, licet et aliunde quam e Physiognomonicis sumptus esse possit.*

Nihil nos hic morabitur Aristotelis quæ dicitur ad Alexandrum de Physiognomonia Epistola, quam cum aliis quibusdam similis argumenti excerptis apud Albertum M. exstantibus e cod. Bibl. Imp. Paris. 6298 fol. 155, C. B. Hasii apographo usus, edidit E. Taube, Vratisl. 1862, quum, quod jam eodem illo codice inspecto judicaverat Jourdain, *Recherches critiques sur les traductions latines d'Aristote*, ed. II, p. 148, 175, 345, nihil aliud sit quam extrema pars libri ex arabico sermone translata *Secretum Secretorum* inscripti, qui talis est, ut eum facile patiamur, blattarum tinearumque escam, in arca putrescere.

1 (312).

Plinius Natur. Hist. XI, s. 114 : *Miror equidem ARISTOTELEM non modo credidisse præscita vitæ esse aliqua in corporibus ipsis, verum etiam prodidisse. Quæ quanquam vana existimo nec sine cunctatione proferenda, ne in se quisque ea auguria anxie quærat, attingam tamen quæ tantus vir in doctrina non spreuit. Igitur vitæ brevis signa ponit raros dentes, prælongos digitos, plumbeum colorem pluresque in manibus incisuras nec perpetuas. Contra longæ esse vitæ incurvos humeris et in manu una duas incisuras longas habentes et plures quum XXXII dentes, auribus amplis. Nec universa hæc, ut arbitror, sed singula observat, frivola ut reor et vulgo tamen narrata.*

De dentibus Hist. animal. II, 3 : *Ὅσοι δὲ πλείους ἔχουσιν, μακροβιώτεροι ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ εἰσιν· οἱ δὲ ἐλάττους καὶ βραχύνοντες, ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, βραχυβιώτεροι. Cf. Problem. XXXIV, 1. De incisuris manuum Hist. Anim. I, 15, 2.*

2 (313).

Apulejus de Physiognom. in Rosii Anecd. gr. et gr. lat. p. 153 14 : *ARISTOTELES dicit : quum frons compressor fuerit ad caput, et nares in origine sua prope sinæ sunt, liberales esse et referri ad leonem. (Cf. Arist. Physiogn. c. 6 t. III, p. 11, 45.) Idem ARISTOTELES dicit eos qui supercilia obducunt, pupillas autem superius tendunt atque omni vultu summisso sunt, esse quidem inhoneste blandos et referri ad canes. Idem ARISTOTELES dicit eos qui vultu omni tranquillo, pari modo blandos esse : et hos ad canes referri (ib. p. 11, 48). IDEM dicit, quibus origo narium tenuis est, impudentes esse : referri ad speciem corvorum (ib. p. 11, 4). Idem ARISTOTELES dicit promptos satis oculos inertes esse : referri hos ad asinos (ib. p. 11, 34). IDEM dicit oculos caprinos libidini esse deditos : referri hoc ad caprum (ib. p. 12, 43). IDEM dicit, qui rotundiores oculos splendidosque gerunt, insatiabiles esse veneris, ut galli (ib. p. 12, 48). IDEM dicit animosos esse eos quorum post primam juventutem genæ duriores et nudæ sunt, extimam autem mentum barba est obsitum (ib. p. 13, 9). IDEM dicit eos qui voce ita intendunt ut proxime caprino balatu eam exasperent, furiosos esse in venerem : referri hoc ad capras (ib. p. 14, 13). IDEM dicit insidiosos qui brevem habent cervicem (ib. p. 10, 37), tanquam si infulturi cetero corpori, et quibus subsannatio vel aspiratio est narium et concussio prima vultus ac reductio oris, ut in risu solet fieri vel certe quum indigna-*

tione concepta sermone utimur, ut est ille sermo in Buralicis :

Mopse, novas incide faces : tibi ducitur uxor,  
Sparge, marite, nuces : tibi deserit Hesperus Oëlam.  
(Virg. Ecl. VIII, 30.)

et status oris vel motus corporis esse dicitur hoc vultu, qui frequentes sunt absque indignatione. Igitur ARISTOTELES prohibet contingere ea loca quæ non oportet. IDEM dicit, quotiens torus in fronte est superpositus superciliis, inquietos esse ac furiosos, ut ipse nominat (deest vocabulum græcum). IDEM dicit eos qui colorem varium habent tanquam lente aspersum, vitam turpem, facta turpia exercere, tam mulieres quam mares. IDEM dicit imperitos ac rusticos esse qui quum incedunt brachia inferunt et immoderate commovent et qui calcaneis innituntur. IDEM dicit eos quibus parvum est veretrum atque siccum, mulieribus esse deditos, et quibus etiam quum non intenditur rectum est, et qui feminis proximis habent vultus et ceteram corporis speciem : masculis autem esse deditos qui corpore et vultu sunt virili, et qui alterum ex oculis habent glaucum. Ita et de mulieribus dicit, mulieres coire cum mulieribus quarum species est mulieris, masculis autem magis deditas quæ magis ad virilem speciem respondent. Qui virilia habent magna laneaque stolidi sunt. IDEM dicit eos qui quum ambulant calcaneis introrsum, pedibus autem forinsecus conversis incedunt, posteriora secutari. IDEM dicit attentantibus se facilem esse qui in alios turpis est, qui vultum gerat femininum, et qui nigrum quod est intra oculum aliquanto pinguius habeat, et qui lævum oculum glaucum erat. Idem ARISTOTELES dixit sensibus esse eos tardiores quorum crura incurva sunt, quos certum est detractatione potius delectari : sunt enim otiosi homines convenientes ad locum certum ineptisque narrationibus studentes. Et stolidos ARISTOTELES dicit esse quibus aures magnæ et ad vultum conversæ sunt pedesque in modum falcium recurvi, quorum voci insonant nares, et quorum latera tumida sunt ac recurva, et quorum genua introrsum retracta sunt. IDEM dicit colorem plumbo similem et qui distinctus est maculis rotundis quem ipse appellat (deest nomen græcum) omnemque sordidum colorem cutemque crassam ac rugosam, rotundum ventrem et prominentem, quibusque caro durior est, et quibus suræ crassæ atque nervosæ sunt, et quibus vultus naresque crassæ sunt : stoliditatis omnia hæc esse indicia. Deinde ARISTOTELES dicit invidiosos esse qui sinistras partes majores habent,

et quibus supercilia ad oculos detracta sunt. IDEM dicit ubi ea pars quæ super gingivas et oram labii superioris est eminent, id est medietas ejus spatii quæ inter nares est oramque labii superioris, maledicum designari (ib. p. 10, 49). IDEM dicit maledicos esse quibus labium altum superius est, vultus pronior, hispidus, subrubeus et uti dixit ipse (deest nom. gr. Cf. ib. p. 6, 12). IDEM dicit suras quum retractæ sunt ad genua vel suffragines, indicare hominem qui ad coitum facilis sit et velox. IDEM dicit femur quum nimia carne circumdatum est, femininum potius videri : siccis solidisque ossibus virtuti assignari (ib. p. 9, 28). IDEM dicit quum hispida nimium sunt femina et crura, pronos in venerem ostendere : refertur hoc ad capros (ib. p. 12, 15). IDEM dicit nates sicciores viriles esse : nates amplis carnibus effeminatum ostendere. Nates autem tanquam abscisas malignitatis esse signa : refertur hoc ad ursum et simiam (ib. p. 9, 31). IDEM dicit pantomimis et aleæ deditos esse qui brachia ab humero usque ad cubitum breviora habent quam est spatium ab humero usque ad caput summum (ib. p. 6, 11). Iisdem vitiis attineri eum qui femina parva, crura autem habet longiora. IDEM dicit tristes esse quibus vultus omnis rugosus est. IDEM dicit parva corpora velocia (ib. p. 14, 17). Quum igitur sicca caro est in parvo corpore colorque candidus, inefficacem hominem esse (ib. p. 14, 18) : quum vero magno corpori caro mollis est vel color est frigidus, inefficaces sunt (ib. p. 14, 26). Color autem calidus niger est, subniger, ignitus, rubeus : color frigidus albus est : medius inter nigrum et pallidum habetur. Et calidi coloris signum, ut supra dictum est, meridiæ plagæ, frigidi septentrionali attributum est. Rursus quum corpus parvum molli carne circumdatum est et colorem ex frigidioribus sortitum est, facile perficit cœpta et est efficax (ib. p. 14, 30) : corpus autem magnum quum sicca carne circumdatum est et colorem ex calidioribus sumpsit, efficax est vigetque sensibus (ib. p. 14, 34).

Hæc sunt quæ apud Lozum et ARISTOTELEM notanda esse credimus, quæ etiam a Polemone vel non dicta vel aliter dicta esse perspeximus. In ceteris enim propemodum omnibus hi tres auctores sibi consentiunt.

In eodem tractatu jam antea ter Aristotelis nomen occurrit :

P. 133, 23 : ARISTOTELES hujusmodi oris homines, id est concavi, libidinosos magis ostendit.



P. 138, 1 : ARISTOTELES etiam ad dextram partem declinationem capitis cinædis attribuit.

P. 144, 12 : ARISTOTELES addit etiam hos esse versutos qui habent inflexa supercilia, sicut sunt in personis senum comicorum.

## VII. PROBLEMATA.

### I. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΦΥΣΙΚΑ.

De Problematis Aristotelis multiplex est quaestio. Librum Problematum a se conscriptum quum saepius designet philosophus, ab ejus testimonio ordiendum erit, appositis simul iis quæ in singulos locos ab antiquis interpretibus observata sunt; licet eorum nullum accuratiorem horum Problematum notitiam habuisse manifestum sit.

#### 1.

Meteorol. II, 6 § 1, t. III, p. 588, 14 : Περὶ δὲ θέσεως αὐτῶν (τῶν ἀνέμων scil.), καὶ τίνες ἐναντίοι τίσιν, καὶ πόλους ἅμα πνεῖν ἐνδέχεται, καὶ πόλους οὐ, ἔτι δὲ τίνες καὶ πόσοι τυγχάνουσιν ὄντες, καὶ πρὸς τούτοις περὶ τῶν ἄλλων παθημάτων ὅσα μὴ συμβέβηκεν ἐν τοῖς Προβλήμασιν εἰρησθαι τοῖς κατὰ μέρος, νῦν λέγωμεν.

Alexander Aphrod. fol. 1 recto, nihil aliud quam hæc annotat : "Ὅσα μὴ θάνατι εἰρησθαι ἐν τοῖς Προβλήμασι κατὰ μέρος. Num hæc ad Problematum sectionem XXVI, inscriptam ὅσα περὶ ἀνέμων, spectent, dijudicari non magis licet, quam quid illa τὰ κατὰ μέρος sibi velint.

#### 2.

Ibid. IV, 3, §. 25. Cf. supra περὶ Τροφῆς, p. 168.

#### 3.

De Memoria c. 2, t. III, p. 496, 29 : Περὶ δὲ τοῦ ἀναμνησέσθαι λοιπὸν εἰπεῖν. Πρῶτον μὲν οὐδὲν ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἐστὶν ἀληθὴ, δεῖ τίθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὐτε γὰρ μνήμης ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις, οὐτε λῆψις· ὅταν γὰρ τὸ πρῶτον ἢ μάθη, ἢ πάθη, οὐτ' ἀναλαμβάνει μνήμην οὐδεμίαν (οὐδεμία γὰρ προέγονεν), οὐτ' ἐξ ἀρχῆς λαμβάνει· ὅταν δ' ἐγγένηται ἢ ἕξις καὶ τὸ πάθος, τότε ἢ μνήμη ἐστίν, ὥστε μετὰ τοῦ πάθους ἐγγινομένου οὐκ ἐγγίνεται.

Themistius in Paraphrasi fol. 97 recto, t. II, p. 241, 16 ed. Spengel : Πρῶτον μὲν οὐδὲν ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις καὶ προβληματικοῖς ἡμῖν ἀποδέδεικται, δεῖ τίθέναι ὡς ἀληθὴ καὶ ὑπάρχοντα. Multo vero fusius Michael Ephes. fol. 131 verso : Ἐπιχειρηματικούς λόγους λέγει τὰ Προβλήματα, ἔστι δὲ τὸ λεγόμενον, ὅσα ἐν τοῖς Προβλήμασιν ἡμῖν εἰρηται

καὶ δέδεικται ἀποδεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως· δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν, καὶ μὴ ζητεῖν καὶ νῦν αὐτῶν ἀποδείξεις· τὸ γὰρ ἅπαξ δεῖχθὲν οὐ δεῖ πάλιν ἀποδεικνύναι. Δέδεικται δ' ἐν τοῖς Προβλήμασιν ὅτι οὐτε μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις, ὡς ἐλεγόν τινες.... Εἰπὼν δὲ ὅτι οὐτε λῆψις οὐτε ἀνάληψις μνήμης ἐστὶν ἢ ἀνάμνησις καὶ λαβὼν ὡς ἀληθὲς διὰ τὸ δεδειγθαι ἐν τοῖς Προβλήμασιν ἐπάγει, quæ e mera conjectura, sive potius manifesto errore dicta esse videntur. Quos enim ἐπιχειρηματικούς λόγους vocat philosophus, ἀπορίαι sunt in primo capite ejusdem libri expositæ.

#### 4.

De Somno, c. 2, t. III, p. 504, 2 : Διότι δὲ τὰ μὲν ἐνύπνια μνημονεύουσιν ἐγερθέντες, τὰς δ' ἐγρηγορικάς πράξεις οὐ μνημονεύουσιν, ἐν τοῖς Προβληματικοῖς εἰρηται, quæ ad verbum repetit Themistius fol. 100 verso, t. II, p. 265, 15 Sp. Male olim conjiciebam in his, ante ἐν τοῖς Προβληματικοῖς, excidisse ἐν τοῖς ὕπνοις, quum ἐγρηγορικάς πράξεις, de quibus loquitur philosophus, per somnum fiant.

#### 5.

De Vita et Morte, c. 5, t. III, p. 535, 48 : Ἄλλα περὶ μὲν τῆς αἰτίας ταύτης, ὅτι τὸ ἐναντίον συμβαίνει τῷ ἐγχευομένῳ καὶ καταπνιγμένῳ πυρὶ (τὸ μὲν γὰρ μαραίνεται, τὸ δὲ διαμένει πλεῖον χρόνον), εἰρηται ἐν τοῖς Προβλήμασιν.

Michael Ephes fol. 164 recto : Ἄλλα περὶ μὲν τούτων εἰρηται ἐν τοῖς Προβλήμασι, καὶ ὁ βουλόμενος ἐκείνους ἐντυγχανέτω. Similis comparatio legitur Problem. I, s. 55, sed quæ ad nostrum locum nihil facit.

#### 6.

De Partt. Animal. III, 15, t. III, p. 273, 41 : Διότι δὲ τῶν πολυκοιλίων ἐν τῷ ἐχίνῳ γίνεται ἡ πνεῖα, εἰρηται ἐν τοῖς Προβλήμασιν.

#### 7.

De Gener. Anim. II, 8, t. III, p. 368, 13 : Ἐμπεδοκλῆς δ' αἰτιάται τὸ μίγμα τὸ τῶν σπερμάτων γίνεσθαι πυκνὸν ἐκ μαλακῆς τῆς γονῆς οὐσῆς ἑατέρας συναρμόττειν γὰρ τὰ κοῖλα τοῖς πυκνοῖς ἀλλήλων, ἐκ δὲ τῶν τοιούτων γίνεσθαι ἐκ μαλακῶν σκληρόν, ὥσπερ τῷ καττιτέρῳ μίχθοντα τὸν χαλκόν, λέγων οὐτ' ἐπὶ τοῦ χαλκοῦ καὶ τοῦ καττιτέρου τῇ αἰτίαν ὁρθῶς (εἰρηται δ' ἐν τοῖς Προβλήμασι περὶ αὐτῶν) οὐθ' ὅλως ἐκ γνωρίμων ποιούμενος τὰς ἀρχάς.

Ab interpolationis suspitione hic locus non magis liber est quam qui sequuntur.

## 8.

De Gener. Anim. IV, 4, t. III, p. 405, 38 :  
Διὰ δὲ τούτου καὶ τοὺς τῆς κυήσεως χρόνους μόνῃ τῶν ζώων (τῶ ἀνθρώπῳ scil.) ἀνωμάλους εἶναι συμβέβηκεν· τοῖς μὲν γὰρ ἄλλοις εἰς ἑστὶν ὁ χρόνος, τοῖς δ' ἀνθρώποις πλείους· καὶ γὰρ ἐπτάμηνα καὶ δεκάμηνα γεννῶνται καὶ κατὰ τοὺς μεταξὺ χρόνους· καὶ γὰρ τὰ ὀκτάμηνα ζῇ μὲν, ἤττον δέ. Τὸ δ' αἴτιον ἐκ τῶν λεχθέντων συνίδει τις ἂν, εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς Προβλήμασιν.

## 9.

De Generat. Animal. IV, 7, t. III, p. 410, 44 : Τὰ δὲ θύραζε ἐξίοντα τῶν τοιούτων (τῶν μολῶν scil.) γίνεται σκληρὰ οὕτως ὥστε μόλις διακόπτεσθαι καὶ σιδήρῳ. Περὶ μὲν οὖν τῆς τοῦ πάθους αἰτίας εἴρηται ἐν τοῖς Προβλήμασιν· πάσχει γὰρ ταῦτόν τὸ κύημα ἐν τῇ μήτρᾳ ὅπερ ἐν τοῖς ἐφομένοις τὰ μολυνόμενα, καὶ οὐ διὰ θερμότητος, ὥσπερ τινές φασιν, ἀλλὰ μᾶλλον δι' ἀσθένειαν θερμότητος.

## 10.

Ethic. Nicom. I, 5, § 56 : Φαίνεται δὲ ἀτελεστέρα καὶ αὕτη (ἡ ἀρετὴ scil.) δοκεῖ γὰρ ἐνδέχεσθαι καὶ καθεύδειν ἔχοντα τὴν ἀρετὴν, ἢ ἀπρακτεῖν διὰ βίου, καὶ πρὸς τοῦτοις κακοπαθεῖν καὶ ἀτυχεῖν τὰ μέγιστα· τὸν δ' οὕτω ζῶντα οὐδεὶς ἂν εὐδαιμονίσαιεν, εἰ μὴ θέσει διαφυλάττων. Καὶ περὶ μὲν τούτων ἄλλοι· ἱκανῶς γὰρ καὶ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἴρηται περὶ αὐτῶν.

Verba ad hunc locum in scholio Cod. Reg. Christin. teste Brandisio, *Aristoteles und seine Nachfolger*, t. I, p. 108, adscripta : Ἔστι δὲ αὐτῶν προβλήματα ἐγκύκλια ἢ βιβλία (hæc duo vocabula ommissa sunt apud Rosium p. 221, qui locum e codice exscripsit) παντοδαπὰ διὸ καὶ ἐγκύκλια ὠνομάζετο διὰ τὸ ἐγκυκλίως αὐτοὺς καθεμέριους ἐπιχειρεῖν εἰς τὸ προτεθεῖν, ἢ διὰ τὸ ἐν τῷ κύκλῳ περισσώτως ἀκροῖσθαι, vix minus absurda videntur, quam quæ ad eundem locum annotat Eustratius fol. 10 verso : Φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἐπὶ τινὰ ἐκθέσθαι ἐπίτηδες κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσούμενα ἐν ἑτέρῃ θέσει καὶ τάξει ὧν ἑκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε ἤρχετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέληγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ὠνόμασεν, οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν, εἰσι δ' οἱ περὶ τούτων ἱστόρησαν. Nec major lux affulgebit ex iis quæ apud interpretes ad Aristotelis locum de Cælo I, 9, dicta sunt (cf. dialogum de Philosophia fr. 21) ad explicandam quæstionem quid sint quæ apud Aristotelem ἐγκύκλια φιλοσοφήματα vocantur.

Sed et missis his interpretum nugis, satis luculenter ipsius Aristotelis testimonio constat Problematum librum ab eo conscriptum fuisse. Cu-

jus tamen libri fortuna non melior fuit quam aliorum nonnullorum scriptorum quæ ipsa laudat philosophus, ut περὶ Τροφῆς, περὶ Νόσου καὶ Ὑγείας, περὶ Φυτῶν, quorum omnium nulla est memoria apud posteros. Etenim inter omnes locos in quibus Problemata respicit philosophus, nullus est, qui vel ad eam collectionem Problematum quæ sub Aristotelis nomine exstat, vel ad libros primum in hac editione a Bussemakero in lucem prolatos referri possit : unus vero tantum (8), qui quæstionem tangit, quam tractatam in deperdita Aristoteleorum collectione fortasse invenerat Oribasius (cf. supra fragm. 307). Jam inde igitur minime obscuro argumento perspicitur, quid de hac nostra collectione statuendum sit, de qua ne illud quidem affirmari licet, excerpta quædam e genuinis Aristotelis Problematis in ea contineri, quum contra frequens earundem quæstionum iteratio aperte compilatoris manum prodit, multæque quæstiones ad verbum sæpe cum iis quæ in scriptis Theophrasti de Igne, de Ventis, de Sudore, περὶ Κόπων, et in libello de Coloribus Aristotelis nomine falso inscripto leguntur consentientes, e variis scriptoribus consarcinatam esse farraginem ostendunt (cf. Prantl, *über die Probleme des Aristoteles*, *Abhandl. der Münchner Akad.* t. VI, p. 341-377, Rosius, *De Aristot. libr. ord.*, p. 189, ss.).

Quod si quæritur, num hæc collectio eadem sit atque quam indices afferunt : Φυσικῶν [προβλημάτων] κατὰ στοιχείων λή (Diog. Laert. 120, Anon. 101, ubi inverso ordine λή κατὰ στοιχείων), favet quidem consensus librorum, qui tamen, ut jam a Rosio observatum est (p. 216), fortuitus vel a librariis postea restitutus esse potuit; præter alia vero illud præcipue obstat, quod quum in indice ἐγκυκλίων [προβλημάτων] α' β' (Diog. Laert. 122) nominantur, quæ Taurus apud Gellium Noct. Att. XX, 4, ex ἐγκυκλίοις προβλήμασι attulit, ea in nostris Problematis, XXX, 1, ad verbum fere leguntur. Ceterum verisimile est plures tales exstitisse Problematum collectiones. Ita enim non solum auctor Vitæ Marcianæ φυσικὰ Προβλήματα ἐν ἐβδομήκοντα βιβλίοις nominat, sed multo etiam accuratius de eadem re David et auctor appendicis qui Anonymi indici adjectus est. Quorum ille citat in Categor. p. 24, B, 9 : Τὰ πρὸς Εὐκαίριον αὐτῷ γεγραμμένα ἐβδομήκοντα βιβλία περὶ συμμίκτων Ζητημάτων, χωρὶς προοιμίων καὶ ἐπιλόγων καὶ διαιρέσεων (quæ quid sibi velint intelligatur ex ejusdem Davidis verbis ib. p. 24, A, 42 : Καὶ ὑπομνηματικὰ λέγονται ἐν οἷς μόνον τὰ καφάλαια

ἀπεγράφησαν διὰ προοιμίων καὶ ἐπιλόγων καὶ τῆς προεπούσης ἐκδόσεως ἀπαγγελίας), hic vero, rectius, ut conjicio, (28) : Συμμίκτων Ζητημάτων, οὐδ', ὅς φησιν Εὐχαιρος ὁ ἀκουστής αὐτοῦ. Sunt autem hi iidem procul dubio libri, qui et apud illum memorati erant, quem secutus est Diogenes Laertius V, 32 : Ἐν τε τοῖς φυσικοῖς αἰτιολογικώτατος πάντων ἐγένετο μάλιστα, ὥστε καὶ περὶ τῶν ἐλαχίστων τὰς αἰτίας ἀποδιδόναι διόπερ καὶ οὐκ ὀλίγα βιβλία συναγγραψέ φυσικῶν ὑπομνημονευμάτων.

De his igitur ita statuendum esse arbitror, non quasi unquam omne hoc genus librorum communi Ζητημάτων nomine inscriptum fuisset (Galenus enim, quum De simplic. medic. I. II, p. 474, Aristotelis et Theophrasti φυσικὰ ζητήματα nominat, aperte non librorum titulum protulit), sed procul dubio Eucærum illum, non minus ignotum ceteroquin hominem, quam Diarem, ad quem epistolas scripsisse fertur Aristoteles, ita summan omnium librorum indicasse, in quibus varias quæstiones tractaverat philosophus. Illud igitur « φυσικῶν, » quod additum reperitur in Vita Marciana, non magis urgendum est, quam quod in titulo nostræ collectionis Problematum a plerisque codicibus præbatur (1), quippe quæ non physicas tantummodo quæstiones continet. Ab isto vero LXXXII librorum numero, ut et hoc addam, non multum discrepat eorum summa, quos meras Problematum collectiones fuisse probabile est. Sunt autem hi, qui apud Diogenem Laertium inde a 109 ad 125 enumerantur, quorum summa LXVIII conficit volumina. Eorum numerum permagnum fuisse, etsi non definiat, testatur quoque Apulejus, qui, quum in oratione de Magia c. 37 primum locutus esset « de multijugis voluminibus Aristotelis περὶ Ζώων γενέσεως, περὶ Ζώων ἀνατομῆς, περὶ Ζώων ἰστοριῶν, » ita pergit : « Præterea Problemata innumera ejusdem, tum ex eadem secta ceterorum, in quibus id genus varia tractantur. » Sed hæc hactenus.

Restat ut de iis locis videamus, in quibus ab aliis scriptoribus Aristotelis Problemata nominantur. Quorum hæc est conditio, ut major fere pars tales quæstiones respiciat, quæ in superstitionibus libris tractatæ non sunt, vel quibus si in iis reperiuntur, aliter responsum est, ita ut facile conjicias, collectionem vel duplo nostra ampliorem (cf. Prantl I. I. et quæ diximus in libro *Die verlorenen Schriften des Aristot.* p. 103, ss.), Aristotelis nomine olim inscriptam fuisse. Ce-

terum ex iis, quæ a nobis disputata sunt, satis erit perspicuum, auctoritatem Aristotelis, nostro quidem judicio, non minus incertam esse, quum de deperditis Problematum partibus agitur, quam quum de servatis.

Pauca hic adjicere liceat de Problematis primum in hac editione a v. cl. Bussemakero vulgatis, quæ iterum, multis in locis sive codicum quos contulit, sive et conjecturarum ope emendatiora H. Usenerus edidit, in hoc tantummodo fortasse non probandus, quod ea Alexandro Aphrodisiensi tribuit. Cf. *Alexandri Aphrodis. Problematum II. III et IV rec. H. Usener, Berol. 1859.* Ut vero ad Bussemakerum redeam, qui alia multa egregie disputavit, non perspexit vir doctissimus in Præfatione, p. XVIII, Plutarchum in Natural. quæst. c. 21, non e Problem. ined. s. II, 142 pendere, sed eodem illum fonte usum esse quo et Problematum auctorem, scilicet Historiis anim. VIII, 28. Contra vero quæ apud eundem Plutarchum duobus locis leguntur, Natural. quæst. c. 12 et De primo frigido c. 13, de quæstione sæpissime tractata : Διὰ τί τῆς θαλάττης ἐλαίω καταρραϊνομένης γίνεται γαλήνη, aperte eadem sunt ac quæ in Probl. ined. s. III, 29 tractantur. Præter hanc vero et altera est quæstio, cujus tanquam ex Aristotele desumptæ ineminit Plutarchus, quam pæne eandem Problemata inedita exhibent. Cf. infra fr. 15.

Ceterum hic et illud addendum est, nonnullas quæstiones ex horum Problematum sectione altera desumptas, intermixto uno alterove Cassii Alexandrivi Aphrodisiensi problemate, in antiqua versione latina legi, quam e codice Bambergeni sec. X, cui titulus inscriptus est : *Incipit problema Aristotelis philosophi*, primus edidit Rosius, l. I. p. 666, collatis codd. Bruxelensi et Berolinensi, in quorum priori titulus legitur : *Interrogatio et responsio discipuli et magistri.* En conspectus quæstionum quæ ibi exhibentur, adscripto singularum fonte :

1 ==	Aristot. Probl. ined. II, 1
2 ==	" " 2
3 ==	" " 3
4 ==	" " 4
5 ==	" " 5
6 ==	Cassii Problemata, 5
7 ==	Aristot. Probl. ined. II, 6
8 ==	" " 9
9 ==	" " 7
10 ==	" " 8
11 ==	" " 10

(1) Φυσικὰ Προβλήματα codd. apud Bekkerum C<sup>a</sup> K<sup>a</sup> N<sup>a</sup> γ'α relw, plerique additis κατ' εἶδος συναγωγῆς.

13 =	Cassii Problemata,	46
14 =	"	47
15 =	"	4
17 =	Aristot. Probl. ined. II,	12
18 =	"	13
19 =	Cassii Problemata,	50
20 =	"	49
21 =	Aristot. Probl. ined. II,	15
22 =	Cassii Problemata,	52
23 =	Aristot. Probl. ined. II,	19
25 =	"	20
28 =	"	14
29 =	Cassii Problemata,	56
30 =	Aristot. Probl. ined. II,	21
31 =	Alexandri Aphr. Probl. I,	99
34 =	Aristot. Probl. ined. II,	22
37 =	"	28
38 =	"	29
39 =	"	30
40 =	"	31
41 =	"	32

Quæstiones vero quæ tantummodo in latina illa versione occurrunt, integras adscripsimus, non quod magnum ex iis percipi posse fructum putavimus, sed ne quid omnino desideretur. Dedimus autem, quales, Rosio teste, in codice Bambergensi leguntur, Bruxellensis (B) et Berolinensis (C) varietate adscripta, neglectis tamen minutioribus quibusdam orthographicis :

12 (deest in C). *Quare senecis (senes B) facilius jejunium ferunt. Resp. quia senecis (senibus B) dominantur (dominatur B) flegma et ipsa flegma (d. flegma quo eorum appetitus B) temperatur. Ideo (et ideo B) facilius jejunium (j. f. B) ferunt.* Cf. Arist. Probl. ined. III, 50, t. IV, p. 332, 16.

16. *Quare superposita in ventrem epitima (epithima superposita ventri B supposita ventri epithima C) digestionem facit ciborum. Resp. quia calorem amplius prestat quam (quem BC) admoculum et (et om. B) cataplasma calefaciendum (calefaciendo C) ventrem ciborum digestionem facit (dig. facit ciborum C. calefacto vero ventre dig. fit ciborum B).*

24 (deest in B et C). *Quare in tipicas febres dejactatur seeger. Resp. quia ex congregatur humoris foris calore rumpunt intrinsecus causa molesantur.*

26. *Quare luxupis dicitur (quare in luxuriis debilitantur viri C. quare mulieris magis quam viri luxuriantur B). Resp. quia veris (viris B viri C) subitanea evacuatione (sub. facta evacuatio B. sub. facta evacuatione C) debilitantur fæmine autem additum (feminis vero additur et C) ideo nutriuntur (debilitatur mulieribus autem additur B).*

27 (deest in C). *Quare si (si om. B) in febribus spasma superveniet (spasmus si supervenerit B) mortale est. Resp. quia desiccatus (-tur B) corpus a febre spasma supervenientem (f. si supervenerit spasmus B) contrahitur (et add. B) ideo mortalis (-le B) est.*

32 (deest in B et C). *Quare in dolore magno cum inflammatione facta oculi corrumpuntur. Resp. quia ex inflammatione humoris chistalo id est humor expellitur et extrinsecus sub membranarum visum tenuem excutitur. Cf. Cassii Probl. 16.*

33 (deest in B et C). *Quare vertebre exdiens (i supra x posito) non sudantur. Resp. quia leveticis (o supra primum e posito) precinctus est aut extuat extinsor longior factus est, nervus igitur suptus non glutinantur.*

35 (deest in C). *Quare carnis (-nes B) porcina (-ne B) leviores sunt a pane. Resp. quia (que add. B) mixturata sunt acriora sunt tenues autem evanat tota vana sunt (autem vane sunt tote B).*

36 (deest in B et C). *Quare sudantes in luxuriis deficient. Resp. in voluptate deficientes semina refunduntur et quod emanat violenter emittunt.*

42 (deest in C). *Quare lavantes in aquis calidis (in calida aqua B) inprimis venter eorum turbatur. R. quia ex ipsa egritudine ipsorum (acritudo eorum B) solvitur.*

43 (deest in C). *Quare in tibicas febres (quare tipicas febres habentes B) inprimis rigorem patiuntur. Resp. quia acer humor mordens (momordit B) membra acute (acute om. B) et (inde add. B) paviscent (expavescente B) natura ideo (ideo om. B) fit rigor.*

I (314).

Simplic. in Arist. de Cælo II, 12, p. 502, B, 47 : Ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ὥς ἐλελήθει γε αὐτοὺς (τοὺς παλαιούς ἀστρολόγους scil.) ἡ ἀνίστης τῶν ἀποστημάτων (τῶν σφαιρῶν τῶν πλανητῶν scil.) ἐκαστοῦ πρὸς ἑαυτὸν, ἐνδέχεται λέγειν. Πολέμαρχος δὲ ὁ Κυ-

## PROBLEMATATA.

### PROBLEMATATA PHYSICA.

1.

At vero neque id dici potest latuisse antiquos astro-

logos planetarum sphaeras non aequali distantia inter semet ipsas abesse. Polemarchus enim Cyzicenus cognoscens quidem ipsam, eam parvipendere videtur, utpote non sensibilem, quod magis deligit circa ipsum medium in universo sphaerarum ipsarum positionem. Ostendit au-

ζικητὸς γνωρίζων μὲν αὐτὴν φαίνεται, ὀλιγοῦρων δὲ ὡς οὐκ αἰσθητῆς οὐσης, διὰ τὸ ἀγαπᾶν μᾶλλον τὴν περὶ αὐτὸ τὸ μέσον ἐν τῷ παντὶ τῶν σφαιρῶν αὐτῶν θέσιν. Δηλοῖ δὲ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Φυσικοῖς Προβλήμασι προσαπορῶν ταῖς τῶν ἀστρολόγων ὑποθέσεσιν ἐκ τοῦ μὴ ἴσα τὰ μεγέθη τῶν πλανητῶν φαίνεσθαι· οὕτως οὐ παντάπασιν ἠρέσκετο ταῖς ἀνελιττούσαις, καὶ τὸ ὁμοκέντρος οὐσας τῷ παντὶ περὶ τὸ μέσον αὐτοῦ κινεῖσθαι ἐπηγάγετο αὐτόν.

## 2 (315).

Plutarch. De facie in orbe lunæ c. 19, 11 : Ἀρίσταρχος δὲ τὴν διάμετρον τῆς σελήνης λόγον ἔχουσαν ἀποδείκνυσιν, ὅς ἐλάττων μὲν ἢ ἐξήκοντα πρὸς δεκαεννέα, μείζων δὲ πως ἑκατὸν ὀκτώ πρὸς τεσσαράκοντα τρία ἐστίν. Ὅθεν ἡ μὲν γῆ παντάπασιν τῆς ὕψεως τὸν ἥλιον ἀφαιρεῖται διὰ μέγεθος· μεγάλη γὰρ ἢ ἐπιπρόσθησις καὶ χρόνον ἔχουσα τὸν τῆς νυκτός· ἡ δὲ σελήνη καὶ ὅλον ποτὲ κρύψει τὸν ἥλιον, οὐκ ἔχει χρόνον οὐδὲ πλάτος ἢ ἐκλείψις, ἀλλὰ περιφαίνεται τις αὐγὴ περὶ τὴν ἴσιν οὐκ ἔωσα βαθεῖαν γενέσθαι τὴν σκιάν καὶ ἀκρατον. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ παλαιὸς αἰτίαν τοῦ πλεονάκους τὴν σελήνην ἐκλείπουσαν ἢ τὸν ἥλιον καθορᾶσθαι πρὸς ἄλλαις τισὶ καὶ ταύτην ἀποδίδωσιν· ἥλιον γὰρ ἐκλείπειν σελήνης ἀντιγράφει, σελήνην δὲ \*\*. Ὁ δὲ Ποσειδώνιος ὁρισάμενος οὕτως κτέ.

## 3 (316).

Joan. Lydus de Mensibus c. 7, p. 92 Ræther : Τῶν γὰρ εἶναι λεγομένων τῶν τῆς σελήνης δρόμων, ὀξέος, μέσου καὶ ἀναιμένου, δι' οὓς καὶ τριοῖτιν τὴν ἑκάτην (οἶονε τὴν σελήνην) οἱ ποιηταὶ καλοῦσι, τρισὶν ἑορταῖς τὸν μῆνα διέλαβε (ὁ Νοῦμας scil.)... ὀξυτέραν γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, ποιεῖται τὴν πορείαν τὴν πρὸς τῷ χειμερινῷ τροπικῷ, βραδυτέραν δὲ τὴν πρὸς τῷ θερινῷ, ὁμαλὴν δὲ τὴν πρὸς τῷ ἰσημερινῷ.

tem et Aristoteles quum in naturalibus quæstionibus de astrologorum suppositionibus dubitationes moveat, ea de causa quod non æquales appareant planetarum magnitudines. Ita non contentus fuit solventibus, quamvis sibi in animum induxerit, omnes idem centrum quam universum habentes circum ejus medium moveri.

## 2.

Aristoteles vero antiquus ille, cur luna sæpius, quam sol deficere cernatur, causam inter alias etiam hanc posuit, quod sol lunæ interjectu obscuratur, luna vero (lacuna in cod. ita explenda videtur : terræ, quæ quum multo major sit sæpius illam obscurari).

## 4 (317).

Plutarch. De primo frigido c. 11 : Καὶ μὴν, ἀπάντων γε τῶν γινομένων ὑπὸ ψυχρότητος τοῖς σώμασι σφοδρότατον καὶ βιαιότατον ἢ πῆξις οὐσα, πάθος μὲν ἐστὶν ὕδατος, ἔργον δ' αἰέρος· αὐτὸ μὲν γὰρ καθ' ἑαυτὸ τὸ ὕδωρ εὐδιάχυτον καὶ ἀπαγές καὶ ἀσύστατόν ἐστιν, ἐνταίνεται δὲ καὶ συνάγεται τῷ αἰέρι σφιγγόμενον ὑπὸ ψυχρότητος... Καὶ δηλὸν ἐστὶ μάλιστα περὶ τὰς χιόνας· αἶρα γὰρ μεθεῖσαι καὶ προαναπνεύσασαι λεπτόν καὶ ψυχρόν, οὕτω βέουσιν. Ἀριστοτέλης δὲ καὶ τὰς ἀκόννας τοῦ μολίδου τίθεσθαι φησι καὶ ρεῖν ὑπὸ κρύους καὶ χειμῶνος, ὕδατος μόνου πλησιάζοντος αὐταῖς· ὁ δ' αἶψα, ὡς εἴκοι, συναλύνων τὰ σώματα τῇ ψυχρότητι, καταθραύει καὶ ῥήγγυσιν.

Non multum lucis obscurissimo loco affunditur e simili loco apud Plutarchum, a Xylandro jam collato, Quæst. conviv. VI, 8, 6 : Ὅτι δὲ τὸ ἐκψύχεσθαι οὐ πηγνυσι μόνον, ἀλλὰ καὶ τήκει τὰ σώματα δηλὸν ἐστίν· ἐν μὲν γὰρ τοῖς μεγάλοις χειμῶσιν ἀκόναι μολίδου διατηκόμεναι, τό τε τῆς ἀπιδρώσεως, καὶ τὸ πολλοῖς μὴ πεινώσι συμπίπτειν τὴν βουλιμίαν, κατηγορεῖ μᾶλλον [ἀραιώσιν] καὶ ῥύσιν ἢ πύκνωσιν τοῦ σώματος.

Cf. Pseudo-Arist. Mirab. Auscult. c. 50 : Τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τίθεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μολίδου. Σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας ἐστὶ τίθεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρώζει γοῦν, ὡς εἴκοι, ταχύ. Τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς φύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειόμενον ἐντός, ὡς φασὶ, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

## 5 (318).

Plutarch. Quæst. conviv. VI, 5, § 1 : Ἀλλὰ μὴν περὶ τῶν χαλίκων, ἔφην, ἢ τῶν ἀκμώνων, οὓς ἐμβάλλοντες εἰς τὸ ὕδωρ, φύχειν αὐτὸ καὶ στομοῦν δοκοῦσιν, εἰρημένον Ἀριστοτέλει, μνημονεύεις.

## 3.

Celeriore, ut ait Aristoteles, conficit cursum luna circum solstitium hibernum, tardiore circa æstivum, æquabilem circa æquinoctium.

## 4.

Aristoteles etiam cotes plumbi colliquari scribit ac fluere præ gelu et hieme, sola aqua accedente. Aer autem, ut apparet, cogit corpora frigore, itaque dissipat et rumpit.

## 5.

Enimvero, inquam, de lapillis et incudibus, quod dixit Aristoteles, iis injectis aquam refrigerari et durari.

Αὐτὸ τοῦτο, ἔφη, μόνον ἐν προβλήμασιν εἰρηκε τὸ γινόμενον· εἰς δὲ τὴν αἰτίαν ἐπιχειρήσομεν ἡμεῖς.

Pro ἀκμόνων, ἀκονῶν H. Steph. scribendum censuit. Infra apud Plutarchum § 4, eodem modo ἀκμονας legitur, ubi ἀκόνας legi debuit, sed § 6 recte αἱ δ' ἀκόναι, quod solum convenit capitis inscriptioni : Διὰ τίνα αἰτίαν οἱ χάλιαις καὶ αἱ μοιιδίδες ἐμβαλλόμεναι ψυχρότερον τὸ ὕδωρ ποιοῦσιν. E Plutarcho hausit Psellus apud Fabr. Bibl. gr. t. V, c. 154, cuius verba adscripta margini indicis Stobæi Farnes. edita sunt apud Heeren. p. 464, t. II : Τοῦτο τὸ ζήτημα Ἀριστοτέλης ἐν Προβλήμασιν ἐπιχειρήσας θεωρεῖσθαι, οὐκ ἐλύσατο (ita Fabric. ἐμέμψατο Heer.). Ἔστι γὰρ ἐν δυσθεωρήτοις. Cf. Dœhner, *Quæstiones Plutarchææ*, Lipsiæ 1840, p. 4, qui totum hunc locum emendavit. In Pseudo-Aristotelis quoque Problematis non raro quæstiones absque solutione propositæ reperiuntur. Cf. Prantl. l. l. p. 351.

6 (319).

A. Gellius Noct. Att. XIX, 5 : *Erat nobiscum vir bonus ex Peripatetica disciplina bene doctus et Aristotelis unice studiosissimus. Is nos aquam multam ex diluta nive bibentes coarcebat severiusque increpabat. Adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum et cumprimis ARISTOTELIS philosophi, rei omnis humanæ peritissimi, qui aquam nivalem frugibus sane et arboribus secundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse tabemque et morbos sensim atque in diem longam visceribus inseminare. Hæc quidem ille ad nos prudenter et benevole et assidue dictabat. Sed quum bibendæ nivis pausa fieret nulla, promittit e bibliotheca Tiburtis, quæ tunc in Herculis templo satis commode instructa libris erat, Aristotelis librum eumque ad nos offert et huius saltem, inquit, viri sapientissimi verbis credite, ac desinite valetudinem vestram profigare. In eo libro scriptum fuit, deterrimam esse potu aquam e nive itemque solidius latiusque concretam esse eam, quam χρύσταλλον Græci appellant causaque ibi est adscripta huiusmodi : « Quoniam quum*

*aqua frigore aeris duratur et coit necesse est fieri vaporationem et quandam quasi auram tenuissimam exprimi ex ea et emanare. Id autem, inquit, in ea levissimum est, quod evaporatur. Manet autem quod est gravius et sordidius et insalubrius : atque id pulsu aeris verberatum in modum coloremque spumæ candidæ oritur. Sed aliquantum, quod est salubrius, diffari atque evaporari ex nive, indicium illud est, quod minor fit illa quæ ante fuerat quam concreveret. » Verba ipsa Aristotelis ex eo libro pauca sumsi et adscripsi : Διὰ τί τὰ ἀπὸ χιόνος καὶ χρυστάλλων ὕδατα φαῦλά ἐστιν; Ὅτι παντὸς ὕδατος πηγυμένου τὸ λεπτότατον διαπνεῖται καὶ κουφότατον ἐξατμίζεται. Σημεῖον δέ, ὅτι ἐλαττον γίνεται ἢ πρότερον ὅταν ταχῇ παγὲν ἀπεληλυθότος οὖν τοῦ ὑγιεινοτάτου ἀνάγκη εἶναι τὸ καταλειπόμενον χεῖρον εἶναι.*

Gellium expressit Macrobius Saturn. Serm. VII, 62, qui tamen pro *ex eo libro*, recte in *physicis quæstionibus suis*, posuit.

7 (320).

Plutarch. Quæst. natur. c. 2 : Διὰ τί μᾶλλον ὑπὸ τῶν θετῶν ἢ τῶν ἐπιρρύτων ὕδατων τὰ δένδρα καὶ τὰ σπέρματα πέφυκε τρέφεσθαι; Πότερον, ὡς Λαίτιος ἔλεγε, τῇ πληγῇ τὰ ὄμβρια διυστάντα τὴν γῆν πόρους ποιεῖ, καὶ διαδύεται μᾶλλον εἰς τὴν ῥίζαν; ἢ τοῦτε μὲν οὐκ ἀληθές, ἀλλ' ἔλαθε τὸν Λαίτιον, ὅτι καὶ τὰ λιμναῖα φυτὰ, τύφη καὶ φλέων καὶ θρόον, ἀναυξῇ καὶ ἀδλαστῇ μένει, μὴ γενομένων ὀμβρῶν καθ' ὥραν· τὸ δὲ τοῦ Ἀριστοτέλους ἀληθές, ὅτι πρόσφατόν ἐστι καὶ νέον ὕδωρ τὸ ὄμβρον, ἔωλον δὲ καὶ παλαιὸν τὸ λιμναῖον; Cf. ib. c. 33 (ex translatione Gyberti Longolii) t. II. p. 1125 ed. Dübner. : *Quare aqua de puteis hausta minus alit quam quæ de fonte aut cælo manat?*

8 (321).

Plutarch. Quæst. conviv. VI, 4, 1 : Διὰ τίνα αἰτίαν τὸ φρεατίδιον ὕδωρ ἀρυσθέν, ἐὰν ἐν αὐτῷ τῷ τοῦ φρέατος ἀέρι νυκτερεύσῃ, ψυχρότερον γίνεται; Ψυχροπότη ξένῳ τρωφῶντι παρεσκευάσαν οἱ θεράποντες ἐκ τοῦ φρέατος ὕδωρ ψυχρότερον· ἀρυσάμενοι

puto te memoria tenere. Hoc ipsum, inquit, in Problematis memoravit, ut rem tantum narraret quæ sit : nos autem causam indagabimus.

7.

Cur a pluviis aquis potius quam a fluentibus arbores et semina assolent nutriri? An quia, ut Laito visum est, imbres terram suo ictu divellentes, meatus efficiunt, per quos aqua facilius ad radicem penetret? An hoc verum non est, sed ignoravit Laitus etiam palustres stir-

pes, ut sunt typha, phleon et ulva, neque germinare neque augescere ubi imbres suo tempore non decidunt; sed potius verum est quod Aristoteles dixit, novam et recentem esse aquam pluviam, veterem et exoletam lacuum?

8.

Quæ sit causa, cur e puteo hausta aqua, si in ipso putei aere pernoctet, frigidior reddatur? Hospiti, qui frigidam bibere solebat et in ea re luxuriabatur, famuli

γὰρ ἀγγεῖω καὶ κρεμάσαντες τὸ ἀγγεῖον ἐν τῷ φρέατι τῆς πηγῆς μὴ ἀπτόμενον, εἶσαν ἐπινυκτερεῦσαι καὶ πρὸς τὸ δεῖπνον ἐκομίζετο τοῦ προσφάτου ψυχρότερον. Ἦν δὲ ὁ ξένος φιλόλογος ἐπιεικῶς καὶ τοῦτο ἔφη λαβεῖν ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους, μετὰ λόγου κείμενον, εἶναι δὲ τοιόνδε τὸν λόγον. Πᾶν ὕδωρ προθερμανθέν ψύχεται μᾶλλον, ὥσπερ τὸ τοῖς βασιλεῦσι παρασκευαζόμενον, ὅταν ἐψηθῇ μέχρι ζέσεως, περισωρεῖται τῷ ἀγγεῖω χιόνα πολλήν, καὶ γίνεται ψυχρότερον· ὥσπερ ἀμέλει καὶ τὰ ἡμέτερα σώματα λυσταμένων περιψύχεται μᾶλλον· ἡ γὰρ ὑπὸ τῆς θερμότητος ἀνεσις πολὺ πορον τὸ σῶμα καὶ μανὸν ἀπειργασμένη πολλὴν δέχεται τὸν ἐξωθεν αἶρα, καὶ βιαιοτέραν ποιεῖ τὴν μεταβολήν· ὅταν οὖν υποπλασθῇ ὑπὸ τῆς πηγῆς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ αἶρι προθερμανθέν, περιψύχεται ταχέως.

Similia legas in Arist. Meteor. I, 12 § 17 : Συμβάλλεται δ' ἐτι πρὸς τὴν ταχυτητα τῆς πύξεως καὶ τὸ προθερμανθῆναι τὸ ὕδωρ. Magis etiam cum Plutarcho facit Alexander Aphrodis. in Arist. Meteor. fol. 86 verso : Καὶ οἱ ψύχοντες δὲ τὸ ὕδωρ τῇ τῆς χιόνος ἐξωθεν περιέσει τῷ ἀγγεῖω, ἐν ᾧ τὸ ψυχόμενον ἔστι, προθερμήναντες ὥς οἱ μάλιστα τὸ ἐγγεόμενον ὕδωρ εἰς αὐτὸ οὕτως ἐγγέουσιν, ὥς θάττον τοῦ προθερμασμένου ψυχόμενου. Ἀλλὰ καὶ δύο ἀγγείων εἰς φρένα (e Plutarcho corrigendum est φρέαρ) ἐγκρεμασθέντων ὁμοίων τε καὶ ὕδωρ ἐχόντων, ἀλλὰ τοῦ μὲν θερμόν, τοῦ δὲ ψυχρόν, ψυχρότερον γίνεται τὸ ἔχον τὸ προθερμασμένον. Hinc profecto colligas hospitem illum, quamvis a Plutarcho laudetur, ὡς ἀνδρικῶς καταμνημονεύσας (l. l. s. II), aliquid eorum oblitum esse quæ ab Aristotele dicta fuerant, unde factum est ut Plutarchus de quæstionis solutione dubitaverit. Cf. etiam Olympiodorum, l. l. f. 21 recto.

aquam de puteo frigidiorē hoc modo reddebant : vas, quo hausta erat aqua, in puteo suspenderunt, ita ut superficiei aquæ non contingeret, itaque per noctem reliquerunt : postridie ad cenam allata, recenti erat frigidior. Erat autem is hospes satis literatus, aiebatque hoc se desumpsisse ex Aristoteleis, ubi addita ratione legeretur. Rationem autem esse talem. Omnis aqua prius calefacta magis refrigeratur ; ut ea quæ regibus paratur, igni admota dum ferveat, vase dehinc multa nive accumulata circumdato frigidior redditur : sicut etiam nostra utique corpora, ubi laverimus, facilius frigescunt . quia laxatio a calore accidens corpus multis meatibus patens ac rarum fecit ; ut jam externum aerem confertim recipiens, vehementius mutetur. Ergo aqua quum subducta sit e puteo, in aere primum calefacta, celerius undique refrigeratur.

## 9.

Cur aqua potabili melius eluantur vestes, quam ma-

9 (322).

Plutarch. Quæst. conviv. I, 9 : Διὰ τί τῷ ποτίμῳ βέλτιον ὕδατι ἢ τῷ θαλαττίῳ πλύνεται τὰ ἱμάτια;... Ἀλλ' εἰπέ δι' ἣν αἰτίαν Ὀμηρος ἐν τῷ ποταμῷ πλύνουσιν, οὐκ ἐν τῇ θαλάττῃ, καίπερ ἐγγύς οὔσῃ, τὴν Ναυσικάαν πεποίηκε, καίτοι θερμότεραν γε καὶ διαφανεστέραν εἰκὸς καὶ ρυπτικωτέραν εἶναι. Καὶ ὁ Θέων· Ἀλλὰ τοῦτο γε, εἶπε, τῷ γεῶδει Ἀριστοτέλῃς πάλαι διαλέλκεν, ὁ προβέβληκας ἡμῖν. Καὶ γὰρ τῇ θαλάττῃ τὸ τραχὺ καὶ γεῶδες ἐνδιέσπαρται, καὶ τοῦτο ποιεῖ τὴν ἀλυκότητα μεμιγμένον· ἢ καὶ μᾶλλον ἡ θάλαττα τοὺς τε νηχομένους ἔξαναφέρει, καὶ στέγει τὰ βάρη, τοῦ γλυκέος ἐνδιδόντος διὰ κουφότητα καὶ ἀσθένειαν· ἐτι γὰρ ἄμικτον καὶ καθαρὸν· ὅθεν ἐνδύεται διὰ λεπτότητα, καὶ διεξίον τοῦ θαλαττίου μᾶλλον ἐκτῇκει τὰς κηλίδας. Ἡ οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο πιθανῶς λέγειν Ἀριστοτέλῃς; Πιθανῶς, ἔφη ἐγώ, οὐ μὴν ἀληθῶς... Ib. s. III, § 3 : Λιπερὰ δὲ ἡ θάλαττα, τοῦτο ἂν αἴτιον εἴη μάλιστα τοῦ μὴ καλῶς πλύνειν. Ὅτι δὲ ἐστι λιπερά, καὶ αὐτὸ· εἶρηκεν Ἀριστοτέλῃς· οἱ τε γὰρ ἄλλες λίπας ἔχουσι καὶ τοὺς λύχνους βέλτιον παρέχουσι καιομένους· αὐτῇ τε ἡ θάλαττα προσραινομένη ταῖς φλοξὶ συνεκλάμπει, καὶ καίεται μάλιστα τῶν ὑδάτων τὸ θαλάττιον... Ib. s. IV, § 1 : Καὶ ὁ Θέων ὑπολαβὼν, Οὐδέν, ἔφη, λέγεις· Ἀριστοτέλῃς γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ βιβλίῳ φησὶ τοὺς ἐν θαλάττῃ λουσαμένους τάχιον ἀποξηραίνεσθαι τῶν γλυκέσι χρησαμένων, ἂν ἐν ἡλίῳ στῶσι.

E Plutarcho hæc expressit Macrobi. Saturn. Serm. VII, 13. Plutarchum vero collectione Problematum Aristoteleorum nostræ similitudinem esse demonstrant cum quæ in illa occurrunt s. XXIII, 13, 7, 15, 32, tum præsertim decimum ejusdem sectionis problema, quod ἐν τῷ αὐτῷ

rina.... Verum hoc expedi, cur Homerus Nausicaam fecerit in fluvio, non in mari lavantem, quod tamen erat in propinquo ; quum quidem appareat marinam aquam, quippe calidiorē et pellucidiorē majore vi tergendæ præditam esse. Ibi Theo, Atqui hanc nobis, inquit, abs te propositam quæstionem jam pridem Aristoteles explicavit per terrestrem portionem. Etenim mari permixtæ sunt partes asperæ atque terrestres, unde salsugo efficitur. Atque ideo mare et facilius in summo fert natantes et onera sustinet : quum dulcis aqua ob levitatem et imbecillitatem iis cedat : hæc enim adhuc sincera est et impermixta ; quare facili in vestes sua tenuitate penetrat, rursumque perfluens magis quam marina maculas eluit. Aut est cur non videatur tibi Aristoteles hoc probabiliter dixisse? Probabiliter sane, inquam ego, at non vere.... Pingue autem est mare : id igitur præ ceteris omnibus in causa esse puto, quod aqua ejus non bene eluit. Pinguem vero esse aquam marinam ipse Aristoteles expo-

βιβλίῳ exstitisse affirmat Plutarchus. Cf. Quæst. conviv. VI, 9, 3 coll. Problem. III, 21. De Homericis autem Quæstionibus non erat cur olim cogitaret Nitzschius.

10 (323).

Michael Psellus, De omnifaria doctrina c. 134 (in Fabr. Bibl. gr. t. V ed. Hamb. 1723) : Τίς ἡ αἰτία δι' ἣν ὅταν εἰς θάλασσαν ἐμπέσῃ κεραυνός, ἄλλες ἐξανθοῦσι ; Πηγνύμενον τὸ θαλάσσιον ὕδωρ τοὺς ἄλλας ποιεῖ, πηγνύται δὲ τοῦ κεραυνοῦ ἐμπροσθέντος ἐν τῇ θαλάσῃ καὶ τὸ γλυκὺ καὶ πότιμον ὕδωρ ἐξάγοντος. Ὅθεν τὸ μὲν λεπτὸν καὶ πότιμον ὕδωρ οὐθ' ὑπὸ ἡλίου καϊόμενον πηγνύται οὐθ' ὑπὸ κεραυνοῦ, τὸ δὲ ἄλμυρόν ὑπ' ἀμφοτέρων τοῦτο πάσχει καὶ μάλιστα ὑπὸ κεραυνοῦ· θειῶδες γὰρ ὂν τὸ κεραυνίον πῦρ, ὅταν εἰς τὴν θάλασσαν ἐμπέσῃ, ἐξατμίζει μὲν καὶ ἀναξηραίνει τὸ πότιμον, πηγνύσι δὲ τὸ γεῶδες καὶ ἄλμυρόν. Ὅθεν ἀσηπτα μὲν οἱ κεραυνοὶ τὰ σώματα ποιοῦσι, ἀσηπτα δὲ οἱ ἄλλες, ἐκτηκομένης ὑπ' αὐτῶν τῆς υγρότητος. Ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος τίθησιν τε καὶ ἀποδέχεται καὶ οἱ κρείττους τῶν φυσικῶν.

Eadem e cod. Farnesiano Eclogarum Stobæi edita sunt ab Heerenio, t. II, p. 465, apud quem post ἀσηπτα δὲ οἱ ἄλλες, διαφυλάττουσι additur.

11 (324).

Plutarch. Quæst. conviv. III, 7, 3 : Διὰ τί τὸ γλεύκος ἥκιστα μεθύσκει;... Ἡ τε βαρύτης ἐστὶ τοῦ γλεύκους, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἡ διακόπτουσα τὴν κοιλίαν, καὶ τὸ πολὺ συμβαίνειν πνευματῶδες καὶ

ὕδατῶδες ὂν τὸ μὲν εὐθὺς ἐκπίπτει βιαζόμενον, τὸ δὲ πέφυκε τὸ ὑδατῶδες ἀμβλύτερον ποιεῖν τὸν οἶνον. Παλαιώσις δὲ ἐπίτασιν ἐμποιεῖ, ἐκχυνομένου τοῦ ὑδατῶδους· καὶ γίνεται μέτρη μὲν ἐλάττων ὁ οἶνος, δυνάμει δὲ σφοδρότερος. Non nominato Aristotele hæc expressit Macrobius Saturn. VII, 7, 18-20.

12 (325).

Galenus, De simpl. medic. temperam. et usu, IV, 13, t. IX, p. 661, ed. Lips. : Ἐπὶ δὲ τῶν δξίων ἴσως ἂν τῷ δόξειε λείπειν ὃ τινὰς καὶ τῶν ἐλλογίμων ἱατρῶν ἐξηπάτησεν· τῷ γὰρ τοὺς οἶνους τοὺς ἀσθενεῖς ἐν τε τῷ ἥρι καὶ τῷ θέρει μεταβάλλειν τε καὶ δξύνεσθαι, χειμῶνος δ' ἐν ταῖς οἰκείαις φυλάττεσθαι ποιότησιν, ὑπὸ θερμοῦ τισὶν ἔδοξεν ἢ δξύτης γενναῖσθαι. Συναύξει δ' αὐτῶν τὴν ὑποληψιν ὃ τε κινήσεις σφοδρότερον οἶνος ὃ τ' ἐν τοῖς πλοίοις μετακομισθεὶς πορρώτερον· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι πάντες, ὅταν ἀσθενεῖς ὦσιν, δξύνονται τάχιστα... p. 662 : Ζητήσῃ γὰρ ὁ λόγος τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ὑπὸ τῆς ἐξωθεν θερμότητος ὃ φύσει ψυχρὸς καὶ ἀσθενὴς οἶνος ἐλέγχεται, καίτοι τοῦτο γε αὐτὸ τὸ βῆμα τὸ ἐξελέγχεται βῆθ' ἀπάσας τὰς εἰρημνάς ἀπορίας ἐπιλύεται. Παραπλήσιον γὰρ τι συμβαίνει τοῖς οἶνοις, ὅσοι φύσει ψυχρότεροι καὶ ὑδατῶδέστεροι τυγχάνουσιν ὄντες, οἷον τι καὶ ταῖς μικραῖς καὶ ἀσθενέσι φλοξί. Καὶ γὰρ καὶ ταύτας ἐν ἡλίῳ καταθεὶς ἰσχυρῷ τελέως ἀμυδρὰς ὄφει γιγνομένας, ἢ καὶ παντάπασιν ἀποσθεννυμένας. Οὕτω δὲ καὶ λύχον καϊόμενον εἴ που ἄλλη φλογὶ σφοδρᾷ καὶ μεγάλῃ παραθείης, εἴτ' ἐν ἡλίῳ καταθείης ἰσχυρῷ, μαραινόμενόν τε καὶ διαζορούμενον αὐτίκα θεάσῃ. Καὶ μὲν δὴ κἂν εἰ ῥιπίλοις ἰσχυρῶς ἀσθενῇ

suit : nam et salibus inest pingue quippiam; et lucernæ melius ardent sale injecto : et injecta in flammam aqua marina una exardescit; neque ulla est alia aqua quæ perinde incendatur... Nihil dicis, inquit Theo : nam eodem in libro Aristoteles affirmat, qui in mari laverint, eos celerius siccati si in sole steterint, quam qui in dulci aqua.

10.

Quid sit causæ, quare si fulmine tangatur mare sal emergat? Ex aqua marina coagulata fit sal. Coagulatur autem si fulmine tacta fuerit, idque dulcem atque potabilem aquam subduxerit. Nam tenera quidem ac potabilis aqua nec sole urente, nec fulmine incidente coagulatur : marina autem utroque modo, maximeque a fulmine. Ignis enim ejus sulfureus in mare delatus potabilem aquam absumit atque in vapores abigit, terræ autem ac salinam coagulat, unde et corpora fulmine tacta incorruptibilia sunt, et salis ope a putredine conservantur, humore per illum exsiccato. Hanc causam et Aristoteles

philosophus ponit probatque et præstantiores quique physicorum.

11.

Cur mustum minime inebriet... Gravitas musti, ut ait Aristoteles, penetrat ventrem; et quia in musto reliquum est multum aerei, multum aquosi; quorum illud statim vi facto exitu abit; hoc, aquosum, meraciores vini partes languidiore reddit : inveteratio autem intensionem affert, excreto aquoso; fitque vinum sic minus ad mensuram, vi autem validius.

12.

At in acidis deesse fortasse etiamnum videatur, quod eximios quosdam medicos fefellit. Nam eo quod vina invalida vere atque æstate alterentur atque acescant, hieme vero suas servant qualitates, hinc adeo quibusdam a calore aciditatem nasci visum est. Quorum auget opinionem et quod vehementius motum est vinum et quod longius in navigiis advectum, talia enim omnia quum infirma fuerint, celerrime acescunt.... Quippe cau-



καὶ μικρὰν φλόγα, θάττον ἀποσβέσεις αὐτὴν ἢ αὐξήσεις. Οὐτε γὰρ κίνησιν οὔτε θερμασίαν ἰσχυρὰν ἀσθενὴς ὑπομένει φύσις, ἀλλὰ διαφορεῖται πρὸς αὐτῆς μᾶλλον ἢ αὐξάνεται... Ib. p. 664 : 'Ἀλλ' οἷ γε περὶ Θεοφραστον καὶ Ἀριστοτέλην τὴν τ' ἐμπειρίαν ἐπὶ πλέον ἐκτείναντες καὶ διὰ τὴν ἐν φυσιολογίᾳ γυμνασίαν ἀκριβέστερον ἅπαντα διαρθρώσαντες, ἄλλα τε τοιαῦτα πολλὰ καὶ περὶ τῶν οἴνων ἡμᾶς ἐδίδαξαν ὥς δμοῖόν τι τοῖς ἡμῶν αὐτῶν πάσχειν σώμασιν· ἢ γὰρ οὐχὶ καὶ ταῦτα θεώμεθα παρὰ τὸ πως ἔχειν ἀσθενείας ἢ βρώμης ὑπὸ τῶν αὐτῶν δυνάμενα καὶ βλαπτόμενα; καὶ γὰρ καὶ γυμνάσια σφοδρὰ καὶ ἥλιος ἰσχυρότερα μὲν ἐργάζεται τὰ θερμὰ καὶ βρωμαλέα σώματα, καταβάλλει δὲ καὶ διαρροεῖ καὶ καταψύχει τὰ μὴ τοιαῦτα, καὶ τῶν οἴνων τοὺς μὲν θερμοὺς φύσει καὶ κίνησις ῥιπίζουσα καὶ ἥλιος ἐκθερμαίνων καὶ φλόγες πλησίον καιομένηι πεπαίνουσι θάττον· ὅσοι δὲ ψυχρότεροί εἰσι καὶ ὑδατωδέστεροι, τούτους ἐξελέγχει τε τὰ τοιαῦτα πάντα καὶ θάττον ἀναγκάζει πάσχειν ἂ μικρὸν ὕστερον ἐμείλλει πείσεσθαι. Φυλάττεται μὲν γὰρ ἕκαστον τῶν ὄντων ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως οἰκείῳ θερμῷ, διαφθείρεται δὲ πρὸς τὴν ἐξωθεν ἀμετρίας ἥτοι θερμότητος ὀθνεῖα ἢ ψύξεως πλεονεξία. De igne ab igne multo aut sole extincto conferri potest Arist. Problem. III, 26, p. 133, 34; 5, p. 127, 43; 23, p. 132, 42; de caloris vi in vinum Meteorol. IV, 10.

13 (326).

Galen. De simpl. medic. I, 19, t. XI, p. 413 : 'Ἐπὶ δὲ τὰ λοιπὰ τῶν ὑγρῶν φαρμάκων ἤδη μεταβαίνωμεν, ὧν ἐν τοῖς μάλιστα περὶ ὄξους ἡμφισβήτηται, τῶν μὲν ψυχρὸν εἶναι λεγόντων αὐτὸ, τῶν δὲ θερμὸν, ἐνὶν δὲ τινὰ μὲν θερμότητα διδόντων αὐτῷ,

τινὰ δ' ἀφαιρουμένων, ὥσπερ οἱ λέγοντες οἶνον τεθνεῶτα καὶ νεκρὸν εἶναι τὸ ὄξος· οὗτοι γὰρ ἀπολωλεκέναι μὲν αὐτὸ φασὶ τὴν οἰκείαν οἴνου θερμότητα, σηπεδονώδῃ δὲ τινι προσεληφέναι. — Ib. IV, 3, p. 629 : 'Ἐτι δὲ τούτων μᾶλλον ἐπὶ ὄξους θαυμάζουσιν (οἱ πλείστοι τῶν τὰ τοιαῦτα ζητησάντων scil.), εἰ τολμῶμεν αὐτὸ λέγειν ἀπολωλεκέναι μὲν τὴν ἐμφυτον τοῦ οἴνου θερμότητα, τὴν δ' ἐκ σήψεως ἔχειν, ὅπερ δὴ καὶ Ἀριστοτέλει καὶ Θεοφράστῳ δοκεῖ· τὰ μὲν γὰρ οἰνώδη μόρια τοῦ οἴνου κατὰ τὴν εἰς ὄξος μεταβολὴν ἀποψύχεται, τὸ δ' ὕδατῶδες περιέτωμα σηπόμενον ἐπίκτητόν τινα ἴσχει θερμότητα, ὥσπερ καὶ τὰλλα πάντα τὰ σαπέντα. Καὶ γίνεταί σύνθετόν τι τὸ ὄξος ἐξ ἐναντιωτάτων ταῖς δυνάμεσι μορίων, τῶν μὲν ἀπεψυγμένων, τῶν δὲ θερμῶν, ὥσπερ αἱ τῶν καυθέντων ξύλων τέφραι πᾶσαι. Καὶ γὰρ ἐν ἐκείναις τὸ μὲν οἶον ἐμπύρευμα κατὰ μικρὰ μόρια παρέσπαρται, καὶ τοῦτο μὲν ἱκανῶς ἐστὶ θερμὸν, τὸ δ' ἄλλο πᾶν γεωδές τε καὶ ψυχρὸν. Καὶ διὰ τοῦτο ἐπειδὴν ὕδατι βραγχεῖσα τέφρα διὰ τῶν σωματικῶν ἀραιῶν συμμέτρως ἡθίζεται, συναποφέρεται μὲν ἐν τῷδε τὰ θερμὰ καὶ ὀριμέα μόρια, τὸ δ' ὑπόλοιπον οὐκέτι θερμὸν ἐστὶν ἐναποθέμενον τῷ ὕδατι τὰ πυρῶδη μόρια. Καλοῦσι δὲ τὸ τοιοῦτον ὕδωρ οἱ ἄνθρωποι κονίαν, ἀνάλογον τῇ θαλάττῃ καὶ ἄλμῃ, διαθέσεως καὶ γενέσεως ἕνεκα καὶ δυνάμεως. Ἐκεῖνα μὲν γὰρ ἐξ ὕδατος καὶ ἁλῶν σύγχειται, τὸ δὲ περιπλύνον ὕδωρ τὴν τέφραν σύνθετον ἐξ αὐτοῦ καὶ ὧν ἐπηγέγκατο μορίων γενόμενον οὕτως ἀπειργάσατο τὴν ὀνομαζομένην κονίαν, ἣν εἰ μὴ φθάνοντες ἐγινώσκομεν, ὥς ἐξ ὕδατος τε καὶ τῶν αἰθαλωδῶν μορίων τῆς τέφρας ἐγένετο, τάχ' ἂν ὑπελαμβάνομεν ἀπλοῦν καὶ ἀσύνητον ὑπάρχειν σῶμα. Τοιοῦτον γάρ τι καὶ τοῦ ὄξους πεπόνθαμεν, οὐ δυνάμενοι δι' αἰ-

sam sermo scrutabitur, propter quam vinum natura frigidum et invalidum ab extrinseco arguatur calore. Quamquam per verbum arguatur jam dictum omnes prius dictæ ambiguitates dissolvantur. Persimile enim quid vinis accidit, quæ natura frigidiora aquosioraque sunt, quale flammis exiguis et imbecillis, quippe si eas ad solem fervidum exponas aut prorsus obscurari aut denique etiam exstingui conspicias. Sic quoque si ardentem lucernam aut juxta flammam vehementem maguamque deponas, aut ad solem fervidum exponas, marcescere utique ac dissipari protinus videbis, quin etiam si validius ventilaveris infirmam parvamque flammam, citius eam exstinxeris quam inauxeris, natura enim infirma validum neque motum neque calorem sustinet, verum ab iis dissipatur potius quam augetur.... At Theophrastus atque Aristoteles experientiam etiam ulteriorem nacti et in perscrutandis naturæ rationibus exercitiores ac diligentius omnia distinguentes, cum multa hujusmodi tum vero de vinis nos docuerunt, quod simile illis ac corporibus nostris accidat. An non enim et ipsa quoque,

prout aut robusta sunt aut imbecilla, ab iisdem tum juvari tum lædi conspiciuntur? Etenim ut exercitia valida et sol calida atque robusta corpora etiam validiora efficiunt, prosternunt autem et digerunt refrigerantque quæ non sunt ejusmodi, sic vina natura calida motus velut ventilans, sol excalefaciens, flammæque juxta ardentes celerius concoquunt. Quæ vero frigidiora sunt et dilutiora, eorum arguunt omnia id genus imbecillitatem celeriusque perpeti cogunt quæ alioqui post passura essent. Quippe quum ita comparatum sit, ut res quælibet in propria servetur natura calore proprio, corrumpatur autem ab immoderatione extrinseca, nempe caloris alieni aut frigoris abundantia.

13.

Sed ad reliqua nunc liquidorum medicamentorum transibimus, inter quæ vel maxima est controversia de aceto, aliis frigidum, aliis contra calidum adstruentibus : nonnullis calorem quidem quandam illi concedentibus, sed quandam etiam auferentibus, velut qui acetum vinum esse mortuum asserunt. Nam hi propriam vini ca-

σθήσεως ἰδεῖν τὴν γένεσιν, ἀπιστοῦμεν τῷ λόγῳ. — Ib. IV, 12, p. 657 : Διενήνοχε μέντοι τὴν δύναμιν κατὰ τοσόνδε ὁμπακος χυλὸς ὄξους, ὅτι τῷ μὲν ὄξει προσέρχεται τις ἐκ σηπεδονώδους θερμότητος δριμύτης· καὶ διὰ τοῦτο καλῶς ἔλεγεν Ἀριστοτέλης αὐτῷ (corrig. pro αὐτὸ) τὸ μὲν οἰκτεῖον τοῦ οἴνου θερμὸν ψυχρὸν ὑπάρχειν, τὸ δ' ἐπίκτητον θερμὸν.

14 (327).

Galen. De simpl. medic. I, 26, t. XI, p. 426 : Δι' αὐτὸ γὰρ δὴ τοῦτο καὶ πόρρωθεν ἄρχεσθαι τῆς τῶν δυνάμεων ἐξετάσεως ἐκάλουν, ὅτι περιπίπτειν ἀναγκαῖόν ἐστι φυσικοῖς προβλημασιν οὐ σμικρὰς ἔχουσιν ἀπορίας· ἡμῖν δὲ νῦν οὐχ ὡς φυσικοῖς ἀνδράσι πρόκειται πάντων τῶν πραγμάτων τὰς αἰτίας ἐξευρίσκειν, ἀλλὰ τὰς δυνάμεις τῶν φαρμάκων ἐπιγινώσκειν... p. 427 : Ἐπειδὴν πρῶτον εὗρωμεν τὴν πρὸς αὐτῶν χρηστότητα, ἀποχωρεῖν δεῖ προβλημάτων φυσικῶν, ἀπορίας ἔχόντων συχνάς. Ὑπὸ τίνος γὰρ κράσεως ἐν τῷ καθολοῦ πέφυκεν ἐξύτης καὶ γλυκύτης καὶ πικρότης ἄλυκότης τε καὶ αὐστηρότης καὶ δριμύτης ἐκάστη

τε τῶν ἄλλων ποιότητων γίνεσθαι, καὶ αὐτοῖς τοῖς φυσικοῖς ἀνδράσι ζητοῦσιν ἀπορίαί μέγισταί τε καὶ πάμπολλαι κατὰ τοὺς λόγους ἀναφαίνονται. Ταύτας οὖν ἐγὼ φυλάττεσθαι παραινῶ καθάπερ τινὰ κρημνόν, ἔχοντάς γε λεωφόρον ὁδόν, ἥ κρίνειν ἐγχωρεῖ τὰ φάρμακα... c. 30, p. 434 : Ἐπεὶ πόθεν, ὧς πρὸς θεῶν, ὅτι θερμὸν ἐστὶ τὸ πῦρ ἴσμεν, ἐκ τίνος συλλογισμοῦ μαθόντες ἢ διὰ ποίας ἀποδείξεως πιστωσάμενοι ; πόθεν δ' ὅτι ψυχρὸς ὁ κρύσταλλος ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς αἰσθήσεως ἐμάθομεν ; εἰτὰ τις ταύτην ἐάσας ἀνατίπλησι τὰ βιβλία προβλημάτων φυσικῶν. Ἡ οὐκ ἐξ ἐκείνων ἐστὶ καὶ τὸ διὰ τίνα αἰτίαν ἀναζυμοῖ τὴν γῆν τὸ ὄξος ; ἔνεστι γὰρ οἶμαι λέγειν ἡμῖν ὡς ἀγνοοῦμεν, ὥσπερ καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν τοιούτων προβλημάτων. Ἦν δέ τις ἐκ προχείρου λαμβάνῃ, διότι θερμὸν ἢ διότι ψυχρὸν, ἐκάτερα γὰρ λέγουσιν, εἰς ἀμφισβητούμενους καὶ εἰς ἀσαφεῖς αὐτὸν ἐμβάλλει λόγους. Talium deinde problematum exempla affert l. II, c. 5, p. 474 : Δεόν δὲ ὥσπερ δ' Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος ἑτεροῖ τέ τινες ἀνδρες φιλόσοφοι τὰ τοιαῦτα τῶν προβλημάτων ἐν τοῖς φυσικοῖς ζητήμασι προβάλλουσί τε καὶ

lilitatem perdidisse quidem, verum putredinosam assumpsisse aliam quandam contendunt.... Imo multo magis mirantur harum rerum studiosi, si de aceto audeamus dicere, ipsum ingenitam vini caliditatem perdidisse, ceterum ex putredine aliam adeptum, cujus sane sententiæ est cum Aristoteles tum Theophrastus. Nam vinosæ vini partes, dum ipsum in acetum transit, refrigerantur, at aqueum excrementum putrescens adscitiliam caliditatem obtinet, velut cetera omnia quæ putrescunt, fitque acetum quiddam ex contrariæ facultatis partibus compositum, partim refrigerantibus partim calidis, sicuti ustorum lignorum omnes cineres. Etenim in illis aliquid veluti fomes quidam igneus per exiguas partes dispersum est, quod et valde calidum est, reliquum omne cum terreum est tum frigidum. Idcirco quum cinis aqua maceratur, ac per quædam corpora modice rara colatur, fit ut calidæ acresque partes una ferantur; reliquum quod est, non amplius calidum est, nempe quod igneas suas particulas in aquam deposuerit. Vocatur talis aqua lixivium, idque proportionem quadam aquæ marinæ et muris, dispositionis, generationis et facultatis ergo respondet, illa enim ex aqua saleque constant, at aqua quæ cinerem abluit, cum ex ipsa tum e partibus quas secum rapuit composita hoc pacto efficit nominatum lixivium, quod nisi antea scias ex aqua et fuliginosis cineris partibus esse effectum, forsitan simplex et incompositum esse corpus existimes. Ejusmodi quiddam in aceto nobis evenit. Nam quum nequeamus sensu cernere ipsius generationem, rationi diffidimus.... Diversis tamen bacuten viribus utæ acerbæ succus acetumque constant, quod aceto accedat ex putrido calore acrimonia quædam, proinde Aristoteles recte

dixit, acetum proprio quidem vini calore esse frigidum adscititio calidum.

14.

Nam ob id ipsum procul ordiendam facultatum explorationem prohibuimus, quia in naturalia incidere problemata necesse est, eaque non levibus ambiguitatibus perplexa. Nobis autem haud statutum nunc est, sicut iis qui naturam rerum scrutantur, omnes omnium rerum causas exquirere, verum medicaminum facultates cognoscere.... Ubi primum quod ab illis utile est invenerimus, a physicis problematis recedendum est, quæ in numeris dubitationibus sunt intricata; quippe quum in qua in universum temperata, aciditas, dulcedo, lentor, amaritudo, salsedo, austeritas, acrimonia et aliarum qualitaturn singulæ provenire sunt natæ, physici viri scrutari nituntur, hæcitationes cum plurimæ tum maximæ in rationibus existere solent. Has ego non secus vitandas censeo quam quædam præcipitia, quum præsertim ad manus sit via regia, qua medicamenta judicare liceat... Nam per deos, undenam scimus ignem esse calidum, aut quo syllogismo docti, aut qua demonstratione persuasi? tum unde glaciem frigidam esse didicimus nisi ex sensu? Ac postea reperiantur qui ipso sensu neglecto physicis problematis libros impleant? At non illo ex genere est, quam ob causam acetum terram fermentet; licet enim nobis dicere, quod nos lateat sicut talium problematum pleraque. Si vero quis prompte dicat, quia aut calidum sit aut frigidum, utrumque enim dicunt, in ambiguas obscurasque rationes se ipsum conjiciunt... Debebat tamen (Diocles scil.), sicut Aristoteles et Theophrastus aliique non pauci philosophi ejus-

λύουσι, καὶ αὐτὸς (δὲ Διοκλῆς scilicet, de quo cf. p. 472 s.) εἶπερ ἐβούλετο τὰς αἰτίας ἀπάντων τῶν γιγνομένων ζητεῖν, ὁμοίως ἐκείνοις προβάλλειν τε καὶ λύειν κτλ.

15 (328).

Plutarch. de Pythiæ Oracul. c. 3 : Δι' ἣν αἰτίαν μάλιστα τῶν ὑγρῶν ἀναπίμπλησιν τοῦ τοῦλαιον... Σκόπει δέ, εἰ βούλει, καὶ τὴν ὑπὸ Ἀριστοτέλους αἰτίαν λεγομένην. Ἀλλὰ βούλομαι, εἶπε. Φησὶ τοίνυν τῶν μὲν ἄλλων ὑγρῶν πίνοντα διέχειν ἀδήλως καὶ διασπείρεσθαι τὸν ἰόν, ἀνωμάτων καὶ μανῶν ὄντων· τοῦ δ' ἐλαίου τῇ πυκνότητι στέγχεσθαι, καὶ διαμένειν ἀθροϊζόμενον. Simile est quod in Problematum ineditorum sectione III, 17 legitur, neque tamen hoc Plutarcho ante oculos obversatum fuisse puto.

16 (329).

Plutarch. Quæst. conviv. VII, 3, 3 : Ἐδόκει δὲ πρὸς τοῦτον ὑπεναντιοῦσθαι τὸν λόγον (ex quo scil. τοῦλαιον οὐδὲ τῷ ἀέρι διδῶσιν ἀνάμειξιν, ἀλλ' ἀποστατεῖ, διὰ λεπτότητα τῶν μορίων καὶ συνέχειαν) Ἀριστοτέλης, τεττηρηκώς, ὡς φησιν, εὐωδέστερόν τε γινόμενον καὶ βέλτιον ὄλως τὸ ἐν τοῖς ἀποκενουμένοις ἀγγείοις εἶλαιον· εἴτα τῷ ἀέρι τὴν αἰτίαν τῆς βελτιώσεως ἀνατίθῃσι· πλείων γάρ ἐστι καὶ κρατεῖ μᾶλλον εἰς ἀποδείξιν κατερχόμενος τὸ ἀγγεῖον. Ἀποκενουμένοις Wytttenbach. e conjectura; codd. ἀποκειμένοις.

17 (330).

Galen. De simpl. medic. XI, proæm., t. XII, p. 163 : Μεταβήσομαι δ' ἐπὶ τὸ δευτερόν ἥδη σκέμμα... οἱ μὲν γὰρ πλείστοι νομίζουσι τὰ καυθέντα πάντα ψυχρότερα γίνεσθαι σφῶν αὐτῶν, ἐνιοὶ δὲ

ἐμπάλιν αὐξάνεσθαι τὴν θερμασίαν ὄντα· τῶν καυθέντων ἀπάντων· ἀμαρτάνοντες ἑκάτεροι... p. 164 : Τὰ μὲν οὖν δριμύα πολλὰ τῆς θερμότητος ἀπολλυσι καυθέντα, τὰ δὲ μὴ τοιαῦτα προσλαμβάνει, τελέως δὲ ψυχρὸν οὐδὲν τῶν καυθέντων ἐστίν. Ἐγκαταλείπεται γὰρ αὐτοῖς ὅλον ἐμπύρευμά τι· καὶ γὰρ προσηγόρευεν οὕτως Ἀριστοτέλης αὐτό· καὶ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατὰ τὰς πλύσεις ἀπορρυπτόμενον. Ἔστι δὲ τὸ λεπτομερέστατον τῆς τῶν καυθέντων οὐσίας, ὃ συν-απελθόντος τῷ ὕδατι τὸ λοιπὸν τοῦ καυθέντος οὐσία γεώδης ἐστὶ· τὸ μὲν γὰρ ὑγρὸν ἔπταν ἢ καύσις ἐκδω-πανᾶ, τὸ δ' ὑπολειπόμενον γεώδης ἐστὶν ἅμα τῷ πρὸς Ἀριστοτέλους ἐμπυρεύματι κληθέντι. Τοῦτ' οὖν δταν τις ἀφέλῃται καὶ χωρήσῃ τῇ πλύσει, τὸ μὲν ὕδωρ ᾧ τὸ φάρμακον ἐπλύθη, θερμὴν δύναμιν ἐπεκτέσαστο λεπτομερῆ, τὸ δ' ὑπολοιπὸν γίνεται γεώδες ψυχρὸν ζηραίνειν ἀδήλως δυνάμενον. Nusquam, quod sciam, vocabulum ἐμπύρευμα, quod et in sequenti fragmento legitur, apud Aristotelem occurrit. Locus adscribendus est in H. Steph. Thesaurο.

18 (331).

Galen. De simpl. medic. IV, 11, t. XI, p. 653 : Ἄπαντα δὲ τὰ γλυκεῖα τῇ μὲν θερμότητι πλησίον ἔκει τῶν σωματίων οἷς φαίνεται γλυκεῖα, κατὰ διττὸν δὲ τρόπον, ὡς εἴρηται, γίνεται τοιαῦτα· τινὰ μὲν οἰκίσιν θερμῷ καθάπερ τὸ μέλι, τινὰ δ' ἐπικτήτῳ καθάπερ ἅπαντα τὰ διὰ πυρὸς σκευαζόμενα. Καὶ διὰ τοῦτο περ, ἄχρις ἂν ᾗ θερμὰ, μέχρι τοσούτου καὶ ἡδύως φαίνεται τοῖς ἀναθρέψωσι δεομένοις. Ἔοικε δὲ καὶ τὸ γλεῦκος οὐκ οἰκίᾳ μόνον ἀλλὰ καὶ ἐπικτήτῳ θερμασίᾳ φαίνεσθαι γλυκὺ· πολλὸ γάρ, ὡς καὶ Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης ἔλεγε, τὸ ἐκ τῆς ἡλιακῆς θερμασίας ὅλον ἐμπύρευμά τι ταῖς τε ἡμέραις καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει καρποῖς, ὅφ' οὗ τὸ ὕδατος δὲ ἐν αὐτοῖς ἐστὶ καὶ

modi problemata in questionibus et proponunt et solvunt, ipse quoque, si quidem omnium rerum quæ fiunt causas scrutari voluit, perinde ut illi uti proponere, sic quoque solvere.

15.

Cur de omnibus humoribus oleum maxime æruginem opleat?... Aristoteles tradit æruginem reliquis humoribus incidentibus obscure elucere et dissipari, quod ii sint inæquales, neque partes una maneani : olei autem densitate eam cohiberi atque colligi.

16.

Aristoteles dicit se observavisse oleum in vasis quæ sensim vacuantur, odoratius fieri et omnino melius : deinde aeri causam, quod reddatur melius, adscribit : est enim largior magisque prævalet si subeat in vas non repletum.

17.

Transibo vero ad secundam speculationem... Nam ple-

rique existimant combusta omnia se ipsis effici frigidiora, alii e contra combustorum omnium augeri caliditatem existimant, utrique sane falluntur... Igitur acris multum caloris amittunt usta, at quæ ejusmodi non sunt, assumunt. Sane combustorum omnium nullum plane est frigidum, relinquuntur enim in illis velut reliquiæ quædam ignis, nam ita vocabat Aristoteles. Atque id est, quod per ablutiones detergitur ex combustorum substantia subtilissimum, quod ubi cum aqua abierit, quod usti reliquum est, substantia terrena est, siquidem humidum omne combustio absorbit, reliquum autem terrenum est una cum empyreumate ab Aristotele vocato. Hoc ergo ubi per lotionem ablatum ac semotum fuerit aqua in qua medicamentum ablutum est calidam adscivit facultatem, eamque tenuium partium, quod reliquum vero est, terrenum simul et frigidum est, desiccare citra mordacitatem potens.

ὅσον ἡμίπεπτον εἰς πέψιν ἀγεται καὶ καταργάζεται τῷ μεταβάλλοντι συνεξομοιούμενον, ὥστε καὶ ἀποθλίψης τὸν χυλὸν ὀπώρας ἡστινοσούν, εὐρήσεις μὲν εὐθὺς ζέοντα καθάπερ τὸ γλεῦκος, ἐν δὲ τῷ μᾶλλον τε καὶ ἥττον διαφέρουσιν τὴν ζέσιν εἰς ὅσον ἂν καὶ ὁ καρπὸς τοῦ καρποῦ διαφέρει θερμότητος. Μεταβληθέντος δὲ καὶ καταργασθέντος τοῦ ὑδατώδους τε καὶ ἡμιπέπτου καὶ τῆς τὴν ζέσιν ἐργαζομένης θερμασίας διαπνευσάσης, αἱ τῶν χυλῶν οἰκτεῖαι φαίνονται ποιότητες εἰλικρινεῖς. Cf. Arist. Problem XXII, 8 et Meteorol. IV, 8.

19 (332).

Pseudo-Julianus Epist. XXIV, p. 33 ed. Heyler : Σῦκον δὲ οὐκ αἰσθῆσει μόνον ἡδὺ ἀλλὰ καὶ ἀναδόσει κρεῖττον ἐστίν, Οὕτω δὲ ἐστὶν ἀνθρώποις ὠφέλιμον, ὥστε καὶ ἀλεξίφάρμακον αὐτὸ παντὸς θλασίου φαρμάκου φησὶν Ἀριστοτέλης εἶναι καὶ τοῖς δειπνοῖς οὐκ ἄλλου πινὸς ἢ τούτου χάριν τῶν ἐδεσμάτων προτιθεσθαι τε καὶ ἐπιτραγηματίζεσθαι, καθάπερ ἀντ' ἄλλης πινὸς ἀλεξήσεως ἱερὰς ταῖς τῶν βρωμάτων ἀδικίαις περιπτυσσόμενον. Καὶ μὴν ὅτι θεοῖς τὸ σῦκον ἀνάκειται καὶ θυσίας ἐστὶν ἀπάσης ἐπιβώμιον καὶ ὅτι παντὸς λιθωντοῦ κρεῖττον ἐς θυμιάματος σκευασίαν ἐστίν, οὐκ ἔμὲς ἴδιος οὗτος ὁ λόγος, ἀλλ' ὅστις τὴν χρείαν αὐτοῦ ἔμαθεν ὀδεν ὡς ἀνδρὸς σοφοῦ καὶ ἱεροφάντου λόγος ἐστί. Θεόφραστος δὲ ὁ καλὸς ἐν γεωργίας παραγγέλμασι (cf. de Caus. plant. I, 6, Hist. Plant. II, 5, 4) τὰς τῶν ἑταροφύτων ἐνδόνων γενέσεις ἐκτιθεῖς καὶ ὅσας ἀλληλούχους ἐγκεντρίσειεν εἰκούσι, πάντων οἶμαι τῶν φυτῶν μᾶλλον ἐπαινεῖ τῆς συκῆς

τὸ δένδρον. E Juliano desumpta videntur quæ habet Suidas s. v. Σῦκον· τὸ σῦκον καὶ μόνον ἀλεξίφάρμακόν ἐστι.

20 (333).

Schol. Aristoph. Vesp. v. 145 : Καὶ ὅτι ὁ ἐκ τῶν συκίνων ξύλων καπνὸς δριμύτατος, καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Προβλήματι (-μασι?).

Cf. Theophrast. de Igne 72, Hist. plant. V, 9, 5. In errorem fortasse delapsus est auctor scholii, quum apud Aristotelem Probl. XX, 18, hæc legantur : Δηλοὶ δὲ καὶ ὁ ὀπὸς (τῆς συκῆς scil.) πάντων δριμύτατος ὢν, καὶ ὁ πολὺς καπνός.

21 (334).

Plutarch. de Iside et Osir. c. 79 : Καὶ γὰρ οἱ ἱατροὶ πρὸς τὰ λοιμικὰ πάθη βοηθεῖν δοκοῦσι πλόγα πολλὴν ποιοῦντες ὡς λεπτύνουσιν τὸν αέρα. Λεπτύνει δὲ βέλτιον, ἐὰν εὐώδη ξύλα καίωσιν, ὅσα κυπαρίττου καὶ ἀρκυῦθου καὶ πεύκης... Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μύρων καὶ ἀνθέων καὶ λειμώνων εὐώδεις ἀποπνοίας οὐκ ἔλαττον ἔχειν τοῦ πρὸς ἡδονὴν τὸ πρὸς ὑγίειαν, ψυχρὸν ὄντα φύσει καὶ παγετώδη τὸν ἐγκέφαλον ἡρέμα τῇ θερμότητι καὶ λειότητι διαχεούσας.

Simillima sunt quæ leguntur apud ipsum Aristotelem de Sensu c. 5, t. III, p. 485, 8 ss. Cf. Plutarch. Quæst. conviv. III, 1, 3 : Ἐνίων δ' ἀνθῶν ὁσμαις ἀνω σκιδναμέναις περὶ τὸν ἐγκέφαλον, οἷ τε πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἐκκαθαίρονται, καὶ λεπτύνεται τὰ ὑγρὰ πρῶς ἀνευ πληγῆς καὶ σάλου τῇ θερμότητι διακρινόμενα, καὶ φύσει ψυχρὸς ὢν ὁ ἐγ-

18.

Ceterum dulcia calore proxime accedunt ad ea, quibus apparent dulcia. Fiunt autem talia, ut dictum est, bifariam : quædam proprio calore, ut mel, quædam adscititio, ut sunt omnia quæ ab igne præparantur, ac proinde dum calida sunt suaviora illis, quibus opus est instauratione, apparent. Porro mustum non suo modo, sed et acquisitio calore dulce esse videtur. Multum enim ceu ardoris vestigia, ut Aristoteles et Theophrastus censuere, ex solari calore tum acinis tum aliis inest fructibus, a quo id quod illis aqueum ac velut etiamnum semicoctum reliquum est ad concoctionem ducitur conficiturque, ac transmutanti simile redditur. Nam ex quibuscunque pomis, si succum exprimas, eum protinus non secus atque mustum fervere deprehendes, tanto tamen fervoris discrimine, quanta erit unus fructus ab alio in calore diversitas. Sed ubi jam quod aquosum ac semicoctum erat transmutatum fuerit atque confectum, et is qui fervorem concitabat calor evanuerit, jam tum denique quæ propriæ sunt succorum proprietates sinceræ conspiciuntur.

19.

At ficus non solum sensu est dulcis, verum etiam digestionem antecellit. Jam adeo utilis hominibus est, ut præsidium ad quævis venena salutare Aristoteli videatur; ac mensis etiam inchoandis et claudendis non ob aliam causam adhiberi : tanquam hoc unum pro omnibus sacrum remedium adversus ciborum injurias exhibeatur. Enimvero diis ficum consecrari, omnibusque aris adhiberi, et quovis thure ad odores aptiorem esse, non mea est oratio, sed quisquis usum ejus didicit, a sapiente aliquo homine, sacrorumque antistite, manasse intelligit.

20.

Aristoteles dicit in Problemate fumum e ficulneo ligno acerrimum esse.

21.

Aristoteles affirmat, unguentorum, florum pratorumque suaves fragrantias non minus ad sanitatem facere, quam ad voluptatem : quod esse cerebrum natura frigidum et ad concretionem proclive sensim suo calore et levitate relaxent.

κέφαλος ἀναθάλλεται et Clement. Alex. Pædagog. II, 8, 71.

22 (335).

A. Gellius Noct. Att. III, 6 : *Per hercle rem mirandam Aristoteles in septimo Problematorum et Plutarchus in octavo Sympoticorum dicit. Si super palmæ, inquit, arboris lignum magna pondera imponas ac tam graviter urgeas oneresque ut magnitudo oneris sustineri non queat, non deorsum palma cedit nec intra flectitur, sed adversus pondus resurgit et sursum nititur recurvaturque. Propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoriæ, quoniam ingenium ligni ejusmodi est, ut urgentibus opprimentibusque non cedat.*

En ipsius Plutarchi locus (desumptus, ut dicit, ex μέσων τῶν Περιπατητικῶν τόπων, ad quæstionem : Διὰ τί τῶν ἱερῶν ἀγῶνων ἄλλος ἄλλον ἔχει στέφανον, τὸν δὲ φοίνικα πάντες) Quæst. conviv. VIII, 4, 5 : Ἴδιον δὲ παρὰ ταῦτα πάντα καὶ μηδενὶ συμβεβηκὸς ἐτέρῳ τὸ μᾶλλον λέγεσθαι φοίνικος γὰρ ξύλον ἂν ἄνωθεν ἐπιθεῖς βάρη πιέζης, οὐ κάτω θλιβόμενον ἐνδίδωσιν, ἀλλὰ κυρτοῦται πρὸς τοῦναντίον ὥσπερ ἀνθιστάμενον τῷ βιαζομένῳ. Τοῦτο δὲ καὶ περὶ τοὺς ἀθλητικὰς ἀγῶνας ἔστι· τοὺς μὲν γὰρ ὑπ' ἀσθενείας καὶ μαλακίας εἶκοντας αὐτοῖς πιέζουσι κάμπτοντες, οἱ δὲ ἔρρωμένως ὑπομένοντες τὴν ἀσκήσιν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀλλὰ καὶ τοῖς φρονήμασιν ἐπαίρονται καὶ αὐξοῦνται.

De re cf. Schneider. in indice ad Theophrastum t. V, p. 539. Eadem quæstio legitur in Plutarch. Quæst. nat. c. 32 (e translatione Gyberti Longolii) t. II, p. 1125 Dübner. : *Cur inter omnes arbores sola palma contra impositum onus assurgit?*

23 (336).

Apollon. Mirab. c. 21 : Τῶν παρατηρημένων δ' ἐστὶ τὸ τὰ δῖχλα μόνον τῶν ζώων εἰς τοὺς ὀπι-

23.

Observatum est, solum ea animalia que bifidas habent ungulas, talos habere in posterioribus, et Aristoteles in physicis Problematis causam reddit, cur non in prioribus sed posterioribus. Nihil enim frustra fecit natura.

24.

Cur voraciores simus circa finem autumnii... Lamprias autem, qui Peripatum et Lyceum horto Epicuri præfert, necesse est Aristoteli testimonium perhibere. Is vero unumquemque se ipso voraciorem esse circa extremum autumnum asserit; causamque rei apponit,

σθίου πόδας ἀστραγάλους ἔχειν. Ἀποδέδωκε τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασιν, διὰ τὶ ἐν τοῖς ὀπισθοῖς καὶ οὐκ ἐμπροσθοῖς ὁδὸν γὰρ μάλιστα ἢ φύσιν ἐποίησεν. Hæc in Problematum aliquam collectionem migrasse putares ex Aristotele de Partibus anim. IV, 10, t. III, p. 294, 26 : Διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἐμπροσθοῖς οὐκ ἔχουσιν ἀστέγαλον τὰ ἔχοντα ἀστέγαλον (τὰ δῖχλα scil. cf. I. 33), ἀλλ' ἐν τοῖς ὀπισθεν, ὅτι δεῖ ἐλαφρὰ εἶναι τὰ ἡγούμενα καὶ εὐκαμπτα, τὸ δ' ἀσφαλὲς καὶ τὴν τάσιν ἐν τοῖς ὀπισθεν.

24 (337).

Plutarch. Quæst. conviv. II, 2, 2 : Διὰ τί βρωτικώτεροι γίνονται περὶ τὸ μετόπωρον... Λαμπρία (personæ colloqui scil.) δὲ καὶ ἀνάγκη πρὸ τοῦ κήπου κυδαίνοντι τὸν περίπατον καὶ τὸ Λύκειον, ἔργῳ μαρτυρεῖν Ἀριστοτέλει· φησὶ γὰρ ὁ ἀνὴρ, βρωτικώτερον ἕκαστον αὐτὸν αὐτοῦ περὶ τὸ φθινόπωρον εἶναι· καὶ τὴν αἰτίαν ἐπεὶ ῥηκεν· ἐγὼ δ' οὐ μνημονεύω... ib. 6 : Ὁ δὲ Λαμπρίας εἶπεν, ὅτι τὸ οἰκεῖον καὶ τὸ σύμφυτον θερμὸν ἡμῶν, ὃ τρέφεσθαι πεφύκαμεν, ἐν μὲν τῷ θερεὶ διόσπαρται καὶ γέγονεν ἀσθενέστερον καὶ μανόν, ἐν δὲ τῷ φθίνοντι καιρῷ συναγείρεται πάλιν καὶ ἰσχύει, κατακρυπτόμενον ἐντὸς διὰ τὴν περίψυξιν καὶ τὴν πύκνωσιν τοῦ σώματος.

25 (338).

Apollon. Mirab. c. 51 : Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασιν [εἰρηκεν] τὸν ἀνθρωπὸν φησὶ βεβρωκότα καὶ πεπωκότα τὸν αὐτὸν σταθμὸν ἀγεῖν καὶ ὅτε νήστης ὑπῆρχεν· πεῖραται δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἀποδιδόναι.

26 (339).

Plutarch. De tuenda sanitate præcepta, c. 21 : Ἐπεὶ δὲ Ἀριστοτέλης οἰεῖται τῶν δεδαικνηκότων τὸν μὲν περίπατον ἀναρριπίζειν τὸ θερμόν, τὸν δὲ ὕπνον ἂν εὐθὺς καθεύδωσι καταπνίγειν· ἕτεροι δὲ

quam ego non memini.... Lamprias autem dixit, inane nobis calorem, quo alimur, per ætatem dispersum imbecilliorum esse et rarum : eum autem sub autumnii exitum colligi et viribus angeri, intus occultatum ob frigus circumdatum et densationem corporis.

25.

Aristoteles in physicis Problematis affirmat, hominem sumto cibo et potu idem pondus servare, quod ei fuerit jejuno, conaturque ejus rei causam reddere.

26.

Porro Aristotelis de sententia, coenatorum exsuscitat ambulatio, somnus a cœna statim captus suffocat ca-

τὴν μὲν ἡσυχίαν οἶονται τὰς πέψεις βελτίονας ποιεῖν, τὴν δὲ κίνησιν ταραττεῖν τὰς ἀναδόσεις· καὶ τοῦτο τοὺς μὲν περιπατεῖν εὐθὺς ἀπὸ δείπνου, τοὺς δὲ ἀτρεμεῖν πέπεικεν.

27 (340).

Apollon. Mirab. c. 9 : Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι φησιν· οἱ μονοσιτοῦντες πικρότερα τὰ ἄθη ἔχουσι μᾶλλον ἢ οἱ δις τροφαῖς χρωμένοι.

28 (341).

Athen. XV, p. 292, B : Ζητεῖ δ' ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι· « Διὰ τί οἱ μυριζόμενοι πολιώτεροι; ἢ οἵτι τὸ μύρον διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικόν ἐστι, διὸ καὶ αὐχμηροὶ οἱ μυριζόμενοι, ὁ δὲ αὐχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ; εἴτε γὰρ αὖανσις τριχὸς ἢ πολιά ἐστ' ἐνδεῖα θερμοῦ, ἢ ξηρότης μαραίνει. Διὸ καὶ τὰ πιλία θάττον ποιεῖ πολιούς· ἐκπίνεται γὰρ ἡ οἰκεία τῆς τριχὸς ὑγρότης. »

Ex Athenæo, Eustathius ad Odys. p. 1679. 28. Cf. Clemens Alex. Pædagog. II, 70, p. 77 Sylb. : Αἱ δὲ ἀφραίνουσαι γυναῖκες βάπτουσαι μὲν τὰς πολιάς, μυρίζουσαι δὲ τὰς τρίχας, πολιώτεραι θάττον γίνονται, διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικὰ ὄντα. Διὸ καὶ αὐχμηρότεροι γίνονται οἱ μυριζόμενοι· ὁ δ' αὐχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ· εἴτε γὰρ αὖανσις τριχὸς ἢ πολιά, εἴτε ἐνδεῖα θερμοῦ, τῆς ξηρότητος τῆς τριχὸς ἐκπινοῦσης τροφὴν τὴν ὑγρὰν, καὶ πολιούς ἀποτελοῦσης. Canitiem non esse arefactionem Aristoteles docet in Hist. de Anim. III, 11, 5, defectum vero caloris de Gen. An. V, 4, p. 423, 23, 47. Cf. Probl. ined. s. II. 74, 77. Eos qui pileis utuntur celerius canescere idem affirmat,

lorem : alii autem quiete adjuvari concoctionem, motu perturbari digestionem nutrimenti putant : ideoque aliis ut a cœna statim deambulent, aliis ut quiescant persuasum est.

27.

Aristoteles in physicis Problematis dicit, eos qui semel tantum cibo utantur, morosiores esse iis qui bis.

28.

Querit omni doctrina instructissimus Aristoteles in physicis Problematis : Cur magis canescant qui unguento caput inungunt? An, quoniam unguentum propter aromata desiccat, ideo etiam, qui unguentis utuntur sicciiores fiunt? Siccitas autem magis facit canos. Nam sive ariditas quædam capilli sit canities, sive defectus caloris, siccitate certe omnia marcescunt. Quare etiam pilei citius canos faciunt : quia absumitur humor alendis capillis destinatus.

de Gener. An. V, 5, p. 424, 35. Ceterum rem jam de Ægyptiis narraverat Herodotus, III, 12. Cf. Hier. Mercurial. Var. Lectt. I, 21.

29 (342).

Epit. Athenæi I, p. 24, D : Ἔστι καὶ τρόπος ἕτερος (apud Homerum scil.) καμάτων λύσεως ἐκ τῶν κατὰ κεφαλῆς καταιονήσεων·

Θυμῆρες κεράσασα κατὰ κρατὸς τε καὶ ὤμων (Od. x, 362).

Αἱ γὰρ ἐμβάσεις περιεχυμένου πανταχόθεν τοῖς πόροις τοῦ ὕδατος φράττουσι τὴν τῶν ιδρώτων ἐκκρίσιν, καθάπερ ἂν εἴ τις ἡθμὸς εἰς ὕδωρ βληθῇ· διέξισι γὰρ οὐθὲν εἰ μὴ τις αὐτὸν μετεωρίσας τοῖς πόροις ἀναφυγὴν καὶ διέξοδον εἰς τὸ ἔξω παράσχη, ὥς Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι ζητῶν, διὰ τί οἱ ιδροῦντες, ἐπὶ ἅλθωσιν εἰς θερμὸν ἢ ψυχρὸν ὕδωρ, οὐκ ἐτι ιδροῦσιν, ἕως ἂν πάλιν ἐπανεέλθωσιν ἀπὸ τῶν ἐμβάσεων.

Similis est quæstio in Problem. s. II, 2 : Διὰ τί οὐχ ιδροῦσι τὰ ἐν θερμῷ ὕδατι μέρη, οὐδ' ἂν θερμῇ ᾗ, aliter tamen solvitur.

30 (343).

Apollon. Mirab. c. 28 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωικοῖς (fr. 54)· Ὁ ῥύπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ὢν, ὅταν τελευτᾷ μελλῶσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται. Τοῦτο δέ, φησὶν, παρατετῆρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. Ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι.

Problem. s. XXXII, 4, illud tantum modo queritur cur sordes in auribus amaræ sint.

29.

Est et aliud curandæ lassitudinis genus, quod fit capitis irrigatione... In solio enim aqua, spiraculis cutis undique circumfusa, obstruit sudoris excretionem; veluti si cribrum in aquam injicias. Nam ex cribro nihil effluet, nisi attollatur, ut apertis foraminibus humori foras exituro via pateat : quemadmodum Aristoteles exposuit in physicis Problematis, ubi causam exposuit; cur qui sudant, sive calida sive frigida lavent, sudare desinant, nec iterum sudent, priusquam e solis disceserint.

30.

Aristoteles in opere de iis quæ ad animalia pertinent, sordes, inquit, quæ in auribus gignuntur, quum sint alioquin amaræ, dulces morituris fieri : idque in multis esse observatum et causam rei exponit in physicis Problematis.

## 31 (344).

Pseudo-Alex. Aphrod. Probl. I, 99 : Διὰ τί τὰ στρογγύλα τῶν ἐλαχίων δυσίατα; ὅτι κατὰ παρουσίαν γολῆς δριμύειαι... Οὕτω μὲν οἱ ἱατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι φασί, τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν θένειν ἢ οὐλὴν ἀρξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἐστι λαβεῖν. Ὅθεν, φασί, καὶ τὸ σχῆμα τοῦτο οἱ ἱατροὶ τῷ σιδήρῳ τέμνοντες ἀλλοιότερον αὐτὸ ποιοῦσι.

Hæc satis probabili conjectura ad Aristotelem retulit Rosius, collato Pseudo-Alex. Probl. I, 141 (cf. Probl. ined. s. II, 147), ubi Aristoteles eodem modo medicis opponitur. Idem affert e Problematis Aristoteli inscriptis, quæ e cod. Bambergensi edidit, quæst. 21 : *Quare rotunda vulnera non facile cicatricantur? Quia initium cicatricis non habent, quod uberius tractatur a Cassio Probl. 1, et Apollon. Mirab. c. 42* : Τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ δυσκατούλωτα ἔλκεθ γίνεσθαι ταῖς τε κούσαις καὶ τοῖς σπληνικοῖς καὶ τοῖς κισσοῦς ἔχουσι καὶ ταῖς γυναιξίν ὄσαις ἰζίαί περὶ τοὺς μηροὺς ἐνεῖσιν.

## 32 (345).

Apuleius de Magia, c. 51 : *Percontatus an esset mulieri illi (caduce scil.) caput grave, cervix torpens, tempora pulsata, cures sonoræ. Ceterum quod dexteræ auris crebriores tinnitus fateretur, signum erat morbi penitus aducti. Nam dextera corporis validiora sunt coque minus spei ad sanitatem relinquunt, quum et ipsa ægritudini succumbunt. ARISTOTELES adeo in Problematis scriptum reliquit, quibuscunque caducis a dextero morbus occipiat, eorum esse difficiliorem mede-*

## 31.

Cur difficulter ulcera rotunda curantur? Quoniam per bilem acrem atque.... Medici ita volunt, physici vero et philosophi quoniam principium nullum est, unde cicatrix adduci incipiat; circulus enim et principio caret et fine. Quare, dicunt, medicos figuram hanc ulceris ferimento incidentes mutare.

## 33.

Aristoteles dicit in concoctione alimenti, quæ sit in superiore ventre non nasci animalia, ut quidam putabant, sed in supervacaneis et excrementis, quæ in ventre putreant inferiore, ut in iis quæ extrinsecus putrent, animalia quædam conspiciuntur, quemadmodum jam antea dixit quum de putrefactione locutus est. Quæ autem sic nata sunt et ibi, sæpe in superiorem ventrem ascendunt, sunt vero hæc quæ vocantur teredones et lumbrici. Quare sæpe in morbis et vomitu eduntur. Causam autem cur infra nascentur, sæpe vero in superiorem

lam. Longum est, si velim Theophrasti quoque sententium de eodem morbo recensere : est enim etiam ejus egregius liber de caducis.

Dexteræ corporis partes validiores esse affirmat Aristoteles de Hist. An. I, 15, p. 12, 2. Cf. Probl. XXXI, 22, 13.

## 33 (346).

Alexander Aphrod. in Arist. Meteor. f. 131 recto : Λέγει δὲ (Aristoteles scil. Meteor. IV, 3, § 25) ἐν τῇ τῆς τροφῆς πέψει, ἥτις ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ γίνεται, μὴδὲ ζῶον γεννᾶσθαι, ὥς τινες ὥοντο, ἀλλ' ἐν τοῖς περιττώμασι καὶ τῇ ἀποκρίσει καὶ τῇ κάτω κοιλίᾳ σηπομένη, ὥς ἐπὶ τῶν ἐκτὸς σηπομένων ὁρᾶται τινα ζῷα, ὥς προείρηκεν, ὅτε ἔλεγε περὶ σήψεως· γεννώμενα δὲ οὕτω τε καὶ ἐνταῦθα ἐπάνεισι πολλάκις ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν. Ἐστὶ δὲ ταῦτα αἱ τε λεγόμεναι τερχιδόνες καὶ οἱ ἑλμινθες. Διὸ πολλάκις ἐν ταῖς νόσοις καὶ ἐμούνται. Τὴν δ' αἰτίαν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι αὐτὰ, ἐπανίναι δὲ πολλάκις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἑτέροις εἰρησθῆναι φησιν· ἐν γὰρ τοῖς Προβλήμασι. Κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοιλίᾳ, ὅτι ἐκ σήψεως γίνεται· ἐνταῦθα δὲ ἡ σῆψις. Ἐπάνεισι δὲ ἐν ταῖς νόσοις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, δι' αὐτὴν ἐκεῖνοις αἰτίας λέγει.

Aristotelem potius libros περὶ Τροφῆς innuisse supra jam dictum est cf. p. 168, rem vero et in Problematis tractatam fuisse, hæc Alexandri Aphrodisiensis verba testantur.

## 34 (347).

Plutarch. Quæst. conviv. VIII, 10, 1 : Διὶ τί τοῖς φθινοπωρινοῖς ἐνυπνίοις ἥκιστα πιστεύουσι; Προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων

ventrem ascendunt se alias dixisse monet, in Problematis enim. Nascuntur enim infra et in inferiore ventre quoniam e putredine oriuntur, ibi vero putredo. In morbis autem et in superiorem ventrem ascendunt ob causas quas in illis dicit.

## 34.

Cur autumnalibus somniis minimum fidei adhibeamus. Florus quum faceret lectionem physicorum Aristotelis Problematum, ad ipsum Thermopylas allatorum, cum ipse multas animo dubitationes concepit, ut solent ingenia doctrinæ studiosa, tum sodales iis impertivit : testimonium ferens Aristoteli, qui dixit, multam sciendi cupiditatem multa facere principia (quæstionum). Et sane reliquæ in ambulationibus diurnis quæstiones non insuaviter nos oblectaverunt : quod autem de insomniis fertur, ea maxime iis mensibus quibus defluunt folia, esse incerta et mendacia, nescio quomodo se rursum protulit, quum Favorinus a cona res tractaret

Φλώρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν, αὐτοὺς τε πολλῶν ἀποριῶν, ὅπερ εἰῶθαι πάσχειν ἐπεικῶς αἱ φιλοσόφων φύσεις, ὑπερίμπλατο καὶ τοῖς ἐταίροις μετείδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει, λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς [ἀποριῶν] ἀρχὰς ποιεῖν (cf. *supra* fragm. 90). Τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν οὐκ ἄρισιν ἡμῖν ἐν τοῖς περιπάτοις διατριβὴν παρέσχε· τὸ δὲ λεγόμενον περὶ τῶν ἐνυπνίων, ὥς ἐστιν ἀθέβαια καὶ ψευδῆ μάλιστα περὶ τοῦ φυλλοχόου μηνος, οὐκ οἷδ' ὅπως, ἑτέροις λόγοις πραγματευσαμένου τοῦ Φαβωρίνου μετὰ τὸ δεῖπνον, ἀνέκυψε. Τοῖς μὲν οὖν σοῖς ἐταίροις ἡμοῖς δὲ υἱοῖς ἐδόκει λευκέναι τὴν ἀπορίαν Ἀριστοτέλης, καὶ οὐδὲν ὥντο δεῖν ζητεῖν οὐδὲ λέγειν ἀλλ' ἢ τοὺς καρπούς, ὥσπερ ἐκείνους αἰτιᾶσθαι. Νέοι γὰρ ὄντες ἔτι καὶ σφριγῶντες πολλὸ πνεῦμα γεννῶσιν ἐν τῷ σώματι καὶ ταραχῶδες· οὐ γὰρ τὸν οἶνον εἰκός ἐστι μόνον ζεῖν καὶ ἀγανακτεῖν οὐδὲ τοῦλαιον ἂν ἤ νεουργόν ἐν τοῖς λύχνους ψόφον ἐμποιεῖν ἀποκυματιζούσης τὸ πνεῦμα τῆς θερμότητος, ἀλλὰ καὶ τὰ σιτία τὰ πρόσφατα καὶ τὴν ὀπώραν ἄπασαν ὀρῶμεν ἐν τεταμένην καὶ οἰδῶσαν, ἄχρι ἂν ἀποπνεύσῃ τὸ φυσῶδες καὶ ἀπεπτον. Ὅτι δὲ ἐστὶ τῶν βρωμάτων ἕνια δυσώεiria καὶ ταρακτικὰ τῶν καθ' ὕπνον ὄψεων, μαρτυρίαις ἐχρῶντο τοῖς τε κυάμοις καὶ τῇ κεφαλῇ τοῦ πολυπόδος, ὃν ἀπέχεσθαι κελεύουσι τοὺς δεομένους τῆς διὰ τῶν ὀνείρων μαντικῆς.

Cf. *ibidem* infra s. 3, ubi legitur : Παῦε ποικίλων, ἔφτ', πρὸς ἡμᾶς· οὐ γὰρ ἀγνοοῦμεν, ὅτι τὴν Ἀριστοτέλους ὁῖαν εὐδοκιμῆσαι βουλόμενος, ὥσπερ σκιὰν αὐτῇ τὴν Δημοκρίτου παραβέδλῃκας.

35 (348).

A. Gellius Noct. Att. XIX, 6 : *In Problematis ARISTOTELIS philosophi ita scriptum est* : Διὰ τί οἱ μὲν αἰσχυρόμενοι ἐρυθριῶσιν, οἱ δὲ φοβούμενοι ὠχρῶσιν, παραπλησίον τῶν παθῶν ὄντων; ὅτι τῶν μὲν αἰσχυνομένων διαχέεται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς

ἅπαντα τὰ μέρη τοῦ σώματος ὥστε ἐπιπολάζειν, τοῖς δὲ φοβηθεῖσι συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν, ὥστε ἐκλείπειν ἐκ τῶν ἄλλων μερῶν.

Non eadem, sed his similia leguntur in Probl. s. XXVII, 6, 8; XXXI, 3; XXXII, 1, 8, 12, 31, ubi tamen de solo rubore aurium mentio fit. Cf. Cassii Probl. 49. Alexandri Probl. I, 12, 14, 15, 19, 32.

36 (349).

A. Gellius Noct. Att. I, 11 : *Morem autem illum ingrediendi ad tibi cinum modulos praelii institutum esse a Lacedæmonis ARISTOTELES in libris Problematum scripsit, quo manifestior fieret exploratorique militum securitas et alacritas. Nam diffidentiae, inquit, et timori cum ingressione huiusmodi minime convenit et caesti atque formidantes ab hac tam intrepida ac tam decora incedendi modulatione alieni sunt. Verba pauca Aristotelis super ea re apposui* : Διὰ τί ἐπειδὴν πολεμεῖν μέλλωσι, πρὸς αὐτὸν ἐμβαίνουσιν; ἵνα τοὺς δειλοὺς ἀσζημονοῦντας γινώσκωσιν.

37 (350).

Plinius Hist. Nat. II, 101 : *Omnia plenilunio maria purgantur... his addit... ARISTOTELES nullum animal nisi aestu recedente exspirare. Observatum id multum in Gallico Oceano et duntaxat in homine compertum*. Cf. Posidonius apud Priscianum Quæst. p. 571 ed. Didot.

38 (351).

Athen. X, 434, E : Ἐξυδαροῦσθαι γὰρ φησιν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι τῶν τοιούτων (τῶν μεθυόντων scil.) τὴν γονήν.

alias. Tuis quidem sociis, meis filiis videbatur solvisse nodum Aristoteles, neque aliud quaerendum putabant, sed cum eo causam in fructus conferendam : qui recentes et humore turgidi multum turbulentumque in corpore spiritum generent. Non enim vinum duntaxat effervescere et insurgere, et oleum recens expressum in lucernis probabile est obstrepere, calore flatum, quasi fluctum quendam, edente; sed et frumentum novum, et pomorum genus omne videmus eorum discutiatur. Cibos porro quosdam esse qui difficiles somnos faciant, et animam perturbent, testatum fieri fabarum exemplo, et poly-podis capite, quibus abstinere juberentur qui divinare per somnum cuperent.

35.

Cur erubescant qui pudore afficiantur, pallescent qui

ARISTOTELES. VOL. IV.

metu, quum istae affectiones similes sint inter se? An quoniam pudore affectis sanguis de corde in omnes corporis diffunditur, ita ut superficiem occupet, metu vero percussis ad cor attrahitur, ita ut ceteris partibus deficiat?

37

Cur, ubi commissuri praelium sunt (*Lacedæmonii scil.*), ad tibiæ modulos congregiuntur? Ut tímidos minus de-core agentes cognoscant.

38.

Ebriosorum hominum genituram, ait Aristoteles in *Physicis Problematis*, in aquam fere resolvit.

14



Eadem quaestio tractatur in Problem. III, 11 et 33, sed in neutro loco illud εξυδαρῶσθαι verbum occurrit.

39 (352).

Plutarch. Quæst. conviv. III, 5, ita inscriptionem est : Εἰ ψυχρότερος τῇ δυνάμει ὁ οἶνος; Quæstionem in Aristotelis Problematis tractatam fuisse testatur Plutarchus his verbis § 2 : Μένιμαί μὲν οὖν, ἔφη, ἐγώ, καὶ Ἀριστοτέλους ἐντυχὼν οὐ νειωσὶ λόγῳ περὶ τούτου τοῦ προβλήματος, ἀλλ' ἱκανῶς πάλοι.

40 (353).

Plutarch. Quæst. conviv. III, 8, 1 : Διὰ τί ἀκροθωράκιον λεγόμενον οἱ σφόδρα μεθύοντες ἤττον παρακινήτικοί εἰσιν; Οὐκοῦν, εἶπεν ὁ πατήρ, ἐπεὶ παρακινήκαμεν τὸν Ἀριστοτέλην (III, 7, cf. supra fr. 11), καὶ περὶ τῶν ἀκροθωράκων καλουμένων ἰδίῳ τι ἐπιχειρήσομεν εἰπεῖν· οὐ γὰρ ἱκανῶς μοι δοκεῖ, καίπερ δξύτατος ὢν ἐν τοῖς τοιοῦτοις ζητήμασι, διηκριθωκέναι τὴν αἰτίαν. Φησὶ γάρ, οἶμαι, τοῦ μὲν νήφοντος εὖ καὶ τὰ ὄντα κρίνειν τὸν λογισμὸν, τοῦ δ' ἄγαν μεθύοντος ἐκλελυμένην κατέχεσθαι τὴν αἰσθησιν, τοῦ δ' ἀκροθωράκος ἔτι μὲν ἰσχύειν τὸ φανταστικόν, ἤδη δὲ τεταράχθαι τὸ λογιστικόν· διὸ καὶ κρίνειν, καὶ κακῶς κρίνειν ἐπακολουθοῦντα ταῖς φαντασίαις.

Eadem quaestio bis tractata est Problem. III, 2 et 27, alia tamen in suis Problematis legisse videtur Plutarchus, licet ea quæ in ultimo Problemate de Satyro, tragicomediarum actore, narrantur respexerit in libro De cohib. ira, c. 10.

41 (354).

Plutarchi Quæst. conviv. VI, 8, 3 : Ἐμνή-

σθην τῶν Ἀριστοτελικῶν, ἐν οἷς λέγεται, ὅτι, πολλῆς περιψύξεως γενομένης ἔξωθεν, ἐκθερμαίνεται σφόδρα τὰ ἐντός, καὶ πολὺ σύντηγμα ποιεῖ· τοῦτο δ', ἐὰν μὲν ἐπὶ τὰ σκέλη βυθῇ, κόπους ἀπεργάζεται καὶ βαρύτητας, ἐὰν δ' ἐπὶ τὰς τῆς κινήσεως καὶ τῆς ἀναπνοῆς ἀρχάς, ἀψυχῶν ἢ καὶ ἀσθένειαν.

Haud puto alio quodam Aristotelis libro usum esse Plutarchum in Quæstionibus convivialibus, quam Problematum collectione; in iis vero quæ habemus Problematis nullum tale occurrit in quinta sectione, quæ inscribitur : Ὅσα ἀπὸ κόπου. Ceterum cf. de Somno et Vigilia, c. 3, p. 504, 49

42 (355).

Plutarch. Quæst. conviv. VII, 5, 2 : Δοκεῖ δέ μοι μὴδ' Ἀριστοτέλης αἰτία δικαία τὰς περὶ θέαν καὶ ἀκρόασιν εὐπαθείας ἀπολύειν ἀκρασίας, ὡς μόνας ἀνθρωπικὰς οὐσας· ταῖς δ' ἄλλαις καὶ τὰ θηρία φύσιν ἔχοντα χρῆσθαι καὶ κοινωνεῖν.

Hæc, licet proxime accedant ad ea quæ in capite primo de Sensu disputata sunt, tamen ob rationem quam supra attulimus, potius e deperdita Problematum parte desumpta arbitramur, quod et verba αἰτία δικαία demonstrare videntur.

43 (356).

Plutarch. Quæst. conviv. VI, 9, 3 : Καὶ γὰρ οἶνον κεκραμένον, δυσχερέστερον ἐξαιροῦσι τῶν ἱματίων, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅτι λεπτότερός ἐστι, καὶ μᾶλλον ἐνδύεται τοῖς πόροις.

Οἶνον κεκραμένον mentio fit in Problem. III, 14 et XII, 13, neutrum vero problema respicere videtur Plutarchus.

39.

Memini (dicit Plutarchus) me incidisse in Aristotelis de hac quaestione an vinum facultate frigidum sit disputationem, non nuper, sed jam dudum.

40.

Cur acrothoraces (id est semiebrii) magis motibus excitantur absurdis, quam admodum ebrii? Quantumvis acutissimus in hoc genere quaestionum Aristoteles, tamen causam mihi videtur non satis subtiliter et exacte reddidisse. Dicit enim, ut puto, sobrii rationem sibi constare : valde inebriati etiam sensum esse obrutum : at semiebrii adhuc valere vim imaginatricem, jam conturbata ratione; itaque eos et judicare, et quod visis pareant, male judicare.

41.

Aristoteles docet foris magno circumfuso et efficaci fri-

gore corporis interna vehementer incalescere, magnamque ita colliquationem effici : quæ si ad crura defluat, lassitudines gignat ac gravitates; sin ad principia motus et respirationis, exanimationes aut imbecillitatem.

42.

Videtur autem Aristoteles etiam non justam causam afferre, cur solæ delectationes spectaculorum et audituum intemperantiæ culpæ vacent; quia scilicet hominiscæ sint propriæ, reliquæ etiam a brutis per naturam suam percipiuntur.

43.

Vinum dilutum Aristoteles ait difficilius elui e vestibus, quod magis tenue factum, penitus in meatus subest.

44 (357).

In libro s. l. e. a. inscripto : *Speculum sapientie beati Cirilli eptscopi alias quadripartitus apologeticus vocatus* (V. Hain, *Repert. bibl.* 5904), cujus et codices duo Berol. contulit Rose (qui de auctore Cyrillo de Qwidenon, citat Debrorosky, *Geschichte der böhmischen Sprache und Litteratur*, Prag. 1818, p. 296) hic est prologus : *Secundum Aristotelis sententiam in Problematibus suis, quanquam in exemplis in addiscendo gaudeant omnes, in disciplinis tamen moralibus hoc amplius placet, quoniam structura morum imagine picta rerum similitudinibus palacium virtutis ostendit (sub imagine picta paulatim ostenditur cod. Berol. sec.), eo quod ex naturalibus animalium moribus et proprietatibus rerum quasi de vivis imaginibus humane vite qualitas exemplatur. Totus enim mundus visibilis est scola et rationibus sapientie plena sunt omnia. Propter hoc, fili karissime, informativa juventutis tue documenta moralia... trademus, etc.*

Præter collectionem Problematum, quæ communi titulo physicorum inscripta, varias naturales quæstiones complectebatur, minoris ambitus libellos exstitisse, unius tantum generis quæstionibus compositos, cum ex indicibus, tum aliunde probabile fit, de quibus nunc paucis videndum erit.

## II. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΟΥ ΝΕΙΛΟΥ ΑΝΑΒΑΣΕΩΣ.

Liber περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως in appendice Anonymi memoratus (19) et item in indice arabico : *De Nilo Ægyptiaco libri III* (Dschemal. 22), eadem fere fortuna usus videtur, qua qui secundus inscriptus est (Economicorum de quo supra diximus. Antiqua enim ejus versio latina quintodecimo seculo ter seorsim typis edita (cf. Hain, *Repertor. bibliographic.* Stuttg. 1826-38, N. 1659, 1682, 1786), nec minus in latinis operum Aristotelis editiones recepta, ut in Venetam 1550, Basileensem 1563, adeo deinde oblitterata est ut ab omnibus fere jam ignoraretur (cf. tamen præter Fabricium, Buhle, *de Aristotelis libris deperditis*,

p. 127 et Brandis, *Aristoteles*, t. I, p. 120), ita ut eam Rosius quamvis editam, ineditam vocare merito potuerit. Librum ipsum jure Problematis accenseri, demonstrat quæstio de qua agitur, non minus in antiquitate quam ad nostram usque memoriam controversa, licet proxime jam ad verum accesserit, quisquis ille fuit, qui hunc libellum condidit, et solemne in talibus initium Διὰ τί, *propter quid*. Utrum vero Aristoteles, an, ut voluit Rosius, Theophrastus auctor habendus sit, quæstio est, quam vix dijudicari posse speramus, præsertim quum ad codicum auctoritatem, scriptorum quoque græcorum testimonia accedant, unde manifestum fieri videtur hoc ipsum argumentum uberius ab Aristotele tractatum esse. De auctore libri more solito in *Expositione supra librum de inundatione Nili collecta anno Domini MCCCXVIII in rogationibus a magistro Bartholomeo de Brugis*, cujus specimina quædam e codice Sorbon. 841 edita sunt apud Rosium p. 639 s. : *Nota primo quod iste liber videtur factus esse ab Aristotele, et hoc propter tria, primo quia similem modum procedendi habet in isto, scilicet primo ponendo opiniones aliorum ante propriam, sicut in aliis libris suis, secundo ex stilo, ejus qui brevis et obscurus secundum subjectam materiam, tercio quia quedam tradita in libro metheororum hic replicat.*

Ceterum de Nilo pluribus ab Aristotele dictum fuisse, in ampliore librorum de Meteorologia recensione, conjecerat olim Idelerus, in comm. ad Aristot. Meteorol., t. I, p. 467, nullis tamen satis aptis argumentis ad suam de duplici recensione opinionem confirmandam additis. Locus erat libri primi caput tertiumdecimum, quod aperte respexit Proclus in Platonis Timæum, p. 37, adjectis tamen nonnullis quæ ad deperditum quendam de hac quæstione librum pertinere videntur. Cf. infra fr. 2.

I (358).

Joannes Philop. in Arist. de Gener. et Corrupt. (I, 5, 8) fol. 22 recto : Πέφυκε δὲ πυκνοῦσθαι (ὁ ἀήρ scil.) καὶ εἰς αὐτὸν συνιζάνειν οὐ μόνον ψυχρόμενος (cf. Arist. Meteorol. I, 9, 3 et c. 12, 19) ἀλλὰ καὶ ὠθεούμενος καὶ πιλούμενος. Οὕτω γοῦν ἀποδέδειχεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν θέρει ἐν τῇ Αἰθιοπία τοὺς ὑετοὺς γινομένους ὠθεομένης γὰρ τῆς ἐκ τῶν βο-

## DE NILO.

1.

Aer densatur et in se ipsum considit non solum frigore

sed etiam pulsus et compressus. Ita igitur ostendit Aristoteles æstate imbres gigni in Æthiopia : aer enim ex regionibus versum septentrionem positus, ventis etæstis

ρειών ἀτμίδος ὑπὸ τῶν ἐτησίων πνευμάτων καὶ τοῖς Ἀραβικοῖς προσπιπτούσης ὄρεσι μεγίστοις οὖσι καὶ συνθλιβομένης αἰεὶ ὑπὸ τῆς ἐπιγινομένης, τῇ πηλῇσι πυκνοῦσθαι καὶ εἰς ὕδωρ μεταβάλλειν. Ἔστι γοῦν τὸν τῶν ἐτησίων χρόνον ἐν τῇ Αἰθιοπῇ κατὰ συνέχειαν ὄρεων κρουνηδὸν τοὺς ὑετοὺς καταφερομένους ψύξεως ἀπάσης χωρὶς· τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐν τοῖς βαλανείοις γίνεται· ἡ γὰρ ἀνιούσα ἀτμὶς καὶ τῇ ὀροφῇ πηλσιάζουσα διεξόδον οὐκ ἔχουσα συμπιλεῖται εἰς ἑαυτὴν καὶ πυκνουμένη γίνεται ὕδωρ καὶ τῇ συμφύτῳ βαρύτερτι καταρρεῖ.

Olympiod. in Arist. Meteor. (I, 9, 3) fol. 18 verso (t. I, p. 222 Idel.): Ἰστέον ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης αἴτιον λέγει τῆς εἰς ὕδωρ μεταβολῆς τὴν ψύξιν μόνον, Θεόφραστος δὲ οὐ μόνον τὴν ψύξιν λέγει αἰτίαν τῆς τοῦ ὕδατος γενέσεως ἀλλὰ καὶ τὴν πηλῇσιν. Ἰδοὺ γὰρ ἐν Αἰθιοπῇ μὴ οὐσῆς ψύξεως ὁμοῦς ὑετὸς κατὰγεται διὰ τὴν πηλῇσιν. Φησὶ γὰρ ὅρη εἶναι ἐκεῖσε ὑψηλότερα, εἰς ἃ τὰ νέφη προσπταίωσι καὶ εἰδ' οὕτως ὑετὸς καταρρήγνυται διὰ τὴν γινομένην πηλῇσιν. Ἀλλὰ μὴν καὶ ἐπὶ τῶν λεθῆτων ὑγρότης, φησὶν, ἀντικαταρρεῖ, ἔτι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν θόλων τῶν λευτρῶν μὴ παροῦσης ψύξεως, διὰ τὴν πηλῇσιν δηλονότι τοῦτου γινομένου. . . Ἀλλ' ἔστιν, ὥς μοι δοκεῖ, συνηγορῆσαι τῷ Ἀριστοτέλει, ὅτι ψύξις μόνῃ αἰτία. Cf. Olympiod. f. 21 recto, 34 verso.

2 (359).

Photius Biblioth. cod. 249, p. 441, B, 1 : Φέρονται γοῦν (οἱ ἐτησῖαι ἀνεμοὶ) ἐπὶ τοὺς ἐναντίους τόπους· ἐκεῖ δὲ ταῦτα ἐκφερόμενα προσπίπτει τοῖς ὑψηλοτάτοις ὄρεσι τῆς Αἰθιοπίας καὶ πολλὰ καὶ ἀθρόα γινόμενα ἀπεργάζεται ὑετούς· καὶ ἐκ τῶν ὑετῶν τούτων ὁ Νεῖλος πλημμυρεῖ τοῦ θέρους, ἀπὸ τῶν μεσημβρινῶν καὶ ζηρῶν τόπων ῥέων. Καὶ τοῦτο Ἀριστοτέλης ἐπραγματεύσατο· αὐτὸς γὰρ ἀπὸ τῆς φύσεως ἔργῳ κατενόησεν, ἀζιώσας πέμψαι τὸν Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδῶνα εἰς ἐκεῖνους τοὺς τόπους καὶ ὄψει τὴν αἰτίαν τῆς τοῦ Νεῖλου αὐξήσεως παραλαβεῖν. Διὸ φησιν ὡς τοῦτο οὐκέτι πρόσβλημά ἐστιν· ὥφθη γὰρ φανερώς ὅτι ἐξ ὑετῶν αὖξει.

Proclus in Plat. Timæum p. 37, D : Καὶ γὰρ

impulsus, in arabicos montes qui altissimi sunt incidit, et novo semper aere accedente coarctatus, compressione densatur et in aquam mutatur.

2.

Etesiae venti ad oppositas plagas meridionales feruntur; eoque delati in altissimos Aethiopiae montes decidunt. Quum autem condensati et frequentes fuerint, pluvias creant, e quibus aestivo tempore Nilus auctus exundat, ex australibus locis et aridis profluens, idemque Aristoteles investigando comperit. Ipse enim ingenii praestantia hoc deprehendit, quum aequum putasset Alexandrum

τοῦτο ἐν εἶναι αἴτιον ὁμῶρον φησὶν ὁ Θεόφραστος τὴν τῶν νεφῶν πηλῇσιν πρὸς τινα τῶν ὄρεων . . . (καὶ γὰρ φέρεται πρῶτον ὁ Νεῖλος) ἐκ τῶν Σεληναίων ὄρεων, ἀ διὰ τὸ ὕψος οὕτω ἐκάλεσαν καὶ τῶν πρὸς ἐκεῖνους ἀθροισμένων νεφῶν . . . Ἐρατοσθένης δὲ οὐκέτι φησὶν οὐδὲ ζητεῖν γρῆναι αἰτίαν τῆς αὐξήσεως τοῦ Νεῖλου, σαφῶς καὶ ἀφικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νεῖλου πηγὰς καὶ τοὺς ὁμῶρους τοὺς γινομένους ἐωρακότων, ὥστε κρατύνεσθαι τὴν Ἀριστοτέλους ἀπόδοσιν. Cf. Scholia in Platon. Timæum p. 425 Bekk.

Cum his conjungenda sunt quae leguntur apud Strabon. XVIII, p. 790 : Φησὶ γὰρ (sc. Ποσειδώνιος) Καλλισθένη (Eratosthenem vet. interpr.) λέγειν τὴν ἐκ τῶν ὁμῶρων αἰτίαν τῶν θερμῶν παρὰ Ἀριστοτέλους λαβόντα, ἐκεῖνον δὲ παρὰ Θερυσάλκου τοῦ Θαλαίου (τῶν ἀρχαίων δὲ φυσικῶν εἰς οὗτος), ἐκεῖνον δὲ παρὰ Θαλοῦ (ita C. Müller. in ed. Didot, pro παρ' ἄλλου), τὸν δὲ παρ' Ὀμήρου διπετέα φάσκοντος τὸν Νεῖλον

ἀφ' ὃ εἰς Αἰγύπτου διπετέος ποταμοῦ (Od. 2, 581.

Poterat etiam v. 477 laudare Strabo, ad quem haec scholia : Πολλῶν λεγομένων περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως πρῶτος Ὀμηρος τὴν ἀληθεστάτην αἰτίαν εἶπε διπετέῃ προσαγορεύσας αὐτόν, διότι πληροῦται ἀπὸ τῶν ἐν Αἰθιοπῇ γινομένων ἀδιαλείπτων τοῦ θέρους καὶ σφοδρῶν ὑετῶν, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Εὐδόξος, πεπύσθαι ταῦτα φάσκοντες ἀπὸ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱερῶν, quae eadem et Eustathius p. 1505, 61 exhibet. Apud hos nomen Eudoxi male pro Eudori illatum esse, e Strabonis l. l. videri posset, ubi Eudorum et Aristonem Peripateticum de Nilo scripsisse testatur. Non ab Aristotele, sed a Callisthene res explorata esse dicitur apud Joannem Lydum de Mensibus IV, 68, p. 264 ed. Roeth. et Anonymum Περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως ap. Schweighauserum ad Athenæum II, c. 87, editum jam in H. Stephani collectione scriptt. quorundam Aristot. et Theophrasti. Par. 1557, p. 145. Cf. Callisthenes fr. 6 ad calcem Arriani ed. Didot, Demosth. Orat. ed.

Macedonem ad ea loca mittere, ut oculis causam incrementi Nili fluminis cognosceret. Propterea aperit hoc non amplius dubium esse. 'Clare enim patet e pluribus augeri.

Posidonius ait Callisthenem tradere aestivos imbres causam esse; idque hunc ab Aristotele sumpsisse, Aristotelem vero a Thrasyalce Thasio, qui unus fuit ex antiquis physicis; Thrasyalcen vero a Thalete, atque illum ab Homero, qui διπετέα, i. e. caelitus delabentem, Nilum dicit.

Paris. 1570, p. 35, Suidas s. v. Ἐτησίαι, Schol. Apollonii Rh. IV, 269.

3 (360).

*Incipit liber Aristotelis de inundacione Nili.*

*Propter quid aliis fluminibus in hyeme quidem augmentatis, in estate autem multo factis minoribus, solus eorum qui in mare fluunt, multum estate excedit fitque tantus ut civitates solæ supersint velut insulæ? Crescit autem a versionibus estivalibus qualibet die et rursum abscedit. Exundat autem per labia fluminis aqua et non sicut quidam aiunt super terram, verumtamen iuxta ipsum fluvium putei apparent. Circa quidem ipsum igitur sunt accidentia talia, causam autem sumat quis sic quærens. Necesse enim aut estate ipsi advenire aliunde aquam, aut hyeme auferri, videlicet desursum a sole attractam: hic enim manifeste hoc facit, aut in terra dessiccatam. Per eam quidem igitur quæ in hyeme ablationem sic utique in estate fiet maior, per appositionem autem hoc modo. Aut enim propria supernatante propter obstructionem, velut etiam accidit canalibus: si enim aliquis intercipiat, fluens congregatum excrescet ad alta: aut aliena superveniente: hoc autem utique fiet, si fortes plenissimi fiant aliunde ad supernatante aqua, apponantur autem utique aut liquescent aliquo aut pluenie.*

*Modi quidem igitur tales et tanti, per quos utique crescit fluvius solus. Horum autem qui quidem existunt dicti prius a dubitantibus de ipso, hoc nos dicemus. Tales qui de Ameo (ἡ Ἐξαιέου scil.) Milesius a ventis annualibus repulsum inquit fluvium inundare. Crescit enim si illi flant et e regione fluit ipsorum. Accidit autem contrarium. Supernatat enim ad modicum desubtus, principium autem repletionis videtur deorsum. Adhuc idem alios oportebat pati magis fluvios, qui ex opposito fluunt ipsis magis, et minores existentes faciles sunt cogi a ventis. Frequenter autem et annuales nunc flant, fluvius autem non videtur idem faciens.*

*Diogenes autem Nakhitemius (scil. ὁ Ἀπολλοθέμιδος) Apolloniatas fontibus ait addi aquam attrahente terra propter arefieri a sole in estate. Natum esse enim indigens trahere ex propinquo. Accidit autem et huic unum quidem, quia frigidissimi estate quod secundum terram est, trahit autem omne calidum existens et quando utique maxime fuerit calidum. Adhuc autem, quia alios oportebat fluvios eos qui in Libia idem facere. Non enim singulariter solum (sol conj. Rosinus) illius desiccant fontes.*

*Anaxagoras autem Egisiboli (scil. Ἡγησιβοῦλου)*

*Clasomenius propter liquefieri nivem estate repleti fluvium ait. Contingit quidem enim sic augeri, quemadmodum diximus, sed multitudo inproportionata facta in excrescentia fluvii. Multum enim superexcedit quam ut verisimile a nive liquefacta: et multa enim modica fit aqua, Nilus autem multam superinfundit regionem et profundum iam aliquando etiam super triginta cubitos fuit. Adhuc autem neque locus videtur (v. l. audetur, unde Rosinus conj. auditur), talis puta, unde possibile sit ipsum fluere a nive: Ethiopia enim et Libia inhabitabiles propter estum, ex Asia autem non contingit ipsum fluere. Sythionis (Συθωνίς s. Σιρβωνίς) enim lacus apud mare est illud quod est iuxta Syriam, hujus autem et rubri quod intermedium mille stadia sunt. Rubrum quidem mare aiunt quidam coniungi ad id quod extra: ab hoc quidem non videtur fluens, ab hoc autem immanifestum si possibile. Nullum enim audivimus dignum fide nondum de rubro mari, utrum ipsum per se ipsum est aut coniungitur ad id quod extra Eracleas columnas. Deceptus est autem et rex Artaxerxes Okhos cognominatus, quando super Egyptum debebat militare. Conatus est enim avertere Indorum fluvium tanquam existentem eundem, audiens quia cocodrillos habet quemadmodum Nilus. Mittens autem ad vocatos Onifalos (ouifalos, omfalos alii) audivit, quia fluit fluvius in rubrum mare, et cessavit a conatu. Iterum persuasum est dicentibus Indis, quia fluvius alter esset ad illas partes Indie fluens ex monte vocato Aleto (aieto, azeto, alete alii), ex quo quidem Indus. Hunc autem dicebant habere cocodrillos et circumfluere exterius rubrum mare, sive veraces sint hoc dicentes sive mentientes. Verumptamen rex dicebat conari hunc avertere, sed ipsum prohibuerunt, quoniam (quos iam?) ad curam hanc miserant, dicentes quia maiorem destruit regionem quam accipit dominans Egyptiis. De principio quidem unde existat fluens Nilus et de rubro mari hoc modo, aut secundum quem Athinagoras dicebat Arimnisti. Ille enim inquit unum esse mare quod rubrum et quod extra Eracleas columnas, nichil dignum ad confirmandum ad regem dicentem (ita codd. Rosinus dicens). Totum autem manifestum quod siquidem ex hoc monte fluit liquefactu nive, subcontraria multa fierent hiis quam nunc accidunt circa ipsum. Mons enim iste intermedius Ethiopum et Indorum distat itinere quinque mensium, ut aiunt. Differt etiam quantum differt fluxus longus aut brevis: fluentium enim de prope primum pervenit fluxus plurimus, in fine autem minor atque deficiens. Eorum autem qui a longe, primo quidem minus, in fine autem copiosissimum,*

quemadmodum et in ventis. Propter quod proverbialiter loquentes dicimus : inchoante autem austro et desinente borea. Qui quidem enim austro quia a longe pervenit ad nos, primo debilis fiat, magnus autem fit consumens (consummans v. l.), boreas autem contrarium propter habitatum locum supponi ad boream. Nilus autem venit primo maximus, postremo autem minoratus et deficiens. Adhuc autem conventibus mensium magis fluit et deficiente luna magis quam stante et panselinis. Oportebat autem contrarium : plenilunio enim congelata tabescunt. Et ventorum quando boree obtinent, sed non quando nothi : quamvis liquefaciat quidem borea nunc magis nothus. Eadem autem dicere congruit et ad dicentes ab Eracleis columpnis fluere. Promathus enim Samius ex Argenti monte; unde et Cremetis (cf. Arist. Meteorol. I, 15, 21), liquefacta nive. Adhuc enim per amplius spacium fieri fluxum : per totam enim Libiam ipsum fluere inquit.

De causa quidem igitur, propter quam Anaxagoras ait effluere Nilum, tanta dicta sunt. Reliquum autem modorum eos qui non habent rationes verisimiles posterius dicemus. Sunt autem quidam qui aiunt augeri fluvium propter annuales, fontibus incidente eo quod extra mari. Hii autem, calidiores existentes fontes per estatem superfluere accedente sole ad ursam : magis enim fervore fluere aquam quam frigore. Quorum utrumque mediocri dignum est consideratione. Qui quidem enim propter annuales, videntur solvi eisdem rationibus, quas quidem et prius diximus, et quod per totam Libiam fluens idem facere consuevit fluvius. Quod autem tantamumat addicionem aqua propter fervorem, irrationabile totaliter, quia non plus facit propter fervere secundum tumorem maiorem eiusdem multitudinis.

Nicagoras (nomen rectum se habere docent Schol. Apoll. Rhod. IV, 269 et Callimachus apud Antig. Mirab. c. 157) autem Ciprius ait ipsum fluere amplius estate eo, quod fontes habeat ex terra ad illam partem, in qua hyems est, quando fuerit apud nos estas. Non plane autem hoc determinat. Videtur autem nichil negociatus (negociatur, negociatus v. l.) esse circa hoc quod dicitur : simul enim nobis estas fit et hyems in altera zona habitantibus, intermedium autem inhabitabile est quod tropici incidunt de terra. Est enim una quidem pars hæc, altera autem quam semper manifestus circulus et quam semper immanifestus determinant. Media autem horum et tropicorum habitari contingit in circuitu terre : sola autem que intermedia est, solis transitus existens, duarum zonarum magnitudo. Due enim decisiones

sunt, que autem habitatur una. Accidit igitur pertransire fluentem duplo tantam regionem latitudinis habitate et per inhabitabilem propter excessum ardoris. Itaque si neque stet in circuitu maris Libie, sed continuus progressus tam interminatam pertransit latitudinem, propter quod quidem et a nive dicentibus fluere accidit, et sic dicentibus impossibile.

Restant autem tres adhuc modi dictorum, secundum quos contigimus annuis augeri. In hyeme enim ablata que inerat aqua : hoc autem utique erit sole desiccante, quemadmodum dicit Erodotos fabularum scriptor. Non enim ait in hyeme solem per Libiam facere habundanciam, nisi si contingat latum hinc ducere humorem, circa versiones autem estivales ad arctum venire. Nequaquam autem dicitur exquisite : neque enim Nilum oportebat facere solum hoc. Similiter enim ex Libia tota idem dicit solem trahere humorem, putareque supervenire habitabili solem secundum quamcunque partem, stultum. Ubique gnomones umbram ad meridiem faciunt et non hoc differunt, sed per maiorem aut minorem facere umbram. Libiam totam amphithalassiam aiunt esse, tamquam cum iste modus quidem causæ impossibilis.

Reliquum autem duarum utrumque dicere est. Est enim una quidem causa, quia terra superfervens existens hyeme eo, quod in tali fundo fontes sint, Nili desiccatur aqua. Quod quidem et aliis accidit : puta in Frigia sunt putei, qui in hieme quidem sunt siccii, in estate autem replentur. Et in Olinthia Calcidonie quidam putei plenissimi sunt estate. Hanc quidem igitur causam ut rationabiliorem existentem illa, quam predicti assignant, dirimamus prius.

Nunc autem relinquetur sola causa dictorum. Hanc causam dicendum, propter quod iam non problema videtur esse : in sensum enim venit, quemadmodum per se videntes facti a visis. Videntur enim aque facte per tempora hæc a cane usque ad arcturum multe et habundanter, hyeme autem nulle. Et fluctus nutriuntur, cum crescent in ipsis. Et propter hoc simul annualibus advenit fluvius : isti enim nebulas maxime ferunt in regionem et quicumque alii venti fiunt estivales ante hos. Quibus offendentibus ad montes defluunt aque ad stagna, per que Nilus fluit. Adhuc autem et quæ a nive dicentibus fluere subcontrarietates testificantur huic rationi, quodque et toti conventibus mensium magis crescere fluvium : etenim aque consueverunt fieri tunc magis, et quod non similiter copiosum inchoans cum postremo, adhuc autem quando nothi flant

*minus quam quando utique bore : boreas enim nubes fert ad locum, ex quibus aqua facta impletur Nilus. De Nilo quidem igitur hæc dicta sint.*

*Explicit liber de inundatione Nili Aristotilis.*

### III. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΛΙΘΟΥ.

Non minus quam de Nilo sæpissime ab antiquis philosophis tractata est quæstio, quam ut exemplum physici problematis proponunt Alexander Aphrodis. in Arist. Topic. p. 34 (p. 258, A, 11) et Themistius paraphr. Analytic. f. 13 verso (p. 249, A, 4) : Διὰ τί ἡ λίθος ἡ Μαγνητικὴ λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον. De hac conscriptus liber περὶ τῆς Λίθου α', in utroque indice inter Problemata recensetur (Diog. L. 125, An. 114). Idem quoque argumentum tractatur inter Alexandri Aphrod. Quæstiones naturales II, 23 : περὶ τῆς Ἑρακλείου λίθου, διὰ τί ἔλκει τὸν σίδηρον, et quidem ita, ut primum, Aristoteleo more, antiquiorum philosophorum de proposita quæstione sententiæ exponantur. Non male inde conjecit Rosinus, l. I. p. 243, nos si non ipsam Aristotelis disputationem, tamen ejus quasi imaginem quandam habere. Quibus illud adjicere liceat Aristotelem sine dubio, ut et in disputatione de Nilo factum est, a Thalete orsum esse, nec ab Empedoclesolum, quod Alexander fecit, ita ut quod infra apposuimus fragmentum ad hunc fortasse librum referendum sit.

(361.)

Diog. Laert. I, 24 : Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἰππίας φασιν αὐτὸν (τὸν Θάλητα) καὶ τοῖς ἀψύχοις μεταδιδόναι ψυχάς, τεκμαιρόμενον ἐκ τῆς λίθου τῆς μαγνητικῆς καὶ τοῦ ἡλεκτροῦ.

Minime me fugit locus philosophi de Anima, 2, 14 : Ἔστι δὲ καὶ Θαλῆς ἐξ ὧν ἀπομνημονεύουσι, κινητικὸν τι τὴν ψυχὴν ἐπολαβεῖν, εἴπερ τὸν λίθον ἔφη ψυχὴν ἔχειν, ὅτι τὸν σίδηρον κινεῖ, quem tamen vix respexisse puto Diogenem Laertium vel eum quem secutus est auctorem, qui uberiorem de hac re disputationem ante oculos habuisse videtur, unde et illud quod de electro narrat, desumsit. De Hippia quem nominat Diogenes Laertius cf. Mæhlyum, Rhein. Museum, 1861, p. 45.

### IV. ΟΠΤΙΚΑ.

Problematis adnumeranda sunt etiam Ὀπτικά,

quorum titulum apud Diogenem L. (114) Ὀπτικὸν α', potius fuisse Ὀπτικῶν α', ita ut Προβλημάτων suppleatur, confirmant auctor Vitæ Marcianæ, p. 2 Robbe, qui τὰ ὀπτικά προβλήματα simul cum Mechanicis nominat, David in Categ., p. 25, A, 35 : Τὰ δὲ μαθηματικά αὐτοῦ, ὥς τὰ ὀπτικά καὶ μηχανικά αὐτῷ βιβλία γυραμένα, Anonymus Proleg. in Metaphys. cod. Coisl. 161 fol. 226 recto (apud Rosium p. 377) : Περὶ μὲν οὖν τούτων (τῶν μαθηματικῶν scil.) διώρισεν ἐν ἑτέροις, ὡς ἐν τε τοῖς μηχανικοῖς καὶ ὀπτικοῖς ἐπ' αὐτοῦ γενομένοις συντάγμασι, Alfarabi in Proleg. philos. Aristot. c. 2 (apud Schmølders, Documenta philos. Arab. p. 20) : Scripta in quibus disciplinæ mathematicæ docentur, sunt ejus liber de Speculis, ejus liber de Lineis atque liber de Mechanica. A quibus solus dissentit Simplicius qui pro optice geometrica nominat, Comm. in Categor. f. 1 verso : Καὶ τῶν θεωρητικῶν τὰ μὲν θεολογικά... τὰ δὲ μαθηματικά, οἷα γεωμετρικά τε αὐτῷ γέγραπται καὶ μηχανικά βιβλία. Ad hæc Optica jure retuleris, quæ in Problem. XVI, 1, leguntur : Διὰ τί αἱ μὲν βάσεις τῶν κομφόλυγων λευκαὶ ἐν τοῖς ὕδασι, καὶ ἴαν ἐν ἡλίῳ ταῦσι, σκιὰν οὐ ποιοῦσιν, ἀλλ' ἡ μὲν ἄλλη κομφόλυξ σκιὰν ποιεῖ, ἡ δὲ βάσις οὐ ποιεῖ, ἀλλ' ἡλῶται κύκλω. Τὸ δ' ἐστὶ θαυμασιώτερον, ὅτι οὐδ' ἴαν τι ταῖς ἑλῶν εἰς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἡλίῳ, τέμνεται ὑπὸ τοῦ ὕδατος ταῦτα. Ἡ οὐ γίνεται σκιά, ἀλλ' ἡλῶ διήρηται ἡ σκιά; Εἰ οὖν σκιά ἐστὶ τὸ μὴ δρωμενον, καὶ ὑπὸ τοῦ ἡλίου κύκλω ἀν' ὁρῶτο δ' ὄγκος. Τοῦτο δὲ ὅτι ἀδύνατον δέκνεται ἐν τοῖς Ὀπτικοῖς : οὐδὲ γὰρ τὸ ἐλάχιστον ὑπὸ τοῦ μεγίστου ἐνδέχεται εἶλον περιορῆσθαι. Num vero ex eodem libro fluxerint, quæ his verbis apposuit auctor Vitæ Marcianæ, p. 8 : Τῇ δὲ μαθηματικῇ (προσέσθη) τὸ δξυγώνιον (ita Rosius e cod. δξυγωνον Robbe) εἶναι τὸν κῶνον τῶν ὀφειων, διὰ τὸ ἐπὶ πλέον προτείνειν τὴν ὀφιν οἷον ὁρᾷ μεγέθους καὶ κατὰ τοῦτο γὰρ οὐδὲν τῶν δρωμένων εἶλον ἅμα ὁρᾶται καὶ ταῦτα μέγιστα γίνεσθαι (γενέσθαι male Robbe) τὸν ἄξονα τῆς ἐκ τούτου(τῆς) βάσεως καὶ δξυγώνιον τὸν κῶνον ἀποτελεῖσθαι, incertum est, quippe quæ talia sunt ut Euclidi magis convenient quam Aristoteli (cf. Rosius p. 377 s.). De Opticorum quoque Problematum libro cogitasse Pseudo-Alexandrum Aphrodisiensem in Aristotelis Meteorol. fol. 115 recto (t. II. p. 104 Idel.), facilis esset conjectura, inspectis ejus verbis : Οὐκ ἀρέσκειται μὲν τῇ δόξῃ τῇ δι' ἀκτίνων ἐχούσας ὁρᾶν ἡμᾶς λεγούσῃ, καθά φασιν οἱ ἀπὸ τῶν μαθημάτων, ἥ δόξῃ ἀκόλουθός ἐστι καὶ ἡ δι' ἀνακλάσεως τῶν αὐτῶν τούτων

(DE LAPIDE MAGNETE.)

Inanimatis etiam animam inesse putasse Thaletem,

Aristoteles et Hippas auctores sunt, conjicientem id ex lapide magnete et succino.

6 (367).

Michael Psellus, de Cimice p. 92 (apud Boissonad. in ed. M. Pselli, de Operatione Dæmonum, Norimb. 1838): 'Ἄλλ' οὐδὲ δεῖ πρὸς ἡμᾶς συγκρίνειν τὰ αἰσθητά, οὐδὲ ὅπερ ἡμῖν τοιοῦτον ἐστίν, οὕτω καὶ τῇ φύσει κατασκευάσθῃ. Πολλὰ γοῦν τῶν ἡμῖν οὕτως ἔχόντων ἄλλως τοῖς ἄλλοις ζῷοις καθέστηκεν. Αὐτίκα τοῖς ἡμετέροις σώμασιν ἡ τοῦ κωνείου φύσις ἀλέθριόν τι προσφερομένη, ἄλλ' οὐ δὴ καὶ τοῖς ὄρτυξιν. Ὁ δέ γε φιλόσοφος Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ Ἀττικὴν τινα γυναῖκα πρεσβυτὴν ἀδολοῶς ἐσθίουσαν ὑοσχάμων· τὸ δὲ οὕτω ψυχρότατον πέφυκεν ὡς αὐτίκα πηγνύειν τὸν βεβρωκότα.

In his non pauca sunt quæ difficultatem moveant. Ac primum de libro unde fragmentum duci potuerit dicendum. Possis enim de libris de Plantis cogitare in quorum primo c. 15 (p. 27, 11), hæc habet interpretes græcus: Καί τινες καρποὶ εἰσι βρώσιμοι καὶ κατὰ συμβεβηκὸς ἄδρωτοι, καὶ τινες καρποὶ ἡμῖν μὲν ἄδρωτοι, ἄλλοις δὲ βρώσιμοι, ὡς δ' ὑοσχάμος καὶ δ' ἐλλέβορος ἀνθρώποις μὲν δηλητήριον, τροφὴ δὲ τοῖς ὄρτυξιν. Quorum quum minimam partem det versio latina: *Sed fructus comestibiles et incomedibiles sunt per accidens et quosdam fructus quidam comedere possunt, quidam vero non et quosdam quædam animalia comedunt, quædam vero non, factum est fortasse, ut integriore, sive, ut verius dicam, magis etiam interpolato exemplari græco in hoc loco usus sit Psellus. Ad Problemata tamen referre malui, quum talem collectionem, nostra ampliorem, aut saltem ab ea diversam, Psello ad manus fuisse aliunde quoque constet. At ne illud quidem satis certo affirmare ausim, Aristotelem revera hîc a Psello allatum esse. Mirum enim est eum de hyoscyamo narrare videri quod de cicuta omnes uno ore tradunt, et quidem ipse sive verus sive falsus Aristoteles Problem. III, 23, quum contra hyoscyamum insaniam parere affirmant. Cf. H. Stephan. Thesaurus s. v. Nec minor e genere oritur difficultas, quum δ' ὑοσχάμος dicatur. Ita jam in suspicionem adducimur totam hanc Aristotelis mentionem nescio unde desumptam, alia quadam manu huic loco insertam esse. Quod etiam verius apparebit, si attente perlegeris quæ apud Psellum dicta sunt: nisi enim credas hunc, vetulam illam Atticam mulierem, cujus mentio fit, inter τὰ ἄλλα ζῶα numerare voluisse, aliter profecto loqui debebat.*

(DE ADJUTORIIS.)

7 (368).

Cælius Aurelianus Celer. Passion. I. II, c. 13, p. 110 ed. Amman, Lugd. Bat. 1709: *Hanc (sc. pleuritidem) definiens primo de Adjutoris libro Aristoteles sic tradendam credidit: Pleuritis, inquit, est liquidæ materiæ coctio (ita Almeloveen in notis, p. 616, pro coctio) sive densatio. » Nec tamen disseruit utrumne totius, quod falsissimum, siquidem phlebotomati ægrotautes liquidum sanguinem reddunt, an vero particulæ. Sed quum hoc tacuit, necessarium prætermisit (ita conj. Amman pro non promisit).*

8 (369).

Cælius Aurel. Tard. Passion. I. V, c. 5, p. 336: *Alii frigidis usi sunt rebus, passionis causam ex fervore venire suspicantes, ut Aristoteles et Diocles, nescii quoniam fervor innatus sine dubio tumoris est signum et non ut existimant passionis causa. Quare pejorare necesse est et majorem furorem fieri quum frigida curatione corpora densentur.*

## VIII. SCRIPTA HISTORICA.

Collectiones varias Problematum excipit in utrôque indice nova quædam series scriptorum, ad unum idemque genus pertinentium. De titulo Παραβολαὶ α' (apud Diogenem Laertium 126, apud Anonymum 112) incertus hæreo. Insequentes vero omnes (usque ad 143 apud Diog. L., 128 apud Anonym.), si excipias titulos Κατηγορίαι α' et περὶ Ἐρμηνείας α' (Diog. L. 141 et 142), quibus tertius accedit apud Anonymum (120-122) προτέρων Ἀναλυτικῶν β', nescio quo casu male huc delatos, tales sunt ut ad libros quos hypomnematicos vocare solent antiqui Aristotelis interpretes (1) referri debeant. Neque vero formæ tantummodo, sed et argumenti similitudine conjunctos fuisse hos libros patet. Etenim quum in antiquarum rerum exploratione, in enarrandis moribus et institutis cum Græciæ tum etiam barbarorum, in recensendis nominibus et temporibus eorum qui in ludis gymniciis,

(1) Cf. Ammon. in Categ. fol. 6 verso, Simplic. Proleg. in Categ. fol. 1 verso Basil., Joann. Philop. in Categ. p. 35, 8, 27, David. Proleg. in Categ. p. 25, A, 45. Brandis.



musicis, scenicis vicerant, in enodandis pro-  
verbiis aliisque hujuscemodi quæstionibus ver-  
sarentur, communi quodam nomine, historici  
vocari poterunt.

In hoc vero genere scriptionis, in quod præter  
Theophrastum insequentibus Peripateticæ disci-  
plinæ sectatores miro quodam ardore, etsi non  
satis sincero semper judicio incubuerunt, Hera-  
clides Ponticus, Dicæarchus, Aristoxenus, Hier-  
onymus, Clearchus, Satyrus, Hermippus, fa-  
cile principem fuisse Aristotelem agnoscas.  
Quippe tot et tanta ejus sunt in hac re merita, ut  
omnis Alexandrinorum philologia ad illum quasi  
auctorem quodammodo referenda sit, siquidem  
nullus alius fuit apud quem locupletioreni gra-  
vissimarum observationum messem invenerunt,  
quicunque inde ab Eratosthene et Callimacho  
ad Didymum usque in exploranda antiquitate  
versati sunt. Quod et multo manifestius appareret,  
si vel ipsius Aristotelis talem librum posside-  
remus, quæ enim sola hic nominari poterit  
collectio Mirabilium Auscultationum aperte non  
ita multum post Aristotelem ex ipsius aliorum-  
que libris compilata est, vel si integro quodam  
Didymi commentario uteremur. Nunc vero quæ  
ex hisce libris Aristotelis innotuerunt, licet  
multa sint maximique facienda, longe maximam  
partem excerptis debentur quæ a posterioribus  
ex Alexandrinorum et præcipue Didymi copiis  
facta sunt. Quam iniqua igitur in his sit nostra  
conditio facile perspicis. Non enim aliter se res  
habet, ac si deperdito præclarissimo opere de  
Animalium historiis, de eo ex solis excerptis  
quæ passim apud Athenæum aliosque servata  
sunt, judicandum esset.

De titulis nonnullis, ad scripta historici ar-  
gumenti referendis, in solis vero indicibus me-  
moratis infra videbimus, de Peplo qui dicitur  
Aristotelis disputaturi. Nunc autem pauca ad-  
denda erunt de singulari libro Παροιμίαι in-  
scripto (Diog. L. 138). Talem librum ab Aris-  
totele revera conscriptum fuisse, ut post  
Schneidewinum et alios C. Müllerus quoque sta-  
tuit (cf. Hist. gr. Fragm. t. II, p. 188), e so-  
lius Diogenis Laertii auctoritate vix confici  
posse spero. Fieri enim potuit ut librarii er-  
rore apud eum illatus sit hic titulus, quippe  
quum apud Anonymum hæc legantur: Διονυ-  
σιαχῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προσημίων α'. Aperte  
hæc corrupta sunt. Nescio tamen an ita refin-  
genda sint, ut Παροιμιῶν α' ex ultimis efficiatur.  
Neque magis puto de tali libro accipienda esse  
verba Cephisodori apud Athenæum Epit. II,  
p. 60, D: Ὅτι Κημισόδωρος δ' Ἰσοκράτους μαθη-

τῆς ἐν τοῖς κατὰ Ἀριστοτέλους, τέσσαρα δ' ἐστὶ  
ταῦτα, ἐπιτιμᾷ τῷ φιλοσόφῳ, ὥς οὐ ποιήσαντι λόγου  
ἄξιον τὸ παροιμίας ἀδροῖσαι, Ἀντιφάνους ὄλον ποιήσαν-  
τος δράμα τὸ ἐπιγραφόμενον Παροιμίαι. Hæc enim  
pertinere, potius ad morem in dialogis ab Aris-  
totele observatum, crebro proverbialia afferendi,  
supra jam diximus et in libro *Die verlorenen  
Schriften des Aristoteles*, p. 163 sq.

Quod tamen et si de his aliter statuendum  
foret, nullus est locus quem satis certo ad li-  
brum Proverbiorum referamus. Quæcunque  
enim sive apud Paræmiographos sive apud alios  
ex Aristotele laudantur proverbiorum explica-  
tiones, eas e Politis petitas fuisse sive certis  
testimoniis constat, sive probabiliter conjici-  
tur.

### I. ΠΟΛΙΤΕΙΑΙ.

Nullum est profecto inter omnia Aristotelis  
scripta, sive deperdita sive etiam servata, ne  
Historiis quidem Animalium exceptis, ex quo  
plura hausisse et in suos usus transtulisse vi-  
deantur cum Peripateticorum plerique, tum  
Alexandrinæ ætatis grammatici et philologi,  
quam Politiarum opus. Quod ita fuisse egregie  
demonstrat ingens plane fragmentorum inde pe-  
titorum numerus. Qui vero multo etiam amplior  
fieret, si illa quoque addere liceret, quæ, recon-  
ditionis græcæ antiquitatis notitiis continentia,  
ab Aristotele primum in suas collectiones relata,  
deinde omisso ejus nomine ad recentioris æta-  
tis scriptores migraverunt.

Etsi vero singulæ Politie assim a multis  
laudantur, de universi tamen operis ratione,  
scopo, ambitu, exornatione non ita multa sunt  
quæ accepimus, immo paucissima, si quæcun-  
que apud plerosque qui de Politis locuti sunt,  
fabularum in modum adornata et aperte ficta  
et ementita narrantur missa fecerimus. Ad hoc  
autem genus multa, ne dicam pæne omnia,  
eorum pertinent quæ sive in Vitis philosophi,  
sive ab antiquis ejus interpretibus tradita sunt,  
quippe apud quos, cum veris quibusdam mera  
somnia et nugæ plerumque reperiuntur. Hoc  
quoniam verum sit nemo dubitabit qui legerit verba  
Porphyrii qui dicitur, in Prolegom. ad philoso-  
phiam, in Schol. ed. Brandis. p. 9, B, 26:  
Γεγραμμέναι δὲ αὐτῷ εἰσι καὶ Πολιτεῖαι διακόσιαι  
πεντήκοντα τὸν ἀριθμὸν, ἃς συνεγράψατο ἐκ τοῦ  
πολλῇ γῆν περιελθεῖν σὺν Ἀλεξάνδρῳ τῷ βασιλεῖ,  
quæ ad verbum habet Anonymus Proleg. Phil.  
in Crameri Anecd. Paris. t. IV, p. 225, 6, nisi  
quod συμπεριελθεῖν Ἀλεξάνδρῳ scripsit. Nec mi-



nus incredibilia et inaudita ceteri narrant. Ita David. Proleg. in Categor. p. 24, A, 24 Brand.: Αἱ Πολιτεῖαι δὲ ἰσότηρσεν ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν ἅμα τῷ Ἀλεξάνδρῳ βασιλεῖ δὲ ἐκδέδωκε κατὰ στοιχείον διακοσίας πεντήκοντα οὐσας τὸν ἀριθμόν, Anonym. ad Porphy. in cod. Paris. 1939 fol. 51 verso, apud Rosium: Ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοτέλης συνὼν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστῃ πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὃν ἀνεγράφετο τὸν βίον κατὰ στοιχείον· ὅτι τυχὸν μὲν Ἀλεξάνδρεῖς τοιῶσδε πολιτεύονται καὶ Ἀθηναῖοι τοιῶσδε καὶ Βιθυνοὶ καθ' ἑξῆς κατὰ τὴν τάξιν τῶν στοιχείων· οὕτως οὖν καὶ τὰς πολιτείας τέθεικεν, Vita Marciana, p. 5 Robbe: Ἀκμάσαντι δὲ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ἐπιστρατεύσαντι κατὰ Περσῶν συνεξῆλθεν, οὐδὲ τότε τοῦ φιλοσοφεῖν ἀποσχόμενος· τὴν γὰρ ἱστορίαν τῶν πολιτικῶν τότε συνέλεξε, cum quibus conferenda est vetus versio latina: *Juvene autem existente Alexandro et militante contra Persas, eundo cum eo, nec tunc abstinuit philosophari. Tunc enim composuit historiam ducentarum et quinquaginta Politiarum, et associavit ipsum usque ad Persas.* Hos tamen omnes longe etiam superat Pseudo-Ammonius in Vita Aristotelis ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot. p. 11, 47: Ἀμείλι καὶ συνώδευσεν αὐτῷ (τῷ Ἀλεξάνδρῳ) καὶ ἔσω τῶν Βραχμάνων, ἐνθ' ἰσότηρσεν (ita Bernays. recte pro ἔστησε) τὰς σὺν Πολιτείας.

Paulo jam minus absurda sunt etsi non veriora, quæ tradit Joannes Philoponus in Arist. Categor. p. 35, B, 19. Ita enim ille in divisione scriptorum Aristoteleorum loquitur: Τῶν δὲ μεταξύ (i. e. scriptorum quæ neque μερικὰ neque καθόλου sunt) εἰσι καὶ γεγραμμέναι αὐτῷ Πολιτεῖαι ἀμφὶ τὰς ὅσας καὶ διακοσίας οὐσαι, δὲ οὐτε πρὸς τινὰς ἰδίᾳ γέγραπεν οὐτε καθόλου, ἡ γὰρ Ἀθηναίων Πολιτεία ἢ τῶν δεινῶν, εἰ τύχοι, καθόλου οὐκ ἂν εἴη, ἔγραψε δὲ ἵνα ἐντυγχάνοντες μετ' αὐτὸν ἄνθρωποι καὶ κρίνοντες κατὰ τί μὲν ὀρθῶς ἐπολιτεύοντο κατὰ τί δὲ οὐχ οὕτως, τὰ μὲν βλῶνται τὰ δὲ φύγωσι, καὶ ταύτη ὠφελῶνται. Quibus si addideris quæ similiter disputata sunt duobus locis apud Davidem, ubi comparatione inter Politica et Politias instituta hæc leguntur, Proleg. in Porphy. p. 16, B, 20: Ὁ μὲν Πλάτων ἐνικῶς ἐπέγραψε Πολιτεῖαν, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πληθυντικῶς Πολιτείας· ὁ δὲ σκοπὸς ἐστὶ διάφορος, ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης λέγει πῶς ἐπολιτεύοντο οἱ ἀρχαῖοι, οἷον οἱ Ἀργεῖοι, οἱ Βοιωτοί, ὁ δὲ Πλάτων λέγει πόσας εἶδη πολιτικῶν καὶ πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι, et iterum in Comm. in Categor. p. 25, B, 5: Ἐν γὰρ ταῖς Πολιτεῖαις οὐ διδάσκει πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι, ἀλλὰ πῶς οἱ πρὸ αὐτοῦ ἐπολιτεύσαντο ἄνθρωποι, jam præter Simplicii locum, de quo postmodo videndum erit, omnia

habebis quæ apud recentiores Aristotelis interpretes, obscura quadam fama multisque additis, quæ sive e temeraria conjectura sive e falsa opinione orta erant, de celebratissimo Politiarum opere percrebuerant.

Quod si in hac causa locupletioribus testibus uti voluerimus, nulli sunt quos præter Plutarchum et Ciceronem atque utroque antiquiorem, scriptorum Aristoteleorum tabulam adire liceat. Ex his pauca tantummodo suppeditat Cicero, sed ad rem proxime accedentia, de Finibus V, 4: *Omnium fere civitatum non Græciæ solum sed etiam barbariæ ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus*; in quibus simul cum Politis et cognatum illis opus Νομῶν βαρβαρικῶν innuit. Pauciora etiam præbet Plutarchus, Non posse suaviter vivi sec. Epicurum c. 10, 4 (1), ubi Κτίσεις et Πολιτείας Aristotelis simul cum Ἑλληνικαῖς Herodoti, Περσικαῖς Xenophontis, Homeri carminibus, Περιόδοις Eudoxi et Aristoxeni Βίους ἀνδρῶν nominavit, horum librorum omnium lectionem commendans, utpote copiosam et ingentem exhiberandi materiam præbentem, puramque præterea et pœnitentiæ securam. Solus igitur jam restat index ad quem confugiendum erit. A quo vero major quædam lux ideo sperari posse videtur, quod non, ut in reliquis titulis factum est, nude tantummodo nominantur Politiz, sed adduntur nonnulla ad indicandam videlicet totius operis divisionem. Ita enim apud Diogenem Laertium (142) scriptum est: Πολιτεῖαι πόλεων δοῦναι δευσαῖν ἐξήκοντα καὶ ἑκατὸν, καὶ ἰδίᾳ δημοκρατικαί, ολιγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί καὶ τυραννικαί. Multo negligentius, ex eodem tamen fonte, hæc expressit Anonymus (124): Πολιτείας πόλεων ἰδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ολιγαρχικῶν ρη'. In quibus quid sibi velint ἰδιωτικαὶ πολιτεῖαι, nullo pacto dici poterit, quum contra ex ipso Aristotele perspicuum sit, ἰδιωτῶν πολιτείας, eas appellari quæ philosophorum et politicorum opponantur. Cf. Polit. II, 4, 1. Esi vero multo minus offensionis habeat, quod in titulo qualem Diogenes Laertius exhibet le-

(1) Ὅταν δὲ μηδὲν ἔχουσα λυπηρὸν ἢ βλαβερὸν ἱστορία καὶ διήγησις ἐπὶ πράξει καλαῖς καὶ μεγάλαις προσέβηι λόγον ἔχοντα δύναμιν καὶ χάριν, ὥς τὸν Ἡρόδοτον τὰ ἱελληνικά, καὶ Περσικά τὸν Ξενοφῶντος,

Ὅσσα δ' Ὀμηρος ἐθέσπισε θέσκαλα εἰδῶς,

ἡ γῆς Περιόδους Εὐδόξος, ἡ Κτίσεις καὶ Πολιτείας Ἀριστοτέλης, ἡ Βίους ἀνδρῶν Ἀριστοξένος ἔγραψεν, οὐ μόνον μετὰ καὶ πολὺ τὸ εὐφραίνειν, ἀλλὰ καὶ καθαρόν καὶ ἀμεταμέλητον ἐστίν.

gitur, ἰδίᾳ, vitii tamen aliquid et hic subesse suspicatus est Bernaysius, qui, ut solet, acutissime de Politiis disputavit in *Rheinisch. Museum N. Folge*, t. VII, p. 286 sqq. Egregia igitur conjectura locum sanavit pro ἰδίᾳ, ἰδίῳ scribendo et vocabulo κοινὰ ante καὶ inserendo, ita ut jam habeamus ἰδίας πολιτίας quas κοινὰς opponamus, his apud Harpocratonem laudatis, Ἀρχάδων scilicet et Θεσσαλῶν s. v. Μύριοι ἐν Μαγάλῃ πόλει et Τετραρχία. Verum hac difficultate feliciter sublata altera jam restat eaque gravissima. Quam tamen quum in solo vocabulo τυραννικὰ positam arbitraretur Bernaysius, vereor ut omnem dubitationem de his verbis penitus discusserit. Quid enim, hoc loco, præter priorem illam divisionem in ἰδίας et κοινὰς, altera in respublicas democraticas, oligarchicas, aristocraticas, sibi velit minime equidem perspicio. Itaque plane cum C. Müllero sentio, illam male huc propter Politica illatam esse existimanti. Cf. *Fragm. Hist. gr.* t. II, p. 104. Etenim si quales fuerint Aristotelis Politia ex ipsis superstitibus fragmentis eruere conabimur, apparebit jam minime in eo versatum fuisse philosophum ut singulas civitates secundum reipublicæ genera quo definito quodam tempore, id est ipsius philosophi ætate, uterentur, ad certas quasdam classes revocaret. Nec magis probandæ esse videntur eorum opiniones qui sive, ut a Joanne Philopono, loco supra laudato, factum est, eo usque progressi sunt, ut affirmarent philosophum ostendere voluisse, quid in quoque reipublicæ genere fugiendum, quidve imitandum esset, sive qui arctissimo vinculo Politias cum Politicis conjunctas esse contenderent, simili plane modo quo inter se cohæreant Historiæ Animalium cum libris de Generatione et de Partibus animalium. Quod plane aliter se habuisse atque isti sentiunt, optimum testem ipsum Aristotelem proferre licet, quippe qui nusquam in octo Politicorum libris ne verbo quidem Politiarum mentionem injecerit, quum contra sæpissime in libris quos nominavimus Historias Animalium laudavit. De quæstione igitur qualenam argumentum Politiarum fuerit minime audiendos esse puto veteres philosophi interpretes, præter unum tamen apud quem fortasse sanioris notitiæ vestigia deprehendere licebit. Etenim quum apud Anonymum supra jam laudatum, qui, teste Rosio, Olympiodori in Porphyrii Isagogen commentarium recoquit, hæc legantur verba in cod. Paris. 1939 f. 51 recto : Πολιτίας... ὃν ἀνεγράφετο τὸν βίον, nonne jam probabile fit hæc : ἀνεγράφετο τὸν βίον ex

antiquiori et graviore quodam auctore fluxisse, similitudinemque quandam inter Aristoteleas Politias et βίον Ἑλλάδος Dicæarchi, cujus singulæ partes fortasse Politiarum nomine citantur, atque Clearchi Solensis βίου intercessisse? Cui sententiæ fidem conciliabit cum fragmentorum similitudo, tum Varroniani scripti titulus ad Græcorum imitationem compositi : *De vita populi Romani ll. IV*. Cf. *Catalog. operum Varronis in Spicilegio Solesmensi*, t. III, p. 312 et fragmenta ad calcem editionis Bipontinæ.

Hæc si nostra comparatio probabitur jam multo dilucidius apparebit, quomodo de Aristoteleo opere judicandum sit. Patet enim in singulis Politiis diligenter collecta et enotata fuisse quæcunque ad cujusque civitatis situm, originem, incrementa, instituta, leges, mores, magistratus, religiones illustranda pertinerent. Itaque factum est, ut fragmenta pæne omnia ad certas quasi classes revocari possint. Quippe in his præcipue versantur : In enarrandis urbium initiis fabulisque cujuscunque generis de earum conditoribus afferendis; in explicandis earum nominibus et situ; in interpretandis obsoletioribus et minus cognitis vocabulis; in enarratione proverbiorum; in definitione singulorum magistratuum, judiciorum, munerum publicorum; in dissertationibus de nummis et mensuris cuique urbi peculiaribus. Quibus si addideris observationes quasdam de re naturali, publicorum monumentorum notitiam, memoriam præclarorum inventorum, jam omnia erunt puto de quibus in Politiis relatum erat. Neque in ea re aliter facere possum quin a C. Müllero dissentiam, qui quum l.l. rectissime laudasset « simplicitatem atque antiqui ævi cruditatem quam præ se ferunt narrationes e Politiis excerptæ, » hæc addidit : « Non excludunt hæc acre atque perspicax de iis rebus iudicium. » Quod enim, si, ut vir doctissimus arbitratus est, ita revera se habuisset, profecto ejus rei documenta inter fragmenta exstarent. Quæ autem quum nulla sint, ut ipse fatetur Müllerus, jam probabilior sequenda erit opinio, consulto hæc ab Aristotele omissa esse nihilque aliud igitur fuisse Politias, ut et cetera historica Aristotelis scripta, nisi mera collectanea, et quidem ita congesta, ut ne continuum quidem opus effecerint, sed tantummodo excerptis et notitiis cujuscunque generis, nullo arctiore vinculo inter se cohærentibus constarent. In talem vero opinionem de Aristotelis Politiis ut perveniamus, plura sunt quæ nos permovent. Fac enim Aristotelem, ut plerumque creditum est, histo-

rias singularum civitatum conscripsisse, atque ita opus quoddam absolutum omnibusque numeris perfectum condidisse, cui quæso non mirum videbitur, nusquam apud antiquos philosophi interpretes in operum Aristoteleorum divisione (cf. David in Categ. p. 24, A, 20 et præterea Ammonius, Simplicius, Joannes Philoponus), Politias cum Epistolis et Dialogis inter eos libros nominari, qui dilucidiori et elegantiori stylo quam ceteri conscripti erant? Quin et illud suspicari licet, ne suis quidem verbis semper usum fuisse Aristotelem, sed quæ sive in publicis monumentis sive in aliorum libris invenerat, quomodo ab illis conscripta erant, in sua excerpta retulisse. Cui rei documento esse poterunt fragmenta 16 et 17, in quibus haud pauca inveniuntur iisdem pæne verbis descripta, quibus et apud Herodotum leguntur. Adde et illud, quod inter *ὑπομνηματικά* scripta recensentur Politia, unde qualis earum indoles fuerit satis perspicue declaratur. Non sine quodam jure igitur, Politias, quod ad formam et dispositionem spectat, cum Problematum libris conferri licet. Quare si nobis nominandus esset liber, quem proxime ad illarum similitudinem accedere putaremus, de nullo prius cogitaremus quam de Plutarchi *Quæstionibus græcis*, quarum, ut et hoc addam, satis magna pars ex Aristoteleo opere desumpta est.

Si quales diximus, fuisse censendæ sunt Politia, haud difficulter perspicietur quomodo intelligenda sint, quæ de earum ordine a nonnullis tradita sunt. Quod enim cum a Davide in Categ. p. 24, A, 35, tum ab Anonymo sæpius jam laudato affirmatur, κατὰ τάξιν τῶν στοιχείων sive κατὰ στοιχείον dispositas fuisse Politias, id longissime absim, ut cum Rosio ita accipiendum esse censeam, quasi e falsa interpretatione tituli πολιτεία κατὰ στοιχείον ρητὴ ortum esset. Neque me fugiunt quæ ad satietatem usque recoquunt antiqui philosophi interpretes, de more scilicet Peripateticorum singulos libros litterarum alphabeti serie, non signis numerorum designandi. Fuerit ita Andronicus, concedo, indicis verus auctor, talem morem nusquam agnoscit, ita ut et hic et alias sæpius de dispositione secundum litterarum alphabeti ordinem cogitandum sit. In una tantum re incertus hæreo. Utrum scilicet hic alphabeticus ordo ad seriem tantummodo Politiarum pertinerit, an, quæ Bernaysii est conjectura, intra singulas quasque Politias observatus fuerit. Quod si, præter ea quæ supra jam Zoicorum occasione a nobis dicta sunt, illud quoque explo-

ratum habemus, talem ordinem vix ipsi Aristoteli tribuendum esse, sed postea illatum, vix ulla remanebit dubitatio, quin utrumque commodissime factum esse potuerit. Et quidem, quod ad ipsam seriem Politiarum spectat, observandum est Atheniensium Politiam semel ita apud Harpocratonem afferri s. v. Θεσμοδέται, Ἄρ. ἐν τῇ α' Ἀθηναίων πολιτεία, quum apud Photium s. v. Σκυτάλη, Ἄρ. ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτεία μὲν laudetur. Uterque numerus, quem Didymus posuerat, e quo sua habent Harpocraton et Photius, satis bene cum alphabetico ordine congruit, siquidem civitatum præcipuarum seriem conjectando expleas. Minus favet alphabetico ordini intra singulas Politias observato, quod alio loco apud Harpocratonem s. v. Μύριοι ἐν Μεγάλῃ πόλει legitur, ubi Aristoteles rem tetigisse dicitur ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου. Singulas ceterum Politias e variis capitibus compositas fuisse egregie demonstrare videtur quæ semel apud Photium legitur mentio s. v. Ναυκραρία: Ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους θν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων, quæ quid aliud esse poterit quam longioris cujusdam capititis inscriptio, ego non perspicio. Inde vero frotasse factum est ut tota hæc disputatio in tabulas quasi peculiaris liber referretur, quod in altero indice Anonymi factum est, et quidem hoc titulo: περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων. De his vero jam sufficiunt quæ dicta sunt.

De alia jam videndum erit quæstione, de numero scilicet Politiarum quem alium alii indicant. Earum unamquamque singulo libro sive volumine constituisse cum quæ modo attulimus Harpocratonis verba, tum Ciceronis indicant, de Dicæarcho ita scribentis Epistol. ad Attic. II, 2: Περὶ Ἀθηναίων (sc. πολιτείαν) in manibus tenebam, et hercle magnum acervum Dicæarchi mihi ante pedes exstruxeram ... Κορινθίων ἢ Ἀθηναίων πῶτο me Romæ habere, tum demum tabula in Ægypto nuper reperta, quæ inter alios complures librorum titulos, Aristotelis quoque Atheniensium politiam recenset aliamque præterea, cujus tamen nomen satis certo indicari nequit. (1) De Politiarum numero inter se consentiunt Diogenes Laërtius et Anonymus, quod

(1) Cf. Zündel. Ein Griechischer Bücherkatalog in Ägypten, in Rhein. Museum n. Folge t. XXI, p. 432 sq. In priorē columnā ita legitur:

v. 12: Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτεία;  
v. 22: Ἀριστοτέλους πολιτεία νεοπο...

Tabulam anno 232-235 post Christum natum conscriptam esse existimat editor. Inter Politiarum quos novimus titulos, optime convenit cum ultimis Ἀριστοτέλους πολιτεία Ὀποντιών.

rum uterque centum et quadraginta octo fuisse affirmat. Ceteri omnes plus minusve variant. Ita enim in Vita Pseudo-Ammonii *οὐκ* indicantur, a quo numero non multum dissentit vetus interpres latinus *historiarum ducentarum et quinquaginta politiarum* afferens, sicuti ab Anonymo quoque Proleg. in Philos. apud Brand. p. 9, B, 26 factum est. Paulo cautius apud Joannem Philoponum in Categ. p. 39, B, 19 : *καὶ τὰς ὅσας διακοσίας* dictum est. Magis etiam discrepant Arabum numeri, quorum alter Dschemaluddinus *de centum et septuaginta una* loquitur, alteri vero Hadschi Khalfæ, duplici errore apud Herbelotium, *Bibliothèque orientale*, p. 971, *centum et nonaginta una*, apud Flügelium vero *septuaginta una* tribuuntur.

Talis est in his numerorum dissensus, ut in eo per librariorum negligentiam explicando facile acquiescere possimus, si concedas, antiquo jam errore, ducentas male pro centum positas fuisse. Itaque non opus est, ut cum Nunesio, in notis ad *Vitam Aristotelis*, Lugd. Batav. 1621, p. 97, Menagio ad Diogenem Laertium V, 17, Grashofio, *Philologus* t. IV, p. 268, de Politis, nescio quibus, Aristoteli facere adscriptis cogitemus. Quod quidem ut facerent iis causa fuit Simplicius, apud quem in Aristot. Categor. fol. 2 γ ed. Basil., p. 27, A, 43 Brand. hæc leguntur : *Ἀπὸ δὲ (sc. Aristotelem perspicua oratione usum esse) καὶ ἐξ ὧν ἐν οἷς ἐβουλήθη σαφέστατα ἐδιδάξεν, ὡς ἐν τοῖς Μετεώροις καὶ τοῖς Τοπικοῖς καὶ ταῖς γησίαις αὐτοῦ Πολιτείαις, ἅπερ διὰ τὸ κοινότερον τῶν θεωρημάτων σαφέστερον ἀπαγγεῖλαι σύνοιδα. Τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δηλοῖ μάλιστα ὁ τῶν Ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ.* In his vitium aliquod inesse optimo sane jure suspicati sunt cum Idelerus, qui in præfat. ad Aristot. Meteorol. t. I, p. XII, n. 40 parum feliciter *Ἐπιστολαῖς* conjecit, tum Nauckius, *Philologus*, t. V, p. 680 sq., lenissimam vero esse medicinam non perspexerunt. Molestum enim istud *γησίαις* quid aliud esse poterit quam *γῆν* Diogenis et Anonymi male pro compendio habitum, de quo genere errorum cf. Cobet, *Varie Lectt.* Lugd. Batav. 1854, p. 122. (1) Nullum igitur jam exstat Simplicii testimonium de supposititiis Aristotelis Politis. Quæ si unquam adulteratæ sunt, multo magis id singularum interpolatione, quam novarum additione factum esse putarem. Talis vero interpolationis in tanto fragmento-

rum numero ne levissimum quidem licet deprehendere vestigium. Summopere igitur vereor, ut frustra fuerit Rosii demonstratio, illud evincere conantis, Politias non ad ipsum Aristotelem pertinere, sed non ita multum post ejus mortem, Heraclidis Pontici ætate conscriptas fuisse. Cui opinioni viri *ὑπερχριτωτάτου* totius antiquitatis consensum opponere sufficiat, qui quidem talis est ut vix major optari possit.

Attamen ab ipso Aristotele Politiarum nusquam mentio facta est. Quod quominus affirmemus vix impediunt Davidis verba, qui in Aristot. Categ. p. 24, A, 35 de Politis loquitur *ἀξ ἐκδέδωκε* philosophus. Nec majoris profecto sunt momenti *συνηγμέναι πολιτείας* de quibus in extremis Ethicis Nicomachiis locutus est philosophus, quas ad Politiarum opus spectare arbitrati sunt nonnulli, non satis bene perspectis interpretis græci verbis. Quas enim ille *Πολιτείας* vocat fol. 189 recto : *Ὡς γὰρ δείξει ἐν ταῖς Πολιτείαις, πᾶσι δὲ δημοκρατίων εἰσὶν*, Politica sunt non jam Politis, quem usum apud Eustathium quoque deprehendere licet, quippe qui in Iliad. p. 126 12 : *Ἦλψ γὰρ ἦλος, κατὰ παροιμίαν τὴν ἐν Πολιτείαις παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει κεκλήνην*, aperte Politica l. V, 9 § 6 respexit. Tale vero silentium Aristotelis nihil habet quod mireris. Etenim si quæ supra a nobis disputata sunt recte se habent, jam illud consequetur ipsius philosophi testimonium de Politis ne quæri quidem deberi.

De Politis satis jam dictum esset, nisi et quædam addi oporteret de excerptis quæ sub Heraclidis Pontici nomine circumferuntur, maximam vero partem, ut videtur, ex Aristotelis opere desumptis. Ea integra cum Aristoteleis fragmentis conjuncta apponere nolui, eorum scilicet memor, quæ rectissime contra Schneidewinum a C. Müllero in *Fragm. Hist. gr. t. II, p. 204* disputata sunt, cujus hæc sunt verba : » Igitur quod in fragmentis (scil. Heraclidis) nonnulla leguntur, quæ verbo tenus fere ex Aristotele descripta sunt, ex eo per se minime consequitur reliqua omnia, quæ in summa re non dissentiant ab Aristotele, totumque adeo libellum, ex Aristotele esse excerpta, » licet argumentis quibus in hac re usus est vir doctissimus quum ita pergat : « Adversantur autem huic sententiæ et Heraclidis nomen, quod codices profitentur, et ordinis defectus in serie Politiarum conspicuus, » vix tantum tribuerim.

(1) Scriptum erat fortasse *γῆν* οὐσας, sicut et David. In Categ. p. 24, A, 24 B : *διακοσίας πενήτηντα οὐσας*, et Joann. Philop. lb. p. 36, B, 19.

## ΑΘΗΝΑΙΩΝ.

1 (370).

Harpocration s. v. Ἀπόλλων πατρῷος· ὁ Πυθίας προσηγορία τις ἐστὶ τοῦ θεοῦ πολλῶν καὶ ἄλλων οὐσῶν. Τὸν δὲ Ἀπόλλωνα κοινῶς πατρῶον τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἀπὸ Ἴωνος· τοῦτου γὰρ οἰκήσαντος τὴν Ἀττικὴν, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, τοὺς Ἀθηναίους Ἴωνας κληθῆναι καὶ Ἀπόλλω πατρῶον αὐτοῖς ὀνομασθῆναι. Cf. Lex. Rhet. Seguer. in Bekk. Anecd. p. 291, 33. Schol. Plat. Euthyd. p. 369, ed. Bekk. Schol. Aristoph. Av. 1527. Heraclidis Excerpta ita incipiunt : Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλείᾳ· συνοικήσαντος δὲ Ἴωνος αὐτοῖς τότε πρῶτον Ἴωνες ἐκλήθησαν. Cf. infra fragmentum 33.

2 (371).

Plin. Hist. Nat. VII, 57 : *Gyges Lydus ptolemaem Aegypti (condere instituit) et in Graecia Eucharis Dædali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis.* Cf. Apollodor. III, 15, 8, Pausan. VII, 4, V, 25, VIII, 14. Diodor. IV, 76.

3 (372).

Schol. Soph. Œd. Col. 701 : Ἰλαυκᾶς παιδοτρόφου (φύλλον ἐλαίας) .... ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ τοῖς νικήσασιν τὰ Παναθήναια ἐλαίου τοῦ ἐκ τῶν μορίων γινομένου εἰδοσθαί φησιν. Photius Lex. s. Μορία ἐλαία· ἱερὰ τῆς Ἀθηνᾶς, ἐξ ὧν τὸ ἐλαῖον ἐπαθλὸν ἐδίδοδο τοῖς νικῶσι τὰ Παναθήναια· ἦσαν δὲ πρῶται δώδεκα τὸν ἀριθμὸν, αἱ μεταφουτευθεῖσαι ἐκ τῆς ἀκροπόλεως εἰς Ἀκαδημίαν· ἤτοι ἀπὸ τοῦ μόρου καὶ τοῦ φόνου τοῦ Ἀλirroθίου ὀνομασθεῖσαι οὕτως· ἢ ὅτι ἐνέμοντο καὶ ἐμερίζοντο τὸ ἐξ αὐτῶν Ἀθηναῖοι ἅπαντες. Eadem brevius, e communi fonte, Didymo, ut opinor, Hesych. et Lex. Rhet. Bekk. p. 280, 16. Itidem Etym. M. p. 590, 42. Hoc fragmentum quod Müllerus ad libros de ludis publicis

retulit (fr. 266), initio Politiae Atheniensium positum fuisse opinor, non tam, ut Rosius arbitratus est, propter Theseum, a quo, teste Plutarcho V. Thesei c. 24 (cf. Pausan. VIII, 2, Schol. Plat. Parmen. p. 329 Bekk., Photius s. v. Παναθήναια), Panathenaea instituta sunt, quam propter ea quae tradit Schol. ad Aristophanis Nubes v. 999. ad antiquissimas fabulas spectantia, quae et ipsa fortasse e Politis excerpta sunt : Αἱ ἱερὰ ἐλαῖαι τῆς Ἀθηνᾶς ἐν τῇ ἀκροπόλει μορία ἐκαλοῦντο. Λέγουσι γὰρ ὅτι Ἀλirroθίος, ὁ καὶ Ποσειδῶνος, ἤθελον ἐκκοῦσαι αὐτάς, διὰ τὸ τῆς ἐλαίας εὐρεθείσης κριθῆναι τῆς Ἀθηνᾶς τὴν πόλιν. Ὁ δὲ ἀναταίνας τὸν πέλεκυν, καὶ ταύτης ἀποτυχὼν, ἐπληξεν ἑαυτὸν καὶ ἀπέθανε. Καὶ διὰ τοῦτο μορία ἐλαῖαι ἐκλήθησαν, ἢ διὰ τὸ πάντα ἀνθρώπων κεκτημένον ἐλαίας ἀναγκάζεσθαι μέρος τι παρέχειν εἰς τὰ Παναθήναια. Κέραμον γὰρ ἐλαίου ἐλάμβανον οἱ νικῶντες. Cf. Serv. in Virg. Georg. I, 18, et de præmio, Simonides in Antholog. Pal. XIII, 19, Schol. Pind. Nem. X, 67.

4 (373).

Plutarch. Vit. Thesei, c. 25, 1 : Ἐτι δὲ μᾶλλον ἀξίησαι τὴν πόλιν βουλόμενος ἐκάλει πάντας ἐπὶ τοῖς ἴσοις, καὶ τό, Δεῦρ' ἴτε πάντες λεῷ, κήρυγμα Θησείως γενέσθαι φασὶ πανδημίαν τινὰ καθιστάντος. Οἱ μὲν ἄτακτον οὐδὲ μεμιγμένην περιεῖδον ὑπὸ πλήθους ἐπιχυθέντος ἀκρίτου γενομένην τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ πρῶτος ἀπακρίνας χωρὶς εὐπατρίδας καὶ γεωμόρους καὶ δημιουργούς, εὐπατρίδας δὲ γινώσκων τὰ θεῖα καὶ παρέχων ἄρχοντας ἀποδοῦς καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ δόλων καὶ ἱερῶν ἐξηγητὰς τοῖς ἄλλοις· πολῖταις, ὥσπερ εἰς ἴσον κατέστησε, δόξῃ μὲν εὐπατρίδων, χρεῖα δὲ γεωμόρων, πληθεὶ δὲ τῶν δημιουργῶν ὑπερέχειν δοκούντων. Ὅτι δὲ πρῶτος ἀπέκλινε πρὸς τὸν ὄχλον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, καὶ ἀφῆκε τὸ μοναρχεῖν, εἶκοι μαρτυρεῖν καὶ Ὀμηρος ἐν νεῷ καταλόγῳ (v. 547) μόνους Ἀθηναίους θεῖμον προσεγορεύσας. Ἐκοψε δὲ καὶ νόμισμα βοῶν ἐγγραφεῖς ἢ διὰ τὸν Μαραθῶνιον ταῦρον ἢ διὰ τὸν Μίνω στρατῶν.

## RESPUBLICA ATHENIENSIS.

1.

Apollinem patrium omnes Athenienses colunt inde ab Ionis temporibus. Hoc enim Atticam frequentante, uti Aristoteles tradit, Athenienses Iones dicti sunt atque Apollo patrius ipsis nuncupatus est.

3.

Aristoteles etiam iis qui Panathenæis vicissent, oleum ex oleis sacris proveniens dari tradit.

4.

Ut magis adhuc civitatem amplificaret, invitavit omnes pari proposito iure : et edictum, « Huc pergite omnes populi », Thesei autumant fuisse, concilium quoddam populorum constituentis commune. Non permisit tamen, ut respublica popularis, ab affluente et indiscreta colluvie incondita evaderet et confusa, sed primus discretis sensum patricios, agricolas et opifices. Et quam patricius jus concessisset res divinas cognoscendi, magistratus ex suo ordine creandi, et ut leges docerent, sacra et caerimoniae reliquis civibus interpretarentur, quasi ad

γὸν ἢ πρὸς γεωργίαν τοὺς πολίτας παρακαλῶν ἀπ' ἐκείνου δὲ φασὶ τὸ ἑκατόμβοιον καὶ τὸ δεκάβοιον ὀνομασθῆναι,

Hæc si non omnia, attamen pleraque ex Aristotele petita esse, ostendunt Heraclides Pont. fr. 1, 1; Pollux On. VIII, 111; IX, 60.

5 (374).

Schol. in Plat. Axioch. p. 465 Bekk. : Γεννήτην Ἀριστοτέλης φησὶ τοῦ θλου πλήθους διηρημένου Ἀθηναίων εἰς τε τοὺς γεωργοὺς καὶ τοὺς δημιουργοὺς φυλὰς αὐτῶν εἶναι τέσσαρας, τῶν δὲ φυλῶν ἑκάστης μοίρας εἶναι τρεῖς, ἃς τριτῦας τε καλοῦσι καὶ φρατρίας, ἑκάστης δὲ τούτων τριάκοντα εἶναι γένη, τὸ δὲ γένος ἐκ τριάκοντα ἑκαστον ἀνδρῶν συνεστέναι. Τούτους δὲ τοὺς εἰς τὰ γένη τεταγμένους γεννήτας καλοῦσι.

Cf. Mæris Att. p. 193, 16 ed. Bekk. : Γεννῆται καὶ τὸ πρῶγμα καὶ τὸ ὄνομα. Εἰσὶ δὲ οἱ γεννῆται τοιόνδε τι· ἡ πόλις ἡ τῶν Ἀθηναίων τὸ παλαιὸν διεκκόσμητο δίσχα, εἰς τε τοὺς γεωργοὺς καὶ δημιουργοὺς· οὗτοι δὲ πάλιν διήρητο εἰς φυλὰς δ', αἱ δὲ φυλὰς ἑκάστη εἰς τριτῦς, εἰς δὲ ἑκάστην τριτῦν εἰσέχθη γένη λ', οὐδὲν ἀφ' αἵματος ἀλλήλοις προσήκοντες, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ πολιτικοῦ γένους οὕτως κατωνομασμένοι. In his deesse primum εὐπατριδῶν, deinde ἰθύνων mentionem jamdudum a multis observatum est. Pleniora partim apud Harpocrationem et Pollucem. Harpocr. s. Τριτῦς. Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (§ 8). Τριτῦς ἐστὶ τὸ τρίτον μέρος τῆς φυλῆς αὐτὴ γὰρ διήρηται εἰς τρία μέρη, τριτῦς καὶ ἴθνη καὶ φρατρίας, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, quæ habent eadem Photius et Suidas ubi frustra lectionem φατρίας defendere conatus est Bernhardyus; Harpocr. s. Γεννῆται· οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους κοινωνοῦντες. Διηρημένων γὰρ ἀπάντων τῶν πολιτῶν κατὰ μέρη, τὰ μὲν πρῶτα καὶ μέγιστα μέρη ἑκαλοῦντο φυλαί, ἑκάστη δὲ φυλὴ τριχῇ διήρητο καὶ ἑκαλεῖτο ἑκαστον μέρος τούτων τριτῦς καὶ φρατρία. Πάλιν δὲ τῶν φρατριῶν ἑκάστη διήρητο εἰς γένη λ', ἐξ ὧν αἱ ἱερῶσύναι αἱ ἑκάστοις προσήκου-

σαι ἐκληροῦντο.... Οὐχ οἱ συγγενεῖς μέντοι ἀπλῶς καὶ οἱ ἐξ αἵματος γεννῆται τε καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους ἑκαλοῦντο, ἀλλ' οἱ ἐξ ἀρχῆς εἰς τὰ καλούμενα γένη κατανεμηθέντες. Φιλόχορος δ' ἐν τῇ δ' (fr. 91 Müll.) φησὶ πρότερον βομογάλακτας ὀνομάζεσθαι οὐς νῦν γεννήτας καλοῦσιν. Pollux On. VIII, 111 : Ὅτε μέντοι τέτταρες ἦσαν αἱ φυλαί, εἰς τρία μέρη ἑκάστη διήρητο, καὶ τὸ μέρος τοῦτο ἑκαλεῖτο τριτῦς καὶ ἴθνος καὶ φρατρία. Ἐκάστου δὲ ἴθνου γένη τριάκοντα ἐξ ἀνδρῶν τοσούτων, ἃ ἑκαλεῖτο τριακάδες καὶ οἱ ματέχοντες τοῦ γένους γεννῆται καὶ βομογάλακτες, γένει μὲν οὐ προσήκοντες, ἐκ δὲ τῆς συνόδου οὕτω προσγορευόμενοι. Τρία δ' ἦν τὰ ἴθνη πάλαι, εὐπατρίδαι, γεωμόροι, δημιουργοί. Cf. præterea Lex. rhet. Seguer. p. 227, 9, 231, 23 Bekk., Schol. in Platon. Menon. p. 382, Suidas s. Γεννῆται, Etymol. M. p. 226, 13. Hesych. s. Γεννῆται.

6 (375).

Servius ad Virgil. Georg. I, 19 : *Unique puer monstrator aratri : Alii Triptoleum alii Osirim volunt quod magis verum est, nam Triptolemus frumenta divisit .... Varro de scenicis originibus vel Scauro : Triptoleum dicit Nigidius .. Ergo Osiris significatur, ut Φιλοστέφανος παρὶ Εὐρημάτων (fr. 28 Müll.), vel Epimenides qui postea Buzyges dictus est secundum Aristotelem. Cf. Probus ib. p. 29, 22 ed. Keil. : Quidam putant Triptoleum Atticum dici ... quidam Buzygen, qui primus junctis existimatur ad arandum usus. Plinius Nat. Hist. VII, 57 : *Bovem et aratrum (invenit) Buzyges Atheniensis, ut alii Triptolemus*, Schol. Iliad. σ, 483 : Καὶ ἀροτρον δὲ πρῶτος Ἐπιμενίδης δ καὶ Βουζύγης ἔειυξε, Hesychius s. Βουζύγης· ἥρως Ἀττικὸς δ πρῶτος βοῦς ὑπὸ ἀροτρον ζεύξας· ἑκαλεῖτο δὲ Ἐπιμενίδης. Καθίστατο δὲ παρ' αὐτοῖς καὶ ὁ τοὺς ἱεροὺς ἀρότους ἐπιτελῶν Βουζύγης. De ultimo cf. Append. Prov. I, 61 in Paræmiogr. ed. Gott. t. I, p. 388 et Schol. Aristid. p. 473 Dind., Lex. Rhetor. Seguer. p. 221, 8 Bekk. : Βουζύγια· γένος τι Ἀθηναίων, ἱερῶσύνην τινὰ*

æquabilitatem constituit rempublicam, quod dignitate patricii, utilitate agricolæ, artifices numero viderentur præcellere. Nam eum primum fuisse in plebem, ut auctor est Aristoteles, propensum et dominatum deposuisse, testari Homerum quoque in Navium catalogo apparet, qui solos Athenienses populum vocat. Signavit etiam numerum incuso bove, vel ob taurum Marathonium, vel ob Minois ducem, vel ad agriculturam cives incitans. Hinc ferunt Hecatombæon et Decabeon dictum.

5.

Aristoteles dicit universam populi multitudinem in

ARISTOTELES. VOL. IV.

Attica in rusticos et operarios divisam esse; tribus eorum esse quatuor; tribuum singularum ternas esse partes, quas Trittyes sive Phratrias appellant, phratriæ uniuscujusque gentes esse tricenas; singulas gentes virorum esse tricenorum; eos autem qui ad unam eandemque gentem pertineant, appellari γεννήτας.

Trittyis tribus tertia pars est : nam tribus in tres dividitur partes, quas trittyes sive gentes sive phratrias dicunt, uti tradidit Aristoteles in Atheniensium Republica.

15

ἔχον· Βουζύργης γάρ τις τῶν ἡρώων πρῶτος βούς ζούσας τὴν γῆν ἤρωσε καὶ εἰς γεωργίαν ἐπιτήδειον ἐποίησεν, ἀφ' οὗ γένος καλεῖται Βουζύργια. Müllerus hæc ad librum περὶ Εὐρημάτων retulit fr. 258, ob Plutarchum V. Solon. c. 12, cum Grashofio et Rosio ad Atheniensium Politiam potius referenda sunt.

## 7 (376).

Photius Lex. s. Ναυκραρία : τὸ πρότερον οὕτως ἑκάλουν, ναυκραρία καὶ ναύκραρος· ναυκραρία μὲν ὁποιόν τι ἢ συμμορία καὶ ὁ δῆμος, ναύκραρος δὲ ὁποιόν τι ὁ δῆμαρχος, Σόλωνος οὕτως ὀνομάσαντος, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης φησί. Καὶ ἐν τοῖς νόμοις δέ· « ἔν τις ναυκραρίας ἀμφισβητῇ, » καὶ· « τοὺς ναυκράρους τοὺς κατὰ τὴν ναυκραρίαν. » Ὑστερον δὲ ἀπὸ Κλεισθένους δῆμοι εἰσι καὶ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν. Ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους πολιτείας ἐν τῷ τρόπῳ διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων· « φυλαὶ δὲ ἦσαν τέσσαρες καθάπερ πρότερον καὶ φυλοδασίλεις τέσσαρες· ἐκ δὲ τῆς φυλῆς ἐκάστης ἦσαν νεμεμημένοι τριτῶν μὲν τρεῖς, ναυκραρίαι δὲ δώδεκα καθ' ἐκάστην ». Ὁ Κλεισθένης ἐν τῇ τρίτῃ φησίν, ὅτι Κλεισθένους δέκα φυλὰς ποιήσαντος ἀντὶ τῶν τεσσάρων, συνέβη καὶ εἰς πεντήκοντα μέρη διαταγῆναι· αὐτοὺς δ' ἑκάλουν ναυκραρίας, ὥσπερ νῦν εἰς τὰ ἑκατὸν μέρη διαιρεθέντα καλοῦσι συμμορίας.

In codicis lectione : Καὶ ἐν τοῖς νόμοις δέ, nihil mutandum est, nisi quod fortasse ἰστίον excidit. Müllerus ἀλλεῖται addendum esse conjiciebat. Minus felix idem est, quum in sequentibus, omisso Aristotelis nomine, legi vult : Ἐκ τῆς πολιτείας ἐν τῷ τρόπῳ διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων. Ceterum hanc mentionem ad præcedentia potius quam ad sequentia pertinere arbitror. Ad priorem locum qui verba ex ipsis legibus Solonis continet, apte comparat Rosius quæ apud eundem :

Photium p. 59, 13 s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου leguntur ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητῇ, cf. Pollux VIII, 90 : ἱερωσύνης ἀμφισβητήσις.

Cf. Pollux VIII, 108 : Δῆμαρχοι οἱ κατὰ δῆμους ἄρχοντες ἑκαλοῦντο δὲ τέως ναύκραροι, ὅτε καὶ οἱ δῆμοι ναυκραρίαι. Ναυκραρία δ' ἦν τέως φυλῆς δωδέκατον μέρος, καὶ ναύκραροι ἦσαν δώδεκα, τέταρες κατὰ τριτὴν ἐκάστην. Τὰς δ' εἰσφοράς τὰς κατὰ δῆμους διεχειροτόνουν οὗτοι καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν ἀναλώματα. Ναυκραρία δ' ἐκάστη δύο ἱππέας παρείχε καὶ ναῦν μίαν, ἀφ' ἧς ἴσως ὠνόμαστο. Hesychius s. Ναύκλαροι· Δῆμαρχοι ... ἀφ' ἐκάστης φυλῆς δώδεκα, οἵτινες ἀφ' ἐκάστης χώρας τὰς εἰσφοράς ἐξέλεγον· ὕστερον δὲ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν.

## 8 (377).

Harpocration s. v. Ἰππᾶς : Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§ 39)· « Ἀπεγράφατο μὲν τίμημα μικρὸν ὥς ἱππᾶς τελαίων. » Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶν ὅτι Σόλων εἰς τέτταρα διείλε τελεῖν τὸ πᾶν πλῆθος Ἀθηναίων, πεντακοσίουμειμονους καὶ ἱππέας καὶ ζευγίτας καὶ θήτας.

Eadem apud Photium apud quem hæc adduntur verba : Τῶν οὖν ἱππέων αἱ ἱππᾶδες, quæ etiam in cod. D Harpocratonis leguntur. Cf. Plutarch. Sol. c. 18.

## 9 (378).

Harpocration s. v. Θῆτες καὶ θητικόν : .. Εἰς τέσσαρα διηρημένῃς παρ' Ἀθηναίους τῆς πολιτείας οἱ ἀπορώτατοι ἐλέγοντο θήτες καὶ θητικὸν τελαίον. Οὗτοι δὲ οὐδεμίαν μετείχον ἀρχῆς, ὥς καὶ Ἀριστοτέλης· δηλοὶ ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ· Ὅτι δὲ οὐκ ἐστρατεύοντο εἰρχε καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Δαταλεῦσιν. Cf. Photius et Suidas s. v.

## 7.

*Naucraria.* [Prius nomina *naucraria* et *naucrarus* in usu erant. *Naucraria* idem fere valet quod *symmoría* et *demus* : *naucrarus* idem fere quod *demarchus*, Solone sic nominante, ut *Aristoteles* quoque tradit. Et in legibus Solonis hæc sunt : « Si quis de *naucraria* in controversiam vocatur » et « *Naucraros* secundum *naucrarias*. » Postea vero a temporibus *Clisthenis demí* et *demarchi* nominabantur. Ex *Aristotelis Politia* de ratione qua Solon civitatem constituerit : « Tribus erant quattuor, ut antea, tribuum reges item quattuor ; singulæ tribus in ternas *trittyes* et duodenas *naucrarías* divisæ erant. » *Clidemus* libro tertio dicit : « Quum *Clisthenes* decem tribus substituisset quattuor illis, quæ antea fuerant, factum est, ut in quinquaginta quoque partes *Athenienses* dividerentur, eosque ita divisos vocabant

*naucrarías*, ut nunc in centum partes divisos vocant *symmorías*. »

## 8.

*Aristoteles* in *Atheniensium Politia* dicit *Solonem* omnem *Atheniensium* populum in quattuor classes e censu descriptas divisisse, in *pentacosiomedimnos*, *equites*, *zeugitas* et *thetes*.

## 9.

*Repubblica* apud *Athenienses*, in quattuor classes *divisa*, tenuissimi *thetes* (*mercenarii* et *opifices*) et *θητικὸν τελαίον* (*mercenariorum* vel *opificum* classi accenseri) dicebantur. His magistratu fungi non licebat, ut *Aristoteles* declarat in *Repubblica Atheniensium*, nec militabant, ut *Aristophanes* quoque in *Dætalensibus* ait.

10 (379).

Harpocraton v. Πεντακοσιομέδιδμον ....  
 "Οτι δ' τέλη ἐποίησεν Ἀθηναίων ἀπάντων Σόλων,  
 ὧν ἦσαν καὶ οἱ πεντακοσιομέδιμοι, δεδήλωκεν  
 Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Ex Harpo-  
 cratione eadem Photius.

Totam hanc divisionem ex Aristotele expres-  
 sit Pollux VIII, 129 sq. : Τμήματα δ' ἦν τέτταρα  
 πεντακοσιομέδιδμων, ἱππέων, ζευγίων, θητικῶν. Οἱ  
 μὲν ἐκ τοῦ πεντακῶσια μέτρα ξηρὰ καὶ ὑγρὰ ποιεῖν  
 κληθέντες ἀνήλισκον δ' εἰς τὸ δημόσιον τάλαντον·  
 οἱ δὲ τὴν ἱππάδα τελούντες ἐκ μὲν τοῦ δύνασθαι  
 τρέφειν ἵππους κεκληθῆσθαι δοκοῦσιν· ἐποιοῦν δὲ μέτρα  
 τριακῶσια, ἀνήλισκον δὲ ἡμιτάλαντον· οἱ δὲ τὸ  
 ζευγίσιον τελούντες ἀπὸ διακοσίων μέτρων κατα-  
 λέγοντο, ἀνήλισκον δὲ μῶς δέκα· οἱ δὲ τὸ θητικὸν  
 οὐδεμίαν ἀρχὴν ἔρχον, οὐδὲ ἀνήλισκον οὐδέν. Cf.  
 Schol. in Platon. Rempubl. p. 415 Bekk. et  
 Plutarch. V. Solon c. 18.

11 (380).

Photius Lex. s. v. Πελάται : Οἱ παρὰ τοῖς  
 πλησίον ἐργαζόμενοι καὶ θῆτες· οἱ αὐτοὶ καὶ ἐκτμημό-  
 ροι, ἐπειδὴ ἐκτμ μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν  
 γῆν. Id. in altera glossa : Πελάται : Οἱ μισθῶ  
 δουλεύοντες, ἐπεὶ τὸ πῆλας ἐγγύς, οἷον ἐγγιστα διὰ  
 πέναν προσίσιντες. Ἀριστοτέλης. Cf. Schol. in  
 Platon. Euthyphr. p. 327 Bekk. : Πελάτης δ' ἀντὶ  
 τροφῶν ὑπηρετῶν καὶ προσπελάζων, ἀπὸ τοῦ πῆλας  
 ἤτοι ἐγγύς, ἐκαλεῖτο δ' δι' ἔνδειαν προσιών, μίσθιος  
 δὲ ὑπηρετῶν. Pollux IV, 165 : Ἐκτμημόριοι δὲ οἱ  
 πελάται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς. Idem III, 82 : Πελάται  
 δὲ καὶ θῆτες Διευθέρων ἐστὶν ὀνόματα διὰ πέναν ἐπ'  
 ἀργύρῳ δουλεύοντων. Apud Etyim. Gudian. p. 165,  
 52 : Εἰλωτες ... Οἱ αὐτοὶ δὲ παρὰ Ἀθηναίους θῆτες  
 λέγονται, παρὰ Ἀργείοις γυμῆτες, παρὰ Θεσσαλοῖς  
 πενέσται, παρὰ Κρησὶ πελάται, ultimum male pro  
 κληρωταὶ positum est. Ceterum cf. Ruhnken. ad  
 Timæum s. Πελάτης.

10.

Solonem omnes Athenienses in quattuor classes divi-  
 sisse, e quibus erant pentacosiomedimni, declaravit  
 Aristoteles in Atheniensium Republica.

11.

Pelatae, qui mercede serviunt; nomen derivandum a  
 voce πῆλας i. e. prope, ut πελάται sint proxime propter  
 paupertatem accedentes. Aristoteles.

12.

Legibus suis omnibus Solon auctoritatem in centum  
 annos esse voluit, suntque inscriptae ligneis tabulis,  
 quae ἀξονες dictae, quadrangulis ligneis inserti conver-

12 (381).

Plutarch. Vita Solonis c. 25 : Ἰσχὺν δὲ τοῖς  
 νόμοις πᾶσιν εἰς ἑκατὸν ἐνιαυτοὺς ἔδωκε· καὶ κατεγρά-  
 φησαν εἰς ξυλίνους ἀξονας ἐν πλαισίοις περιέχουσι  
 στρεφομένους, ὧν ἔτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα  
 μικρὰ διεσώζετο· καὶ προσηγορεύθησαν, ὡς Ἀριστο-  
 τέλης φησί, κύρβεις .... Ἐνιοὶ δὲ φασιν ἰδίως ἐν  
 οἷς ἱερὰ καὶ θυσαὶ περιέχονται κύρβεις, ἀξονας δὲ  
 τοὺς ἄλλους ὀνομάσθαι. Cf. Schol. Aristophan.  
 Aves. 1354 : Κύρβεις, χαλκαὶ σανίδες ἐνθα τοὺς  
 νόμους γράφουσιν. Κατὰ δὲ ἐνίου, ἀξονες τρίγωνοι,  
 ἐν οἷς ἦσαν οἱ τῶν πόλεων νόμοι γεγραμμένοι καὶ αἱ  
 δημόσιαι ἱεροποιαὶ (καθάπερ καὶ Ἀριστοτέλης  
 ἐν τῇ τῶν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ καὶ Ἀπολλόδο-  
 ρος)· κύρβεις δὲ ἦτοι παρὰ τὸ κεκορυφῶσθαι εἰς ὕψος  
 ἀνατεταμένον ἢ ἀπὸ τῶν Κορυβάντων· ἐκεῖνων γὰρ  
 εὐρύημα, ὡς φησὶ Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ Εὐσεβείας.  
 (Cf. Porphy. de Abstin. p. 94, 19 Nauck.  
 Photius s. v. Κύρβεις, Bernays, Theophrastos  
 Schriftüber Frömmigkeit, Berl. 1866, p. 37 et 165  
 sq.) Harpocrat. s. Κύρβεις. Λυκοῦργος ἐν τῷ περὶ  
 τῆς ἱερείας. Κύρβεις φησὶν Ἀπολλόδορος ἐν τοῖς  
 περὶ Θεῶν (fr. 24, 25 apud Müll. Fragm. Hist.  
 gr.) .... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολι-  
 τείᾳ φησὶν· « Ἀναγράψαντες δὲ τοὺς νόμους εἰς τὰς  
 κύρβεις ἔστησαν ἐν τῇ στοᾷ τῇ βασιλείᾳ » (βασιλίδι  
 cod. D). Cf. Schol. Apollon. Rhodii IV, 280.

Qui primus legitur in altero indice apud  
 Anonymum titulus : Περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων, ε',  
 librum fortasse, sive potius partem libri desi-  
 gnat in quo omnia quae ab Aristotele de Solonis  
 legibus dicta erant in unum collecta contine-  
 bantur. Cf. infra fr. 38.

13 (382).

Gellius N. Att. II, 12 : In legibus Solonis illis  
 antiquissimis, quae Athenis axibus ligneis incisae  
 sunt, quasque latas ab eo Athenienses, ut semi-  
 pternae manerent, pœnis et religionibus sanxer-

tuntur, earumque etiamnum reliquiae quaedam in Prytaneo  
 asservantur. Aristoteles κύρβεις cognominatas esse auc-  
 tor est ... Nonnulli seorsum cyrbes vocalos dicunt, qui-  
 bus continebantur leges sacrorum et sacrificiorum, ce-  
 teras axones fuisse appellatas.

Cyrbes erant tabulae æneae, quibus leges inscripserunt.  
 Secundum nonnullos erant axes trianguli, in quibus  
 scriptae erant leges civiles et quae ad procurationem sa-  
 crorum publicorum pertinent, sicuti etiam Aristoteles  
 in Atheniensium Republica et Apollodorus tradunt.

Aristoteles in Atheniensium Republica dixit : « Leges  
 in cyrbes inscriptas in stoa regia crexerunt. »



runt, legem esse ARISTOTELES refert scriptam ad hanc sententiam : Si ob discordiam dissensionemque seditio atque discessio populi in duas partes fiet et ob eam causam irritatis animis utrimque arma capientur pugnabiturque, tum qui in eo tempore in eoque casu civilis discordiae non alterutra parte sese adjunxerit, sed solitarius separatique a communi malo civitatis secesserit, is domo patria fortunisque omnibus careto, exsul extorrisque esto.

Cf. Plutarch. Vita Solon. c. 20 : Τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοχος ὁ κελεύων ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενόμενον. Idem De sera numinis vind. c. 4 : Παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλεως μηδετέρας μερίδι προσθήμενον μηδὲ συστασιάσαντα. Hujus legis Aristotelem in libris περὶ Νόμων δ', apud Anonymum tantum occurrentibus, mentionem fecisse temere suspicabatur Stabrius, cf. Jahn. Jahrb. für Philol. u. Pæd. Supplem. t. IV, p. 249.

14 (383).

Plutarch. V. Solon. c. 32 : Ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ (τοῦ Σόλωνος) τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίων νῆσον ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτοπίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης, ἀναγέγραπται δὲ ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Idem de Lycurgo in Creta mortuo narratum esse ab Aristocrate apud Plutarchum in Vita Lyc. c. 31 monet Müllerus.

15 (384).

Schol. Aristoph. Acharn. 234 : Παλλήναδε : Οἱ Παλλήναις ὁμῶς ἐστὶ τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα Πεισιστράτῳ βουλομένῳ τυραννεῖν καὶ Ἀθηναίους ἀμυνομένοις αὐτὸν συνέστη πόλεμος ... Μέμνηται δὲ τούτου καὶ Ἀνδροτίων καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Cf. Photius v. Τὸ ἀπὸ τῆς Παλληνίδος : Τὸ φοβε-

ρὸν ἀπὸ τῆς ἐπὶ Παλληνίδι μάχης ἐν ᾗ ἡττήθησαν Ἀθηναῖοι, et de re Herodot. I, 62.

16 (385).

Schol. Aristoph. Lysistr. 665 : Λυκόποδες : λυκόποδας ἐκάλουν, ὡς μὲν Ἀριστοτέλης, τοὺς τῶν τυράννων δορυφόρους· τοὺς γὰρ ἀκμάζοντας τῶν οἰκετῶν ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος φυλακῇ ἔλαβον. Λυκόποδες δὲ ἐκαλοῦντο ὅτι διὰ παντός εἶχον τοὺς πόδας λύκων δέρμασι περιεκαλυμμένους ὥστε μὴ ἐπικαίεσθαι ἐκ τοῦ περιέχοντος. Τινες δὲ λυκόποδας διὰ τὸ ἔχειν ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐπίσημον λύκον. Ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἔφη τοὺς νῦν λεγομένους Ἀλκμαίωνιδας οὗτοι γὰρ πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τύραννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν τὸ Λειψύδριον.

Λειψύδριον χωρίον τῆς Ἀττικῆς, ὑπὸ τὴν Πάρνηθον, εἰς δὲ συνῆλθόν τινες τῶν ἐκ τοῦ ἄσπιτος, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas v. Λυκόποδες, qui tamen in initio fragmenti nomen Aristotelis omittit. Cf. Apostol. Prov. X, 91, Photius s. v. Λυκόποδες : Ἀριστοφάνης Λυσιστράτη· τοὺς πρὸς Ἰππίαν ἀγωνισμένους ἐπὶ Λειψυδρίῳ ὡς γενναίους· ἔλαβον γὰς τοὺς δορυφόρους τῶν τυράννων διὰ τὸ κατελεισθαι δέρμασι τοὺς πόδας καὶ λυκόποδας εἶναι· ἢ διὰ τὸ λύκον ἔχειν ἐπίσημον ἐπὶ ταῖς ἀσπίσιν ἀπὸ Διονύσου (ita recte Rosius pro Διονυσίου) πρώτου. Ad Aristotelem sine dubio referenda sunt quae habent Etymol. M. p. 361, 32, Suidas s. v. Ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη, Apostol. VII, 70, Eustath. in II. δ p. 461, 20 ed. Roman. Cujus haec sunt verba : Ἦν δὲ Λειψύδριον χωρίον, φασίν, ὑπὲρ τῆς Σπάρτης (ita male pro ὑπὸ τὴν Πάρνηθον Hesych. Suidas, Apost. vitiose ὑπὲρ τῆς Πάρνηθος), ὃ ἐτείχισαν οἱ φυγάδες τῶν τυράννων, ὧν οἱ Ἀλκμαίωνιδαι προειστήχισαν. Ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν περὶ Πεισιστράτον, σχολιὸν εἰς αὐτοὺς ᾗδετο, ἤγουν μέλος τι ἐψάλλετο παροίνιον τοιοῦτον· Αἰεὶ Λειψύδριον προδωσέταιρον, οἷους ἀνδρας ἀπώλεσας μάχεσθαι τ' ἀγαθοὺς (μάχεσθαι ἀγαθοὺς γε correx. Leutschius) καὶ εὐπατρίδας, ὅπότε' (οἱ τότε' apud Athenaeum

14.

Cremati Solonis cineres sparsos esse apud Salaminem insulam tantum habet absurdi, ut omnino fidem non mereri, sed commentum judicari possit : tamen id factum scripsere cum alii fide digni auctores, tum Aristoteles etiam philosophus.

15.

Pallenensium demus Atticus est, in quo Pisistratus, quum tyrannide potiri vellet et Athenienses repulsuri eum manum conseruerunt ... Meminit hujus rei Androction et Aristoteles in Atheniensium Republica.

16.

Lycopodes appellabantur, ut Aristoteles tradit, satellites tyrannorum. Servos enim robustos ad corporis custodiam adhibere solebant, qui Lycopodes appellabantur, quod pedes pellibus lupinis perpetuo tectos haberent, ne ab aere adurerentur, vel quod in clypeis lupum pro insigni gererent. Aristophanes vero sic Alcmaeonidas vocat, qui quum bellum Hippiae tyranno et reliquis Pisistratidis intulissent, Lipsydrium munierunt.

Lipsydrium vero est Attica locus ad Parnethum montem, quo ex urbe quidam convenerunt, ut scribit Aristoteles in Atheniensium Republica.

XIV p. 695, F; omittit hæc cum sqq. Eustathius) ἰδαιζαν οἷων πατρίων ἔσαν. Cf. Hesych. s. Αἰψόδοριον, et de scolio Bergk, Poetæ lyrici p. 1291 ed. tert.

17 (386).

Schol. Aristoph. Lysistr. 1153: Ἀριστοτέλης φησὶ μετὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον χρησμὸν γενέσθαι τοῖς Λάκωσι καταλύειν τὴν τυραννίδα, τῆς Πυθίας, ὥς οἱ Ἀλκμαιωνίδαι ἐμισθώσαντο τὸν ἐν Δελφοῖσι νεὼν οἰκοδομεῖν, συνεχῶς τοῦτο χρόσης αὐτοῖς μαντευμένοις, ἕως πρότερον μὲν Ἀγχιμῶλιον ἐπεμψαν κατὰ θάλασσαν, ἀποκρουσθέντος δὲ αὐτοῦ ὀργισθέντες οἱ Λάκωνες Κλεισμένη τὸν βασιλεῖα σὺν μεζῶνι ἐξέπεμψαν στόλῳ, καὶ νικήσας τοὺς Θεσσαλοὺς εἰσῆλθεν εἰς τὴν Ἀττικὴν καὶ τὸν Ἰππίαν συνέκλεισαν εἰς τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, ἕως οἱ παῖδες τῶν τυράννων ἐξιώντες ἐάλωσαν.

Rem pluribus narrat Herodotus V, 62-65, qui, quum ipse addat c. 63 in.: Ὡς οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσιν, ex eodem se fonte hausisse indicare videtur quo et Attidum scriptores et ipse Aristoteles postea usi sunt.

18 (387).

Schol. Aristoph. Vesp. 503. Εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταμαι τυραννίδα: χαλεπὴ γὰρ ἡ τοῦ Ἰππίου τυραννὶς ἰδοῦμαι γεγονέναι, πολλὴ τῆς τοῦ πατρὸς Πεισιστράτου χείρων. Μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ ἐν Λυσιστράτῃ (v. 619). Εἰκότως δὲ τεσσάρων ὄντων κατ' ἐνίους τῶν Πεισιστρατιδῶν τὸν Ἰππίαν παρέλαβεν· πρῶτος γὰρ ἦν αὐτὸς καὶ τὴν τυραννίδα εἶχε, κατὰ καὶ Θουκυδίδης (I, 20. VI, 54-59) φησὶ. Δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς καταστῆναι, ὥς φησιν

17.

Aristoteles dicit post mortem Hipparchi oraculum datum esse Lacedæmoniis, quo tyrannidem Pisistratidarum evertere juberentur. Pythiam enim, quum Alcæmonidæ templum Delphicum reædificandum conduxisent, hoc semper responsum dedisse, quoties Lacedæmonii oraculum consulerent. Tandem eos misisse primum quidem mari Anchimollum; deinde Anchimolio repulso, iratos emisisse cum majori exercitu regem Cleomenem. Hunc Thessalis prælio victis, in Atticam invasisse, atque Hippiam muro Pelasgico inclusum obsidisse usquedum filios Pisistratidarum exeuntes cepissent.

18.

Hippiæ tyrannis gravis videtur fuisse et multo pejor quam patris ejus Pisistrati. Meminit Hippiæ Aristophanes in Lysistrata quoque; jure autem, quum, ut nonnulli auctores sunt, quattuor fuerunt Pisistratidæ Hippiam ac-

Ἐρατοσθένης, ἐπὶ ἔτη ν', τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἐν φήσαντος, Ἡροδότου δὲ (V, 65) ἑξ καὶ τριάκοντα.

Ἀριστοτέλους e conjectura Bentleius pro Aristophάνους quod in codd. est, probante G. Dindorfio: Apollodori nomen scribendum esse suspicatus est Schneidewin. ad Heracl. Pont. Polit. p. 38, apud quem legitur: Παισιστράτος τριάκοντα τρία ἔτη τυραννήσας, γηράσας ἀπέθανεν. Pro τεσσαράκοντα καὶ ἐν, Meursius et Bournot. *Philologus*, t. IV, p. 272, να' emendare voluerunt, ut legitur in Aristotelis Polit. V, 9, 23.

19 (388).

Harpocraton v. Ναυκραρικά: ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ: «Κατέστησε δὲ (ὁ Κλεισθένης) δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις: δῆμους (codd. male δημίους sive δημαίους) ἀντὶ τῶν ναυκράρων (leg. ναυκραρίων) ἐποίησαν. Eadem melius Schol. Aristoph. Nub. 37: Ἀριστοτέλης δὲ περὶ Κλεισθένους φησὶ: «Κατέστησε καὶ δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις: καὶ γὰρ τοὺς δῆμους ἀντὶ τῶν ναυκραρίων ἐποίησεν.»

Ad eundem locum Aristotelis referenda sunt quæ apud Harpocratonem leguntur s. v. Δημάρχος: ... ἄρχων τις ἦν ὁ δῆμαρχος· οὗτοι δὲ τὰς ἀπογραφὰς ἐποιούντο τῶν (ita cod. N et Bæckh, *Staatsarchiv. der Athen.* t. I, p. 471; προσόντων ἑκάστῳ codd. DE) ἐν ἑκάστῳ δήμῳ χωρίων. Ἔτι δὲ καὶ τὰ ληξιαρχικά γραμματεῖα παρὰ τούτοις ἦν καὶ συνήγον τοὺς δῆμους ὁπότε δεήσει καὶ ψῆφον αὐτοῖς ἐδίδοσαν. Τούτους δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ ὑπὸ Κλεισθένους κατασταθῆναι,

cepit. Natu enim maximus erat et tyrannidem exercuit, sicut et Thucydides narrat. Tyrannis vero videtur ad quinquaginta annos stetisse, ut dicit Eratosthenes, non satis accurate, quum Aristoteles unum et quadraginta, Herodotus vero sex et triginta dicat.

19.

Aristoteles in Atheniensium Republica de Clisthene dicit: Constituit demarchos eadem munia quæ olim naucrari obeuntes: etenim demos naucrariorum loco fecerat.

Demarchus magistratus quidam erat. Hi agros et loca ad singulos pagos pertinentia inscribebant, tabulas lexiarchicas asservabant, pagosque, quum res postularet, convocabant. Hos ait Aristoteles in Atheniensium Republica Clisthenem instituisse, eadem habentes munia quæ antea habuerant naucrari.

runt, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sententiam : Si ob discordiam dissensionemque seditio atque discessio populi in duas partes fiet et ob eam causam irritatis animis utrimque arma capientur pugnabiturque, tum qui in eo tempore in eoque casu civilis discordiæ non alterutra parte sese adjunxerit, sed solitarius separatique a communi malo civitatis secesserit, is domo patria fortunisque omnibus caret, exsul extorrisque esto.

Cf. Plutarch. Vita Solon. c. 20 : Τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοξος ὁ καλεῖται ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενομένον. Idem De sera numinis vind. c. 4 : Παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλεως μηδετέρας μερίδι προσθέμενον μηδὲ συστασιάζαντα. Hujus legis Aristotelem in libris περὶ Νόμων δ', apud Anonymum tantum occurrentibus, mentionem fecisse temere suspicabatur Stahrus, cf. Jahn. *Jahrb. für Philol. u. Pæd. Supplem.* t. IV, p. 249.

14 (383).

Plutarch. V. Solon. c. 32 : Ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ (τοῦ Σόλωνος) τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίων νῆσον ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτοπίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης, ἀναγέγραπται δὲ ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Idem de Lycurgo in Creta mortuo narratum esse ab Aristocrate apud Plutarchum in Vita Lyc. c. 31 monet Müllerus.

15 (384).

Schol. Aristoph. Acharn. 234 : Παλλήναδες : Οἱ Παλλήναιες ὁμὸς ἔστι τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα Πεισιστράτῳ βουλομένῳ τυραννεῖν καὶ Ἀθηναίοις ἀμυνόμενοις αὐτὸν συνέστη πόλεμος ... Μένονται δὲ τούτου καὶ Ἀνδροτίων καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Cf. Photius v. Τὸ ἀπὸ τῆς Παλληνίδος : Τὸ φοβε-

ρὸν ἀπὸ τῆς ἐπὶ Παλληνίδι μάχης ἐν ᾗ ἡττήθησαν Ἀθηναῖοι, et de re Herodot. I, 62.

16 (385).

Schol. Aristoph. Lysistr. 665 : Λυκόποδες : λυκόποδας ἐκάλου, ὡς μὲν Ἀριστοτέλης, τοὺς τῶν τυράννων δορυφόρους· τοὺς γὰρ ἀκμάζοντας τῶν οἰκετῶν ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος φυλακῇ ἔλεγον. Λυκόποδες δὲ ἐκαλοῦντο ὅτι διὰ παντὸς εἶχον τοὺς πόδας λύκων ὀέρμασι περικεκαλυμμένους ὥστε μὴ ἐπικαίεσθαι ἐκ τοῦ περιέχοντος. Τινὲς δὲ λυκόποδας διὰ τὸ ἔχειν ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐπίσημον λύκον. Ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἔφη τοὺς νῦν λεγομένους Ἀλκμαιωνίδας· οὗτοι γὰρ πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τύραννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν τὸ Λειψύδριον.

Λειψύδριον χωρίον τῆς Ἀττικῆς, ὑπὸ τὴν Πάρνηθον, εἰς ὃ συνῆλθον τινες τῶν ἐκ τοῦ ἀσπίδος, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas v. Λυκόποδες, qui tamen in initio fragmenti nomen Aristotelis omittit. Cf. Apostol. Prov. X, 91, Photius s. v. Λυκόποδας : Ἀριστοφάνης Λυσιστράτῃ τοὺς πρὸς Ἰππίαν ἀγωνισμένους ἐπὶ Λειψυδρίῳ ὡς γενναίους· ἔλαθον γὰρ τοὺς δορυφόρους τῶν τυράννων διὰ τὸ κατελεῖσθαι ὀέρμασι τοὺς πόδας καὶ λυκόποδας εἶναι· ἢ διὰ τὸ λύκον ἔχειν ἐπίσημον ἐπὶ ταῖς ἀσπίσιν ἀπὸ Διονύσου (ita recte Rosius pro Διονυσίου) πρώτου. Ad Aristotelem sine dubio referenda sunt quæ habent Etymol. M. p. 361, 32, Suidas s. v. Ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη, Apostol. VII, 70, Eustath. in II. δ p. 461, 20 ed. Roman. Cujus hæc sunt verba : Ἦν δὲ Λειψύδριον χωρίον, φασίν, ὑπὲρ τῆς Σπάρτης (ita male pro ὑπὸ τὴν Πάρνηθον Hesych. Suidas, Apost. vitiose ὑπὲρ τῆς Πάρνηθος), ὃ ἐτείχισαν οἱ φυγάδες τῶν τυράννων, ὧν οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προειστήκεισαν. Ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν περὶ Πεισιστράτην, σχολίων εἰς αὐτοὺς ἦδετο, ἤγουν μέλος τι ἐψάλλετο παρόινιον τοιοῦτον· Αἰαὶ Λειψύδριον προδωσέταιρον, οἷους ἀνδρας ἀπώλεσας μάχεσθαι τ' ἀγαθοὺς (μάχεσθαι ἀγαθοὺς γε correx. Leutschius) καὶ εὐπατρίδας, ὅπότ' (οἱ τὸτ' apud Athenæum

14.

Cremati Solonis cineres sparsos esse apud Salaminem insulam tantum habet absurdi, ut omnino fidem non mereri, sed commentum judicari possit : tamen id factum scribere cum alii fide digni auctores, tum Aristoteles etiam philosophus.

15.

Pallenensium demus Atticus est, in quo Pisistratus, quum tyrannide potiri vellet et Athenienses repulsuri eum manum conseruerunt ... Meminit hujus rei Androktion et Aristoteles in Atheniensium Republica.

16.

Lycopodes appellabantur, ut Aristoteles tradit, satellites tyrannorum. Servos enim robustos ad corporis custodiam adhibere solebant, qui Lycopodes appellabantur, quod pedes pellibus lupinis perpetuo tectos haberent, ne ab aere adurerentur, vel quod in clypeis lupum pro insigni gererent. Aristophanes vero sic Alcæmonidas vocat, qui quum bellum Hippie tyranno et reliquis Pisistratidis intulissent, Lipsydrium munierunt.

Lipsydrium vero est Atticæ locus ad Parnethum montem, quo ex urbe quidam convenerunt, ut scribit Aristoteles in Atheniensium Republica.

XIV p. 695, F; omittit hæc cum sqq. Eustathius) ἰδὲν οἶον πατέρων ἔσαν. Cf. Hesych. s. Λευφύδριον, et de scolio Bergk, Poetæ lyrici p. 1291 ed. tert.

17 (386).

Schol. Aristoph. Lysistr. 1153 : Ἀριστοτέλης φησὶ μετὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον χρησμὸν γενέσθαι τοῖς Λάκωσι καταλύειν τὴν τυραννίδα, τῆς Πυθίας, ὥς οἱ Ἀλκμαιωνίδαι ἐμισώσαντο τὸν ἐν Δελφοῖσι νεὸν οἰκοδομεῖν, συνεχῶς τοῦτο χρώσης αὐτοὺς μαντευόμενοις, ἕως πρότερον μὲν Ἀγχιμέλιον ἔπειψαν κατὰ θάλασσαν, ἀποκρουσθέντες δὲ αὐτοῦ ὀργισθέντες οἱ Λάκωνες Κλεισμένην τὴν βασιλέα σὺν μαῖζονι ἐξέπειψαν στῶν, καὶ νικήσας τοὺς Θεσσαλοὺς εἰσῆλθεν εἰς τὴν Ἀττικὴν καὶ τὸν Ἰππίαν συνέκλεισεν εἰς τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, ἕως οἱ παῖδες τῶν τυράννων ἐξιόντας ἐάλωσαν.

Rem pluribus narrat Herodotus V, 62-65, qui, quum ipse addat c. 63 in. : Ὡς οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσιν, ex eodem se fonte hausisse indicare videtur quo et Atthidum scriptores et ipse Aristoteles postea usi sunt.

18 (387).

Schol. Aristoph. Vesp. 503. Εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταται τυραννίδα : χαλεπὴ γὰρ ἡ τοῦ Ἰππίου τυραννὶς ἐδόκει γενέσθαι, πολλὴ τῆς τοῦ πατρὸς Πεισιστράτου χείρων. Μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ ἐν Λυσιστράτῃ (v. 619). Εἰκότως δὲ τεσσάρων ὄντων κατ' ἐπίου τῶν Πεισιστρατιδῶν τὸν Ἰππίαν παρέλαβεν· πρᾶντος γὰρ ἦν αὐτὸς καὶ τὴν τυραννίδα εἶχε, καθὰ καὶ Θουκυδίδης (I, 20. VI, 54-59) φησὶ. Δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς καταστῆναι, ὥς φησιν

17.

Aristoteles dicit post mortem Hipparchi oraculum datum esse Lacedæmonis, quo tyrannidem Pisistratarum evertere juberentur. Pythiam enim, quum Alcæonidæ templum Delphicum rædificandum conduxisent, hoc semper responsum dedisse, quoties Lacedæmonii oraculum consulerent. Tandem eos misisse primum quidem mari Anchimollum; deinde Anchimolio repulso, iratos emisisse cum majori exercitu regem Cleomenem. Hunc Thessalis prælio victis, in Atticam invasisse, atque Hippiam muro Pelasgico inclusum obsediisse usquedum filios Pisistratarum exeuntes cepissent.

18.

Hippiæ tyrannis gravis videtur fuisse et multo pejor quam patris ejus Pisistrati. Meminit Hippiæ Aristophanes in Lysistrata quoque; jure autem, quum, ut nonnulli auctores sunt, quattuor fuerunt Pisistratidæ Hippiam ac-

Ἐρατοσθένης, ἐπὶ ἔτη ν', τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἐν φήσαντος, Ἡροδότου δὲ (V, 65) ἑξ καὶ τριάκοντα.

Ἀριστοτέλους e conjectura Bentleius pro Ἀριστοφάνους quod in codd. est, probante G. Dindorfio : Apollodori nomen scribendum esse suspicatus est Schneidewin. ad Heracl. Pont. Polit. p. 38, apud quem legitur : Πεισιστράτος τριάκοντα τρία ἔτη τυραννίσας, γηράσας ἀπέθανεν. Pro τεσσαράκοντα καὶ ἐν, Meursius et Bournot. Philologus, t. IV, p. 272, va' emendare voluerunt, ut legitur in Aristotelis Polit. V, 9, 23.

19 (388).

Harpocraton v. Ναυκραρικὰ : ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ : « Κατέστησε δὲ (ὁ Κλεισθένης) δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· δήμους (codd. male δημίους sive δημαίους) ἀντὶ τῶν ναυκράρων (leg. ναυκραριῶν) ἐποίησαν. Eadem melius Schol. Aristoph. Nub. 37 : Ἀριστοτέλης δὲ περὶ Κλεισθένους φησὶ : « Κατέστησε καὶ δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· καὶ γὰρ τοὺς δήμους ἀντὶ τῶν ναυκραριῶν ἐποίησεν ».

Ad eundem locum Aristotelis referenda sunt quæ apud Harpocratonem leguntur s. v. Δημάρχος : ... ἀρχων τις ἦν ὁ δημάρχος· οἱ δὲ τὰς ἀπογραφὰς ἐποιούντο τῶν (ita cod. N et Bærk, Staatshausn. der Athen. t. I, p. 471; προσόντων ἐκάστῳ codd. DE) ἐν ἐκάστῳ δήμῳ χωρίων. Ἐτι δὲ καὶ τὰ ληξιαρχικὰ γραμματεῖα παρὰ τούτοις ἦν καὶ συνήγον τοὺς δήμους ὁπότε δεήσεις καὶ ψῆρον αὐτοῖς ἐδίδοσιν. Τούτους δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ ὑπὸ Κλεισθένους κατασταθῆναι,

cepit. Nati enim maximus erat et tyrannidem exercuit, sicut et Thucydides narrat. Tyrannis vero videtur ad quinquaginta annos stesisse, ut dicit Eratosthenes, non satis accurate, quum Aristoteles unum et quadraginta, Herodotus vero sex et triginta dicat.

19.

Aristoteles in Atheniensium Republica de Clisthene dicit : Constituit demarchos eadem munia quæ olim naucrari obeuntes : etenim demos naucrariorum loco fecerat.

Demarchus magistratus quidam erat. Hi agros et loca ad singulos pagos pertinentia inscribebant, tabulas lexiarchicas asservabant, pagosque, quum res postularet, convocabant. Hos ait Aristoteles in Atheniensium Republica Clisthenem instituisse, eadem habentes munia quæ antea habuerant naucrari.

Demonidem qui hic nominatur cum Damonide, Damonis musici patre (cf. supra fr. 23), quem Ὁσθεν esse dicit Stephan. Byz. s. v. Ὁσ, eundem esse, suspicatus est C. Müllerus, qui et Aristot. Polit. II, 9, 3 conferri jubet. Cf. Sauppe, *Die Quellen Plut. für das Leben des Perikl.*, Gotting. 1867, p. 17 sq.

25 (394).

Argum. Isocrat. Areopagit. apud Schol. in Aeschin. et Isocrat. ed. G. Dindorf. Oxon. 1852 p. 111, Orator. Att. ed. Didot. t. II, p. 484 : Ἐφιάλτης τις καὶ Θεμιστοκλῆς, χρεωστῶντες τῇ πόλει χρήματα καὶ εἰδότες ὅτι, ἐὰν δικασθῶσιν, οἱ Ἀρεοπαγῖται πάντως ἀποδώσουσι, καταλῦσαι αὐτοὺς ἐπεισαν τὴν πόλιν, οὕτως οὕτως τινὸς μέλλοντος κριθῆναι. Ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης λέγει ἐν τῇ Πολιτείᾳ τῶν Ἀθηναίων ὅτι καὶ ὁ Θεμιστοκλῆς αἴτιος ἦν μὴ πάντα δικάζειν τοὺς Ἀρεοπαγίτας· δῆθεν μὲν ὡς δι' αὐτοὺς τοῦτο ποιοῦντες, τὸ δ' ἀληθὲς διὰ τοῦτο πάντα κατασκευάζοντες· εἴτα οἱ Ἀθηναῖοι, ἀσμένως ἀκούσαντες τῆς τοιαύτης συμβουλῆς, κατέλυσαν αὐτούς.

Pro Θεμιστοκλῆς, bis ex errore scriptum Περικλῆς, quod jam correxit Andr. Mustoxydes, in libro Συλλογῇ Ἑλληνικῶν ἀνεκδότων, Venet. 1816. fasc. I, p. 7.

26 (395).

Plutarch. Vita Pericl. c. 10 : Ἐφιάλτην μὲν οὖν φοβερόν ὄντα τοῖς ἀλιγαρχικοῖς καὶ περὶ τὰς εὐθύνas καὶ διώξεις τῶν τὸν δῆμον ἀδικούντων ἀπαραιτήτον ἐπιβουλευσάντες οἱ ἐχθροὶ δι' Ἀριστοδίκου τοῦ Ταναγρικοῦ κρυφαῶς ἀνείλον, ὡς Ἀριστοτέλης εἶρηκεν. Cf. Antiphon de caede Herod. § 68 et Diodor. Sic. XI, 77.

25.

Aristoteles in Atheniensium Republica dicit Periclem in causa fuisse ut non omnia dijudicaret Areopagitas.

26.

Aristoteles auctor est Ephialti, quod esset ille qui paucorum in republica principatui studebant formidabilis, inque eorum qui plebem læsissent criminibus deferendis nimis rigidus, inimicos insidias struxisse atque opera Aristodici Tanagraei clam occidisse.

27.

Obstitit Cleon ne pax cum Lacedæmoniis fieret, ut Philochorus ait. Aristophanes et Philochorus id factum esse memorant sub archonte Euthyno. Aristoteles etiam præcinctum in concione dixisse ait temeritatem ejus notans.

27 (396).

Schol. in Lucian. Timon. c. 30 p. 47 ed Jacobitz : Ἐπέστη δὲ (Κλέων) καὶ τῇ πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνῃ, ὡς Φιλόχορος καὶ Ἀριστοφάνης προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθυνον. (Ol. 88. 3) Ἀριστοτέλης δὲ καὶ περιζωσάμενον αὐτὸν λέγει δημηγορῆσαι, εἰς τὴν θρασυτέτα αὐτοῦ ἀποσκώπτων.

Hæc sine dubio cum Hemsterhusio ita corrigenda sunt : Ὡς Φιλόχορος προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθυνον καὶ Ἀριστοτέλης. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ περιζωσάμενον κτέ. De re cf. Schol. in Aeschin. c. Timarch. § 25 : Λέγεται δὲ Κλέων ὁ δημαγωγὸς παραβάς τὸ ἐξ ἔθους σχῆμα (scilicet τὸ ἐντὸς ἔχειν τὴν χεῖρα λέγοντα) περιζωσάμενος δημηγορῆσαι.

28 (397).

Plutarch. V. Nicias c. 2 : Ἐνεστὶν οὖν περὶ Νικίου πρῶτον εἰπεῖν ὃ γέγραπεν Ἀριστοτέλης, ὅτι τρεῖς ἐγένοντο βέλτιστοι τῶν πολιτῶν καὶ πατρικῶν ἔχοντες εὐνοίαν καὶ φιλίαν πρὸς τὸν δῆμον, Νικίας ὁ Νικηράτου καὶ Θουκυδίδης ὁ Μελησίου καὶ Θηραμένης ὁ Ἀγνωνος.

29 (398).

Schol. Aristoph. Ran. 153a : Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω : παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δεκελείας ἀπιέναι ἐπ' οἷς ἔχουσιν ἐκάτεροι καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου (Ol. 93, 3), Κλεοφῶν ἐπαῖσε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι ἐλθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθύων καὶ θώρακα ἐνδεδυκώς, οὐ φάσκων ἐπιτρέψαι ἐὰν μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι.

Verba ἐπὶ τοῦ Καλλίου statim post μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν poni jubet Cobetius ad Platonis comici reliquias p. 168.

30 (399).

Harpocration s. v. Δεκάζων.... Ἀριστο-

28.

De Nicia primum commemorare licet, quod scripsit Aristoteles; nimirum tres ait optimos fuisse cives patriæ amore et in populum benevolentia insignes, Niciam Niccrati, Thucydidem Melesii et Theramenum Agnonis filium.

29.

Aristoteles dicit post prælium navale ad Arginusas sub Callia archonte commissum, quum Lacedæmonii Decelia excedere vellent ea conditione ut retinerent utrique quæ jam possiderent, et pacem agere, Cleophon populo suasi ne has conditiones admitterent, ebrius et loricator in concionem veniens, jactansque minime se ut Decelia decedant Lacedæmonii conceasurum, nisi reliquas quoque urbes universas Atheniensibus reddiderint.

τέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ ἄνυτον φησι καταδείξαι τὸ δεκάζειν τὰ δικαστήρια.

Cf. Lex. Seguer. p. 236, 6 Bekk. : Πρῶτος δ' ἐδοκεῖ δεκάσαι Μέλητος (male pro ἄνυτος) τὰς εὐθύνας διδοῦς τῆς ἐν Πύλῳ στρατηγίας ἣν κακῶς ἐστρατήγησεν. Etym. M. p. 254, 31.

31 (400).

Harpocrations. v. Τετρακόσιοι.... Οἱ τετρακόσιοι πρὸ ἐπτά ἐτῶν κατέστησαν τῶν τριάκοντα τυράννων παρ' Ἀθηναίοις, οἵτινες τέτταρας μῆνας ἤρξαν τῆς πόλεως, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas et Photius, omisso tamen Aristotelis nomine.

32 (401).

Schol. Aristophan. Vesp. 157 : Δρακοντίδης : Πονηρὸς οὗτος καὶ πλείσταις καταδικαίς ἐνεχόμενος, ὡς Πλάτων Σοφισταίς. Καλλίστρατος δὲ ἓνα τῶν τριάκοντά φησιν, εἰ μὴ δμῶνυμος ἔστι γὰρ οὗτος ὁ τὸ περὶ τῶν τριάκοντα ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ.

Cf. Lysias contra Eratosth. § 73, Xenoph. Hell. II, 3, 2.

33 (402).

Pollux Onom. VIII, 85-87 : Ἀρχόντων δὲ τῶν Ἀθήνησιν ὀνόματα οἱ ἐννέα ἄρχοντες. Εἰσὶ δὲ ἄρχων, βασιλεὺς, πολέμαρχος καὶ θεσμοθέται ἕξ· ἐκ τούτων γὰρ οἱ ἐννέα συμπληροῦνται. Ἐκαλεῖτο δὲ τις θεσμοθετῶν ἀνάκρισις, εἰ Ἀθηναῖοι εἰσιν ἑκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας καὶ τὸν δῆμον πόθεν καὶ εἰ Ἀπάλτων ἔστιν αὐτοῖς πατὴρ καὶ Ζεὺς ἔρκατος καὶ εἰ τοῦς

γονίας εὖ ποιῶσι καὶ εἰ ἐστράτευνται ὑπὲρ τῆς πατρίδος καὶ εἰ τὸ τίμημα ἔστιν αὐτοῖς. Ἐπὶ τῷ πρώτῳ δ' ἡ βουλὴ, ὡμνυον δ' οὗτοι πρὸς τῇ βασιλείᾳ στοᾶ, ἐπὶ τοῦ λίθου ὑφ' ᾧ τὰ ταμεία, συμφυλάξιν τοὺς νόμους καὶ μὴ δωροδοκῆσαι, ἢ χρυσοῦν ἀνδριάντα ἀποτίσαι. Εἴτα ἐνταῦθεν εἰς ἀκρόπολιν ἀνελθόντες ὡμνυον ταῦτα. Μυρρίνη δ' ἐστεφάνωντο, καὶ κοινῇ μὲν ἔχουσιν ἔξουσίαν θανάτου εἰάν τις κατὴν ᾧποι μὴ ἔξεστι, καὶ κληροῦν δικαστὰς, καὶ ἀθλοθέτας ἓνα κατὰ φυλὴν ἑκάστην καὶ στρατηγοὺς χειροτονεῖν ἐξ ἀπάντων, καὶ καθ' ἑκάστην πρυτανείαν ἐπερωτᾶν εἰ δοκεῖ καλῶς ἄρχειν ἕκαστος, τὸν δ' ἀποχειροτονηθέντα κρίνουσιν, καὶ ἱππάρχους δύο καὶ φυλάρχους δέκα καὶ ταξιάρχους δέκα. Καὶ κοινῇ μὲν ταῦτα.

Hæc omnia, ut multa præterea apud Pollucem, in octavo scilicet Onomastici libro, ex Aristotelis Republica Atheniensium petita et in brevius contracta esse jamdudum videntur viri docti, atque manifesto probant quæ jam sequuntur fragmenta de magistratuum apud Athenienses muneribus, præsertim vero quod ex eodem Aristotele servatum est excerptum Heraclidis 1, 11 : Εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες θεσμοθετικοὶ οἱ δοκιμασθέντες ὁμῶνυσι δικαίως ἄρξαι καὶ δῶρα μὴ λήψεσθαι ἢ ἀνδριάντα χρυσοῦν ἀναθήσειν, ubi cum Bergkio, Rhein. Mus. n. F. 1858, p. 478 pro ἄρχοντες θεσμοθετικοί, scribendum est ἄρχοντες οἱ καὶ θεσμοθέται.

34 (403).

Harpocrations. v. : Θεσμοθέται.... Ἀρχή τις ἔστιν Ἀθήνησιν ἡ τῶν θεσμοθετῶν ἐξ τῶν ἀριθμῶν ὄντων· εἰσὶ δὲ ἐκ τῶν παλαιῶν ὁ ἄρχων. Κα-

30.

Aristoteles in Atheniensium Republica ait Anytum corruptendorum judiciorum auctorem fuisse.

31.

Quadringenti apud Athenienses septem anni ante triginta tyrannos constituti fuere, qui menses quattuor civitati præfuerunt, ut tradit Aristoteles in Republica Atheniensium.

32.

Dracontides decretum de triginta virorum dominatione scripsit, ut tradit Aristoteles in opere de Rebus publicis.

33.

Magistratus Atheniensium nomina, novem magistratus. Sunt vero archon, rex, polemarchus et sex thesmothetæ; hisce enim novem illi archontes complentur. Erat et quædam thesmothetarum discussio appellata, num scilicet ex utroque parente Athenienses sint a tertia us-

que generatione, et ex quibus demis oriundi : num Apollo ipsis sit patrius, et Jupiter herceus : num parentes bene tractent, num pro patria arma tulerint, num census habeant. Interrogabat autem senatus : hi vero jurabant apud porticum regiam, quæ est lapidea, se leges observaturos et munera non accepturos, aut auream statuum persoluturos : deinde in acropolim profecti, eadem jurabant. Myrto autem coronabantur et communiter mortis potestatem habent, si quis, quo non licet, descendat ; iudices sortiri, et arbitros unum e tribus singulis, imperatores eligere ex omnibus, et secundum singulas prytanias inquirere, num singuli bene imperare videantur et suffragiis civium condemnatum judicant, atque hipparchos duos et phylarchos decem et taxiarchos decem, et hæc quidem publice.

34.

Thesmothetæ, Atheniensium magistratus, numero erant sex, ex novem archontibus, quos dicunt. Nomen inde datum est, quod legum curam habebant : nam

λύνται δὲ οὕτως, ὅτι τῶν νόμων τὴν ἐπιμέλειαν εἵχον. Θεσμοὶ δὲ ἐκαλοῦντο οἱ νόμοι, ὡς προείπομεν (s. v. Θεσμός). Ὅτι δὲ τοὺς νόμους οὗτοι διώρθουν κατ' ἐνιαυτὸν ἑκάστον, εἰρηκεν Ἀισχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (§ 58) καὶ Θεόφραστος ἐν γ' Νόμων. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ διέρχεται ὅσα οὗτοι πράττουσιν.

In cod. A : ἐν τῇ α' Ἀθηναίων. Thesmothetarum munia ex Aristotele sine dubio recenset Pollux VIII, 87-88 : Ἰδίᾳ δὲ οἱ μὲν θεσμοθέται προγράφουσι πότε δεῖ δικάζειν τὰ δικαστήρια, καὶ τὰς εἰσαγγελίας εἰσαγγέλλουσιν εἰς τὸν δῆμον καὶ τὰς χειροτονίας, καὶ τὰς προβολὰς εἰσάγουσι καὶ τὰς τῶν παρὰ νόμων γραφὰς καὶ εἰ τις μὴ ἐπιτήδειον νόμον γράψῃ, καὶ στρατηγούς εὐθύνας. Γίνονται δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ξένιας, δωροξένιας, δώρων, συκοφαντίας, ψευδοκαλητείας, ψευδεγγραφῆς, βουλεύσεως, ἀγραφίου, μοιχείας. Εἰσάγουσι δὲ καὶ δοκιμασίαν ταῖς ἀρχαῖς, καὶ τοὺς ἀπειρησμένους, καὶ τὰς ἐκ τῆς βουλῆς καταγνώσεις, καὶ δίκας ἐμπορικὰς καὶ μεταλλικὰς, καὶ ἐὰν δούλος κακῶς ἀγορεύῃ τὸν ἐλεύθερον, καὶ ταῖς ἀρχαῖς ἐπικληροῦσι τὰ δικαστήρια τὰ ἴδια καὶ τὰ δημόσια, καὶ τὰ σύμβολα τὰ πρὸς τὰς πόλεις κυροῦσι καὶ δίκας τὰς ἀπὸ συμβόλων εἰσάγουσι, καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου.

35 (404).

Lex. Rhet. Cantabr. ad calcem Photii Cantabr. 1822, p. 670, 14 : Θεσμοθετῶν ἀνάκρισις : Κατὰ Ἀριστοτέλην οἱ θεσμοθέται ἐκ τῶν θ' ἀρχόντων, αὐτοὶ ἐξ ὄντες. Οἱ δὲ λαχόντες ὑπὸ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων καὶ τοῦ δικαστηρίου δοκιμάζονται, πλὴν τοῦ γραμματικῶς ἐρωτώμενοι τίνας αὐτῶν πατέρας, ὁμοίους καὶ δῆμων τίνων εἰσὶ, καὶ εἰ ἔστιν αὐτοῖς Ἀπόλλων πατὴρ καὶ Ζεὺς ἑρκεῖος, καὶ εἰ τοὺς γονεάς εὖ ποιοῦσι, καὶ εἰ τὰ τέλη τελοῦσι, καὶ εἰ τὰς ὑπὲρ τῆς πατρίδος στρατείας ἐστρατεύσαντο. Πάντα οὖν [ταῦτα] ἀνάκρισιν εὐλόγως ὠνόμασαν. Cf. supra fr. 33.

36 (405).

Pollux III, 17 : Ὁ δὲ πάππου ἢ τήθης πατήρ

θεσμοί, ut supra diximus, appellabantur leges. Hi quotannis leges emendabant, ut docuit Aeschines in Oratione adversus Ctesiphontem et Theophrastus in libro tertio de Legibus. Munia eorum recenset Aristoteles in Republica Atheniensium.

35.

Secundum Aristotelem thesmothetae erant sex numero ex novem archontibus. Qui sorte creati a senatu quingentorum et a dicasterio examen subibant, quo interrogabantur quinam eorum patres, cujusnam essent, demi, num Apollo ipsis esset patrius et Jupiter herceus,

πάππος, ὡς Ἰσοκράτης, τέχῃ δ' ἐν τούτῳ τριτοπάτορα Ἀριστοτέλης καλοῖ.

Ita Bekkerus; alii : Τέχῃ δὲ τούτῳ εἰποῖς τριτοπάτορα, ὡς Ἀριστοτέλης. Haec a Müllero ad Rempublicam Atheniensium relata sunt ob Schol. Aristophan. Vesp. 578 (cf. fr. 86), a Rosio vero, ob ea quae apud Pollucem l. supra laudato (fr. 33) memorantur, scilicet ab archontibus quaesitum esse si Ἀθηναῖοι εἰσιν ἑκατέρωθεν ἐκ τριγονίας, i. e. ita ut jam ipsi τριτοπάτορες sive πρόπαπποι Athenienses fuerint. Bournotius contra, *Philologus*, t. IV, p. 276 Ἀριστοτέλης male pro Ἀριστοφάνης positum existimat, ad cuius Συγγενικὰ locum refert. Utramque tamen sententiam non satis probabilem puto : etsi enim, e glossa quae est apud Photium, Suidam, Etymol. M. s. v. Τριτοπάτορες apparet, τριτοπατέρων mentionem apud Athidum scriptores Demonem, Philochorum, Phanodemum factam est, de alia tamen bujus vocabuli significatione locutus est Pollux, quam tetigit quoque auctor Lex. Seguer. p. 307, 16 Bekk. : Τριτοπάτορες : Οἱ μὲν τοὺς πρώτους ἀρχηγέτας, οἱ δὲ τρίτους ἀπὸ τοῦ πατρὸς ὅπαρ ἔστι πρόπαππους, ita ut non multum fortasse a vero aberraverit Lobeckius quum in *Aglaophamo*, t. I, p. 760, hunc usum Aristotelis ad dialogum per Eὐγενίαν referendum esse conjiceret. Neque illud praetereundum videtur in iis quae statim sequuntur apud Pollucem, Phaedonem Socraticum in dialogo Zopyro laudari.

37 (406).

Harpocraton s. v. Αἶθος ... Ἐοίκασιν δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινὲ λίθῳ τοὺς ὄρκους ποιῆσθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ' (fr. 65 apud Müller) ὑποσημαίνειουσιν.

Eadem Suidas et Photius. Plut. V. Solon. c. 25 : Κοινὸν μὲν οὖν ὤμνουν ὄρκον ἢ βουλή τοῦ Σόλωνος νόμους ἐμπεδώσειν, ἴδιον δ' ἑκάστος τῶν θεσμοθετῶν ἐν ἀγορᾷ πρὸς τῷ λίθῳ καταφατίζων εἰ ἢ παραβῇ τῶν θεσμῶν ἀνδριάντα χρυσοῦν ἰσομέτρι-

num parentes suos bene haberent, censumque solverant et pro patria militassent. Haec omnia inquisitionem merito nominabant.

36.

Avi vel aviae pater πρόπαππος (*proavus*) ut Isocrates; hunc fortasse Aristoteles τριτοπάτορα (*tertium patrem*) nominat.

37.

Videntur Athenienses ad quoddam saxum jurare soliti

τον ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς. Cf. supra fr. 34 et Schol. Plat. Phædr. p. 313 Bekk.

38 (407).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 674, 7: Ξενίας γραφή καὶ δωροξενίας διαφέρει. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ περὶ τῶν θεσμοθετῶν διαλεγόμενος· «Εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς (cod. περὶ) αὐτοῦς ὧν παράστασις (cod. περὶ στάσις) τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας· ξενίας μὲν ἐάν τις κατηγορηται ξένος εἶναι, δωροξενίας δὲ ἐάν τις δῶρα δοῦς (cod. διδοῦς) ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν. Locum emendavit M. H. Meier. *Fragm. Lexic. rhetor.* Hal. 1844, p. 25.

Eadem apud Harpocratonem ex quo Photius et Suidas s. v. Παράστασις... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ θεσμοθετῶν λέγων φησὶ οὕτως· «Εἰσὶ δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοῦς, ὧν παράστασις τίθεται, ξενίας καὶ δωροξενίας, ἂν τις δῶρα δοῦς ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν. Καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ψευδοκλητείας καὶ βουλευσεως καὶ ἀγραφίου καὶ μοιχείας, et iterum s. v. Δωροξενία: Λυσίας... καὶ Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ τῶν θεσμοθετῶν λέγων γράφει ταυτί· «Εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς αὐτοῦς ὧν παράστασις τίθεται, ξενίας καὶ δωροξενίας, ἂν τις δῶρα δοῦς ἀποφύγῃ τὴν συκοφαντίαν, quod male scriptum est pro ξενίαν.

Præterea conferenda sunt quæ apud Harpocratonem, Photium et Suidam leguntur s. v. Ἠγεμονία δικαστηρίου... Πρὸς δὲ τοὺς θεσμοθέτας αἱ τῆς ξενίας τε καὶ δωροξενίας (ἐλαγχάνοντο δίκαι) καὶ συκοφαντίας καὶ δώρων καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ὕβρεως καὶ μοιχείας καὶ βουλευσεως καὶ ἄλλων, Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 12 Bekk., Polluc. VIII, 44: Δωροξενίας δέ, εἴ τις ξενίας κρινόμενος δῶρα δοῦς ἀποφύγοι.

39 (408).

Synag. Lex. Seguer. p. 436, 1: Ἀπὸ συμβό-

λων δικάζει: Ἀθηναῖοι ἀπὸ συμβόλων ἐδικάζον τοῖς ὑπηκόοις· οὕτως Ἀριστοτέλης. Quid sint σύμβολα ab Harpocratone exponitur s. v.: Σύμβολα: Τὰς συνθήκας, ἃς ἂν αἱ πόλεις ἀλλήλαις θέμειναι τάττωσι τοῖς πολίταις ὥστε διδόναι καὶ λαμβάνειν τὰ δίκαια. Cf. Pollux VIII, 63: Ἀπὸ συμβόλων δέ, ὅτε οἱ σύμμαχοι ἐδικάζοντο.

40 (409).

Pollux VIII, 89: Ὁ δὲ ἀρχων διατίθῃ μὲν Διονύσια καὶ Θαργήλια μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν, δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται καλώσεως, παρανοίας, εἰς δατητῶν (ita scrib. pro διαιτητῶν, cf. infra fr. 42) αἵρεσιν, ἐπιτροπῆς ὀρφανῶν, ἐπιτρόπων καταστάσεις, κλήρων καὶ ἐπικλήρων ἐπιδικασταί. Ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν γυναικῶν αἱ ἂν φῶσιν ἐπ' ἀνδρὸς τελευτῇ κύειν, καὶ τοὺς οἴκους ἐκμισθοὶ τῶν ὀρφανῶν· ἔστι δὲ ἐπώνυμος οὗτος, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ὁ χρόνος ἀριθμείται.

Cf. Lex. Rhet. Cantabr. p. 670, 4: Ἐπώνυμος ἀρχων: Ἀφ' οὗ ἡ πόλις χρηματίζει· ἔχει δὲ ἐπιμελειαν χορηγούς καταστήσαι εἰς Διονύσια καὶ Θαργήλια, ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν εἰς Δῆλον καὶ τῶν ἀλαχόσε πεμπομένων Ἀθήνηθεν χορῶν. Λαγχάνονται δὲ πρὸς αὐτὸν (cod. παρ' αὐτῶν) καὶ γραφαί, καὶ δίκαις εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγει. Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 1: Πρὸς τὸν ἀρχοντα καλώσεως ἐλαγχάνοντο γραφαὶ καὶ τῶν γονέων, εἰ τοὺς τοὺς αἰτίαν ἔχοντες κακοῦν, καὶ τῶν ὀρφανῶν, ἔτι δὲ παρανοίας καὶ ἀργίας, καὶ ἐπιδικασταὶ ἐπικλήρων γυναικῶν, cum quibus consentiunt Harpocraton, Photius, Suidas s. v. Ἠγεμονία δικαστηρίου.

41 (410).

Harpocraton s. v. Εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν: Ὀνομα δίκης ἐστὶν ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισθετήσιμα εἶναι ἐν φανερώ. Ἰσαῖος ἐν τῇ περὶ τοῦ Φιλοκτήμονος κλήρου. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πο-

fuisse, ut ex Aristotele in Atheniensium Republica et ex Philochoro in Atthidis libro quarto colligere licet.

38.

Aristoteles in Republica Atheniensium de thesmothetis dicens scribit hæc: «Actiones apud eos intenduntur in quibus parastasis sive sacramenta deponerentur, peregrinitatis, peregrinitatis dono tentatæ et illius quidem, si quis peregrinus esse accusatur, huius vero, si quis dona dando hanc peregrinitatis actionem devitare studet, falsæ relationis, ementitæ citationis, insidiarum, delecti nominis et adulterii.

39.

Athenienses ex pactis conventis jus dicebant sociis subditis. Ita Aristoteles.

40.

Archon vero Dionysia disponit et Thargelia cum suis procuratoribus. Actiones vero apud illum sortiantur, injuriarum, dementiae in arbitratorum delectum, orphanorum tutelæ, tutelarum ordinationes, heredum et coheredum adjudicationes, curatores quoque mulierum quæ a viri obitu imprægnatas sese dicunt. Tum et orphanorum domus elocant. Hic vero eponymus est et ab eo tempus computatur.

41.

Εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν, manifestatio vel actio ad exhibendum, litis nomen est quæ ob id intendebatur, ut ea, de quibus esset controversia, in apertum producerentur. Isæus in Oratione de hereditate Philoctemonis. Aristoteles



λιταίᾳ πρὸς τὸν ἄρχοντά φησι λαγχάνεσθαι ταύτην τὴν δίκην, τὸν δὲ ἀνακρίναντα εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον.

Pro ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισθητήσιμα εἶναι ἐν φανερῷ, codices DE et Suidas τὰ ἀμφισθητούμενα ἐν φανερῷ ποιῆσαι. Ἀνακρίναντα emendatio est Bekkeri, in codd. ἀνακρίνοντα præter N qui ἀνακρίθιντα habet. De re cf. Pollux VIII, 33: Ἦν δὲ δίκη καὶ εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν καλουμένη, ὁπότε τις ἐγγυήσαιο ἢ αὐτόν τινα ἢ τὰ χρήματα, Lex. Seguer. p. 246, 4 Bekk. et Etymol. m. cod. Marc apud E. Miller, *Mélanges de litt. gr.*, Paris, 1868, p. 1031.

42 (411).

Harpocraton s. v. Δατεῖσθαι: Τὸ μερίζεσθαι, οἱ δὲ δατηταὶ οἰονεῖ μερισταί. Τὸ δὲ εἰς δατητῶν αἵρεσιν εἰδός τι δίκης ἐστίν. Ὅποτε γὰρ κοινοιοῦντινες ἀλλήλοις καὶ οἱ μὲν βούλονται διανέμεσθαι τὰ κοινά, οἱ δὲ μὴ, ἐδικάζοντο οἱ βουλόμενοι τοῖς μὴ βουλομένοις προσκαλούμενοι εἰς δατητῶν αἵρεσιν. Αὐσίας ἐν τῷ πρὸς Ἀλεξίδημον, εἰ γνήσιος, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem hæc Suidas et Lex. Seguer. p. 235, 26. Apud Etymol. M. p. 249, 43 tantummodo leguntur: Δατητής: Παρὰ Ἀττικοῖς ὁ διανεμητής. Ἀριστοτέλης. Lex. Rhet. Cant. p. 667, 28: Εἰς δατητῶν (αἵρεσιν): Πρόκλησις νεμίσεως ἢ κληρονομίας ἢ κοινού τινος ἀγορασμοῦ· ἐπὶ τῶν διανεμόντων τὰ κοινὰ τισιν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ· «Δίκαι λαγχάνονται πρὸς τὸν ἄρχοντα ἄλλαι τινὲς (cod. ἄλλ' εἰ τις) καὶ εἰς δατητῶν αἵρεσιν, ὅταν μὴ θέλῃ τὰ ὄντα νέμεσθαι (Meier. l. 1.: ὅταν ὁ μὲν θέλῃ, ὁ δὲ μὴ θέλῃ τὰ κοινὰ ὄντα νέμεσθαι).» Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 17 Bekk.: Οἱ δατηταὶ (ita male hic et supra p. 235, 26

pro δατηταί) πᾶσαν δίκην δικάζουσι πλὴν τῶν ξενικῶν, ὅσον πρόκλησιν νεμήσεως ἐπὶ τινῶν ἢ κληρονομίας ἢ κοινὸν ἀγορασμόν. Κυρίως μέντοι οἱ διανεμόντες τὰ κοινὰ τισιν.

43 (412).

Harpocraton s. v. Σίτος:... Σίτος καλεῖται ἡ διδομένη πρόσδος εἰς τροφήν ταῖς γυναῖξιν ἢ τοῖς ὄρφανοῖς, ὡς ἐξ ἄλλων μαθεῖν ἐστὶ καὶ ἐκ τοῦ Σόλωνος α' ἄξονος καὶ ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων Πολιτείας.

Καὶ ἐκ Σόλωνος ἄξονος codd. AB et Vindob. Eadem apud Photium et Suidam, ubi legitur: Καὶ ἐκ τῶν τοῦ Σόλωνος πρώτου ἄξονος. Cf. supra fr. 12. Pollux VIII, 33: Τὰς δ' ἐπὶ τῷ σίτῳ δίκας ἐν ᾧ δίκῃ ἐδικάζον· σίτος δὲ ἐστὶν αἱ ὀρελιόμεναι τροφαί.

44 (413).

Harpocraton s. v. Ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων: Παρ' Ἀθηναίους ὁ λεγόμενος βασιλεὺς... Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶν οὕτως· «Ὁ δὲ βασιλεὺς πρῶτον μὲν τῶν μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὗς ὁ δῆμος χειροτονεῖ (corr. χειροτονεῖ c. Bekkero) δύο μὲν ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, ἓνα δ' ἐξ Εὐμολπίδων, ἓνα δ' ἐκ Κηρύκων.» Eadem, omisso Aristotelis nomine, apud Suidam s. v. et Etymol. M. p. 362, 10, qui addunt post χειροτονεῖ, τέσσαρες δὲ ἦσαν.

45 (414).

Pollux VIII, 90: Ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων προέστηκε μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν καὶ Ἀθηναίων καὶ ἀγώνων τῶν ἐπὶ λαμπάδι, καὶ τὰ περὶ τὰς πατρίους θυσίας διοικεῖ. Δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται ἀσιδείας, ἱερωσύνης ἀμφισθητήσεως. Καὶ τοῖς γένεσι καὶ τοῖς ἱερεῦσι πᾶσιν αὐτὸς δικάζει, καὶ τὰς τοῦ φό-

vero in Republica Atheniensium dicit apud archontem hanc actionem intendi, qui re excussa in forum eam introducat.

42.

Δατεῖσθαι, dividere, δατηταὶ vero quasi divisores. Porro eis δατητῶν αἵρεσιν, ad *divisorum electionem*, est iudicii forma. Quoties enim ex iis qui societatem colissent, communem rem dividere volebant, litem intendebant iis qui recusabant, in jus vocantes ad *divisorum electionem*. Lysias in Oratione contra Alexidemum, si modo genuina est, et Aristoteles in Republica Atheniensium.

43.

Σίτος vocatur redditus qui ad alimenta mulieribus et pupillis præbatur, quod cum ex aliis discere est tum ex primo axe Solonis et ex Aristotele in Republica Atheniensium.

44.

Curator mysteriorum apud Athenienses erat rex sacro-

rum. Aristoteles in Republica Atheniensium sic ait: «Rex curat primum mysteria cum curatoribus, qui a populo creantur numero quattuor, duo ex omnibus civibus Atheniensibus, tertius ex Eumolpidis, quartus ex Cerycibus.

45.

Rex vero mysteriis præest cum curatoribus eorum, Læis et lampadis certaminibus et patria administrat sacrificia. Fiunt autem apud illum actiones impietatis, et de sacerdotii controversiis, sed et generibus et sacris omnibus ille jus dicit, et cædis actiones in Areopagum inducit, coronaque deposita simul cum illis iudicat. Contententibus porro interdicit a mysteriis et aliis legitimis abstinere, iudicat et inanimatorum causas. Hujus conjugem reginam vocant.

νου δίκας εἰς Ἄρειον πάγον εἰσάγει καὶ τὸν στέφανον ἀποθέμενος σὺν αὐτοῖς δικάζει. Προαγορεύει δὲ τοῖς ἐν αἰτίᾳ ἀπέχεσθαι μυστηρίων καὶ τῶν ἄλλων νομίμων. Δικάζει δὲ καὶ τὰς τῶν ἀνύχων δίκας. Τὴν δὲ συνοικουσαν αὐτῇ βασιλισσαν καλοῦσιν.

Exscripsit hunc locum sive ex eodem fonte sive e Polluce Schol. Plat. Euthyphr. p. 325 Bekk., e quo plura in verbis Pollucis tentavit Rosius. Similia præbet Lex. Rhet. Seguer. p. 219, 14 Bekk. : Βασιλεύς : Βασιλεύς ἐστὶν εἰς τῶν ἐννέα ἀρχόντων. Ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος ἐχειροτόνησε. Γραφαὶ δὲ λαγχάνονται πρὸς αὐτὸν ἀσεβείας. Καὶ ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητήσῃ, προστιμᾷ. Διαδικάζει δὲ καὶ τοὶς γένεσι καὶ τοὶς ἱερῶσι τὰς ἀμφισβητήσεις τὰς ὑπὲρ τῶν γερῶν. Λαγχάνονται δὲ καὶ αἱ τοῦ φόνου δίκαι πᾶσαι πρὸς τοῦτον. Cf. præterea Photius s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου, p. 59, 11 (eadem Suidas et Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 6) : Τῷ μέντοι γε βασιλεῖ τὰς τε φονικὰς καὶ τὰς τῆς ἀσεβείας, καὶ ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητῇ· πρότερον δὲ καὶ τὰς περὶ τῶν ἱερῶν (γερῶν ut supra in Lex. Seg. emend. Meier, in libro *Attischer Process*, p. 49) τοὶς ἱερῶσι ἀμφισβητήσεις. Προηγόρευε δὲ καὶ τῶν νομίμων εἰργεσθαι τοὺς ἐν αἰτίᾳ. De femino βασιλισσᾷ cf. supra Quæst. homer. p. 150 fr. 46.

46 (415).

Harpocraton s. v. Πολέμαρχος... Ἀρχὴ τις ἦν παρ' Ἀθηναίους οὕτω καλουμένη, ἐστὶ δὲ εἰς τῶν ὅ' ἀρχόντων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, διεξελθὼν ὅσα διοικεὶ ὁ πολέμαρχος, « Πρὸς ταῦτα, φησὶν, αὐτὸς τε εἰσάγει δίκας τὰς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων τοῖς μετοίκους, καὶ τᾶλλα ὅσα τοῖς πολίταις ὁ ἀρχων, ταῦτα τοῖς μετοίκους ὁ πολέμαρχος. »

Eadem Photius et Suidas, sine Aristotelis mentione. Ad eundem Aristotelis locum spectat Harpocraton s. v. Ἀποστασίον : Δίκη τίς ἐστι κατὰ τῶν ἀπελευθερωθέντων δεδομένη τοῖς ἀπελευθερώσασιν, ἐὰν ἀφιστῶνται ἐπ' αὐτῶν ἢ ἕτερον ἐπιγράφωνται προστάτην καὶ ἂ καλεῖουσιν οἱ νόμοι μὴ ποιῶσιν. Καὶ τοὺς μὲν ἀλόντας δι᾽ δούλους εἶναι, τοὺς δὲ νι-

κήσαντας τελείως ἤδη ἐλευθέρους... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ τοῦ πολέμαρχου γράφει ταυτί· « Οὗτος δὲ εἰσάγει δίκας τὰς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων, » ubi e priore loco supplendum est τοῖς μετοίκους. Priora plenius exhibet Lex. Rhet. Seguer. p. 201, 5 Bekk. Cf. præterea Harpocrat. s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου, Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 9, Harpocrat. s. v. Ἀπροστασίον, Pollux VIII, 91 : Ὁ δὲ πολέμαρχος θύει μὲν Ἀρτέμιδι ἀγροτέρᾳ καὶ τῷ Ἐνυαλίῳ, διατίθῃσι δὲ τὸν ἐπιτάφιον ἀγῶνα τῶν ἐν πολέμῳ ἀποθανόντων, καὶ τοῖς περὶ Ἀρμόδιον ἐναγίζει. Δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται μετοίκων, ἰσοτελῶν, προξένων. Καὶ διανέμει τὸ λαχόν, ἐκάστη φυλῇ τι μέρος, τὸ μὲν δαιτυθαῖς παραδιδούς, εἰσάγων δὲ δίκας ἀποστασίον, ἀπροστασίον, κλήρων, μετοίκων. Lex. Rhet. Seguer. p. 290, 27 : Πολέμαρχος : Ἀρχων ἐστὶν Ἀθήνῃσι τῶν ἐννέα ἀρχόντων καὶ τῷ Ἐνυαλίῳ διατίθῃσι τὸν ἀγῶνα τὸν ἐπιτάφιον quæ aperte nimis contracta sunt. Aliunde fluxisse videtur quæ legitur altera apud Photium glossa v. Πολέμαρχος.

47 (416).

Harpocraton s. v. Πάρεδρος... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ· « Λαμβάνουσι δὲ καὶ παρέδρους ὁ τε ἀρχων καὶ ὁ πολέμαρχος, δύο ἑκάτερος οὓς ἂν βούληται, καὶ οὗτοι δοκιμάζονται ἐν τῷ δικαστηρίῳ πρὶν παρεδρεύειν καὶ εὐθύναι διδόντασιν ἐπὶ τὴν παρεδρεύωσιν (παρεδρεύωσιν conjecit Bekker). »

Eadem Photius et Suidas et a tertia manu in margine adscripta in cod. Hesychii v. Εὐθύνας. Ceterum manca est glossa et e Polluce VIII, 92 supplenda et corrigenda : Πάρεδροι δ' ὀνομάζονται οὓς αἰροῦνται ἀρχων καὶ βασιλεὺς καὶ πολέμαρχος, δύο ἕκαστος οὓς βούλεται. Δοκιμασθῆναι δ' αὐτοὺς ἐχρῆν ἐν τοῖς πεντακοσίοις, εἴτ' ἐν δικαστηρίῳ. Προσαίρουνται δὲ καὶ γραμματεῖα, ὅς ἐννόμῳ δικαστηρίῳ κρίνεται.

48 (417).

Harpocraton s. v. Στρατηγοί... Οἱ καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν χαιροτονούμενοι στρατηγοὶ δέκα ἦσαν, ὥς μαθεῖν ἐστὶν ἐκ τε τῶν Ὑπερίδου κατ' Αὐ-

46.

Polemarchus magistratus erat Athenis, unus de novem archontibus. Aristoteles in Republica Atheniensium, quæ polemarchus administraret persecutus, « Ad hæc, inquit, polemarchus introducit causas detrectati et neglecti patrocini et hereditatum et pupillarum heredum inquilinis, et omnino quodcumque archon civibus, id præstat inquilinis polemarchus.

47.

Aristoteles in Republica Atheniensium scribit : Archon et Polemarchus binos singuli assessores suo arbitratu sumunt; atque hi in iudicio ante munus initum explorantur, et rationes reddunt muneris functi.

48.

Imperatores quoquo anno eligebantur decem, ut discere

τοκλούς και ἐκ τῆς Ἀθηναίων Πολιτείας Ἀριστοτέλους.

Eadem omisso Aristotelis nomine apud Photium et Suidam.

49 (418).

Harpocraton s. v. Ἱππαρχος... Λέγεται δὲ παρ' Ἀθηναίους Ἱππαρχος καὶ ὁ τῶν ἱππέων ἄρχων. Δύο δ' ἦσαν οὗτοι, ὡς Δημοσθένης ἐν δ' Φιλιππικῶν (I, 26) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Photius s. v. Ἱππαρχοι: Δύο ἦσαν, οἱ τῶν ἱππέων ἡγούμενοι, διελόμενοι τὰς φυλάς ἑκάτερος ἀνὰ πέντε· ἐπιμελεῖται δὲ εἰσι τῶν ἱππέων, καθάπερ οἱ ταξίαρχοι δέκα ὄντες, εἷς ἐφ' ἑκάστης φυλῆς τῶν ὁπλιτῶν, ubi post alterum ἱππέων inserendum est οἱ φύλαρχοι, collato Polluce VIII, 94 et Harpocrati s. v. Φύλαρχος.

50 (419).

Harpocraton s. v. Φύλαρχος... Φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἑκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποταγμένος δὲ τῷ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ. Cf. Photius s. v. Ἱππαρχοι et Pollux VIII, 94: Ἱππαρχοὶ δὲ δύο εἰς ἀπάντων Ἀθηναίων αἰρεθέντες ἐπιμελοῦνται τῶν πολέμων. Οἱ δὲ φύλαρχοι δέκα, εἷς ἀπὸ φυλῆς ἑκάστης, τῶν ἱππέων προϊστάνται, καθάπερ οἱ ταξίαρχοι τῶν ὁπλιτῶν. Harpocrati glossa apud Suidam quoque exstat, neglecta Aristotelis mentione. Cf. Lex. Rhett. Seguer. p. 313, 32: Φύλαρχος: Ὁ κατὰ φυλὴν ἑκάστην τῆς ἱπποῦ ἄρχων φύλαρχος καλεῖται· ἦσαν δὲ δέκα τὸν ἀριθμόν, ὑποταγμένοι τῷ ἱππάρχῳ.

51 (420).

Harpocraton s. v. Πρυτανείας... Ἔστι δὲ ἀριθμὸς ἡμερῶν ἡ πρυτανεία ἥτοι λς' ἢ λβ', καὶ ἑκάστη φυλὴ πρυτανεύει. Διελεῖται δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

In cod. A pro λς', λγ' quod ex errore legitur quoque apud Schol. Plat. Legg. p. 459 Bekk.: Πρυτανεῖς εἰσι μέρος τι τῶν πεντακοσίων τὸ δέκατον,

πεντήκοντα ἄνδρες, οἱ διοικοῦντες ἅπαντα τὰ ὑπὸ τῆς βουλῆς πραττόμενα, καὶ ἐπρυτάνευον κατὰ πρυτανείαν ἐκ διαδοχῆς. Πρυτανεία δὲ ἐστὶν ἀριθμὸς τις ἡμερῶν, ἥτοι λς' ἢ λγ' ἢ λδ', ὅς ἑκάστη φυλὴ πρυτανεύειν λέγεται. Ἰβ' μὲν γὰρ οἱ μῆνες, ι' δὲ εἰσι πρυτανεῖαι καὶ φυλαὶ ι'. Καὶ διήρηνται εἰς ταύτας αἱ ἡμέραι τοῦ ἐνιαυτοῦ. Κατὰ γὰρ σελήνην ἄγουσι τούτον, ὡς ἑκάστη τῶν ι' φυλῶν ἐπιβάλλειν λβ' ἡμέρας, πλεονάζειν δὲ ὀλίγας. Διὸ καὶ τὰς λοιπὰς ἀπέδωκαν οἱ Ἀθηναῖοι ταῖς πρώταις λαχούσαις τέσσαραις φυλαῖς, ἵνα ἐκείνων μὲν ἑκάστη τὰς λς' ἡμέρας πρυτανεύῃ, αἱ δὲ λοιπαὶ ἕξ ἀνὰ λβ'. Quae omnia ut jam Grashofius suspicabatur (*Jahn's Jahrbücher für Philol. u. Pädag.* t. X, p. 133), non minus quam glossa apud Photium, Suidam, Lex. Rhett. Seguer. p. 291, 11, paulo discrepantes, ad Aristotelem referenda sunt. Eadem fortasse et de Schol. Aeschin. contra Timarch. § 104, p. 273 ed. Schultz valent: Ἐπειδὴ δέκα ἦσαν πρυτανεῖαι, ἑκάστης δὲ τούτων πεντήκοντα βουλευταί, ἄνδρες πεντακόσιοι πρυτανεύουσιν, ἑκάστος μῆνα καὶ ἡμέρας ἕξ, ὥς τὸ ἔτος περιελθοῖ εἰς τὰς δέκα φυλάς. Ὁ δὲ χρόνος, ὃν ἄρχει ἡ μία φυλὴ, πρυτανεία καλεῖται. Καὶ μετροῦσι κοινότερον οὐ πρὸς μῆνας ἀλλὰ πρὸς πρυτανείας τοὺς τε μισθοὺς καὶ τόκους καὶ ἐνοίκια.

52 (421).

Harpocraton s. v. Κυρία ἐκκλησία... Τινες δὲ αἱ κύριαι ἐκκλησίαι, Ἀριστοτέλης δεδήλωκεν ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, λέγων τοὺς πρυτανεῖς συνάγειν τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, τὴν μὲν βουλὴν ὀσημέραι, πλὴν ἑάν τις ἀφάσιμος ᾖ, τὸν δὲ δῆμον τετράκις τῆς πρυτανείας ἑκάστης. « Προγράφουσι (codd. προσγράφουσι) δέ, φησὶ, καὶ κυρίαν ἐκκλησίαν, ἐν ᾗ δεῖ τὰς ἀρχὰς ἀποχειροτονεῖν οἱ δοκοῦσι μὴ καλῶς ἄρχειν, καὶ περὶ φυλακῆς δὲ τῆς χώρας. » Καὶ τὰς εἰσαγγελλὰς ἐν ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ τοὺς βουλομένους ποιῆσθαι φησὶ καὶ τὰ ἑξῆς.

Eadem Photius et Suidas sine Aristotelis nomine; brevius apud Hesychium leguntur s. Κυρία ἐκκλησία· ἤγετο Ἀθήνησιν ἐν ᾗ τὰς ἀρχὰς ἐκχειροτονεῖν ἔδει, quod corruptum (τοὺς ἀρχοντας ἐκχειροτόνου) recurrit apud Photium p. 191, 8

est ex Hyperidis Oratione contra Autoclem et ex Aristotelis Republica Atheniensium.

49.

Hipparchi sive equitum praefecti duo erant apud Athenienses, ut Demosthenes in Philippica quarta dicit et Aristoteles in Atheniensium Republica.

50.

Phylarchus, qui suae tribus equitatus praefectus est

subditus erat hipparcho, ut Aristoteles in Republica Atheniensium dicit.

51.

Prytania est numerus dierum XXXVI aut XXXV et unaqueque tribus Prytaniam administrat. De his disseruit Aristoteles in Republica Atheniensium.

ed. Porson., in Lexic. Rhet. Seguer. p. 274, 19, Etymol. M. p. 549, 5. Ad hoc et ad sequentia fragmenta spectant quæ ex Aristotele apud Pollucem leguntur VIII, 95-96: Πρυτάνεις. Οἱ τὴν βουλὴν συνάγουσιν ὁσημέραι, πλὴν ἂν τις ᾖ ἀρετός, τὸν δὲ δῆμον τετράκις ἐκάστης πρυτανείας· καὶ προγράφουσι πρὸ τῆς βουλῆς καὶ πρὸ τῆς ἐκκλησίας ὑπὲρ ὧν δεῖ χρηματίζειν. Τῶν δ' ἐκκλησιῶν ἡ μὲν κυρία, ἐν ᾗ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονοῦσιν, εἴπερ καλῶς ἀρχοῦσιν, ἢ ἀποχειροτονοῦσιν· ἐν ᾗ καὶ τὰς εἰσαγγελίας ὁ βουλόμενος εἰσαγγέλλει, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημοσίων ἀναγινώσκουσιν οἱ πρὸς ταῖς δίκαις, καὶ τὰς λήξεις τῶν κλήρων. Ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία ἀνέϊται τοῖς βουλομένοις, ἱκετηρίαν θεμένοις, λέγειν ἀδεῶς περὶ τε τῶν ἰδίων καὶ τῶν δημοσίων. Ἡ δὲ τρίτη κήρυξι καὶ προσβείαις ἀξιοῖ χρηματίζειν, οὐδὲ πρῶτον τοῖς πρυτάνεσιν ἀποδοῦναι τὰ γράμματα. Ἡ δὲ τετάρτη περὶ ἱερῶν καὶ δοίων. Ἐπιστάτης δ' ἐστὶν εἰς τῶν πρυτάνεων, ὁ κλήρῳ λαχὼν. Δις δ' αὖτ' ἐξεστὶ γενέσθαι τὸν αὐτὸν ἐπιστάτην. Ἐχει δὲ οὗτος τῶν ἱερῶν τὰς κλεῖς ἐν οἷς τὰ χρήματα καὶ τὰ γράμματα. Καὶ ὅταν οἱ πρυτάνεις τὸν δῆμον ἢ τὴν βουλὴν συνάγουσιν, οὗτος ἐξ ἐκάστης φυλῆς προέδρον ἓνα κληροῖ, μόνην τὴν πρυτανεύουσιν ἀφίει. Eadem usque ad δοίων, apud Schol. ad Æschin. c. Timarch. § 104, p. 272 ed. Schultz.

53 (422).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 672, 3: Κυρία ἡ ἐκκλησία: Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθηναίων Νομοθεσίας... Ἄμεινον οὖν Ἀριστοτέλει [addendum est πείθεσθαι]· τὰς γὰρ ἀρχὰς

ἐν ταῖς κυρίαις ἐκκλησίαις φησὶν ἐπιχειροτονεῖσθαι καὶ τὰς εἰσαγγελίας [τὸν βουλόμενον ποιῆσθαι sive εἰσαγγέλλειν], καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἀναγκαίων χρηματίζειν καὶ περὶ σίτου [καὶ] φυλακῆς τῆς χώρας, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημοσίων ἀναγινώσκουσιν, καὶ τὰς λήξεις (cod. δειξεις) τῶν κλήρων. Ἐπὶ δὲ τῆς ἐκτῆς πρυτανείας πρὸς τοῖς εἰρημένοις καὶ περὶ τῆς ὁστρακοφορίας προχειροτονίαν, δίδοσθαι εἰ δοκεῖ ἢ μή [εἰσφέρειν τὸ ὁστρακον]. Locum depravatam emendavit Meierus l. l. p. 21.

54 (423).

Harpocration s. v. Ἐπιστάτης... Δύο εἰσὶν οἱ καθιστάμενοι ἐπιστάται, ὁ μὲν ἐκ πρυτάνεων κληρούμενος, ὁ δὲ ἐκ τῶν προέδρων, ὧν ἑκάτερος τίνα διοίκησιν διοικεῖ δαδῶλκεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Eadem Lex. Rhet. Seguer. p. 244, 32. Etymol. M. p. 364, 10, omisso Aristotelis nomine. Suidas s. v. Ἐπιστάτης: Τῶν πρυτάνεων εἷς ὁ λαχὼν ἐπιστάτης ὀλέγτο. Δις δὲ τὸν αὐτὸν ἐπιστατῆσαι οὐκ ἐξήν· φυλάσσει δὲ τοῦ ἱεροῦ τὰς κλεῖς ἐν ᾗ τὰ δημοσία χρήματα, ἐτι μὴν καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα. Ἐπειδὴν δὲ οἱ πρυτάνεις συναγάγῃ τὴν βουλὴν ἢ τὸν δῆμον, ὁ ἐπιστάτης κληροῖ προέδρους ἑνέντα, ἀπὸ φυλῆς ἐκάστης ἓνα, πλὴν τῆς πρυτανεύούσης. Καὶ πάλιν ἐκ τῶν ἑνέντα τούτων ἐπιστάτην ἓνα κληροῖ καὶ τὸ πρῶτον παραδίδωσιν, αὐτὸς δὲ εἰσάγει τὴν δίκην καὶ ἐπιμελεῖται κατὰ νόμον πάντα γενέσθαι καὶ μηδὲν παραλειφθῆναι πρὸς τὸ διδασθῆναι τοὺς δικαστάς. Eadem hæc, iisdem pæne verbis, Telephus (cf. Müller. Fragm. hist. græc. t. III, p. 635), apud Eustathium in

52.

Quo fuerint conciones κύριαι, (principales) quas vocant in Republica Atheniensium docet Aristoteles; dicit vero Prytanes senatum et populum convocare, et senatum quidem quotidie, nisi dies nefastus sit: populum vero quater intra spatium uniuscujusque prytaniæ. Proscribunt autem etiam κύριαν ἐκκλησίαν, in qua magistratus abrogant qui male munere suo fungi videantur, et de regionis custodia agunt. Porro si quis publice nomen alicujus deferre velit, hoc eo die facere licet.

Prytanes senatum quotidie congregant, nisi qui dies nefastus fuerit et populum quater per singulas prytanias. Populo præscribunt ante senatum et ante concionem de quibus agendum sit. Concio vero κύρια dicitur ea in qua magistratus confirmant siquidem boni fuerint, aut abrogant: in qua et publicas causas quicumque voluerit recitare potest; et rescriptiones publicorum bonorum recitabant qui de hereditatibus judicabant. Secunda concio habetur volentibus, supplicatione facta, intrepide loqui de privatis et publicis rebus. Tertia præconibus et legatis habetur, quos oportet prius prytanibus scripta tradere. Quarta vero de sa-

cris et sanctis habetur. Præfectus vero unus est prytanum sorte designatus. Eundem vero bis præfectum creari non licet. Habet autem hic sacrorum claves in quibus pecuniæ et tabulæ depositæ sunt. Quumque prytanes senatum aut populum convocant, hic ex singulis tribubus unum proedrum creat, excepta ea quæ est in imperio.

53.

Præstat Aristoteli fidem habere. Is enim dicit in concionibus quæ κύριαι vocantur, magistratus confirmari, et causas de criminibus publicis a quocunque qui voluerit deferri, deque aliis necessariis agi et de frumentis et de custodia regionis et libellos publicorum recitari et sortes hereditatum, et decerni num ostracismi habendi causa sit necne.

54.

Duo constituti sunt epistatæ, unus e prytanibus sorte lectus, alter ex proedris. De muneribus utriusque exposuit Aristoteles in Republica Atheniensium.

Odys. p. 1827 ed. Rom. : Προσενθυμητέον δὲ καὶ Τηλέφου τοῦ, ὡς ἱστορεῖται, Παργαμηνοῦ, ὅτι κατὰ τὴν ἐκείνου παράδοσιν νομικὴ τις ἦν λέξις ἢ τεχνικὴ ἐν τοῖς μεθ' Ὁμηρον δ' ἐπιστάτης γίνεται γάρ, φησιν, Ἀθήνησιν ἐκ τῶν πρυτάνων εἰς δεξιὰ ἐπιστάται νύκτα καὶ ἡμέραν μίαν, καὶ πλείω χρόνον οὐκ ἔστιν οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν γενέσθαι, τὰς τε κλαῖς [addendum est τῶν ἱερῶν] ἐν οἷς τὰ χρήματά εἰσι φυλάττει καὶ τὰ γράμματα τῆς πόλεως καὶ τὴν δημοσίαν σπραγίδα. Κληροὶ δὲ καὶ προέδρου ἐξ ἐκάστης φυλῆς ἓνα, πλὴν τῆς πρυτανεύουσας καὶ πάλιν ἐκ τούτων ἐπιστάτην ἓνα, quæ se satis ut ex Aristotele excerpta produnt.

55 (424).

Harpocration s. v. Πρόεδροι ἐκκληροῦντο τῶν πρυτάνων καθ' ἐκάστην πρυτανείαν εἷς ἐξ ἐκάστης φυλῆς πλὴν τῆς πρυτανεύουσας, οἵτινες τὰ περὶ τὰς ἐκκλησίας διακούουν. Ἐκαλοῦντο δὲ πρόεδροι, ἐπειδὴ περ προήδρευον τῶν ἄλλων ἀπάντων. Πολλάκις δ' ἔστι τοῦτομα παρὰ τοῖς ῥήτορσιν... ὅτι δ' ὁ καλούμενος ἐπιστάτης κληροὶ αὐτοῦς, εἴρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Photius p. 452, 4 et Suidas omisso Aristotelis nomine. Altera glossa brevior apud Photium p. 451, 25 et Lex. Rhet. Seguer. p. 290, 8, apud quos, pro καθ' ἐκάστην πρυτανείαν, καθ' ἐκάστην ἐκκλησίαν legitur, quod frustra apud Harpocrationem restituere conatus est Luzacius, *De Socrate cive*, Lugd. Batav. 1796, p. 97. Cf. præterea Schol. Æschin. in Orat. c. Ctesiph. § 4, p. 316 Schultz.

56 (425).

Harpocration s. v. Γραμματεῖς... Ὁ γραμματεὺς πῶς τε καθίστατο καὶ τί ἐπραττεν, ὡς τῶν γραμμάτων τ' ἔστι κύριος καὶ τὰ ψηφίσματα τὰ γεγόμενα φυλάττει καὶ τὰ ἄλλα πάντα ἀντιγράφεται καὶ παρακάθεται τῇ βουλῇ, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Γραμματεῖς et ἀντιγραφεὺς munera male hic ab Harpocratiōne confusa esse animadvertit Rosius, collato Polluce VIII, 98 : Γραμματεῖς δ' κατὰ

πρυτανείαν κληρωθεῖς ὑπὸ τῆς βουλῆς ἐπὶ τῶν τὰ γράμματα φυλάττειν καὶ τὰ ψηφίσματα, καὶ ἕτερος ἐπὶ τοῖς νόμοις ὑπὸ τῆς βουλῆς χειροτονούμενος. Ὁ δ' ὑπὸ τοῦ δήμου αἰρεθεὶς γραμματεὺς ἀναγινώσκει τὰ τε δῆμῳ καὶ τῇ βουλῇ. Ἀντιγραφεὺς πρότερον μὲν αἰρετός, αὐθις δὲ κληρωτός καὶ πάντα ἀντεγράφειτο παρακαθήμενος τῇ βουλῇ. Δύο δ' ἦσαν, ὁ μὲν τῆς βουλῆς, ὁ δὲ τῆς διοικήσεως. Cf. Boeckh. *Staats-haushaltung der Athener*, t. I, p. 254 sqq., Köhler. *Attische Inschriften*, *Hermes*, t. II, p. 29. Alia glossa apud Suidam legitur : Γραμματεῖς : οὗτος πράξεις μὲν οὐδεμίαν ἦν κύριος, ὑπανεγίνωσκε δὲ τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τὰ πραττόμενα · ὁ δ' ἀντιγραφεὺς καὶ οὗτος ἀπὸ τοῦ γράφειν παρὰ τῇ βουλῇ ὠνόμασται. Lex. Rhet. Seg. p. 185, 14 : Γραμματεῖς : Ὁ ἀναγινώσκων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τὰ προσταταγμένα κατὰ χρόνους ἡλλάσσετο. Ὁ δὲ καταγραφόμενος τὰ ἐν τῇ βουλῇ γεγόμενα ἀντιγραφεὺς ἐλέγετο. Ibid. p. 226, 30 : Γραμματεῖς : Καὶ τὸν γραμματεῖα ὁ δῆμος χειροτονεῖ, ἀναγινώσκοντα αὐτῷ καὶ τῇ βουλῇ. Καὶ οὗτος οὐδενὸς τὸ σύνολον ἄλλου ἔστι κύριος ἢ τοῦ ἀναγινώσκειν. Ἔστιν οὖν ὁ ἀναγινώστης.

57 (426).

Harpocration s. v. Ἀντιγραφεὺς : Ὁ καθιστάμενος ἐπὶ τῶν καταβαλλόντων τινὰ τῇ πόλει χρήματα ὥστε ἀντιγράφειν ταῦτα... Αἱτοὶ δὲ ἦσαν ἀντιγραφεῖς, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὡς φησι Φιλόχορος, ὁ δὲ τῆς βουλῆς, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem omisso Aristotelis et Philochori nomine Suidas s. v. et Lexic. Rhet. Seguer. p. 410, 3.

58 (427).

Harpocration s. v. Ἀποδέκται : Ἀρχὴ τίς ἐστι παρ' Ἀθηναίους οἱ ἀποδέκται, ἧς πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ῥήτορες καὶ οἱ κωμικοί. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ δεδήλωκεν ὡς δέκετε εἴησαν καὶ ὡς παραλαβόντες τὰ γραμματεῖα ἀπαλείφουσι τὰ καταβαλλόμενα χρήματα τῆς βουλῆς ἕναν

55.

Proedri a prytanibus, in singulas prytanias, sorte legabantur, ex qualibet tribu unus, excepta ea quæ prytaniam gerebat; qui curabant ea quæ ad comitia populi pertinebant. Appellabantur autem proedri, quod primam præ reliquis sedem tenebant. Frequens nomen est apud oratores... Eum autem qui vocabatur ἐπιστάτης, proedros sorte legisse Aristoteles in Republica Atheniensium dixit.

56.

De scribæ electione atque officio, quod tabularum pe-

nes eum potestas, et decretorum factorum custodia fuerit, ceteraque omnia contra scripserit ac senatui assederit, Aristoteles docuit in Republica Atheniensium.

57.

Contrascriptor, qui præpositus est illis, qui civitati pecuniam solvunt, ut eam transcribat... Erant autem bini, unus administrationis, ut ait Philochorus, alter senatus, ut Aristoteles in Republica Atheniensium.

58.

Ἀποδέκται, receptores magistratus fuit apud Athenien-

τίον ἐν τῷ βουλευτηρίῳ, καὶ πάλιν ἀποδιδόσκει τὰ γραμματεῖα τῷ δημοσίῳ. Καὶ ἀπλῶς ἂ πράττουσι διασαφεῖ. "Οἱ δὲ ἀντὶ τῶν χωλακρετῶν οἱ ἀποδέχται ὑπὸ Κλεισθένης ἀπεδείχθησαν, Ἀνδροτίων β'. Ex Harpocracione, Suidas, omisso Aristotelis nomine.

Lex. Rhet. Seguer. p. 198, 1 : Ἀποδέχται : Ἀρχοντες κληρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν κατὰ φυλὴν εἰσιν, οἵτινες παρελάμβανον καὶ ἀπεδέχοντο τὰ γραμματεῖα τῶν ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ. Διὰ τοῦτο γὰρ καὶ ἀποδέχται ἐκαλοῦντο. Εἴτα ἐξήταζον τὰ τε ὀφειλόμενα καὶ τὰ ἀποδιδόμενα χρήματα σὺν τῇ βουλῇ, καὶ ἐμέριζον εἰς ἂν χρὴ ἀναλίσκειν, quibus addit Suidas in altera glossa, t. I, p. 594, not. Bernh. : Καὶ γενομένης τῆς καταβολῆς τῶν ὀφειλομένων χρημάτων ἀπήλειπον τὰ γραμματεῖα δημοσίᾳ. Cf. Etym. M. p. 124, 41, Zonaras p. 234, Synag. Lex. Seg. p. 427, 13. Alia præbet Pollux VIII, 97 : Ἀποδέχται δὲ ἦσαν δέκα, οἱ τοὺς φόρους καὶ τὰς εἰσφοράς καὶ τὰ τέλη ὑπεδέχοντο, καὶ τὰ περὶ τούτων ἀμφισβητούμενα ἐδίκαζον· εἰ δὲ τι μείζον εἴη, εἰσῆγον εἰς δικαστήριον. Cf. Schol. Æschin. in Orat. c. Ctesiphont. § 26, p. 321 Schultz.

59 (428).

Harpocracion s. v. Πωληται καὶ πωλητήριον : Οἱ μὲν πωληται ἀρχὴ τίς ἐστιν Ἀθήνῃσι, δέκα τὸν ἀριθμὸν ἄνδρες, εἷς ἐκ τῆς φυλῆς ἐκάστης. Διοικοῦσι δὲ τὰ πιπρασκόμενα ὑπὸ τῆς πόλεως πάντα, τέλη καὶ μέταλλα καὶ μισθώσεις καὶ τὰ δημεύμενα ... Διελεχται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Πωλητήριον δὲ καλεῖται τόπος ὅνθα συνεδρεῦουσιν οἱ πωληται.

Eadem Photius et Suidas, omisso Aristotelis mentione. Lex. Rhet. Seguer. p. 291, 17, post δημεύμενα addit : Καὶ φροντίζουσιν ὅπως ἡ τιμὴ τῶν πιπρασκομένων ἀποδοθῇ τῇ πόλει, et similiter Etym. M. p. 698, 57 : Πωληται : Ἀρχὴ τις Ἀθήνῃσι· οἱ τὰ τῆς πόλεως πωλοῦσι καὶ φροντίζουσιν ἀποδιδόντες τῇ πόλει. Altera est præterea glossa apud Photium p. 478, 5 et Suidam : Πωληται : Οὔτοι τῶν

ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ κατὰ προθεσίαν καὶ μὴ ἀποδιδόντων ἐπιπράσκον τὰς οὐσίας· ὑπέκειντο δὲ τοῖς πωληταῖς καὶ ὅσοι τὸ διαγραφὴν ἀργύριον ἐν πολέμῳ μὴ εἰσέφερον, ἔτι καὶ οἱ ξενίας ἀλόντες, καὶ ὁ μέτοχος προστάτην οὐκ ἔχων, καὶ ὁ ἀποστασίῳ γραφεὶς· τούτων γὰρ τὰς οὐσίας πωλοῦντες παρακατέβαλλον εἰς τὸν δημοσίον. Cf. præterea Pollux VIII, 99 : Πωληται τὰ τέλη πιπράσκουσι μετὰ τῶν ἐπὶ τὸ θεωρικὸν ἡρημένων, καὶ τὰς τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου μετὰ τὸν πρότερον λόγον φυγόντων οὐσίας, καὶ τὰ δεδημευμένα. Πρυτανεύει δὲ ἐξ αὐτῶν εἰς ὃς τὰ πωλούμενα βεβαίοι. Ἀπήγοντο δὲ πρὸς τούτους καὶ οἱ μετοίκιον μὴ τιθέντες, quæ licet consentiant cum glossa apud Harpocracionem s. v. Μετοίκιον : Οἱ μέντοι μὴ τιθέντες τὸ μετοίκιον μέτοικοι ἀπήγοντο πρὸς τοὺς πωλητάς, καὶ εἰ ἐάλωσαν ἐπιπράσκοντο, ubi additur : "Ως φησι Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογέροντος (§. 57-58), non tamen necessario e Demosthene derivata sunt.

60 (429).

Harpocracion s. v. Ταμίαι : .... Ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίους ἦν οἱ ταμίαι, δέκα τὸν ἀριθμὸν. Παραλαμβάνουσι δ' οὔτοι τὸ τε ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τὰς νίκας καὶ τὸν ἄλλον κόσμον καὶ τὰ χρήματα θαντίον τῆς βουλῆς, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Εἰσι δὲ τινες καὶ τῶν [ἱερῶν addendum videtur] τριήρων ταμίαι, ὥς δ' αὐτὸς φιλόσοφος φησιν. "Οἱ δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι, δεδήλωκεν Εὐπόλις ἐν Μαριχῇ. Eadem Photius, Etym. M. p. 745, 16, Philemon Lex. Technol. p. 150 ed. Osann. Photius vero atque Suidas et ex parte Lexic. Rhetor. Seguer. p. 306, 7 alteram præterea glossam apponunt : Ταμίαι : Ἀρχόντες εἰσιν Ἀθήνῃσι κληρωτοὶ ἀπὸ τῶν πεντακωσιμεδίων, οἱ τὰ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς ἐν ἀκροπόλει χρήματα ἱερά τε καὶ δημοσία φυλάττουσιν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὸ ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς [καὶ τὸν κόσμον add. Lex. Seguer.]. Εἰσι δὲ ἄλλοι ταμίαι, ἄρχοντες χειροτονητοὶ ἐπὶ τὰς ἱεράς καὶ δημοσίας τριῆρεις, ὁ μὲν ἐπὶ τὴν Πάραλον, ὁ δὲ ἐπὶ τὴν τοῦ Ἀμμῶνος. Ex

ses, cujus oratores et comici subinde meminerunt. Aristoteles vero in Republica Atheniensium ostendit denos fuisse, qui acceptis tabulis publicis, nomina debitorum post pecuniæ solutionem, in senatu coram senatoribus debebant, tabulasque iterum ærario tradebant. Idem reliqua eorum munera quæ fuerint exponit. Ceterum apodectæ in locum colacretarum a Clisthene subrogati, ut Androtion libro secundo testatur.

59.

Erant Athenis πωληται venditores, certus quidam magistratus, decem numero viri, ex singulis tribubus unus, qui omnia quæ a civitate vendebantur admini-

strabant, ut vectigalia, metalla, redempturas et quæ publicabantur. De iis disseruit Aristoteles in Republica Atheniensium. Πωλητήριον vero appellabatur locus, ubi πωληται considere solent.

60.

Ταμίαι (questores); magistratus fuerant apud Athenienses questores, decem numero, qui Minervæ simulacrum et victorias aliaque ornamenta et pecunias in conspectu senatus recipiebant, ut ait Aristoteles in Republica Atheniensium. Sunt etiam triremium sacrarum questores, eodem philosopho teste. Triarchis quoque adjunctos fuisse declarat Eupolis in Marica.

eodem fonte Pollux VIII, 97. Ταμίαι τῆς θεοῦ κληρωτοὶ μὲν ἐκ πεντακοσιομεδίωνων ἦσαν, τὰ δὲ χρήματα παραλάμβανον τῆς βουλῆς παρούσης. Ἐκαλοῦντο δ' οὗτοι κωλακρέται. ἔχον δ' ἐξουσίαν καὶ ζημίαν ἀφαιρῖν, εἰ ἀδίκως ὑπὸ τῶν ἀρχόντων ἐπιβληθείη, et ibid. 116 : Ταμίαι ἐκάλουν τοὺς ταῖς ἱεραῖς τριήρεσι λειτουργοῦντας, ἄλλους ἢ τριηράρχους. Καὶ οἱ ἐκ τῆς Παράλου καὶ τῆς Σαλαμινίας ναῦται ἐκαλοῦντο οἱ μὲν οὐ παράλοι μόνον, ἀλλὰ καὶ παραλίται, οἱ δὲ Σαλαμίνιοι.

61 (430).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 675, 28 : Πάραλος καὶ Σαλαμινία : Ταύτας τὰς τριήρεις εἶχον διὰ παντὸς πρὸς τὰς ἐπιχειροῦσας ὑπηρεσίας, ἐφ' αἷς καὶ ταμίαι τινὲς ἐχειροτονοῦντο· ἐχρῶντο δὲ αὐταῖς εἰ δόσι στρατηγὸν μεταπέμψασθαι κριθησόμενον, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην. Ἡ δὲ Πάραλος καὶ ἀπὸ τινος ἥρωος ἐπιχωρίου ἐκλήθη. Τῆς μὲν Παράλου καὶ Σαλαμινίας ἐν τρίτῃ μνημονεύει Θουκυδίδης (III, 33 et 77) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Ὀρνισιν (v. 1204), Ἀριστοτέλης δὲ Ἀμμωνιάδα καὶ Πάραλον οἶδε καὶ Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους. Φιλόχορος δὲ ἐν τῇ ζ' (fr. 130 Müller), τέτταρας αὐτὰς οἶδε, πρώτας μὲν δύο Ἀμμωνιάδα καὶ Πάραλον, προσγενομένας δὲ Δημητριάδα καὶ Ἀντιγονίδα. Ἐκαλοῦντο δὲ οἱ ἐμπλέοντες τῇ Παράλῳ Πάραλοι, ὡς καὶ παρ' Ἀισχίνῃ (adv. Ctesiph. § 162), οἱ δ' ἐν τῇ Σαλαμινίᾳ Σαλαμίνιοι.

Οἱ δ' ἐν emendatio est Mülleri : in codice legitur οἶον. Pro Ἀμοριάδα quod utroque loco in codice est Ἀμμωνιάδα posuit Meierus l. l. collato Photio in quo et alia rectius se habere videntur, s. v. Πάραλος : Ἰερὰ τριήρης ὥσπερ καὶ ἡ Σαλαμινία· ἦσαν δὲ καὶ ἄλλαι τριήρεις δύο Ἀντιγονίς καὶ Δημητριάς, ἐτι δὲ καὶ Ἀμμωνιάς· ἀλλ' ἡ μὲν Πάραλος ἐπέμπετο πρὸς τὰς θεωρίας, εἰς τε Δῆλόν φημι καὶ Ὀλυμπίαν· ἡ δὲ Σαλαμινία πρὸς τὸ μεταπέμψασθαι τοὺς ἐξ αὐτῆς Ἀττικούς (male ἐξ αὐτῆς Ἀττικῆς conjec. Naber. corrig. ἐν αὐτῇ τοὺς στρατηγούς) ἀδικεῖν δοκοῦντας· ἐπολέμουν δὲ ὅμως καὶ αὗται αἱ τριήρεις, et Ulpian. ad Demosthen. c. Midiam p. 570, 3. Ἀμμωνίς legitur apud Harpocrationem s. v. et Dinarchum. In alia glossa apud Photium eandem fuisse Salaminiam et Ammoniada affirmatur s. v. Πάραλοι : οἱ τε ἐν τῇ νηϊ τῇ Παράλῳ

πλέοντες καὶ οἱ τὴν Παράλιον τῆς Ἀττικῆς κατοικοῦντες (cf. Hesych. s. v. Πάραλοι et Schol. Æschin. adv. Ctesiph. § 162), ὥσπερ ἑτεροὶ Πεδιάσιοι καὶ Διάχριοι. Πάραλος δὲ τριήρης ἱερὰ καλεῖται, ἥτις διηγεκῶς ταῖς ἐπιχειροῦσας χρεῖαις ὑπηρετεῖ. Ὅποτε δὲ ἐκ τῆς ἀλλοδαπῆς μεταπέμψασθαι στρατηγὸν ἐβούλοντο, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἀπὸ Συκελίας, τῇ Παράλῳ (immo τῇ Ἀμμωνιάδι quum Πάραλος ad theorias emitteretur cf. Schol. Aristoph. Av. v. 147 : Δύο εἰσι νῆες δηρετίδες παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις, ἡ Πάραλος καὶ ἡ Σαλαμινία. Ὡν ἡ μὲν Σαλαμινία τοὺς ἐκκαλουμένους εἰς κρίσιν ἦγεν, ἡ δὲ Πάραλος τὰς θεωρίας ἀπῆγεν) ἐχρῶντο· λέγεται δὲ ἡ αὐτὴ (scil. ἡ Ἀμμωνιάς) καὶ Σαλαμινία. Ὑστερον δὲ ἄλλαι δύο προσεγένοντο αὐταῖς, Ἀντιγονίς τε καὶ Δημητριάς. De Ammonia de cf. Harpocration s. v. Ἀμμωνίς : Ἡ τοῦ Ἀμμωνος (Phot. s. v. Ταμίαι, τὴν τοῦ Ἀμμωνος) ἱερὰ τριήρης. Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Ἱμεραίου. Schol. Demosthen. in Orat. c. Mid. § 171 : Καὶ Ἀμμωνιάς ἐπειδὴ τῷ Ἀμμωνι οἱ αὐτῆς τὰς θεωρίας ἐπεμπον. Ejus nomen in Atticam civitatem receptum esse, quum Alexander Ammonis filium perhiberi se dicique jussisset acute suspicatus est Grashofius in *Jahn's Jahrbuch. für Philol.* t. X, p. 166, eoque dictam esse navem qua theori ad Alexandrum Ammonis filium missi veherentur, id quod fere Olymp. 112, 2 factum fuerit. Unde si vere sunt disputata colligitur Ammoniadis nomen etiamnum vivente Aristotele pro Salaminia in usum venisse. Nimis tamen lubrica res esset, si quis hoc indicio fretus de tempore quo editæ sint Politiz disputare institueret, sive etiam, quod a Rosio factum est, hoc argumento uteretur ut Politiarum opus Aristoteli abjudicaret. Eodem enim modo quo apud Photium male Paralus pro Ammonia de nominatur, leviori etiam errore apud auctorem Lexici rhetorici Ammonias pro Salaminia nominari potuit, quippe qui quum in fonte unde sua hausit ita legisset : Ἀριστοτέλης δὲ Σαλαμινίαν ἢ ὥσπερ Ἀμμωνιάς ἐκλήθη καὶ Πάραλον οἶδε, alterum fortasse tantummodo nomen in excerpta sua retulerit. Ceterum de re cf. præter Meier. l. l. Böckh. *Urkunden über das Seewesen* p. 78 et *Staatshaushaltung der Athener*, t. I, p. 340.

61.

Paralus et Salaminia. Has triremes perpetuo ad ministeria celeriter exsequenda paratas habebant. Earum etiam quæstores quosdam eligeabant. Ceterum utebantur his navibus, si imperator arcessendus esset, uti verbi causa Alcibiades. Paralus nomen habet a Paralo heroe indigena. Parali et Salaminiz libro tertio meminit Thucydides et Aristophanes in Avibus. Aristoteles vero et

Dinarchus in Oratione contra Timocratem Ammoniadem et Paralum memorant. Philochorus autem libro sexto quattuor naves sacras novit, primum quidem Ammoniada et Paralum, quibus deinde accesserunt Demetrias et Antigonis. Nautæ Parali navis nominabantur Parali, ut est etiam apud Æschinem, similiterque Salaminiz nautæ, Salaminii.

62 (431).

Etymol. M. p. 468, 56 : 'Ιεροποιοί : Κληρωτοὶ ἀρχόντες εἰσι δέκα τὸν ἀριθμὸν, οἱ τὰ τε μαντεύματα ἱεροθυτοῦσι, καὶ τι καλλιερῆσαι δέη καλλιεροῦσι μετὰ τῶν μάντεων καὶ θυσίας τὰς νομιζομένας ἐπιτελοῦσι καὶ τὰς πεντατηρίδας ἀπάσας διοικοῦσι πλὴν Παναθηναίων. Ταῦτα δὲ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Δημοσθένης ἐν Φιλιππικῶν δ' (IV, § 26) : « Οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πομπέουσιν ἑμῖν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν. » Μὴ ἀγνοῶμεν δὲ ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσιν ἱεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν τὸν ἀριθμὸν δέκα. Δημοσθένης ἐν τῇ κατὰ Μειδίου (§ 115) : « Περιεῖδε ταῖς σεμναῖς θεαῖς ἱεροποιὸν αἰρεθέντα ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, τρίτον αὐτὸν καὶ καταρξάμενον. » Δείναρχος δὲ ἐν τῇ κατὰ Λυκούργου εὐθυνῶν φησὶ : « Καὶ τὰς σεμνὰς θεὰς αἷς ἐκείνος ἱεροποιοὺς καταστάς δέκατος αὐτός. »

Priora usque ad Παναθηναίων Lex. Rhet. Seguer. p. 265, 22 et Photius s. v. Ad Aristotelem item referendum Pollux VIII, 107 : 'Ιεροποιοί : Δέκα ὄντες οὗτοι ἔθουν θυσίας πεντατηρίδας, τὴν εἰς Δῆλον, τὴν ἐν Βραυρωνί, τὴν τῶν Ἡρακλείων, τὴν Ἐλευσίνι.

63 (432).

Harpocraton s. v. Εὐθύνοι : .... Εὐθύνης ὄνομα ἀρχῆς παρ' Ἀθηναίους. Δέκα τὸν ἀριθμὸν ἦσαν ἄνδρες, παρ' οἷς ἐδίδουσαν οἱ πρεσβεύσαντες ἢ ἀρξάντες ἢ διοικῆσαντές τι τῶν δημοσίων τὰς εὐθύνας. Διαλέκται περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem brevius Photius p. 32, 26 ed. Porson. Suidas et Etymol. M. p. 391, 52. Cf. Phot. p. 31, 20 : Εὐθύνοιοι : Ἀρχὴ ἦν τις. Ἐξ ἐκάστης δὲ φυλῆς ἓνα κληροῦσι, τούτῳ δὲ δύο παρέδρους. Lex. Rhet. Seguer. p. 257, 15 : Εὐθύνοι ἀρχόντες εἰσιν οἱ τὰς εὐθύνας λαμβάνοντες παρὰ τῶν ἀρχόντων, ὥσπερ οἱ λογισταί. Pollux VIII, 100.

62.

Sacrifici, magistratus sorte lecti decem numero, qui vaticiniorum causa sacra instituunt, et si litare oportet litant cum vatibus, et sacrificia usu sancita faciunt, et quinquennalia festa adornant omnia præter Panathenæa. Hæc Aristoteles tradit in Republica Atheniensium.

63.

Εὐθύνοι. Nomen magistratus apud Athenienses. Erant decem numero, apud quos qui legatione functi erant, aut magistratum gesserant aut aliquid rerum publicarum administraverant, rationes reddebant. Disserit de iis Aristoteles in Republica Atheniensium.

64 (433).

Harpocraton s. v. Λογισταί καὶ Λογιστήρια : Ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίους οὕτω καλουμένη· εἰσι δὲ τὸν ἀριθμὸν δέκα, οἱ τὰς εὐθύνας τῶν δικημένων ἐκλογίζονται ἐν ἡμέραις λ', ὅταν τὰς ἀρχὰς ἀποθῶνται οἱ ἀρχόντες. Δημοσθένης ἐν τῇ ὑπὲρ Κτησιφῶντος (§ 117). Διαλέκται περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, ἐνθα δεικνύται ὅτι διαφέρουσι τῶν εὐθυνῶν. Μένονται τῆς ἀρχῆς καὶ οἱ κωμικοί. Εὐπολις Πόλεσιν : « Ἄνδρες λογισταὶ τῶν ὑπευθύνων χορῶν. » Λογιστήρια δ' ἐστὶ τὰ τῶν λογιστῶν ἀρχεῖα, ὡς Δείναρχος ἐν τῇ κατὰ Τίμοκράτους καὶ Ἀνδοκίδης ἐν τῇ περὶ τῶν μυστηρίων (§ 78) δηλοῦσιν. Eadem Photius, Suidas s. v. omisso Aristotelis nomine et Schol. Æschin. contra Ctesiph. § 15, p. 80, 2 Dind. qui post δέκα addit : Ἐκάστης φυλῆς εἷς. Cf. Lex. Rhet. Seguer. p. 276, 17 : Λογισταί : Ἀρχόντες εἰσι κληρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν, ἐφ' ὧν πάντες οἱ ἀρξάντες ἀρχὴν ἡγνοῦν λόγον ἀπέφερον τῶν δικημένων, ibid. p. 245, 6.

65 (434).

Lexic. Rhet. Cantabr. p. 672, 20 : Λογισταὶ καὶ Συνήγοροι : Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ οὕτω λέγει : « Λογισταὶ δὲ αἰροῦνται δέκα, παρ' οἷς διαλογίζονται πᾶσαι αἱ ἀρχαὶ τὰ τε λήμματα καὶ τὰς γεγεννημένας δαπάνας. Καὶ ἄλλοι δέκα συνήγοροι (cod. ἄλλοις... συνηγόροις), οἵτινες συνανακρίνουσι τούτοις. Καὶ οἱ τὰς εὐθύνας διδόντες παρὰ τούτοις ἀνακρίνονται (ἀνακρίνοντες cod.) πρῶτον, εἴτα ἐφίενται εἰς τὸ δικαστήριον, εἰς ἕνα καὶ φ'.

Præter locos jam ad præcedens fragmentum laudatos cf. Etym. M. p. 569, 31, Poll. VIII, 99, Lex. Rhet. Seg. p. 310, 6. Ad ea quæ in Lex. Rhet. Cantabr. leguntur pertinet Schol. Ari-

64.

Λογισταὶ et λογιστήρια. Logistæ magistratus quidam apud Athenienses. Decem erant, qui rationes rerum administratarum subducebant intra triginta dierum spatium postquam magistratus munere decesserant. Demosthenes in Oratione pro Ctesiphonte. Disserit de iis Aristoteles in Republica Atheniensium, ubi demonstratur logistas diversos esse ab euthynis ... Logisteria vero sunt curiæ logistarum.

65.

Aristoteles in Republica Atheniensium ita scribit : Logistæ suffragiis creantur decem, apud eosque rationes pecuniæ acceptæ et expensæ a magistratibus reddebant.

16.



stoph. Vesp. v. 691 : Κληρωτοὺς δὲ γενομένους δέκα συνηγόρους Ἀριστοτέλης φησίν, cum quo conferendum est Lex. Rhet. Seguer. p. 301, 4 : Συνηγόροι ἄρχοντες ἦσαν κληρωτοί, οἱ τοῖς λογισταῖς ἐβοήθουν πρὸς τὰς εὐθύνas τῶν ἀρξάντων τινὰ ἀρχήν.

66 (435).

Harpocraton s. v. Ἀστυνόμος... Δέκα φησὶν εἶναι τοὺς ἀστυνόμους Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, πέντε μὲν ἐν Πειραιεῖ, πέντε δ' ἐν ἄστει. Τούτοις δὲ φησι μέλειν περὶ τε τῶν αὐλητριδῶν καὶ τῶν ψαλτριῶν καὶ τῶν κοπρολόγων καὶ τῶν τοιούτων.

Eadem Suidas et Synag. Lex. Seguer. p. 455, 24 omisso Aristotelis nomine : brevius etiam Hesychius : Ἀστυνόμος. Ὁ διοικῶν κατὰ τὸ ἄστυ. De numero astynomorum cf. Bæckh. C. I. t. I, p. 337, B.

67 (436).

Photius p. 404, 16, s. v. Πεζὰς μόσχους : Ἀντὶ τοῦ ἑταίρας· ἐλέγοντο γὰρ τινες οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ, τὰς χωρὶς ὀργάνων. Κάνθαρος Συμμάχῳ· « Αὐλητρίδα πεζήν », καὶ Εὐπολὶς Κόλαξι.

Idem brevius Hesychius s. v. Πεζὰς μόσχους· Οὕτως ἐκάλουν τὰς μισθαρνοῦσας ἑταίρας χωρὶς ὀργάνου. Ad eandem glossam pertinent quæ paulo post apud Photium, p. 405, 1 alieno loco leguntur : Τὰς ἑταίρας τὰς μὴ μουσικὰς, ἀλλ' ἄνευ ὀργάνων καὶ ψιλλὰς, πεζὰς καλοῦσιν. Cf. Etym. M. p. 658, 36 : Πεζαὶ ἑταίραι αἱ χωρὶς ὀργάνων εἰς τὰ συμπόσια φοιτῶσαι, Schol. Eurip. Alcest. 460, Theopompus apud Athen. XII, p. 53a (fr. 238 Müller). Ab Aristotele alienam hanc glossam putat Rosius, ita ut apud Photium legendum sit pro Ἀριστοτέ-

tur. Adjunctos habebant decem synegoros sive assessores, qui cum logistis rationes ipsis subjectas examinabant. Apud hos igitur primum rationes magistratus reddebant, deinde ab iisdem deducebantur in iudicium quod erat virorum unius et quingentorum.

Aristoteles decem (logistarum) assessores sorte legidit.

66.

Decem esse astynomos dicit Aristoteles in Republica Atheniensium, quinque in Piræo, quinque in urbe : curæ iis esse dicit tibicinas, psaltrias, stercorilegos et horum similes.

67.

Πεζὰς μόσχους, meretrices ; ita quædam appellabantur, ut Aristoteles in Republica dicit, eæ scilicet quæ absque instrumentis artem suam quasi nudam exercebant.

λης ἐν Πολιτείᾳ, Ἀριστοφάνης ἐν Πόλεσιν. Non autem video cur non et philosophus hanc rem tangere potuerit.

68 (437).

Harpocraton s. v. Ἀγορανόμοι : Οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὄνια διοικούντες ἄρχοντες. Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (§ 112). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ κληροῦσθαι φησι πέντε μὲν εἰς Πειραιᾶ, πέντε δὲ εἰς ἄστυ.

Priora tantum verba habent Suidas, Synag. Lex. Seg. p. 330, 13, Etymol. M. p. 13, 9 et Lex. Rhet. Seg. p. 199, 24. De agoranomis Theophrastus quoque locutus erat in opere περὶ Νόμων testibus Harpocrate, Photio, Suida s. v. Κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδαῖν.

69 (438).

Harpocraton s. v. Ἐπιμελητὴς ἐμπορίου... Ἀριστοτέλης : « Ἐμπορίου δ' ἐπιμελητὰς δέκα κληροῦσιν· τοῦτοις δὲ προστέτακται τῶν τε ἐμπορίων ἐπιμελεῖσθαι καὶ τοῦ αἵτου τοῦ κατακλέοντος εἰς τὸ Ἀττικὸν ἐμπόριον τὰ δύο μέρη τοὺς ἐμπόρους ἀναγκάζειν εἰς τὸ ἄστυ κομίζειν. »

Eadem sine Aristotelis nomine Suidas s. v. Etymol. M. p. 362, 2. Lex. Rhet. Seguer. p. 255 22, ubi pro Ἀττικὸν ἐμπόριον, male ἄστικόν legitur, et Suidas in altera glossa, postea δέκα hæc addunt : Τὸν ἀριθμὸν, ἐκάστου ἔτους καθιστάμενοι, deinde οἷς προστετέτακτο.

70 (439).

Harpocraton s. v. Σιτοφύλακες... Ἀρχαί τις ἦν Ἀθήνησιν, ἥτις ἐπιμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθήσεται καὶ τὰ ἄλφιτα καὶ οἱ ἄρτοι. Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ἑ, ἱ μὲν ἐν ἄστει, ε' δ' ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

68.

Agoranomi, magistratus qui res in foro venales administrant. Aristoteles in Republica Atheniensium sorte eos eligi dicit, quinque in Piræum, et quinque in urbem.

69.

Aristoteles : « Decem emporii curatores sorte legunt, quibus id negotii datum est, ut emporiorum curam habeant et frumentum, quod in Atticum emporium advehatur, duas partes in urbem mercatores deferre cogant. »

70.

Sitophylaces magistratus erant Athenis, qui curabant ut frumentum, farinæ et panes justo pretio venderentur ; eorumque quindecim erant, decem in urbe, quinque in Piræo, uti Aristoteles in Republica Atheniensium refert.

Eadem Photius et Suidas omisso nomine Aristotelis. I' post ι' addidit Valesius. Apud Photium ultima sic leguntur : Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν πεντεκαίδεκα, [ι'] ἐν ἄστει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ, ὕστερον δὲ λ' μὲν ἐν ἄστει, ε' δὲ ἐν Πειραιεῖ, ubi pro ε', ι' corrigendum censet Rossius, collato Plutarcho V. Lysandri c. 15 : Τριάκοντα μὲν ἐν ἄστει δέκα δὲ ἐν Πειραιεῖ. Aliter de hac re judicant Bergkii, *De reliquiis com. Att. ant.* p. 18, qui ι' voluit, Bæckhius, *Staatshaushalt. der Athener*, t. I, p. 118, qui locum ita constitutum fuisse putat : Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν τρεῖς, ὕστερον δὲ πεντεκαίδεκα, δέκα μὲν ἐν ἄστει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ, comparato Lysia Orat. XII, § 8. Cf. Voemel, *Zeitschrift für Alterthumsw.* 1852, p. 32, Dobr. in *Advers. et Dindorf. ad Harpocrat.* t. I, p. 274. Ab Harpocrate differt glossa Lex. Rhet. Seg. p. 300, 19 : Σιτοφύλακες : Ἀρχοντες Ἀθήνησι κληρωτοί. Οὗτοι δ' ἐπεμελοῦντο, ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῇσεται, καὶ τὰ ἄλφια καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὁρισμένας τιμὰς καὶ τὸν σταθμόν.

71 (440).

Harpocraton s. v. Μετρονόμοι : Ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν ἔστιν ἡ τῶν μετρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένους. Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ι', εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε', ι' δ' εἰς ἄστυ. εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν ὅπως δίκαια εἴη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης, ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ δηλοῖ.

Numeri et hic in codd. corrupti, quum pro ε', ι' et ιnox ε' pro ι' præbeant, excepto D queni, ut solent, sequuntur Photius p. 265, 4 et Suidas : ι' μὲν εἰς Πειραιᾶ, θ' δὲ εἰς ἄστυ. Altera glossa apud Photium p. 264, 25 : Ἀρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμόν, ὃν πέντε μὲν ἐν ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ, cum qua consentit Lex. Rhet. Seguer. p. 278, 25, nisi quod incipit ἀρχὴ τις Ἀθήνησι κληρωτὴ ἡ τῶν μετρονόμων. De utroque numero cf. Boeckh. *Staatshaush.* t. I, p. 70, not. c.

71.

Metronomi, magistratus Athenis, qui mensuris præfecti, teste Dinarcho in Oratione adversus Callisthenem. Erant autem quindecim, quinque in Piræeo, decem in urbe; curabantque ut mensuræ vendentium justæ essent, quod Aristoteles quoque in Republica Atheniensium docet.

72.

De iudicibus κατὰ δήμους, qui primum triginta, deinde quadraginta fuerunt, et singulos pagos obeuntes jus dicebant, Aristoteles dixit in Republica Atheniensium.

72 (441).

Harpocraton s. v. Κατὰ δήμους δικασταί ... Περὶ τῶν κατὰ δήμους δικαστῶν, ὡς πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα καὶ κατὰ δήμους περιόντες ἐδίκαζον, εἴτα ἐγένοντο τετταράκοντα, εἰρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ [Ἀθηναίων] Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas omisso Aristotelis nomine. Pollux VIII, 100 : Οἱ δὲ τετταράκοντα πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα, οἱ περιόντες κατὰ δήμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, τὰ δὲ ὑπὲρ ταῦτα διαιτηταῖς παρεδίδονσαν· μετὰ δὲ τὴν τῶν τριάκοντα ὀλιγαρχίαν μίσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ τριάκοντα τετταράκοντα ἐγένοντο. Cf. Photius p. 135, 25 s. v. Κατὰ δήμους δικασταί, p. 581, 20 s. v. Τετταράκοντα : Κληρωτὴ τις ἦν Ἀθήνησιν ἀρχὴ μ' τὸν ἀριθμόν, οἱ τὰς ἰδιωτικὰς δίκας ἐδίκαζον· ἀλλὰ τὰς μὲν ἄχρι δέκα δραχμῶν αὐτοτελεῖς ἦσαν δικάζειν, τὰς δὲ ὑπὲρ ταύτας τοῖς διαιτηταῖς παρεδίδουν. Lex. Rhet. Seg. p. 306, 15 : Τεσσαράκοντα τίνες εἰσὶν : Ἀρχὴ τις ἔστι κληρωτὴ μ' τὸν ἀριθμόν πρὸς οὐς αἱ ἰδία δίκαι ἐλαγχάνοντο καὶ τὰ μέχρι δέκα δραχμῶν· τὰ δ' ὑπὲρ τοῦτο τὸ τίμημα τοῖς δικασταῖς (sic male pro διαιτηταῖς cf. fragm. 73) παραδίδασιν. De alia Photii glossa p. 599, 11 : Τριάκοντα : Πρῶτοι μὲν οἱ κατὰ πόλιν δικασταί, δεύτεροι οἱ κατὰ δήμους τριάκοντα, τῆς ἐκκλησίας ἐπιμελούμενοι μετὰ τῶν ληξιάρχων· οὕτως Φρύνιχος, ubi novissimus Photii editor pro Φρύνιχος, Φιλόχορος itemque πρῶτον μὲν — δεύτερον δὲ legendum esse censet, cf. Meier. *Der attische Process*, p. 80.

73 (442).

Harpocraton s. v. Διαιτηταί ... Εἰσὶ δὲ οἱ διαιτηταί ἕτεροι τῶν δικαστῶν· οὗτοι μὲν γὰρ ἐν δικαστηρίοις ἐδίκαζον ἀποδεδειγμένοι καὶ τὰς ἀπὸ τῶν διαιτητῶν ἐφεσίμους ἔκρινον, οἱ δὲ διαιτηταί πρότερον κλήρῳ λαχόντες ἢ ἐπιτρεψάντων αὐτοῖς τῶν κρινομένων τοῖς κρινομένοις διήτουν. Καὶ εἰ μὲν ἤρρεσκε τοῖς ἀντιδίκοις, τέλος εἶχεν ἡ δίκη· εἰ δὲ μή, τὰ ἐγκλήματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰς μαρτυρίας, ἔτι δὲ

73.

Arbitri a iudicibus diversi sunt : nam iudices in assig-natis foris iudicabant, litesque ab arbitris ad se trans-latas discernabant; arbitri vero ante sorte lecti quam ii, quorum de re agitur, se iis permitterent, arbitrium reddebant, et si litigantibus placuisset, finem liti imponebant; sin minus, crimina et citationes et testimonia et leges et alias utriusque probationes in echinum coniectas atque obsignatas litium introductoribus tradebant. De his Aristoteles in Republica Atheniensium disserit.

καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς ἄλλας πίστεϊς ἑκατέρων ἐμβάλλοντες εἰς καθίσκους καὶ σημηνάμενοι παρεδίδοσαν τοῖς εἰσαγωγεῦσι τῶν δικῶν. Λέγει δὲ περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem omisso Aristotelis nomine Suidas s. v. Pollux VIII, 126 : Διαίτηται δ' ἐκ τῶν ὑπὲρ ἐξήκοντα ἔτη γεγονότων ἐκληροῦντο, καὶ ἐπεκληροῦντο αὐτοῖς αἱ δαίται, καὶ ἀτιμία ἀφόριστο τῷ μὴ διαίτησαντι τὴν ἐπεκληρωθεῖσαν δαίταν. Διήτων (ita Kuhnus, e conjectura pro τῶν) δ' ἐν ἱεροῖς. Πάλαι δ' οὐδεμία δίκη πρὶν ἐπὶ διαίτητὸς εἰσέχγετο. Ἐλεγον δὲ ἐπιτρέφαι δαίταν καὶ ἡ δαίτα ἐκαλεῖτο ἐπιτροπή. Ἡ δ' ἔφασκε αὐτῶν εἰ εἰς δικαστήριον γένοιτο, εἰς ἔχινον τὰς ψήφους ἐμβάλλοντες ἰδίᾳ ἑκατέρας τὰς τοῦ φεύγοντος καὶ διώκοντος κατασημαίνοντο. Ἐλάμβανον δὲ οἱ διαίτηται δραχμὴν παρὰ τοῦ κρίνοντος, τὴν καλουμένην παράστασιν, ἐγγράφαντος αὐτοῦ ἐν γραμματείῳ τὸ ἐγκλήμα καὶ τὸ τίμημα. Ἐλάμβανον δὲ καὶ ἑτέραν ὑπὲρ τῆς ἀντιμοσίας. Male hic τὰς ψήφους nominari pro τὰ γραμματεῖα, apparet e sequenti fragmento et ex ipso Polluce VIII, 17.

Horum partem tantummodo præbent Hesychius s. v. Διαίτηται, Suidas ib. in altera glossa, Lexic. Rhet. Seg. p. 235, 20, Schol. Plat. Leg. p. 457 Bekk.

74 (443).

Harpocration s. v. Ἐχίνος : Ἔστι μὲν ἄγος τι εἰς δ τὰ γραμματεῖα τὰ πρὸς τὰς δίκας ἐτίθεντο. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον (§ 65). Μνημονεύει τοῦ ἄγγους τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης Δαναοῖςιν.

Eadem Photius p. 46, 4, Suidas et mendose apud Cramerum, Anecd. Oxon. t. II, p. 495, 25. Schol. Aristoph. Vesp. 1436 : Ἐχίνον : Ἄγος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κέραμου, εἰς καθίσκους οἱ διαίτηται τὰ γραμματεῖα τῶν μαρτυριῶν ἃ τινες ἐμαρτύρησαν, καὶ κατασημανόμενοι μετὰ ταῦτα εἰ ἐγκληθεῖν ἢ δαίται τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδουν. Τοῦ δ' ἄγγους τούτου καὶ Δημοσθένης μνημονεύουσι καὶ Ἀριστοτέλης, quæ eadem ommissis testimoniis leguntur apud

74.

Echinus, vas æneum vel etiam figulinum, in quod deponabant arbitri tabulas testimoniorum, et quod obsequatum tum quum in iudicium res vocaretur, iudicibus tradebant. Vasis hujus mentionem faciunt et Demosthenes et Aristoteles.

75.

Translatio vero est, quum quis ab arbitris, archontibus, demotis ad iudicem causam transfert : vel a senatu ad populum, aut a populo ad forum, aut a iudicibus ad forum peregrinum; translatum autem iudicium dicitur; quæ eadem et ἐκκλητοὶ δίκαι provocaciones dicuntur.

Photium p. 46, 19 et Suidam s. v. Ἐχίνοι. Tertia præterea glossa apud Photium exstat p. 46, 10 : Ἐχίνος : Καθίσκος τίς ἐστι χαλκοῦς, εἰς δν αἱ τὰ μαρτυρίαι καὶ αἱ προκλήσεις ἐγγραφαὶ ἐνεβάλλοντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ κατασημαίνοντο ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ περὶ τὰ ἐμβαλλόμενα, quæ iisdem fere verbis in Lexic. Rhet. Seg. p. 258, 3 leguntur et in Etymol. M. p. 404, 54. Cf. Pollux VIII, 127 : Ἐχίνος δὲ (ἀγγεῖόν ἐστιν), οὗ αἱ μαρτυρίαι ἐμβληθεῖσαι κατασημαίνοντο.

75 (444).

Pollux VIII, 62 : Ἐφεσις δὲ ἐστίν, ὅταν τι, ἀπὸ διαίτητῶν ἢ ἀρχόντων ἢ δημοτῶν ἐπὶ δικαστὴν ἐφῇ, ἢ ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ δῆμον, ἢ ἀπὸ δήμου ἐπὶ δικαστήριον, ἢ ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον. ἐφέσιμος δ' ὠνομάζετο ἡ δίκη. Αὗται δὲ καὶ ἐκκλητοὶ δίκαι ἐκαλοῦντο. Τὸ δὲ παρακαταβαλλόμενον ἐπὶ τῶν ἐφέσεων, ὅπερ οἱ νῦν παραβόλιον καλοῦσι, παράβολον Ἀριστοτέλης λέγει.

Salmasius, De modo usurar. p. 13, hæc ad locum (Economici), qui inter Aristotelis libros exstat; l. II, § 15, referens, ibi pro παραβόλῃ, quod in editionibus legitur, παράβολον corrigebat. Nec aliter habent codices Bekkeri S<sup>b</sup> et T<sup>b</sup>, quum in tertio, J<sup>b</sup> παραβόλιον scribitur. Meo iudicio potius Ἀριστοτέλης male pro Ἀριστοφάνης positum videtur. Nescio an huc faciat Phrynichus Ecl. p. 238 Lob. : Παραβόλιον : Ἀδίκαιον τοῦτο. Τῷ μὲν ὀνόματι οὐ χρῶνται οἱ παλαιοί, τῷ δὲ ῥήματι. Ceterum de re obscuriore quam ut facile dijudicari possit cf. Meier, Der attische Prozess, p. 771. Cum prioribus apud Pollucem consentiunt Harpocration : Ἐφεσις ἢ ἐξ ἑτέρου δικαστηρίου εἰς ἕτερον μεταγωγή· τὸ δὲ αὐτὸ καὶ ἐκκλητος καλεῖται, Photius p. 40, 21; 41, 5, Suidas s. v., Etym. M. p. 401, 50.

76 (445).

Harpocration s. v. Ἐπὶ Παλλάδιῳ : Δήμο-

Atque quod in appellationibus spondebatur, quod nunc παραβόλιον vocant, Aristoteles παράβολον nominat.

76.

Ad Palladium. Iudicium est sic vocatum ut Demosthenes in Oratione contra Aristocratem et Aristoteles in Atheniensium Republica tradunt, in quo de cæde insulto commissa et de insidiis vitæ alterius structis ephetae iudicant. Tribunal vero Palladii, iudices autem ephetae nomen nacti sunt hanc ob causam : nimirum quum Agamemnon et Argivi Troja redeuntes, cum Palladio Athenas appulissent, Demophon Palladium rapuit, et multos insequentium occidit. Propterea indignatus Aga-

Eadem Photius et Suidas omisso nomine Aristotelis. I' post ιε' addidit Valesius. Apud Photium ultima sic leguntur : Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν πεντακαίδεκα, [ι'] ἐν ᾧσται, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ, ὕστερον δὲ λ' μὲν ἐν ᾧσται, ε' δὲ ἐν Πειραιεῖ, ubi pro ε', ι' corrigendum censet Rosius, collato Plutarcho V. Lysandri c. 15 : Τριάκοντα μὲν ἐν ᾧσται δέκα δὲ ἐν Πειραιεῖ. Aliter de hac re judicarunt Bergkii, *De reliquiis com. Att. ant.* p. 18, qui ιε' voluit, Bockhii, *Staatshaushalt. der Athener*, t. I, p. 118, qui locum ita constitutum fuisse putat : Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν τρεῖς, ὕστερον δὲ πεντακαίδεκα, δέκα μὲν ἐν ᾧσται, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ, comparato Lysia Orat. XII, § 8. Cf. Vömel, *Zeitschrift für Alterthumsw.* 1852, p. 32, Dobr. in *Advers. et Dindorf. ad Harpocrat.* t. I, p. 274. Ab Harpocrate differt glossa Lex. Rhet. Seg. p. 300, 19 : Σιτοφύλακες : Ἀρχοντες Ἀθήνησι κληρωτοί. Οὗτοι δ' ἐπεμελοῦντο, ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῆσεται, καὶ τὰ ἀλφίτα καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὁρισμένους τιμὰς καὶ τὸν σταθμόν.

71 (440).

Harpocraton s. v. Μετρονόμοι : Ἀρχή τις Ἀθήνησιν ἐστὶν ἡ τῶν μετρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένους. Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε', εἰς μὲν τὸν Πειραιεῖ ε', ι' δ' εἰς ἄστυ· εἶχον δὲ τὴν ἐπιμελείαν ὅπως δίκαια εἴη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης, ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ δηλοῖ.

Numeri et hic in codd. corrupti, quum pro ε', ι' et mox ε' pro ι' praebeant, excepto D quem, ut solent, sequuntur Photius p. 265, 4 et Suidas : ιε' μὲν εἰς Πειραιεῖ, θ' δὲ εἰς ἄστυ. Altera glossa apud Photium p. 264, 25 : Ἀρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμόν, ὧν πέντε μὲν ἐν ᾧσται, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ, cum qua consentit Lex. Rhet. Seguer. p. 278, 25, nisi quod incipit ἀρχή τις Ἀθήνησι κληρωτῇ ἡ τῶν μετρονόμων. De utroque numero cf. Bockh. *Staatshaush.* t. I, p. 70, not. c.

72 (441).

Harpocraton s. v. Κατὰ δῆμους δικαστάς ... Περὶ τῶν κατὰ δῆμους δικαστῶν, ὡς πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα καὶ κατὰ δῆμους περιόντες ἐδίκαζον, εἴτα ἐγένοντο τετταράκοντα, εἰρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ [Ἀθηναίων] Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas omisso Aristotelis nomine. Pollux VIII, 100 : Οἱ δὲ τετταράκοντα πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα, οἱ περιόντες κατὰ δῆμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, τὰ δὲ ὑπὲρ ταῦτα διαιτηταῖς παρεδίδονσαν· μετὰ δὲ τὴν τῶν τριάκοντα ὀλιγαρχίαν μίσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ τριάκοντα τετταράκοντα ἐγένοντο. Cf. Photius p. 135, 25 s. v. Κατὰ δῆμους δικασταί, p. 581, 20 s. v. Τετταράκοντα : Κληρωτῇ τις ἦν Ἀθήνησιν ἀρχὴ μ' τὸν ἀριθμόν, οἱ τὰς ἰδιωτικὰς δίκας ἐδίκαζον· ἀλλὰ τὰς μὲν ἄχρι δέκα δραχμῶν αὐτοτελεῖς ἦσαν δικάζειν, τὰς δὲ ὑπὲρ ταύτας τοῖς διαιτηταῖς παρεδίδον. Lex. Rhet. Seg. p. 306, 15 : Τεσσαράκοντα τίνες εἰσὶν : Ἀρχὴ τις ἐστὶ κληρωτῇ μ' τὸν ἀριθμὸν πρὸς οὗς αἱ ἰδίαί δικαί ἐλαγχάνοντο καὶ τὰ μέχρι δέκα δραχμῶν· τὰ δ' ὑπὲρ τοῦτο τὸ τίμημα τοῖς δικασταῖς (sic male pro διαιτηταῖς cf. fragm. 73) παραδιδόσιν. De alia Photii glossa p. 599, 11 : Τριάκοντα : Πρῶτοι μὲν οἱ κατὰ πόλιν δικασταί, δεύτεροι οἱ κατὰ δῆμους τριάκοντα, τῆς ἐκκλησίας ἐπιμελούμενοι μετὰ τῶν ληξιάρχων· οὕτως Φρύνιχος, ubi novissimus Photii editor pro Φρύνιχος, Φιλόχορος itemque πρῶτον μὲν — δεύτερον δὲ legendum esse censet, cf. Meier. *Der attische Process*, p. 80.

73 (442).

Harpocraton s. v. Διαιτηταί ... Εἰσὶ δὲ οἱ διαιτηταί ἑτεροὶ τῶν δικαστῶν· οὗτοι μὲν γὰρ ἐν δικαστηρίοις ἐδίκαζον ἀποδεδειγμένοι καὶ τὰς ἀπὸ τῶν διαιτητῶν ἐφεσίμους ἔκρινον, οἱ δὲ διαιτηταί πρότερον κλήρῳ λαχόντες ἢ ἐπιτρεφάντων αὐτοῖς τῶν κρινομένων τοῖς κρινομένοις διήτουν. Καὶ εἰ μὲν ἤρσκει τοῖς ἀντιδίκαις, τέλος εἶχεν ἡ δίκη· εἰ δὲ μή, τὰ ἐγκλήματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰς μαρτυρίας, ἐτι ἐξ

71.

Metronomi, magistratus Athenis, qui mensuris praefecti, teste Dinarcho in Oratione adversus Callisthenem. Erant autem quindecim, quinque in Piræeo, decem in urbe; curabantque ut mensurae vendentium justae essent, quod Aristoteles quoque in Republica Atheniensium docet.

72.

De iudicibus κατὰ δῆμους, qui primum triginta, deinde quadraginta fuerunt, et singulos pagos obeuntes jus dicebant, Aristoteles dixit in Republica Atheniensium.

73.

Arbitri a iudicibus diversi sunt : nam iudices in assig-natis foris iudicabant, litesque ab arbitris ad se translatas discernabant; arbitri vero ante sorte lecti quam ii, quorum de re agitur, se iis permitterent, arbitrium reddebant, et si litigantibus placuisset, finem liti imponebant; sin minus, crimina et citationes et testimonia et leges et alias utriusque probationes in echinum coniecit atque obsignatas litium introductoribus tradebant. De his Aristoteles in Republica Atheniensium disserit.

ρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ ὁμόχρουν μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχον δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα ὅπερ ἐν τῇ βαλάνῳ. Ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσία παρὰ τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν.

« Post ῥῶμα, ab Hemsterhusio male in γράμμα mutatum, lacunam indicavit Dobræus. Quæ fortasse sic est explenda ut scribatur : Τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμά τέ ἐστιν ἴδιον ἐκάστῳ, καὶ γράμμα ἐπιγέγραπται ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσόδου. » G. Dindorfius ad h. l.

In alio scholio ad l. l. v. 277, p. 340, 39 ed. Dübner. hæc leguntur : Τὸ δὲ « Ὁ Χάρων τὸ ξύμβολον δίδωσι » τοιοῦτόν ἐστι. Τοῖς λαχοῦσι δικάσαι εἰσελθοῦσιν ἐκάστῳ σύμβολον δίδεται δημοσίον παρὰ τῆς ἐπὶ τοῦτο εἰληχίας ἀρχῆς, ἣν οἱ ἐξιόντες καὶ τοῦτο προσφέροντες λαμβάνουσιν τὸν δικαστικὸν μισθόν. Cf. Photius p. 549, 5 s. v. Σύμβολον : ὃ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, ἵνα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο, Hesych. s. v., Etymol. M. p. 734, 25, Lex. Rhet. Seg. p. 220, 17 et 301, 1, Suidas. s. v. Βακτηρία. De re disse-ruerunt Schoemann. *De sortitione judicum apud Athenienses*, Gryphisw. 1820, Bæckh. ad C. Inscript. t. I, p. 281, 341, sqq., Raoul-Rochette, *Journal des savants*, 1833, p. 439.

80 (449).

Schol. Aristophan. Vesp. 684 : Τοὺς τρεῖς ὁβολοὺς : Τὸν φόρον λέγει, ἀφ' ὧν ἐδίδοτο τὸ τριώβολον. Τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδοτο, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολακευόντων, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ.

Optime hæc ad Politica IV, 3, § 2, referri possent, ubi legitur : Οἱ δὲ νῦν δημαγωγοὶ χαρίζομενοι τοῖς δήμοις πολλὰ δημεύουσι διὰ τῶν δικαστηρίων. Politicorum libri bis a Schol. Aristoph. ad Acharn. v. 92 et 977 laudantur. De re cf. Hesych. s. v. Δικαστικόν : Ἀριστοφάνης ἐν Ὄραις τριώβολόν φησιν εἶναι οὐ μέντοι ἔστηκεν, ἀλλ' ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδοτο, Schol. Aristoph. Plut. 329, Nub. 862, Equit. 51, Pollux VIII, 113.

rem (suamque literam) quæ in supercilio januæ inscripta legitur. Judex vero, sumpto scipione, in id ingreditur dicasterium, quod eodem quo scipio ille colore est, eandemque habet literam, quæ glandi scipionis inscripta est. Ingressus deinde tesseram accipit ab eo, cui hoc munus demandatum est.

80.

Merces judicialis aliis temporibus alia dabatur, demagogis populi benevolentiam blandiendo captantibus, ut Aristoteles dicit in opere de Rebuspublicis.

81.

Aristoteles in Republica Atheniensium dicit Callicratem

81 (450).

Zenobius VI, 29 : Ὑπὲρ τὰ Καλλικράτους : Κλίμαρχος φησιν ὅτι Καλλικράτης τις ἐγένετο ἐν Καρύστῳ πλουσιώτατος. Εἴ ποτε ἰθαύμαζόν τινα οἱ Καρύστιοι ἐπὶ πλούτῳ ὑπερβολικῶ, ἔλεγον ὅπερ τὰ Καλλικράτους. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ Καλλικράτην τινὰ πρῶτον τῶν δικαστῶν τοὺς μισθοὺς εἰς ὑπερβολὴν αὐξῆσαι, ὅθεν καὶ τὴν παροιμίαν εἰρῆσθαι.

Eadem Photius et Suidas, apud quos tamen male scriptum est todest δικαστικούς μύθους, Diogenian. VIII, 62, Apostol., XIX, 86, Pseudo-Plutarch. Prov. Alex., 111, Arsen. Viol. p. 458 Walz. Ad eandem rem alludit proverbium in Append Gætting. IV, 11 : Ὅβολόν εὔρε Παρνύτης : Καλλίστρατος Ἀθηναῖοι πολιτευσάμενος, ἐπικαλούμενος Παρνύτης, μισθὸν ἔταξε τοῖς δικασταῖς καὶ τοῖς ἐκκλησιασταῖς ὅθεν σκωπτόντων αὐτὸν τῶν κομικῶν εἰς παροιμίαν ἦλθε τὸ γελοῖον, quod collata Hesychii glossa Παρνόπη : Καλλίστρατος Ἀθηναῖος, emendare conatus est Meinekius in Fragm. comic. græc. t. IV, p. 700.

82 (451).

Harpocraton s. v. Διαμεμετρημένη ἡμέρα : Μέτρον τί ἐστιν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διάστημα ῥέον. Ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί. Πρὸς δὲ τοῦτο ἡγωνίζοντο οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες. Διενέμετο δὲ τρία μέρη τοῦ ὕδατος, τὸ μὲν τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσι. Ταῦτα δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Αἰσχίνης ἐν τῇ κατὰ Κτησιφῶντος (immo de falsa legat. § 126). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ διδάσκει περὶ τούτων.

Eandem glossam Suidas omisso Aristotelis nomine. Hesychius s. v. Διαμεμετρημένην ἡμέραν : Ἐπὶ τῶν μεγάλων δικῶν τὴν ἡμέραν ἐμέριζον εἰς διαστήματα. Cf. Schol. ad Æschin. l. 1.

quendam primum judicum mercedem immodice auxisse, indeque ortum proverbium : Ultra quam Callicrates.

82.

Διαμεμετρημένη ἡμέρα. Est mensura quædam aquæ ad definitum diei spatium fluens : quæ mense Posideone mensurabatur. Ad aquam istam judicia de causis maximi momenti habebantur. Aqua autem in tres dividebatur partes, quarum una actori, altera reo, tertia iudicibus assignabatur. Id luculentissime ipsi rhetores declarant, ut et Æschines in Oratione contra Ctesiphontem. Aristoteles vero de his exponit in Republica Atheniensium.

83 (452).

Harpocraton s. v. Τετρυπημένη ... Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ γράφει ταυτί· «Ψῆφοι δὲ εἰσι χαλκαὶ αὐλίσκων ἔχουσαι ἐν τῷ μέσῳ, αἱ μὲν ἡμίσειαι τετρυπημέναι, αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις. Οἱ δὲ λαχόντες ἐπὶ τὰς ψήφους, ἐπειδὴν εἰρημνοὶ ὦσιν οἱ λόγοι, παραδιδόασιν ἐκάστῳ τῶν δικαστῶν δύο ψήφους, τετρυπημένην καὶ πλήρη, φανεράς δρᾶν τοῖς ἀντιδίκοις ἵνα μήτε πλήρεις μήτε τετρυπημένας λαμβάνωσιν. »

Eadem, Aristotelis mentione ommissa, Photius p. 581, 8 et Suidas s. v. Post αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις codd. ABCD addunt : μήτε ταύτη ὑπομείνας, et similiter post μήτε πλήρεις, μήτε ταύτας C, μήτε ταύτη B et Suidæ codices, μὴ ταύτη A. Μήτε πάντη τετρυπημένας scripsit Bekkerus. Lexionem Photii secuti sumus. Glossa similis in Lexic. Rhet. Seguer. p. 307, 18 et apud Photium p. 581, 4 : Τετρυπημένη ψῆφος : Τῶν ψήφων οὐσῶν χαλκῶν καὶ αὐλίσκων ἔχουσῶν, αἱ μὲν ἦσαν ὅλαι τετρυπημέναι ὅσαι κατεψηφίζοντο, αἱ δὲ πλήρεις ἀτρύπητοι, ὅσαι ἠφίσταντο τοὺς κρινόμενους. Τετρυπημένη ψῆφος τοίνυν ἐστὶν ἡ τῶν καταψηφισθέντων δίκη. Cf. etiam Pollux VIII, 123, et Schol. Æschin. c. Timarch. § 79 p. 268 Schultz.

84 (453).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 670, 30 : Ἰσαι αἱ ψῆφοι αὐτῶν : Ἐγένοντο δὲ ἴσαι ψῆφοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Καὶ ἦσαν τοῦ μὲν δυνάμοντος αἱ τετρυπημέναι, τοῦ δὲ φεύγοντος αἱ πλήρεις· ὁποτέρῳ δ' ἂν πλείους γένωνται, οὗτος ἐνίκασκε δὲ ἴσαι, ὁ φεύγων ἀπέφυγεν. » Ὡς καὶ Θεοδέκτης ἐν τῇ Σωκράτους Ἀπολογία.

Priora verba, ut ex Harpocrate, Photio, Suida apparet, desumpta sunt ex Æschinis c. Ctesiph. Or. § 252 : Ἰσαι γὰρ αἱ ψῆφοι αὐτῶν ἐγένοντο, quæ sequuntur vero, ex altera glossa apud Photium p. 113, 11, quam Suidas quoque habet : Ἰσαι ψῆφοι : Ἐπὶ τῶν παρ' ὀλίγων ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἀλισκομένων. Ἀπολύονται γὰρ οἱ διωκόμενοι ἐπὶ τῶν δικαζομένων καὶ ἴσαι γένωνται ψῆφοι ἐν αἷς ἀπολύεται ὁ ἐγκαλούμενος, supplenda sunt. Cf. Hesych. et Append. Prov. 330. In Pseudo-Aristotelis Problem. XXIX, 13 tractatur quæstio : Διὰ τί ποτε, ὅταν τῷ φεύγοντι καὶ τῷ διώκοντι φαίνονται αἱ ψῆφοι ἴσαι, ὁ φεύγων νικά.

85 (454).

Schol. Aristoph. Equit. 1150 : Κημός... ἄλλως. Κημός δ' ἐπὶ τοῦ καδίσκου, εἰς δὲ τὰς ψήφους καθίστανται ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις σχολίωνιν ἡθὺν καλεῖ. Τοιοῦτος γὰρ ἐγένετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνῶν. Ὑστερον δὲ ἀμφοτέρους δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος· καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. Ἐχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διερρινημένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψήφον καθίσταται πρὸς τοῦτο οὐδὲν κημός. Ἀντὶ δὲ ψήφων ταῖς χοιρίναις οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο· αὐταὶ δὲ κόγχαι τινὲς εἰσιν, ὡς φησὶν Ἐπαρρόδοτος ἐν ταῖς Λέξεσιν.

Similia apud Suidam et Photium s. v. Κημός : Πλέγμα κωνοειδὲς δι' οὗ καθίστανται οἱ δικασταὶ τὴν ψήφον εἰς τὸν κάδον, Lex. Rhet. Seguer. p. 275, 25 : Κημός : Πλέγμα τι ἐκ σχοινίων ἐπιθέμενον τῇ ὑδρίᾳ, παρόμοιον χώνη ἢ ἡθὺν, δι' οὗ τὰς δικαστικὰς καθίστανται ψήφους, Hesych. s. v. Κημός... Δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἐπιτιθέμενον τῇ τῶν δικαστῶν ὑδρίᾳ πεπλεγμένον πῶμα, παρόμοιον χώνη et Pollux VIII, 17 : Κημός δὲ δι' οὗ κατήσαν αἱ ψῆφοι, ἐπικειμένου τῷ καδίσκῳ.

De tota re de qua hic et in antecedentibus fragmentis agitur cf. Pollux VIII, 123 : Ψήφους δ' εἶχον χαλκᾶς δύο, τετρυπημένην καὶ ἀτρύπητον, καὶ κάδον ὃν κημός ἐπέκειτο δι' οὗ καθίστατο ἡ ψήφος· αὐτὴ δὲ δύο ἀμφοτέρους, ὁ μὲν χαλκοῦς ὁ δὲ ξύλινος, ὁ μὲν κύριος ὁ δὲ ἄκυρος· τῷ δὲ χαλκῷ ἐπὶν ἐπίθημα μίξ ψήφῳ χῶραν ἔχον.

86 (455).

Schol. Aristoph. Vesp. 578 : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι (εἰς τὸ ληξιαρχικὸν

forati accusantis, solidi vero rei erant. Cui plures erant is vincebat; sin æquales, reus absolvebatur. »

85.

Κημός erat super urna, in quam calculi a iudicibus imiciebantur... Postea duas in iudiciis collocabant amphoras, alteram æneam, alteram ligneam; illa rata, hæc irrita. Ænea quoque, ut Aristoteles tradit, operculum habet perlinitum in tantum, ut foramen ipsum solummodo calculum immitti sinat.

86.

Aristoteles dicit examen subire et gentilitiorum suf-

83.

Aristoteles in Atheniensium Republica scribit hæc : « Sunt autem calculi ærei, auliscum in medio habentes, quorum dimidia pars perforata, dimidia solida. Ceterum ii quibus hoc demandatum est, postquam perorata utrinque causa est, singulis iudicibus binos tradunt calculos, perforatum et solidum, idque adversariis inspec-tantibus, ne iudices vel ambo perforatos vel ambo solidos accipiant. »

84.

Aristoteles in Republica Atheniensium : « Calculi per-

ρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ δρόχουν μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχον δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα ὅπερ ἐν τῇ βαλάνῳ. Ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίᾳ παρὰ τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν.

• Post χρῶμα, ab Hemsterhusio male in γράμμα mutatum, lacunam indicavit Dobræus. Quæ fortasse sic est explenda ut scribatur : Τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμά τέστιν ἴδιον ἑκάστω, καὶ γράμματα ἐπιγέγραπται ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εισόδου. » G. Dindorfius ad h. l.

In alio scholio ad l. l. v. 277, p. 340, 39 ed. Dübner. hæc leguntur : Τὸ δὲ « Ὁ Χάρων τὸ ζύμβολον δίδωσι • τοιοῦτόν ἐστι. Τοῖς λαχοῦσι δικάσαι εἰσελθοῦσιν ἑκάστω σύμβολον δίδεται δημοσίον παρὰ τῆς ἐπὶ τοῦτο εἰληχίας ἀρχῆς, ἢ οἱ ἐξιόντες καὶ τοῦτο προσφέροντες λαμβάνουσιν τὸν δικαστικὸν μισθόν. Cf. Photius p. 549, 5 s. v. Σύμβολον : δ' ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἴτα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο, Hesych. s. v., Etymol. M. p. 734, 25, Lex. Rhet. Seg. p. 220, 17 et 301, 1, Suidas. s. v. Βακτηρία. De re disseruerunt Schoemann. *De sortitione judicium apud Athenienses*, Gryphisw. 1820, Bæckh. ad C. Inscript. t. I, p. 281, 341, sqq., Raoul-Rochette, *Journal des savants*, 1833, p. 439.

## 80 (449).

Schol. Aristophan. Vesp. 684 : Τοὺς τρεῖς ὁβολοὺς : Τὸν φόρον λέγει, ἀφ' ὧν ἐδίδото τὸ τριώβολον. Τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδото, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολακευόντων, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ.

Optime hæc ad Politica IV, 3, § 2, referrari possent, ubi legitur : Οἱ δὲ νῦν δημαγωγοὶ χαρίζομενοι τοῖς δήμοις πολλὰ δημεύουσι διὰ τῶν δικαστηρίων. Politicorum libri bis a Schol. Aristoph. ad Acharn. v. 92 et 977 laudantur. De re cf. Hesych. s. v. Δικαστικόν : Ἀριστοφάνης ἐν Ὀραις τριώβολόν φησιν εἶναι οὐ μόντοι ἔστηκεν, ἀλλ' ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδото, Schol. Aristoph. Plut. 329, Nub. 862, Equit. 51, Pollux VIII, 113.

rem (suamque literam) quæ in supercilio januæ inscripta legitur. Judex vero, sumpto scipione, in id ingreditur dicasterium, quod eodem quo scipio ille colore est, eandemque habet literam, quæ glandi scipionis inscripta est. Ingressus deinde tesseram accipit ab eo, cui hoc munus demandatum est.

## 80.

Merces judicialis aliis temporibus alia dabatur, demagogis populi benevolentiam blandiendo captantibus, ut Aristoteles dicit in opere de Rebuspublicis.

## 81.

Aristoteles in Republica Atheniensium dicit Callicratem

## 81 (450).

Zenobius VI, 29 : Ὑπὲρ τὰ Καλλικράτους : Κλέαρχος φησιν ὅτι Καλλικράτης τις ἰγνέτο ἐν Κάρυστῳ πλουσιώτατος. Εἴ ποτε ἐθαύμαζόν τινα οἱ Κάρυστιοι ἐπὶ πλούτῳ υπερβολικῷ, ἔλεγον ὑπὲρ τὰ Καλλικράτους. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ Καλλικράτην τινὰ πρῶτον τῶν δικαστῶν τοὺς μισθοὺς εἰς υπερβολὴν αὐξῆσαι, ὅθεν καὶ τὴν παροιμίαν εἰρῆσθαι.

Eadem Photius et Suidas, apud quos tamen male scriptum est τοὺς δικαστικοὺς μύθους, Diogenian. VIII, 62, Apostol., XIX, 86, Pseudo-Plutarch. Prov. Alex., 111, Arsen. Viol. p. 458 Walz. Ad eandem rem alludit proverbium in Append. Götting. IV, 11 : Ὁβολὸν εἶρε Παρνύτης : Καλλίστρατος Ἀθήνῃσι πολιτευσάμενος, ἐπικαλούμενος Παρνύτης, μισθὸν ἔταξε τοῖς δικασταῖς καὶ τοῖς ἐκκλησιασταῖς ὅθεν σκωπτόντων αὐτὸν τῶν κωμικῶν εἰς παροιμίαν ᾗθε το γελόιον, quod collata Hesychii glossa Παρνύτη : Καλλίστρατος Ἀθηναῖος, emendare conatus est Meinekios in *Fragm. comic. græc.* t. IV, p. 700.

## 82 (451).

Harpocraton s. v. Διαμεμετρημένη ἡμέρα : Μέτρον τί ἐστιν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διάστημα βέον. Ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί. Πρὸς δὴ τοῦτο ἡγωνίζοντο οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες. Διενέμετο δὲ τρία μέρη τὸ ὕδωρ, τὸ μὲν τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσι. Ταῦτα δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (immo de falsa legat. § 126). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ διδάσκει περὶ τούτων.

Eandem glossam Suidas omisso Aristotelis nomine. Hesychius s. v. Διαμεμετρημένη ἡμέραν : Ἐπὶ τῶν μεγάλων δικῶν τὴν ἡμέραν ἐμέριζον εἰς διαστήματα. Cf. Schol. ad Æschin. l. 1.

quendam primum judicium mercedem immodice auxisse, indeque ortum proverbium : Ultra quam Callicrates.

## 82.

Διαμεμετρημένη ἡμέρα. Est mensura quædam aquæ ad definitum diei spatium fluens : quæ mense Poseideone mensurabatur. Ad aquam istam judicia de causis maximi momenti habebantur. Aqua autem in tres dividebatur partes, quarum una actori, altera reo, tertia iudicibus assignabatur. Id luculentissime ipsi rhetores declarant, ut et Æschines in Oratione contra Ctesiphontem. Aristoteles vero de his exponit in Republica Atheniensium.

83 (452).

Harpocraton s. v. Τετρυπημένη ... Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ γράφει ταυτί· «Ψῆφοι δὲ εἰσι χαλκαὶ αὐλίσκον ἔχουσαι ἐν τῷ μέσῳ, αἱ μὲν ἡμίσειαι τετρυπημέναι, αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις. Οἱ δὲ λαχόντες ἐπὶ τὰς ψήφους, ἐπειδὴν εἰρημέναι ὦσιν οἱ λόγοι, παραδίδωσιν ἑκάστῳ τῶν δικαστῶν δύο ψήφους, τετρυπημένην καὶ πλήρη, φανερὰς δρᾶν τοῖς ἀντιδίκους ἵνα μῆτε πλήρεις μῆτε τετρυπημένας λαμβάνωσιν.»

Eadem, Aristotelis mentione ommissa, Photius p. 581, 8 et Suidas s. v. Post αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις codd. ABCD addunt : μῆτε ταύτη ὑπομείνας, et similiter post μῆτε πλήρεις, μῆτε ταύτας C, μῆτε ταύτη B et Suidæ codices, μὴ ταύτη A. Μῆτε πάντῃ τετρυπημένας scripsit Bekkerus. Lectionem Photii secuti sumus. Glossa similis in Lexic. Rhet. Seguer. p. 307, 18 et apud Photium p. 581, 4 : Τετρυπημένη ψῆφος : Τῶν ψήφων οὐσῶν χαλκῶν καὶ αὐλίσκον ἔχουσῶν, αἱ μὲν ἦσαν ὅλαι τετρυπημέναι ὅσαι κατεψφίζοντο, αἱ δὲ πλήρεις ἀτρύπητοι, ὅσαι ἠφίσταντο τοὺς κρινομένους. Τετρυπημένη ψῆφος τοίνυν ἐστὶν ἡ τῶν καταψηφισθέντων δίχη. Cf. etiam Pollux VIII, 123, et Schol. Æschin. c. Timarch. § 79 p. 268 Schultz.

84 (453).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 670, 30 : Ἰσαὶ αἱ ψῆφοι αὐτῶν : Ἐγένοντο δὲ ἴσαι ψῆφοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Καὶ ἦσαν τοῦ μὲν διώκοντος αἱ τετρυπημέναι, τοῦ δὲ φεύγοντος αἱ πλήρεις· ὁποτέρῳ δ' ἂν πλείους γένωνται, οὗτος ἐνίκη· οἷς δὲ ἴσαι, ὁ φεύγων ἀπέφυγεν. » Ὡς καὶ Θεοδέκτης ἐν τῇ Σωκράτους Ἀπολογίᾳ.

Priora verba, ut ex Harpocratore, Photio, Suida apparet, desumpta sunt ex Æschinis c. Ctesiph. Or. § 252 : Ἰσαὶ γὰρ αἱ ψῆφοι αὐτῶ ἐγένοντο, quæ sequuntur vero, ex altera glossa apud Photium p. 113, 11, quam Suidas quoque habet : Ἰσαὶ ψῆφοι : Ἐπὶ τῶν παρ' ὀλίγων ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἀλίσκομένων. Ἀπολύονται γὰρ οἱ διωκ-

μενοι ἐπὶ τῶν δικαζομένων κἀν ἴσαι γένωνται ψῆφοι ἐν αἷς ἀπολύεται ὁ ἐγκαλούμενος, supplenda sunt. Cf. Hesych. et Append. Prov. 330. In Pseudo-Aristotelis Problem. XXIX, 13 tractatur quæstio : Διὰ τί ποτε, ὅταν τῷ φεύγοντι καὶ τῷ διώκοντι φαίνονται αἱ ψῆφοι ἴσαι, ὁ φεύγων νικά.

85 (454).

Schol. Aristoph. Equit. 1150 : Κημόν... ἄλλως. Κημός ὁ ἐπὶ τοῦ καθίσκου, εἰς δὲ τὰς ψήφους καθίσταν ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις σχοίνινον ἡθμόν καλεῖ. Τσαῦτος γὰρ ἐγένετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνῃ, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνῶντι. Ὑστερον δὲ ἀμφοτέρους δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος· καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. Ἐχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διεργνημένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψήφον καθίσθαι· πρὸς τοῦτο οὐδὲ κημός. Ἀντὶ δὲ ψήφων ταῖς χοιρίναις οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο· αὐταὶ δὲ κόγχαι τινὲς εἰσιν, ὡς φησὶν Ἐπαρόδοτος ἐν ταῖς Λέξεσιν.

Similia apud Suidam et Photium s. v. Κημός : Πλέγμα κωνοειδὲς δι' οὗ καθίσταν οἱ δικασταὶ τὴν ψήφον εἰς τὸν κάδον, Lex. Rhet. Seguer. p. 275, 25 : Κημός : Πλέγμα τι ἐκ σχοινίων ἐπιθέμενον τῇ ὑδρίᾳ, παρόμοιον χώνῃ ἢ ἡθμῷ, δι' οὗ τὰς δικαστικὰς καθίσταν ψήφους, Hesych. s. v. Κημός... Ἀηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἐπιτιθέμενον τῇ τῶν δικαστῶν ὑδρίᾳ πεπλεγμένον πῶμα, παρόμοιον χώνῃ et Pollux VIII, 17 : Κημός δὲ δι' οὗ κατήεσαν αἱ ψῆφοι, ἐπικειμένον τῷ καθίσκῳ.

De tota re de qua hic et in antecedentibus fragmentis agitur cf. Pollux VIII, 123 : Ψήφους δ' εἶχον χαλκᾶς δύο, τετρυπημένην καὶ ἀτρύπητον, καὶ κάδον ᾧ κημός ἐπέκειτο δι' οὗ καθίετο ἡ ψῆφος· αὐτὴ δὲ δύο ἀμφοτέραι, ὁ μὲν χαλκοῦς ὁ δὲ ξύλινος, ὁ μὲν κύριος ὁ δὲ ἄκυρος· τῷ δὲ χαλκῷ ἐπὶ τὸ ἐπίθημα μιᾷ ψήφῳ χῶραν ἔχον.

86 (455).

Schol. Aristoph. Vesp. 578 : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι (εἰς τὸ ληξιαρχικόν

83.

Aristoteles in Atheniensium Republica scribit hæc : «Sunt autem calculi ærei, auliscum in medio habentes, quorum dimidia pars perforata, dimidia solida. Ceterum ii quibus hoc demandatum est, postquam perorata utrinque causa est, singulis iudicibus binos tradunt calculos, perforatum et solidum, idque adversariis inspectantibus, ne iudices vel ambo perforatos vel ambo solidos accipiant.»

84.

Aristoteles in Republica Atheniensium : «Calculi per-

forati accusantis, solidi vero rei erant. Cui plures erant is vincebat; sin æquales, reus absolvebatur.»

85.

Κημός erat super urna, in quam calculi a iudicibus injiciebantur... Postea duas in iudiciis collocabant amphoras, alteram æneam, alteram ligneam; illa rata, hæc irrita. Ænea quoque, ut Aristoteles tradit, operculum habet perlinitum in tantum, ut foramen ipsum solummodo calculum immitti sinat.

86.

Aristoteles dicit examen subire et gentilitiorum suf-



γραμματεῖον scil.) δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἑτῶν ἡ' εἶεν.

87 (456).

Harpocraton s. v. Παρίπολος : Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ Πρεσβείας (§ 167). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ τῶν ἐφήδων λέγων φησὶν οὕτως : « Τὸν δεύτερον ἐνιαυτὸν ἐκκλησίας ἐν τῷ θεάτρῳ γενομένης ἀποδεξάμενοι τῷ δήμῳ περὶ τὰς τάξεις καὶ λαβόντες ἀσπίδα καὶ δόρυ παρὰ τοῦ δήμου περιπολοῦσι τὴν χώραν καὶ διατρίβουσιν ἐν τοῖς φυλακτηρίοις. » Παρατηρητέον οὖν ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἔνα φησὶν ἐνιαυτὸν ἐν τοῖς περιπόλοις γίνεσθαι τοὺς ἐφήδους, ὁ δὲ Αἰσχίνης δύο. Καὶ τάχα διὰ τοῦτο ἐπαμνήσθη τοῦ πράγματος ὁ ῥήτωρ, καίπερ πάντων τῶν ἐφήδων ἐξ ἀνάγκης περιπολούντων, αὐτὸς δύο ἐτη γέγονεν ἐν τοῖς περιπόλοις· διὸ καὶ μαρτυρῶν ἐδήλωσεν αὐτό. Eadem Photius et Suidas s. v. Cf. Schol. Ἐschin. l. l.

88-89 (457-458).

Harpocraton s. v. Στρατεία ἐν τοῖς ἐπινύμοις : Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς Πρεσβείας (§ 168). Τίς ἦν ἡ ἐν τοῖς ἐπινύμοις στρατεία δεδῆλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ λέγων : « Εἰσι γὰρ ἐπινύμιοι δέκα μὲν οἱ τῶν φυλῶν, δύο δὲ καὶ τεσσαράκοντα οἱ τῶν ἡλικιῶν. Οἱ δὲ ἐφηβοὶ ἐγγραφόμενοι πρότερον μὲν εἰς λελευκωμένα γραμματεῖα ἐνεγράφοντο, καὶ ἐπεγράφοντο αὐτοῖς ὁ τε ἄρχων ἐπ' οὗ ἐνεγράφησαν καὶ ἐπινύμιος ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει δεδεικτικῶς νῦν δὲ εἰς τὴν βουλὴν ἀναγράφονται. » Καὶ μετ' ὀλίγα : « Χρῶνται δὲ τοῖς ἐπινύμοις καὶ πρὸς τὰς στρατείας, καὶ θῶαν ἡλικίαν ἐκπέμπουσι, προγράφουσιν ἀπὸ τίνος ἄρχοντος ἐπινύμιου μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι. » Διελίσταται περὶ τούτων καὶ Φιλόχορος ἐν δ' τῇ Ἀτθίδος.

Eadem glossam apud Photium et Suidam invenies, qui pro δεδεικτικῶς, quod apud Harpocra-

tionem corruptum est (δεδεικτικῶς BD, δεδεικτικῶς G, δὲ δεικτικῶς AC), non meliorem lectionem praebent ὁ τῷ προτέρῳ ἐπιδεδηκτικῶς. Aristotelem διώκητικῶς scripsisse arbitror. Priora plenius Harpocraton exhibet s. v. Ἐπινύμιοι : Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (§ 18). Διττοὶ εἰσιν οἱ ἐπινύμιοι, οἱ μὲν ἰ' τὸν ἀριθμὸν ἀφ' ὧν αἱ φυλαὶ, ἑτεροὶ δὲ β' καὶ μ' ἀφ' ὧν αἱ ἡλικίαι προσαγορεύονται τῶν πολιτῶν καθ' ἑκάστον ἔτος ἀπὸ ἡ' ἑτῶν μέχρις ἑ'. Cf. Photius et Suidas qui eadem habent, Etymol. M. p. 369, 16, Lex. Rhet. Seguer. p. 245, 17.

90 (459).

Harpocraton s. v. Ἀδύνατοι : Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμαρχοῦ (§ 103 s.). Οἱ ἐντὸς τριῶν μῶν κεκτημένοι τὸ σῶμα πεπηρωμένοι. Ἐλάμβανον δὲ οὗτοι δοκιμασθέντες ὑπὸ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς τῆς ἡμέρας ἐκάστης ἢ ὀβολόν, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ· ὥς δὲ Φιλόχορος φησιν ἐντὶς δραχμᾶς κατὰ μῆνα. Ἔστι δὲ καὶ λόγος τις ὡς Λυσίου περὶ τοῦ ἀδύνατου, ἐν ᾧ ὡς ὀβολὸν λαμβάνοντος μέμνηται.

Eadem Suidas s. v. et Zonaras p. 42, apud quos tamen male : ἐλάμβανον δὲ οὗτοι... ὀβολοὺς δύο, οἱ δὲ ὀβολόν. Hesych. s. v. Ἀδύνατοι : Οἱ ἐντὸς κεκτημένοι τριῶν μῶν παρὰ (codex triῶν περὶ) Ἀττικοῖς. Ἐλάμβανον δὲ παρὰ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς. Ex eodem fonte quo Harpocraton, sed negligenter, Synag. Lex. Seguer. p. 345, 15 (cf. Lex. Rhet. Seg. p. 200, 3) : Ἀδύνατοι : Οἱ μέρος τι βεβλαμμένοι τοῦ σώματος ὥς μηδὲ ἐργάζεσθαι οἱ καὶ ἐχορηγοῦντο τὰ πρὸς τὸ ζῆν παρὰ τῆς πόλεως, μισθοφοροῦντων αὐτῶν (ita C. Müller. cod. αὐτοῖς) τῶν ἐντὸς τριῶν μῶν περιουσίαν κεκτημένων. Ἐδοκιμάζοντο δὲ οἱ ἀδύνατοι ὑπὸ τῆς τῶν παντακτοῶν βουλῆς καὶ ἐλάμβανον τῆς ἡμέρας, ὥς μὲν Λυσίας λέγει, ὀβολόν ἕνα, ὥς δὲ Φιλόχορος πέντε. Ἀριστο-

fragilis approbandos esse juvenes, qui exacto vitæ anno duodevicesimo in demi suæ albo inscribebantur.

87.

Aristoteles in Atheniensium Republica, de ephēbis verba faciens, sic ait : « Altero anno concione in theatro convocata, ephēbi, clypeo et hasta pro concione accepta, terram Atticam perlustrant et in castellis versantur. » Observa Aristotelem putare ephēbos per annum in excubiis mansisse, Ἐσχινεμ vero per biennium.

88-89.

Militia in eponymis, hujus meminit Ἐσχίνης in Oratione de falsa legatione. Quid sit declarat Aristoteles in Atheniensium Republica iniquens : « Eponymorum duo sunt genera : nam decem numero sunt tribuum ; duo et

quadragesima sunt ætatum. Ephebi vero, antea quidem in albo inscribebantur ac notabatur archon anni, quo inscriberentur et eponymus anni antecedentis ; nunc vero in senatu inscribuntur. » Et paulo post : « Utuntur autem eponymis etiam ad militiam, et quum juventutem emittunt, a quo archonte eponymo usque ad quem stipendia merere oporteat adscribunt. » Dissertit de his etiam Philochorus Attidis libro quarto.

90.

Invalidi, intra tres minas possidentes et corpore mutilati. Hi a senatu approbati duo obolos vel unum obolum quotidie accipiebant, ut Aristoteles in Republica Atheniensium ait. Philochorus vero dicit novem drachmas eos per mensem accepisse.

τέλης δὲ δύο ἔφη. Singulari errore Schol. Æschin. l. 1. Orat. att. ed. Didot. t. II, p. 497 : Τοῖς ἀδυνάτοις τοῖς σώμασιν ἐχορηγεῖτο ἐκάστης ἡμέρας ἐκ τοῦ δημοσίου εἰς τροφήν τριώβολον.

91 (460).

Harpocration : Ὅτι νόμος ἐστὶν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἔτη γενόμενον χορηγεῖν πεισὶν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (§ 11) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Photius et Suidas eadem ommissis testium nominibus.

92 (461).

Schol. Aristoph. Pac. v. 1178 : Ἐγὼ δ' ἔστηκα λινοπτώμενος : Δινόπτας γάρ φησιν Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ θηρευτικὰ λῖνα φυλάττοντας, ὡς καὶ οἰνόπτας τοὺς οἰνοφύλακας. De hoc loco quid statuendum sit mihi non liquet. Similis est glossa apud Photium : Δινόπται (cod. λινοπται) οἱ ἀποσκοπούμενοι τὰ ἐμπύκτοντα τοῖς κυνηγετικοῖς λῖνοις θηρία (eadem Hesychius s. v. et Pollux V, 17). Ἀθηναῖοι δὲ καὶ τοὺς φυλάσσοντας τὰς οἰκίας ὁμοίως ἔλεγον. Alienior ab hoc loco glossa est apud Suidam : Αἰνοπτωμένη· λῖνον ἀλιέως ψυχόμενον ἐποπτέουσα. Error fortasse apud ipsum Aristophanem latet, quem primam syllabam vocabuli λινοπτώμενος corripuisse, jure miratur editor Parinus Thesauri Stephaniani. Præterea quid sibi velint verba poetæ si ea cum scholiaste interpreteris, non satis bene intelligo. Ceterum quæ de οἰνόπταις alibi leguntur, ab eodem scholiaste nominatis, fortasse ex Aristotelis Politia Atheniensium deprompta sunt. Cf. Hesychius s. v. Οἰνόπται : εὐτελής ἀρχὴ Ἀθήνησιν, παρέχουσα λύχνους καὶ θρυαλλίδας ἐν ἑορταῖς τισὶν et in altera glossa : Οἰνόπται : ἐπιμελεῖται τοῦ τοὺς φράτορας ἡδὺν οἶνον ἔχειν. Δίδυμος οὕτως ἀποδίδωσιν. Εὐτελής ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν, et Pollux VI, 22 : Καὶ οἰνόπτης ὁ τὸν οἶνον ἐπιβλέπων· οὗτος δὲ καὶ λύχνους καὶ θρυαλλίδας παρῆχε. De his plura collecta invenies a

M. Schmidtio in notis ad Didymi Fragmenta, p. 38 sq.

93 (462).

Athenæus VI, p. 235, E : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ : Παράσιτοι φησι τοῖς μὲν ἀρχοῦσι δύο καθ' ἕκαστον ἦσαν, τοῖς δὲ πολεμάρχοις εἰς. Τεταγμένα δ' ἑλάμβανον παρ' ἄλλων τέ τινων καὶ τῶν ἀλιέων ὄψον. »

Pro Μεθωναίων, quod in codd. legitur, Ἀθηναίων correxit Grashofius, l. I, p. 168, probante C. Müllero et Rosio. Emendatio certissima quum horum parasitorum apud Athenienses satis frequens mentio facta sit. Cf. Preller. ad Polemonis Perieg. fragm. p. 106 sqq. Meinek. Fragm. comic. Græc. t. II, 2, p. 1022, H. Steph. Thes. ed. Didot. s. v. et Mæris p. 208, 2 Bekk. : Παράσιτοι : Τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν πρυτανείῳ ἄττικοι.

#### ΑἰΓΙΝΗΤΩΝ.

94 (463).

Athenæus VI, p. 272, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινήτων Πολιτείᾳ καὶ παρὰ τούτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων.

Eadem schol. cod. Vratisl. A in Pindari Olymp. VIII, 30 : Οὕτω γὰρ ἐπλήθυναν οἱ Αἰγινῆται, ὡς τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν κτήσασθαι, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης.

#### Αἰτωλῶν.

95 (464).

Strabo VII, p. 321 : Ὅτι δὲ πλάνητες (οἱ Ἀέλαγες scil.) καὶ μετ' ἐκείνων (τῶν Καρῶν) καὶ χωρὶς καὶ ἐκ παλαιοῦ καὶ αἱ Ἀριστοτέλους Πολιτεῖαι ὀηλοῦσιν. Ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρήτας, τὸ δὲ προσεσπέριον Ἀέλαγας,

91.

Lex jubet ut puerorum choragi annum ætatis quadragesimum excesserint, uti Æschines in Oratione contra Timarchum testatur et Aristoteles in Atheniensium Republica.

92.

Δινόπται: Aristoteles eos vocat qui retia venatoria custodiebant, ut et οἰνόπται; qui vinum.

93.

Aristoteles in Republica Atheniensium (ita scrib. pro Methoniensium) ait : « Parasiti archontibus duo erant singulis,

polemarchis vero unus. Accipiebant autem statuta quedam cum ab aliis, tum a piscatoribus obsonium. »

#### ÆGINETARVM.

94.

Aristoteles in Æginetarum Republica etiam apud hos quadraginta septem millia servorum fuisse dicit.

#### ÆTOLORVM.

95.

Multum vagatos esse Leleges vel una cum Caribus vel

εἴτα Τηλεβόας ἐν δὲ τῇ τῶν Αἰτωλῶν τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ· κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησιν. Ὁμοίως δὲ καὶ ἐν Ὀπουντίων καὶ Μεγαρίων ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων καὶ αὐτόχθονά τινα Λέλεγας ὀνομάζει, τοῦτου δὲ θυγατρίδοῦν Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παῖδας δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινες οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

#### AKARNANON.

96 (465).

Vide supra *Ætolorum Rempubicam*.

97 (466).

Schol. Pindari Nem. III, 27 : Παγκρατίου στολῶ : στολῶ μὲν τῇ στάσει. Εἰσὶ δὲ οἱ τὸ παγκράτιον ἀπαρχαίζοντες καὶ τὸν Θησέα φασὶ τῷ Μίνω ταύρῳ παγκρατιστατικῶς ἀγωνιάσθαι. Ἀριστοτέλης δὲ Λεύκαρόν φησι τὸν Ἀκαρνανα πρῶτον ἐντεχνον τὸ παγκράτιον ποιῆσαι.

Rectius ad Politias quam ad Olympionicas hunc locum referendum esse ex iis patet, quæ infra de Olympionicarum indice ab Aristotele conscripto dicta sunt.

#### AKPAΓANTINON.

98 (467).

Pollux IV, 173 : Καὶ μὴν οἱ γε Δωριεῖς ποιηταὶ τὴν λίτραν ποτὲ μὲν νόμισμά τι λεπτὸν λέγουσιν, οἷον ὅταν Σώφρων ἐν τοῖς γυναικείοις Μίμοις λέγῃ ὅτι « ὁ μισθὸς δεκάλιτρον » καὶ πάλιν ἐν ἀνδρείοις « σῶσαι δ' οὐδὲ τὰς δύο λίτρας δύναμαι », ποτὲ δὲ σταθμόν τινα, ὡς Δεινόλοχος ἐν Μηδείᾳ : « τετταρακονταλίτρος τινὶ νεανίσκῳ πέδας. » Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀκραγαντινῶν Πολιτείᾳ προειπὼν ὡς ἐξημίου πεντήκοντα λίτρας, ἐπάγει· « Ἡ δὲ λίτρα δύναται

ὀβολὸν Αἰγιναιόν. » Ἐν δ' Ἱμεραίων Πολιτείᾳ φησὶν ὡς οἱ Σικελιώται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἔχοντα καλοῦσι, τὸν δὲ ἓνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς τριάντα, τοὺς δὲ ἑξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον, ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται. Ἔνιοι δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι κοιμωδούντων τῶν νέων, οἷον Φιλῆμων ἐν Σικελικῷ καὶ Ποσειδippiκῷ ἐν Γαλάτῃ, λίτρας μνημονεύουσιν.

Ἐξάντα codd. quidam, alii δέξαντα, in antiquis edd. ἐξάλιτρα, et postea pro τριάντα, τριάκοντα. Pro τρεῖς scribendum esse τέτταρας, conjectura est Bæckhii, *Metrologische Untersuchungen*, p. 293.

Iterum hæc repetit Pollux IX, 80 : Καὶ μὴν ἐν Ἀκραγαντινῶν Πολιτείᾳ φησὶν Ἀριστοτέλης ζημιοῦσθαι τινὰς τριάκοντα λίτρας, δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγιναιόν. Ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ τι ἂν ἐν τῇ Ἱμεραίων Πολιτείᾳ καὶ ἄλλα εἴροι Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα, οἷον οὐγκίαν, ὅπερ δύναται χαλκοῦν ἓνα, καὶ δέξαντα ὅπερ ἐστὶ δύο χαλκοί, καὶ τριάντα ὅπερ τρεῖς, καὶ ἡμίλιτρον ὅπερ ἑξ, καὶ λίτραν ἣν εἶναι ὀβολόν· τὸ μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβολοὺς, εἶναι δὲ στατήρα Κορίνθιον. Codd. pro διέξαντα et τριάντα, quod a Jungermanno correctum est, ἐξ τέλαντα et τρία τέλαντα. Cf. Hesychius : Λίτρα : ὀβολός. Οἱ δὲ νόμισμα παρὰ Σικελίοις, οἱ δὲ ἐπὶ σταθμοῦ. Οἱ δὲ Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β λίβρα.

#### AMBPACIΩTON.

99 (468).

Stephanus Byzant. s. v. Δεξαμεναί : Μίρος τῆς Ἀμβρακίας, ἀπὸ Δεξαμενοῦ τοῦ Μεσολοῦ παιδὸς καὶ Ἀμβρακίας τῆς θυγατρὸς Φόρβαντος τοῦ Ἡλίου. Τὸ ἰθύνικον Δεξαμεναῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Ἀμβρακιωτῶν Πολιτείᾳ.

#### AGRIGENTINORUM.

98.

Aristoteles in Agrigentorum Republica, præfatus quod quinquaginta litris mulctarentur, addit : « Litra vero obolum adæquat Ægineticum. » In Himenensium vero Republica dicit : « Siculi duos chalcos sextantem vocant, unum chalcum uncliam, tres chalcos trientem, sex vero semillitrum, obolum autem litram. porro staterem Corinthiacum vocant decalitrum, quia decem obolos valet

#### AMBRACIOTARUM.

99.

Dexamene, Ambraciæ pars a Dexamene Mesoli filio et Ambracia Phorbante nata, Solis filio. Gentile Dexameneus, ut Aristoteles dicit in Ambraciotarum Republica

absque iis inde ab antiquissimis temporibus etiam Aristoteles in opere de Rebuspublicis declarat. Etenim in Acarnanum Republica ait partem Acarnaniæ Curetas tenere, occidentalem Leleges, deinde Teleboas. Porro in Ætolorum Republica, qui nunc Locri dicuntur Leleges nominat; eosdem etiam Boeotiam tenuisse ait. Similiter in Opuntiorum Republica et Megarensium. In Leucadiorum vero Republica etiam autochthonem quendam Lelega commemorat, ejusque e filia nepotem Teleboam, hujus denique viginti duo filios Teleboas, quorum nonnulli Leucadem frequentaverint.

#### ACARNANUM.

97.

Aristoteles Leucarum Acarnana primum artem ad pancratium attulisse dicit.

## (ANTANDΡΙΩΝ.)

100 (469).

Stephanus Byzant. s. v. Ἀντάνδρος : Πόλις ὑπὸ τὴν Ἰδὴν πρὸς τῇ Μυσίᾳ τῆς Αἰολίδος, ἀπὸ Ἀντάνδρου τοῦ στρατηγοῦ Αἰολέων. Τὸ ἔθνικόν Ἀντάνδριος. Ἀριστοτέλης φησὶ ταύτην ὠνομάσθαι Ἠδωνίδα διὰ τὸ Θρᾷκας Ἠδωνοὺς ὄντας οἰκῆσαι, καὶ Κιμμερίδα Κιμμερίων ἐνοικούντων ἑκατὸν ἔτη.

Plin. Hist. Nat. V, 23, 123 : *Rursus in litore Antandros Edonis prius vocata, dein Cimmericis.*

## ΑΡΓΕΙΩΝ.

101 (470).

Plinius Hist. nat. VII, s. 57 : *Turres, ut Aristoteles, Cyclopes (invenerunt), Tiryntii, ut Theophrastus.*

Confert Rosius Strabonem VIII, p. 372 : Τῇ μὲν ὧν Τίρυνθι ὁρμητηρίῳ χρῆσασθαι δοκεῖ Προῖτος καὶ τειχίσαι διὰ Κυκλώπων, οὓς ἑπτὰ μὲν εἶναι, καλεῖσθαι δὲ γαστερόχειρας τρεφομένους ἐκ τῆς τέχνης, ᾗκειν δὲ μεταπέμπτους ἐκ Λυκίας.

102 (471).

Pollux X, 179 : Εἴη δ' ἂν καὶ φεῖδων τι ἀγγεῖον ἑλαιτρὸν ἀπὸ τῶν Φειδωνίων μέτρων ὠνομασμένον, ὑπὲρ ὧν ἐν Ἀργείοις Πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης λέγει.

Nomen aliunde non cognitum. Ceterum de Phidonis mensuris cf. Bœckh. *Metrologische Untersuchungen*, p. 76, 77, 282.

103 (472).

Strabo VIII, p. 373 : Δρυόπων δ' οἰκητήριόν φασι καὶ τὴν Ἀσίην (sicut Hermionem) εἶναι τῶν περὶ Σπερχείων τόπων ὄντας αὐτοὺς Δρύοπος τοῦ

## (ANTANDΡΙΩΝ.)

100.

Antandrus, urbs sub Ida monte ad Mysiam Æolidis, nomen habet ab Antandro Æolum duce. Gentile Antandrius. Aristoteles tradit eam nominatam esse Edonidem, quod Edones Thraces inhabitaverint, et Cimmericis, quod Cimerii tenuerint eam per annos centum.

## ΑΡΓΙΒΟΡΟΝ.

102.

Fuerit etiam phidon vas quoddam olei certam mensuram continens, a Phidoniis mensuris denominatum, de quibus in Argivorum Republica exponit Aristoteles.

103.

Asinem Dryopum habitaculum fuisse dicunt, quos ex

Ἀρχάδος κατοικίσαντος ἐνταῦθα, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἢ Ἡρακλέους ἐκ τῆς περὶ τὸν Παρνασσὸν Δωρίδος ἐξελάσαντος αὐτοῦς.

104 (473).

Eustathius ad Hom. Iliad. δ, 51.

Ἦτοι ἔμοι τρεῖς μὲν πολὺ φίλταται εἰσι πόλεις,  
Ἄργος τε Σπάρτη τε καὶ εὐρυάγεια Μυκῆνη  
τὰς διαπέρσαι κτε.

p. 443 ed. Roman. : Δοκεῖ δὲ ἐνταῦθα μαντικώτερον παραλαλεῖν ὁ ποιητὴς τὴν τῆς Μυκῆνης ἀπώλειαν, ἣν ἐκ τῶν βῆθεισῶν τριῶν κακῶς παθοῦσαν καὶ Ἀριστοτέλης ἰστόρησε.

Aliud est quod dicit Aristoteles Meteorol. I, 14, § 14, ad quem locum Bournot, *Philologus*, t. IV, p. 284, Eustathii mentionem referebat. Nec magis, ut Müllerus suspicabatur (fr. 96 a) ad Homericas quæstiones spectat, sed ad Argivorum Rempublicam, quod e Strabone VIII, p. 372 : Χρόνοις δ' ὕστερον κατεσκάφησαν ὑπ' Ἀργείων, ὥστε νῦν μὴδ' ἔχνος εὐρίσκεισθαι τῆς Μυκηναίων πόλεως, conicere licet.

## ΚΟΙΝΗ ΑΡΚΑΔΩΝ.

105 (474).

Harpocraton s. v. Μύριοι ἐν Μεγάλῃ πόλει : Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (De fals. legat. § 11, 198). Συνέδριόν ἐστι κοινὸν Ἀρχάδων ἀπάντων, ὃ πολλὰκις μνημονεύουσιν οἱ ἱστορικοί. Διελεχται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρχάδων Πολιτείᾳ, ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου.

Omissa Aristotelis mentione eadem Photius et Suidas. In altera glossa apud Photium p. 280, 17 et in Lexic. Rhet. Seguer. p. 280, 4 : Μυρίων : Συνέδριον ἢ μυρίων ἐν Μεγάλῃ πόλει τῆς Ἀρχαδίας.

regionibus circa Spercheum sitis Dryopos Arcadis filius huc deduxerit, ut Aristoteles dicit, aut quos e Doride circa Parnassum terra Hercules eiecerit.

104.

Videtur poeta velut divinando Mycenæ excidium innuere, quam de tribus hisce urbibus afflictam atque eversam Aristoteles narravit.

## ΚΟΙΝΗ ΑΡΚΑΔΩΝ.

105.

Decies mille viri in urbe Megalopoli. Demosthenes in Oratione contra Æschinem. Est commune totius Arcadiæ concilium, cujus sæpe mentionem faciunt historici. Disserit de iis etiam Aristoteles in communi Arcadum Republica, statim initio libelli.

## ΑΧΑΙΩΝ.

105<sup>b</sup> (475).

Photius Biblioth. cod. 161, p. 104, B, 42 Bekk. de Sopatri sophistæ historiæ Eclogis : Ὁ δὲ δωδέκατος αὐτῶν λόγος συνήθροισται ἐξ ἄλλων τε διαφορῶν καὶ... ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Πολιτικῶν, Θεταλῶν τέ φημι καὶ Ἀχαιῶν καὶ Παρίων Λυκίων τε καὶ Κίων, καὶ ὧν ἐκεῖνος ἀπλῶς ἐν τοῖς πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνει.

## ΒΟΤΤΙΑΙΩΝ.

106 (476).

Plutarch. V. Thesei c. 15 : Ὅτι μὲν οὖν Ἀνδρόγεω περὶ τὴν Ἀττικὴν ἀποθανεῖν δόλω δόξαντος, ὃ τε Μίνως πολλὰ κακὰ πολεμῶν εἰργάζετο τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὸ δαιμόνιον ἐφείρει τὴν χώραν ἀφορία τε γὰρ καὶ νόσος ἐνέσκηψε πολλὴ καὶ ἀνέδυσαν οἱ ποταμοί· καὶ τοῦ θεοῦ προστάξαντος Ἰασαμένους τὸν Μίνω καὶ διαλλαγαῖσι λωφῆσαι τὸ μήνιμα καὶ τῶν κακῶν ἐσεσθαι παῦλαν, ἐπικηρυκευσάμενοι καὶ δεηθέντες ἐποίησαντο συνθήκας, ὥστε πέμπειν δι' ἐννέα ἔτων δασμὸν ἡθίους ἐπὶ καὶ παρθένους τοσαύτας, ὁμολογούσιν οἱ πλείστοι τῶν συγγραφέων. Τοὺς δὲ παῖδας εἰς Κρήτην κομιζομένους ὁ μὲν τραγικώτατος μῦθος ἀποφαίνει τὸν Μινώταυρον ἐν τῷ λαβυρίνθῳ διαφθεῖρειν... c. 16 : Φιλόχορος δὲ φησιν οὐ ταῦτα συγχωρεῖν Κρήτας, ἀλλὰ λέγειν (cf. fr. 38. Müll.)... Ἀριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων Πολιτείᾳ δῆλός ἐστιν οὐ νομίζων ἀναιρεῖσθαι τοὺς παῖδας ἐπὶ τοῦ Μίνω, ἀλλὰ θητεῖοντας ἐν τῇ Κρήτῃ καταγερᾶσκειν· καὶ ποτε Κρήτας εὐχὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφοὺς ἀποστέλλειν, τοῖς δὲ τεμπομένοις ἀναμιχθέντας ἐκγόνους ἐκαίνων συνεξελεῖν· ὥς δὲ οὐκ ἦσαν ἱκανοὶ τρέφειν ἑαυτοὺς αὐτόθι,

πρῶτον μὲν εἰς Ἰταλίαν διαπερᾶσαι καὶ κατοικεῖν περὶ τὴν Ἰαπυγίαν, ἐκεῖθεν δὲ αὖθις εἰς Θράκην κομισθῆναι καὶ κληθῆναι Βοττιαίους διὸ καὶ τὰς κόρας τῶν Βοττιαίων θυσίαν τινὰ τελούσας ἐπαῖδεν « Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας. »

Eundem morem tangit Plutarchus in Quæst. Græc. c. 35 : Τί δὴ ποτε ταῖς κόραις τῶν Βοττιαίων ἔθος ἦν λέγειν χορευούσας· « Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας »· Κρήτας φασιν εὐξαμένους ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφοὺς ἀποστέλλαι, τοὺς δὲ πεμφθέντας ὡς ἑώρων οὐδεμίαν οὖσαν εὐπορίαν, αὐτοὺς εἰς ἀποικίαν ὁρμῆσαι καὶ πρῶτον μὲν ἐν Ἰαπυγίᾳ κατοικῆσαι, ἔπειτα τῆς Θράκης τούτων τὸν τόπον κατασεῖν, ἀναμιχθέντων αὐτοῖς Ἀθηναίων· εἰσε γὰρ μὴ διαφθεῖρειν ὁ Μίνως οὐδὲν ἐπεμπον Ἀθηναῖοι κατὰ τὸν δασμὸν ἡθίους, ἀλλὰ κατέχειν παρ' αὐτῷ λατρεύοντας. Ἐξ ἐκείνων οὖν τινὲς γεγονότες καὶ νομιζόμενοι Κρήτες εἰς Δελφοὺς συναπεστέλλησαν· ὅθεν αἱ θυγατέρες τῶν Βοττιαίων ἀπομνημονεύουσαι τοῦ γένους ἦδον ἐν ταῖς ἑορταῖς· « Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας. »

Ab his diversa narrat Conon c. 25. Utramque fabulam tangit Strabo VI, p. 279 et 282.

## ΓΕΛΩΝ.

107 (477).

Schol. Pindari Pyth. I, 89 : Καμάτων δ' ἐπίλασιν παράσχοι· Καμάτων φησὶ τῶν συνεχόντων τὸν Ἴερωνα ἐκ τοῦ νοσήματος τῆς λιθοῦρας. Φησὶ γὰρ ποὺ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Γελῶων Πολιτείᾳ, Γελῶνα τὸν τοῦ Ἰέρωνος ἀδελφὸν ὑδέρῳ νοσήματι τὸν βίον τελευτῆσαι, αὐτὸν δὲ τὸν Ἴερωνα, ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων Πολιτείᾳ, δυσουρίᾳ δυστυχῆσαι.

Cf. Plutarch. de Pythiæ orac. c. 19 : Ἰστα τοίνυν, δτι Γελῶν μὲν ὑδρωπικῶν, Ἰέρων δὲ λιθιῶν ἐτυράννησεν· ὁ δὲ τρίτος Θρασύδουλος (tertius scilicet Dino-

## BOTTLEORUM.

106.

Ipsæ quoque Aristoteles in Bottiaeorum Republica fatetur non arbitrari se a Minoe interfectos fuisse liberos (quos Athenienses mittebant, scil.), sed mercenariam vitam agentes in Creta consensisse, ac Cretenses aliquando ad vetera persolvenda vota hominum misisse primitias Delphos, atque cum his qui mittebantur, mistam illorum Atheniensium sobolem una emigrasse. Qui quum victum sibi querere in illis locis non valeret, in Italiam transmisisse primum, atque illic sedes circa Iapygiam collocasse : inde rursus delatos in Thraciam, et dictos Bottiæos : quapropter Bottiæorum virgines sacris quibusdam accinere solebant : Eamus Athenas.

Cur Bottiæorum virginibus mos fuit choreas ducen-  
tibus dicere : Eamus Athenas? Cretenses, ut perhi-

betur, ex voto primitias hominum Delphos miserunt. Missi quum viderent nullam ibi rerum copiam esse, inde in coloniam profecti primum incoluerunt Iapygiam, post Thraciæ istam partem, quæ Bottiæorum dicitur, obtinuerunt permixtis Atheniensibus. Apparet enim adolescentes, qui tributis nomine ab Atheniensibus mittebantur, a Minoe non fuisse interfectos, sed pro servis detentos. Horum ergo aliqui facti et habiti Cretenses, una cum reliquis Delphos missi erant. Itaque Bottiæorum filia gentis suæ memoriam celebrantes, in festivitibus canebant : « Eamus Athenas. »

## GELOORUM.

107.

Aristoteles in Geloorum Republica alicubi dicit Geloem Hieronem patrem hydrope mortuum esse ; Hieronem vero

menis filius) ἐν στάσει καὶ πολέμοις γενόμενος χρόνον οὐ πολὺν ἐξέπεσε τῆς ἀρχῆς.

## ΔΕΛΦΩΝ.

107 (477).

Proverb. Coll. III apud E. Miller, *Mélanges de littérature grecque*, Paris, 1868, p. 369 : Τὸ Αἰσώπειον αἶμα. Αὕτη λέγεται κατὰ τῶν δυσάπορριπτοις ἐνείδεσι περιπεπτωκότων· τοῖς γὰρ Δελφοῖς ἀνελούσι τὸν Αἰσῶπον συνέβη δαιμόνιον χαλεπῆναι, ὡς μύμνηται καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Δελφῶν Πολιτείᾳ.

Idem proverbium legitur apud Zenob. I, 47, Diogen. I, 46, Suidam s. v., apud quos δυσάπορριπτοις (v. l. δυσάπορριπτοις) scriptum est, cf. Prov. Coll. IV apud Miller. I. 1. p. 376 : Αἰσώπειον αἶμα. Ἐπὶ τῶν δυσάπορριπτοις ἐνείδεσι κακοῖς (καὶ κακοῖς Suid. fortasse κακῶς) συνεχομένων· παρόσον Δελφοὶ τοῦτον ἀνελόντες πολλὰς δι' αὐτὸν θεομηνίαις ὑπέπεσον ἀεὶ τὸν τούτου φόνου ἐνεδιζόμενοι. Rei mentio facta est apud Heraclidem in Republica Magnetum p. 20, 7 Schneidew : Φᾶμις. ἀρχὼν ἦν καὶ τούτου τοὺς υἱοὺς ὡς ἱεροσύλους συνέλαβον θύοντας. Ὅπερ φασὶ καὶ περὶ Αἰσῶπον γεγονέναι. Καὶ γὰρ ἐκεῖνος ἐπὶ ἱεροσυλίᾳ διεφθάρη, φιᾶλης χρυσῆς φωραθείσης ἐν τοῖς στρώμασιν αὐτοῦ. Inde suspicatus est Schneidewinus narrationem apud Scholiast. ad Aristoph. Equites v. 1446 ex Aristotele petitam fuisse. Cf. Plutarch. De sera numinis vind. c. 12, Libanius Decl. XXXIX, p. 687, A. Æsopum in Samiorum quoque Republica nominaverat Aristoteles.

## ΔΗΛΙΩΝ.

108 (478).

Plinius Hist. nat. IV, 22 : Hanc (Delum scil.)

idem in Syracusanorum Republica refert urinæ difficultate laborasse.

## DELPHORUM.

107.

*Æsopus sanguis*. Proverbium dicitur de iis qui criminibus a quibus purgari difficile est circumventi sunt. Factum est enim ut numen Delphis qui Æsopum occiderant irasceretur, quemadmodum Aristoteles quoque in Delphorum Republica narrat.

## DELIORUM.

109.

Pythagoram aiunt in Delo solam Apollinis genitoris

Aristoteles ita appellatam tradit, quoniam repente apparuerit enata. Cf. Etymol. Magn. p. 264, 22 : Δῆλος... Εἰρηται ὅτι κρυπτομένην αὐτὴν ἐν τῇ θαλάσῃ ὁ Ζεὺς δῆλῃν ἐποίησε καὶ ἀνέδωκεν et ib. v. 30 : Καὶ τὴν νῆσον ἐκάλεσε Δῆλον, ὅτι ἐξ ἀδῆλου βάσεως ἐρριζώθη, quæ e scholio in Il. α, 9 desumpta leguntur quoque apud Eustath. in Dionys. Perieg. v. 525. Aliter Eustath. in Odys. p. 1557, 54 : Ὡς δὲ ἱερὰ ἡ Δῆλος Ἀπόλλωνος ὁ ἐστὶν Ἥλιος δι' οὗ δῆλα γίνεται τὰ περὶ γῆν, ἐν ἄλλοις ἐγγράφῃ. Similis narratio de Rhodo apud Heraclid. Pontic. p. 26, 1, Schneidew. Cf. Plin. Hist. nat. II, 89 : *Claræ jam pridem insulæ Delos et Rhodos memorie produntur enatæ.*

109 (479).

Diogenes Laert. VIII, 13 : Ἀμέλει καὶ βωμὸν προσκυνῆσαι (Πυθαγόραν φασὶν scil.) μόνον ἐν Δῆλῳ τὸν Ἀπόλλωνος τοῦ γενέτορος, ὅς ἐστιν ὀπισθεν τοῦ Κερατίνου, διὰ τὸ πυροῦς καὶ κριθᾶς καὶ πόπανα μόνον τίθεσθαι ἐπ' αὐτοῦ ἀνευ πυρός, ἱερεῖον δὲ μὴδὲν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Δηλίων Πολιτείᾳ.

Iamblichus de Vita Pythag. c. 5 § 25 : Λέγεται δὲ περὶ τὸν αὐτὸν χρόνον θαυμασθῆναι αὐτὸν περὶ τὴν Δῆλον, προσελθόντα μόνον (ita scrib. pro αὐτὸν) πρὸς τὸν ἀναίμακτον, λαγόμενον καὶ τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος βωμὸν καὶ τοῦτον θεραπεύσαντα. Id. c. 7 § 35 : Καθάπερ καὶ πρότερον ὅτε εἰς Δῆλον κατέπλευσεν· ἐκεῖ τε γὰρ πρὸς μόνον τὸν βωμὸν τὸν τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος προσευξάμενος, ὅς μόνος ἀναίμακτός ἐστιν, ἐθαυμάσθη παρὰ τοῖς ἐν τῇ νήσῳ.

110 (480).

Athen. VII, p. 296, C. : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Δηλίων Πολιτείᾳ (Γλαῦκόν φησι τὸν θαλάττιον δαίμονα) ἐν Δῆλῳ κατοικήσαντα μετὰ τῶν Νηρηίδων τοῖς θέλουσι μαντεύεσθαι. Cf. Gædechens, *Glaukos der Meer Gott*, Gotting. 1860, p. 46.

aram, quæ pone aram ceratinam (*corneam*) est adorsasse, quod frumentum et hordeum et placentas solas illi absque usu ignis imponere soleant, ceterum nullas victimas, ut Aristotelis in Deliorum Republica testimonio probatur.

110.

Aristoteles in Deliorum Republica Glaucum in Delo insula habitantem cum Nereidibus, volentibus vaccinari ait.

## (ΕΠΙΔΑΥΡΙΩΝ.)

III (481).

Strabo VIII, p. 374 : 'Η 'Επίδauρος δ' ἐκαλεῖτο 'Επίκαρος· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης κατασχεῖν αὐτὴν Κᾶρας ὥσπερ καὶ Ἑρμιόνην, τῶν δ' Ἡρακλειδῶν κατελθόντων Ἴωνας αὐτοῖς συνοικῆσαι τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος.

Codd. omnes pro 'Επίκαρος, 'Επίταυρος, quod emendavit Casaubonus ex Steph. Byz. s. v. 'Επίδauρος... Κατὰ δὲ τὸν γεωγράφον καὶ 'Επίκαρον αὐτὴν οἶονταί τινες ὡς Καρῶν αὐτὴν ποτε κατεχόντων. 'Επίκαρος habet Epitome Strab. Vatic. et Eustathius qui Strabonem exscripsit, in Iliad. p. 287. Cf. Al. Politus in comm. ad Eustathium, Florent. 1732, t. I, p. 603.

## (ΕΡΜΙΟΝΕΩΝ.)

III (482).

Schol. in Theocrit. Id. XV, 64 : Πάντα γυναῖκες ἴσαντι, καὶ ὡς Ζεὺς ἡγάγεθ' Ἡρην : Φησὶν ὅτι τὰ πάντα αἱ γυναῖκες γινώσκουσι καὶ ὅπως ὁ Ζεὺς λάθρα τῇ Ἡρᾷ συνῆλθε. Καὶ Ὀμηρος·

Εἰς εὐνὴν φοιτῶντες φίλους λήθοντε τοκῆας.  
(II. ε, 296.)

Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ τῆς Ἑρμιόνης ἱερῶν ἰδιώτερον ἱστορεῖ περὶ τοῦ Διὸς καὶ [τῆς] Ἡρας γάμου. Τὸν γὰρ Δία μυθολογεῖ ἐπιβουλεύειν τῇ Ἡρᾷ μιγῆναι, ὅτε αὐτὴν ἴδοι χωρισθείσαν ἀπὸ τῶν ἄλλων θεῶν. Βουλόμενον δὲ ἀφανῆ γενέσθαι καὶ μὴ ὀφθῆναι ὑπ' αὐτῆς, τὴν ὄψιν μεταβάλλειν εἰς κόκκυγα καὶ καθίσαι εἰς ὄρος, ὃ πρῶτον μὲν Θόρναξ (Θρόναξ vulg. quod corr. Hemsterh.) ἐκαλεῖτο, νῦν δὲ Κόκκυξ. Καὶ χειμῶνα ποιῆσαι δεινὸν τῇ ἡμέρᾳ ἐκαίνη. Τὴν δὲ Ἡραν πορευομένην μόνην ἀφικέσθαι πρὸς τὸ ὄρος καὶ

καθεῖσθαι ἐπ' αὐτό, ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἡρας τελείας. Τὸν δὲ κόκκυγα ἰδόντα καταπατασθῆναι καὶ καθεσθῆναι ἐπὶ τὰ γόνατα αὐτῆς, πεφρικῶτα καὶ βιγῶντα διὰ τὸν χειμῶνα. Τὴν δὲ Ἡραν ἰδοῦσαν αὐτὸν οἰκτεῖραι καὶ περιβαλεῖν τῇ ἀμπερόνῃ. Τὸν δὲ Δία εὐθέως μεταβάλλειν τὴν ὄψιν καὶ ἐπιλαβέσθαι τῆς Ἡρας. Τῆς δὲ τὴν μῆξιν παραιτουμένης διὰ τὴν μητέρα, αὐτὸν ὑποσχέσθαι γυναῖκα ταύτῃν ποιήσασθαι. Καὶ παρ' Ἀργείοις δὲ οἱ μέγιστα τῶν Ἑλλήνων τιμῶσι τὴν θεόν, τὸ ἀγαλμα τῆς Ἡρας ἐν τῷ ναῷ καθήμενον ἐν θρόνῳ τῇ χειρὶ ἔχει σκήπτρον, καὶ ἐπ' αὐτῷ τῷ σκήπτρῳ Κόκκυξ [ἐπιβάθεται].

De nomine Aristotelis plerique dubitaverunt: ita, ne de Wartono loquar, Ἀριστοφάνης scribendum esse conjicienti, Prellerus ad Polemon. Perieg. fr. p. 59 Ἀρισταίδης malebat, C. Müllerus vero cum Grashofio Ἀριστοκλῆς, quod unice probat Rosius. Nec minor est dubitatio de verbis ἐν τῷ περὶ Ἑρμιόνης ἱερῶν, quæ est Toupii et Hemsterhusii emendatio, pro eo quod in codd. legitur ἐρῶ. Cf. Welcker, *Kleine Schriften*, t. V, p. 13. Pro sequenti ἰδιώτερον, pro quo in cod. Florent. ἡ διατριβὴ exstare dicitur, Kiesslingius διατριβὴ recepit, unde Grashof. l. I, p. 143 conjecit ἐν τῇ περὶ Ἡρας καὶ Διὸς ἱερῶν διατριβῇ. Erroris causam e compendio ortam indicavit Dübnerus v. cl. in annot. crit. in Schol. ad Theocrit., ed. Didot. p. 161, apud quem et reliqua lectionis varietas enotata est. Cf. *Scholia codicis Ambrosiani 222 in Theocritum* ed. Ziegler, Tubing. 1867, p. 89. Ceterum totus hic locus exstat quoque in Eudociæ Violario, p. 202, omisso tamen auctoris nomine et initio τὸν Δία μυθολογοῦσι. Pro illo deinde : ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἡρας τελείας ibi legitur ὅπου τὸ ἱερὸν μετὰ-πιτα αὐτῆς ἱδρυτο τελείας Ἡρας ἐκπονομασθέν : postea vero simili errore quo Scholiastes Θρά-

## (ΕΠΙΔΑΥΡΙΟΡΟΝ.)

III.

Epidaurus olim nominabatur Epicarus : etenim Cares olim urbem tenuisse sicuti etiam Hermionem refert Aristoteles ; sub reditu vero Heraclidarum cohabitasse cum fil. Iones, qui una cum Heraclidis ex tetrapoli Attica in Argolidem venissent.

## (HERMIONENSIVM.)

III.

Aristoteles ubi de Hermiones sacris agit, peculiare quiddam de Jovis et Junonis nuptiis narrat. Etenim Jovem fabulatur voluisse cum Junone consuescere simulac eam a reliquis deabus separatam offenderet. Quum vero

invisibilis fieri neque conspici ab ea vellet, in cuculum se mutavit, conseditque in monte, qui olim Thornax vocabatur, nunc appellatur Cocyx. Porro die isto Jovem narrat ingentem excitasse tempestatem ; Junonem autem solem ad montem hunc venientem consedisso eo loco, ubi nunc est sanum Junonis Pronubæ. Tunc cuculum tempestate rigentem et trementem in genua Junonis devolasse ibique consedisso. Junonem misertam veste eum suatexisse. Jovem statim mutata forma Junonem comprehendisse, eique matris causa concubitus deprecanti promississe se uxorem ipsam ducturum esse. Quare apud Argivos, qui præ ceteris Græcis deam hanc colant, signum Junonis in templo throno insidens manu tenet sceptrum, sceptroque insidet cuculus.

ναξ habet, de quo ita Pausanias II, 36, 2 : Ἔστι δ' οὖν ὁδὸς καὶ ἐς ταύτην τοῦ τε Πρωτὸς μέση, καὶ τοῦ Θόρναιος καλουμένου τὸ ἀρχαῖον. Ἀπὸ δὲ τῆς Διὸς ἐς κόκκυγα τὸν ὄρνιθα ἀλλαγῆς λεγομένης ἐνταῦθα γενέσθαι μετονομασθῆναι τὸ ὄρος φασίν. Ἰερὰ δὲ καὶ ἐς τὸδε ἐτι ἄκρων τῶν ὄρων, ἐπὶ μὲν τῷ Κοκκυγίῳ Διός, ἐν δὲ τῷ Πρωτῷ ἔστιν Ἥρας. De cuculo in sceptro Junonis considenti idem narrat II, 17, 4. Inde perspicitur rem, si ab Aristotele narrata erat (narrari autem potuit eodem plane modo quo a Pausania narrata est, qui hæc adscripsit l. 1. : Τοῦτον τὸν λόγον, καὶ ὅσα εἰκότα εἴρηται περὶ θεῶν, οὐκ ἀποδεχόμενος γράφω, γράφω δὲ οὐδὲν ἥσσον), ad nullum melius librum referri quam ad Hermionensium Politiam. Talem vero ab Aristotele conscriptam fuisse satis manifesto declarant quæ in præcedenti fragmento allata sunt Strabonis verba. Deinde ipsam narrationem antiquissimam et cum urbis origine conjunctam fuisse, immo inde Hermionenses, etsi ridicula etymologia, nomen derivasse, Stephanus Byzant. testatur s. v. : Ἑρμιῶν καὶ Ἑρμιόνη, ἀπὸ τῆς Ἑρμιόνης γενικῆς... ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Λακέρεια. Ἑρμιον δὲ ἀπὸ τὸν Δία καὶ τὴν Ἥραν ἐνταῦθα ἀπὸ Κρήτης ἀφικόμενους ὁρμισθῆναι, καὶ τροπῇ τοῦ ο εἰς ε, θθεν καὶ ἱερὸν Ἥρας παρθένου (immo τελείας) ἦν ἐν αὐτῇ. Minime igitur cum C. Müllero de Cerere Hermione cogitandum, licet deæ nomen et urbis idem fortasse fuerit. Cf. Hesych. et Phot. s. v., Athen. XIV, p. 624, 655 et Lobeck. *Paralipom. gramm. græc.*, t. I, p. 299. De hujus Cereris sacris apud Hermionenses locutus erat Aristocles quidam, versibus elegiacis quos affert *Ælianus Hist. An. XI, 4*. Cf. C. Mülleri, *Fragm. Hist. t. IV, p. 330*.

## HAEION.

113 (483).

Harpoeration s. v. Ἑλληνοδίκαι : Ὑπερίδης ἐν τῷ περὶ Καλλίπου πρὸς Ἡλείους. Ἀριστοτέλης Ἡλείων Πολιτεία τὸ μὲν πρῶτον φησιν ἐνα κατα-

στῆσαι τοὺς Ἡλείους Ἑλληνοδίκην, χρόνου δὲ διελθόντος β', τὸ δὲ τελευταῖον θ'. Eadem Suidas, Aristotelis nomine omisso.

114 (484).

Strabo VIII, p. 345 : Οἱ μὲν γὰρ ὀλην τὴν νῦν Ἡλείαν, ἀπὸ τῆς Μεσσηνίας μέχρι Δύμης, Καυκῶνιαν λεγθῆναι φασιν. Ἀντίμαχος οὖν Ἑπειοὺς καὶ Καύκωνας ἅπαντας προσαγορεύει· τινὲς δὲ ὀλην μὲν μὴ κατασχεῖν αὐτοὺς, δίχα δὲ μεμερισμένους οἰκεῖν, τοὺς μὲν πρὸς τῇ Μεσσηνίᾳ κατὰ τὴν Τριφυλίαν, τοὺς δὲ πρὸς τῇ Δύμῃ κατὰ τὴν Βουπρασίδα καὶ τὴν κοίλην Ἡλιν. Ἀριστοτέλης δ' ἐνταῦθα μάλιστα οἰδεν ἱδρυμένους αὐτοὺς. Καὶ ὁ τοῖς ὕφ' Ὀμήρου λεγομένοις ὁμολογεῖ μάλλον ἢ ὑσάτη ἀπόφασιν τὸ τε ζητούμενον πρότερον λαμβάνει λύσιν.

Inter Homericas quæstiones memorat Strabo, cf. *Odyss. γ, 366* indeque C. Müllerus (fr. 93) ad Ἀπορήματα Ὀμηρικὰ pertinere putabat.

## HΠEIPOTΩN.

115 (485).

Stephan. Byzant. s. v. Ἀμύνται : Ἐθνὸς Θεσπρωτικόν, « μένος πνεύοντες Ἀμύνται ». Καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἡπειρωτῶν Πολιτεία.

Versus particulæ ut Meineke in *Analectis Alexandrinis*, p. 188, et C. Müller. suspicati sunt, Rhiani videntur esse.

## ΘΕΤΤΑΛΩN.

Vide quæ supra e Photii Bibl. in Sopatri excerptis c. 161 allata sunt, ad Achæorum Politiam fr. 105<sup>b</sup>.

116 (486).

Junius Philargyrius in Virgilii Georg. II, 97 : *Sunt et Aminææ : Aminæos ARISTOTELES in Politicis (Politis corr.) hoc scribit Thessalos fuisse, qui suæ regionis vites in Italiam transtulerint, atque illis inde nomen dederint.*

## ELEORUM.

113.

Aristoteles in Eleorum Republica dicit primum quidem unum tantum Hellenodicam Eleos instituisse, postea duos, postremo novem.

114.

Etenim nonnulli Eleam universam Cauconiam appellatam esse dicunt. Itaque Antimachus Epeos et Caucones omnes appellat; alii vero non totam Eleam eos tenuisse volunt, sed bifariam divisos habitasse, alteros ad Mes-

seniam in Triphylia, alteros ad Dymen in Bupraside et in cava Elide. Aristoteles vero hoc postremo maxime loco eos consedissee novit. Quæ quidem sententia magis convenit cum verbis Homeri, atque sic etiam quod antea quærebatur, jam explicationem invenit.

## EPIROTARUM.

115.

Amyntæ populus Thesproticus, Aristoteles in Epirotarum Republica.



Vites Aminæas antiquissimas fuisse tradit Columella de Re rust. III, 9 : *Quum vetustissimas quasque vineas adhuc existimemus Aminæas.* Huc fortasse et Hesychii glossa spectat : Ἄμιναιον δι' ἐνός ν, τὸν οἶνον λέγει· ἡ γὰρ Πευκατρία Ἄμιναιά λέγεται. Alia nominis etymologia apud Macrobius legitur Saturnal. III, 20, 6. Ceterum fragmentum potius ad Italicam quandam rempublicam pertinuisse videtur.

117 (487).

Eustath. in Odys. v, 408, p. 1746, 66 : Πανσανίας δέ φησιν εἶναι Βοιωτοῖς ἐχρησέν δ' θεός, ἐνθα λευκοὶ κόρακες αὐτοῖς ὀφθῶσιν, ἐκεῖ κατοικεῖν. Ἰδόντες οὖν φησὶ κόρακας πετομένους περὶ τὸν Παγασσητικὸν κόλπον, ὡς ἄκακοι παῖδες ἐγύψωσαν, ἐκεῖ ὤκησαν καλέσαντες τὸ χωρίον Κόρακας· ὑστερον δὲ Αἰολεῖς ἐκβαλόντες αὐτοὺς ἐπιμυον ἐκεῖ τοὺς φυγαδευομένους, ὅς αὐτὸς λέγει καὶ εἶναι Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ λοιμοῦ κατασχόντος καὶ κοράκων πολλῶν γενομένων τοὺς ἀνθρώπους θηρεύοντας αὐτοὺς καὶ περικαθαίροντας ἐπασιδαῖς ἀφίναί τινος καὶ ἐπιλέγειν τῷ λοιμῷ· Φεῦγ' εἰς κόρακας.

Eadem Photius s. v. Ἐς κόρακας, Apostol. VII, 99. In Etymol. Gudian. p. 34, 35 s. v. Ἀπεσκοράκις, plurima corrupta sunt. Priorem proverbii explicationem Zenobius ita dat III, 87 : Ἐς κόρακας. Ἐν Θεσσαλίᾳ τόπος ἐστὶ Κόρακας, οὗ τοὺς κακούργους ἐβαλλον· ὅθεν ἡ παροιμία. Μένεται δὲ ταύτης Μένανδρος συνεχῶς. Λέγουσι δὲ εἶναι Βοιωτοῖς Ἀρην (cf. O. Müller. Orchomenos u. die Minyer p. 385) ποτὶ οἰκοῦσι προεῖρητο ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἐκπεσεῖσθαι τῆς χώρας λευκῶν κοράκων φανέντων. Νεανίσκοι δὲ ποτε μεθυσθέντες καὶ συλλαβόντες κόρακας, γυψώσαντες ἀφῆκαν πέτεσθαι. Ἰδόντες δὲ οἱ Βοιωτοὶ ἐταράχθησαν ὥς τῆς μαντείας λαβούσης τὸ τέλος. Καὶ φοβηθέντες οἱ νεανίσκοι τὸν θόρυβον, φυγόντες ὤκησάν τινα τόπον ὃν ἐκάλεσαν Κόρακας. Μετὰ δὲ ταῦτα ἐκβαλόντες τοὺς Βοιωτοὺς οἱ Αἰολεῖς (ita male pro Θεσσαλοῖς) ἔσχον τὴν Ἀρην οἰκίαν οὖσαν καὶ τοὺς ἀμαρτάνοντας μεθιστᾶσιν εἰς τοὺς Κό-

ρακας καλουμένους. Post hanc explicationem, alia interposita : Οἱ δέ, ὡς τοῦ ζῴου ἀναιδούς καὶ δυσ-οιονιστικοῦ τῶν ἀνθρώπων ὄντος, Aristotelis quoque adjecit Suidas. Cf. Schol. Aristoph. Nubes, v. 133, Schol. Clement. Alexandr. t. IV, p. 97 ed. Klotz.

Fragmentum ad librum περὶ Παροιμιῶν retulit Müllerus (fr. 280) quem nullum fuisse puto. Ad Politias potius referendum videtur etsi fortasse non ad Thessalorum.

118 (488).

Harpocration s. v. Τετραρχία : Δημοσθένης Φιλίππειος (III, § 26). Τεττάρων μερῶν ὄντων τῆς Θεσσαλίας ἕκαστον μέρος τετράς ἐκαλεῖτο, καθά φησιν Ἑλλάνικος ἐν τοῖς Θετταλικοῖς. Ὄνομα δὲ φησιν εἶναι ταῖς τετράσι Θετταλιῶτιν, Φθιώτιν, Πελασγιῶτιν, Ἑστιαῖωτιν. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ κοινῇ Θετταλῶν Πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλεῦα τοῦ Πυρροῦ διηρῆσθαι φησιν εἰς δ' μοίρας τὴν Θετταλίαν. Εἴη ἂν οὖν λέγων δὲ Δημοσθένης τὴν τετραρχίαν. Ὅτι δὲ Φίλιππος καθ' ἑκάστην τούτων τῶν μοιρῶν ἀρχοντα κατέστησε δεδηλώκασιν ἄλλοι τε καὶ Θεότομπος ἐν τῇ μδ'.

Eadem Photius et Suidas. De Alena cui cognomen rufo erat cf. Plutarch. de Fraterno amore c. 21.

119 (489).

Schol. A (Vatic.) ad Eurip. Rhesum v. 307 (t. I, p. 28, 17 Dind.) : Πολλὰ πελταστῶν τέλη : Πέλτη ἀσπίς ἐστίν ἔνν οὐκ ἔχουσα, καθάπερ φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Θεσσαλῶν Πολιτείᾳ γράφων οὕτως : « Διελὼν δὲ τὴν πόλιν Ἀλεῦας ἔταξε κατὰ (ita Pflugk. et Ros. pro καὶ) τὸν κληρὸν παρέχειν ἑκάστους, ἑπτάς μὲν τεσσαράκοντα, πελταστὰς (cod. δολίτας quod corr. Cobet. et Pflugk.) δὲ ὀγδοήκοντα. Ἦν δὲ ἡ πέλιτη ἀσπίς ἔνν οὐκ ἔχουσα [οὐδ'] ἐπὶ χεῖρας [οὐδὲ βοὸς ἄλλ'] αἰγὸς [ἢ οἴδς] δέρματι περιτεταμένη, καὶ τριάκοντα [δολίτας] οἱ (ita Cobet.

## THESSALORUM.

117.

Aristoteles, Pausania teste, narrat peste grassante quum corvi adessent permulti, homines eos cepisse et purgantes incantationibus dimisisse vivos, simulque post dixisse : *Fuge ad corvos.*

118.

Aristoteles in communi Thessalorum Republica sub Alena qui cognomen rufi habebat Thessaliam in quattuor partes divisam esse ait.

119.

Ἦν δὲ, clypeus est umbone carens, ut dicit Aristoteles in Thessalorum Republica, ita scribens : « Urbe divisa Alenas jussit [singulos] secundum censum præbere equites quadraginta, peltastas octoginta. Pelta vero clypeus erat umbone destitutus, neque ære factus, obductus vero non bovina sed caprina sive ovina pelle. Præterea vero triginta qui longam hastam gerebant quæ σχῆμα vocabatur. »

pro ἡ) μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουν δ σιγῆδιον ἐκάλειτο.

Suppleri hæc debent e Schol. ad Plat. Leges p. 453 Bekk. : Πάλτη ἐστὶν εἶδος ἀσπίδος, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, ἥτις ἴσυν οὐκ ἔχει, οὐδ' ἐστὶν ἐπιχαλκός, οὐδὲ βούς, ἀλλ' αἰγὸς δέρματι περιτεταμένη : quæ, omisso Aristotelis nomine, exstant quoque apud Photium s. v. Πελτασταί et in Lexic. Rhet. Seguer. p. 297, 8 ubi tamen, post αἰγὸς additur ἡ βός, pro quo Eustathius, duobus in locis eandem descriptionem exhibens, in Iliad. p. 905, 59 et 911, 64 Rom., veriore scripturam ἡ οἰός præbet. Cf. præterea Hesych. s. v. Πάλτη, Etym. M. p. 660, 25, Timæus Lex. Plat. s. v., Schol. Eurip. Alcest. v. 516. Ad eundem Aristotelis locum sine dubio spectat Hesychii glossa : Σιγῆδιον. Τὸ δόρυ, δ μὴ ἀκοντίζεται. Ἡ τὸ ἀνευκρινῶς γενόμενον. Ἡ ἐκ τοῦ σύνεγγυς.

Rosii conjecturæ pro τὴν πόλιν, τὰς πόλεις scribentis, illud obstat, quod vix statui poterit singulis urbibus eundem numerum militum imperatum fuisse, ita ut potius de una tantummodo urbe locutum esse Aristotelem credam. Error vero fortasse in voce ἐκάστους latet, totusque locus in hunc modum scriptus erat : Παρέχων εἰκοσι μὲν ἱππέας, τσσαράκοντα [δ'] ὀπλίτας, [πελταστας] δὲ ὀγδοήκοντα. Triginta vero qui postea nominantur item erant peltastæ aliter vero armati. Ratio numerorum ita jam optime conveniet cum simillimo loco qui apud Xenophontem legitur Hellen. VI, 1, 19 : Ἐπεὶ γε μὴν ἐτάγευσσε, διάταξεν ἱππικὸν τε ὅσον ἐκάστη πόλις δυνατὴ ἦν παρέχειν καὶ ὀπλιτικόν. Καὶ ἐγένοντο αὐτῷ ἱππεῖς μὲν σὺν τοῖς συμμάχοις πλείους ἢ ὀκτακισχίλιοι, ὀπλίται δὲ εἰκοσίστησαν οὐκ ἐλάττους διςμυρίων, πελταστικὸν γε μὴν ἱκανὸν πρὸς πάντας ἀνθρώπους ἀνταχθῆναι. Aliter de loco statuit Prellerus, *Philologus*, t. III, p. 139, qui pro τριάκοντα legi vult τρεῖς ἀκόντια, servata in sequentibus codicum lectione ἡ.

120 (490).

Athen. XI, p. 499, B : Λάγυνον δὲ μέτρου λέγουσιν εἶναι ὄνομα παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν, ὡς χοῦς καὶ

120.

Aristoteles in Thessalorum Republica τὴν λάγυνον (*mensuræ nomen*) feminino genere apud Thessalos dici tradit.

121.

Multum inter se differre chlænam et chlamydem Didymus comprobatur, adductis testimoniis Aristotelis, Phylarchi, Polemonis.

κοτύλης, χωρεῖν δ' αὐτὸ κοτύλας Ἀττικῆς δώδεκα. Καὶ ἐν Πάτραις δὲ φασὶ τοῦτ' εἶναι τὸ μέτρον τὴν λάγυνον. Ἀρσενικῶς δὲ εἶρηκε τὸν λάγυνον Νικόστρατος... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Θετταλῶν Πολιτείᾳ θηλυκῶς λέγεσθαι φησὶν ὑπὸ Θετταλῶν τὴν λάγυνον. Καὶ Ῥιανός... Οὐδετέρως δὲ Δίφιλος ἐν Ἀδελφοῖς εἶρηκεν. Cf. Moeris p. 202, 19 Bekk. : Λάγυνος ἀρρενικῶς Ἀττικοί, θηλυκῶς Ἑλληνες, Pollux X, 72

121 (491).

Ammonius de Differ. voc. p. 147 Valcken. s. v. Χλαμὺς καὶ χλαῖνα διαφέρει, καθὼς διὰ πολλῶν ἀπέδειξε Δίδυμος ἐν ὑπομνήματι δευτέρου Ἰλιάδος (β, 183). Ἡ μὲν χλαῖνα ἥρωικὸν φόρημα, χλαμὺς δὲ Μακεδονικόν, μετὰ ἐξακόσια ἔτη τῶν ἥρωικῶν ὀνομασθεῖσα Σαπφροῖ· πρώτη γὰρ μέμνηται τῆς χλαμύδος. Διαφέρειν φησὶ καὶ τῷ σχήματι· ἡ μὲν γὰρ χλαῖνα τετράγωνον, φησὶν, ἱμάτιον, ἡ δὲ χλαμὺς εἰς τέλειον (εἰς κύκλον scribend. videtur Rosio, collato Ptolemæo Ascal. apud Valcken. : Ἡ δὲ χλαμὺς Μακεδόνων ἐστὶν εὐρημα καὶ ἔχει κυκλωτερῇ τὰ κάτω) περὶ τὰ κάτω συνήκται· καὶ τοὺς χρησαμένους πολλὴ καὶ ἀπ' ἀλλήλων διαστάναι. Προσάγεται Ἀριστοτέλην, Φύλαρχον, Πολέμωνα ὅτι πολλὴ διαφέρουσιν.

Cf. Pollux X, 124 : Ὀμηρος καὶ τὰ λεπτά (ἱμάτια scil.) χλαῖνας καλεῖ. Οἱ μὲντοι Ἀττικοὶ τὸ λεπτὸν χλανίδα καὶ τὸ ἱππικὸν χλαμύδα, ὡς Θετταλῶν. Πρώτην δὲ φασὶ χλαμύδα ὀνομάσαι Σαπφῶ. Idem VII, 46 : Θετταλικὰς χλαμύδας. Aristotelis sententiam refert Schol. in II. β, 183 : Χλαῖνα ἡ τετράγωνος, χλαμὺς ἡ εἰς δεξιὴν λήγουσα. Pro Ἀριστοτέλει legendum esse Ἀρίσταρχος vix recte coniecit C. Müller. ad fr. 86. De re cf. Schmidt ad Didymi fragm. p. 180.

(ΘΗΒΑΙΩΝ.)

122 (492).

Schol. in Dionys. Thrac. Gramm. in Bekk. Anecd. t. II, p. 783, 1 : Τῶν στοιχείων εὐρέτην ἄλλοι τε καὶ Ἐφορος ἐν δευτέρῳ Κάδμω φασί. Τῆς δὲ Φοινίκων εὐρέσεως πρὸς ἡμᾶς Διόσκορον γεγενῆσθαι, ὡς καὶ Ἡρόδοτος ἐν ταῖς Ἱστορίαις (V, 58) καὶ

(THEBANORUM.)

122.

Literarum inventorem Ephorus libro secundo, aliique Cadmum fuisse dicunt, alii eum Phœnicum inventum ad nos pertulisse aiunt, ut Herodotus in Historiis et Aristoteles. Dicunt enim Phœnices invenisse literas, Cadmum vero in Græciam attulisse.

17.

Ἀριστοτέλης λέγει. Φασὶ γὰρ ὅτι Φοίνικες μὲν εὗρον τὰ στοιχεῖα, Κάδμος δὲ ἤγαγεν αὐτὰ εἰς τὴν Ἑλλάδα. Pro τῆς δέ, τινὲς δὲ τῆς conjecit C. Müller ad fragm. 256, sub titulo libri περὶ Εὐρημάτων qui nullus erat.

Eadem in scholio Anonymi ibid. p. 786, 1 : Τῶν στοιχείων ὁ Κάδμος εὐρετής, ὡς φασιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης· ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι Φοινίκων εἰσιν εὐρήματα, Κάδμος δὲ ταῦτα διεπόρθημευσεν εἰς τὴν Ἑλλάδα. Cf. Clemens Alexandr. Strom. I, p. 132 et Suidas s. v. Γράμματα.

Plinius Hist. nat. VII, 57 : *Litteras semper arbitror Assyriis fuisse; sed alii apud Aegyptios a Mercurio, ut Gellius, alii apud Syros repertas volunt. Utique in Graeciam intulisse e Phænice Cadmum sedecim numero. Quibus Trojanano bello Palamedem adjecisse hac figura Θ Ξ Φ Χ, totidem post Simonidem melicum Ζ Η Ψ Ω, quarum omnium vis in nostris recognoscitur. Aristoteles decem et octo priscas fuisse Α Β Γ Δ Ε Ζ Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ et duas ab Epicharmo additas Θ Χ quam a Palamede navuli.*

Sedes fragmenti incerta. Ad Thebanorum Rempubliam retulit Rosius ob Cadmum. De eadem re tamen et in Atheniensium Republica mentio fieri poterat, ut ostendunt quæ legimus apud Photium et Suidam s. v. Σαμίων ὁ δῆμος : ... ἢ ὅτι παρὰ Σαμίου εὐρέθη πρῶτον τὰ κδ' γράμματα ὑπὸ Καλλιστράτου, ὡς Ἀνδρῶν ἐν Τρίποδι· τοὺς δ' Ἀθηναίους ἐπέσειε χρῆσθαι τοῖς τῶν Ἰώνων γράμμασιν Ἀρχίνος ὁ Ἀθηναῖος ἐπὶ ἀρχοντος Εὐκλείδου... Περὶ δὲ τοῦ πείσαντος ἱστορεῖ Θεόπομπος. Cf. Harpocration s. v. Ἀττικοῖς γράμμασιν : Δημοσθένης κατὰ Νεαίρας (S' 76) ἀντὶ τοῦ παλαιοῦς. Τὴν γὰρ τῶν κδ' στοιχείων γραμματικὴν ὁψέ ποτε παρὰ τοῖς Ἰωσιν εὐρεθῆναι. Θεόπομπος δ' ἐν τῇ κε' τῶν Φιλιππικῶν ἐσκαιωρῆσθαι λέγει τὰς πρὸς τὸν βάρβαρον συνθήκας, ὅς οὐ τοῖς Ἀττικοῖς γράμμασιν ἐσηγητεῦσθαι ἀλλὰ τοῖς τῶν Ἰώνων et Grammat. in Bekk. Anecd. p. 461, 13.

123 (493).

Zenobius Prov. VI, 17 : Τί οὐκ ἀπήγξα ἔνα Θήβησιν ἥρως γένῃ : Ταύτης Πλάτων ἐν Μενέ-

λειρ μέμνηται. Φασὶ δὲ ὅτι ἐν Θήβαις οἱ ἑαυτοὺς ἀναρῶντες οὐδαμῶς τιμῆς μετείχον. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ φησι περὶ Θηβαίων τὸ αὐτὸ τοῦτο, ὅτι τοὺς αὐτόχειρας ἑαυτῶν γινομένους οὐκ ἐτίμων. Τὸ οὖν· « Ἴνα ἥρως γένῃ » κατ' εὐφημισμὸν εἰρηται.

Eadem, Aristotelis mentione ommissa, Plutarch. Prov. 47. Cf. Photius p. 590, 22. Suidas s. v. Apostol. Prov. XVI, 72. Greg. Cypr. III, 80.

124 (494).

Plutarch. Pelopid. c. 18 : Τὸν δ' ἱερὸν λόγον, ὡς φασι, συνετάξατο Γοργίδας πρῶτος... Ἔνιοι δὲ φασιν ἐξ ἑραστῶν καὶ ἐρωμένων γενέσθαι τὸ σύστημα τοῦτο... Λέγεται δὲ καὶ τὸν Ἰόλεων τοῦ Ἡρακλέους ἐρώμενον ὄντα κοινωνεῖν τῶν ἄθλων καὶ παρασπίζειν. Ἀριστοτέλης δὲ καὶ καθ' αὐτὸν ἐτι φησὶν ἐπὶ τοῦ τάφου τοῦ Ἰόλεω τὰς καταπιτώσεις ποιῆσθαι τοὺς ἐρωμένους καὶ τοὺς ἑραστάς.

Idem iterum Erotic. c. 17 : Ἡρακλέους δὲ τοὺς μὲν ἄλλους ἐρωτας ἔργον ἐστὶν εἰπεῖν διὰ πλῆθος, Ἰόλαον δὲ νομίζοντας ἐρώμενον αὐτοῦ γεγονέναι μέχρι νῦν σέβονται καὶ τιμῶσιν ἐρωτος δροχους τε καὶ πίστεως ἐπὶ τοῦ τάφου παρὰ τῶν ἐρωμένων λαμβάνοντες.

Ad dialogum Ἐρωτικὸν inscriptum hæc retulit Rosius, nulla satis idonea causa. Illa καθ' αὐτὸν quod in priore loco invenitur, μέχρι νῦν in altero, non infrequentia in Rebuspublicis fuisse videntur. Cf. 89. 137, 155, 158 et Νόμιμα Τυρρηνῶν, fr. 2.

(ΙΑΣΕΩΝ.)

125 (495).

Schol. cod. Ven. B et Lips. in Iliad. β, 116 : Ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν : Ἔθος πλείους τῶν δέκα μὴ συνεσθελν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείαις φησιν.

Hæc ex Iasensium Republica desumpta esse conjecit Grashofius l. I. p. 151, propter Heraclicidis Pontici excerptum p. 28, 10 Schneidew. : Ἰασίων : Τοῦτοις οὐκ ἐξῆν ἐν γάμοις πλείους ἐστιν [τῶν] δέκα καὶ γυναικῶν ἴσων, οὐδὲ γάμους ποιεῖν πλείων ἡμερῶν δύο.

123.

Quidni te suspendisti ut Thebis heros fieres? Hujus Plato in Menelao meminit. Referunt enim Thebis mortem qui sibi consciscerent, infames habitos. Idem de Thebanis Aristoteles quoque commemorat, nempe qui sibi manus attulissent, nullo in honore fuisse. Illud itaque « Ut heros fieres, » per euphemismum dictum est.

124.

Sacram cohortem, ut tradunt, Gorgidas primus congregavit.. Alii autem dicunt eam ex iis conflata esse

qui se mutuo amarent... Ferunt etiam Iolaum Herculis amasium una cum eo certamina obiisse, auxiliumque tulisse amatori. Et Aristoteles sua etiam ætate ait apud sepulcrum Iolai amatores et amasios mutua se fide obligare.

IASSENSIUM.

125.

Mos erat (apud Iasenses) non ultra decem convivio adhibere ut Aristoteles in Rebuspublicis ait.

## ΙΘΑΚΗΣΙΩΝ.

126 (496).

Etymol. Magn. p. 144, 22 : Ἀρκείσιος : Ὁ ἦρωκ, δὲ πάππος Ὀδυσσεύς. Παρὰ τὸν ἀρκείω μᾶλλοντα Ἀρκείσιος καὶ Ἀρκείσιος. Οὕτως Ἡρωδιανός. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Ἰθακησίων Πολιτείᾳ, τὸν Κεφάλων οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κληθείσαις Κεφαλληνίαις νήσοις ἀπαιδα ἐπιπολὺ ὄντα, ἐρόμενον τὸν θεὸν καλεωσθῆναι ᾧ ἂν ἐντύχῃ θῆλει συγγενέσθαι· παραγενόμενον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα ἄρκτω κατὰ χρησμὸν συγγενέσθαι, τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα Ἀρκείσιον, ἀπὸ ἄρκτου.

Eadem Eudocia Viol. p. 394. Cf. Eustath. in Odyss. p. 1756, 54, 1961, 15. Brevius rem narrat Joann. Tzetzes in scholiis ad Antehomerica sua p. 34 ed. Schirach : Κεφαλλῆνες λέγονται ἀπὸ Κεφάλου τοῦ Διονέως, τοῦ Ἀρκείσιου πατρὸς· κυριεύσας γὰρ τῆς χώρας οὕτως αὐτὴν ὠνόμασε. Τούτῳ τῷ Κεφάλῳ ἀπαιδὶ ὄντι ἐδόθη χρησμὸς παιδοποιῆσαι μίγνεντα τῷ ἐντυχόντι θῆλει· δὲ ἄρκτω μίγεις τὸν Ἀρκείσιον ἔτεκεν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακῶν Πολιτείᾳ. Ex Aristotele quoque in Heraclidis excerptis leguntur p. 27, 10 Schneidew. : Κεφάλῳ μαντευσαμένῳ περὶ παίδων ὁ θεὸς εἶπεν, ᾧ ἂν ἐντύχῃ (θῆλει ins. Coraes) πρῶτον συγγενέσθαι. Τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρκτω καὶ πλησιάσαντα γεννησάμενον γυναῖκα, ἐξ ἧς τὸν Ἀρκείσιον φερωνύμως ὀνομασθῆναι. Cf. Müller. ad. h. l. t. II, p. 223.

127 (497).

Eustath. in Odyss. π, 118 p. 1796, 36 ed. Rom. : Ἰστίον δὲ εἶ γενεαλογουσι Διὸς μὲν καὶ Εὐρυοδείας Ἀρκείσιον, αὐτοῦ δὲ καὶ Χαλκομεδούσης Λαέρτην, τοῦ δὲ καὶ Ἀντικλείας Ὀδυσσεῖα, οὗ καὶ Πηνελόπης Τηλέμαχον, αὐτοῦ δὲ καὶ Πολυκάστης τῆς Νέστορος Περσέπολιν, ὡς Ἡσίοδος (fr. 100 Dübner).

## ITHACENSIVM.

126.

Aristoteles in Ithacensium Republica narrat Cephalum in Cephallenis, quæ ab ipso nominantur insulis habitantem, quum diu liberorum expers esset, consultuisse deum, qui imperasset ei ut cum femina, quæ primum fieret obviam, coiret. Reversus in patriam ursæque obviam factum, ex jussu oraculi cum ea coisse. Hanc autem uterum gerentem in mulierem esse mutatam et genuisse filium, qui ἀπὸ ἄρκτου sive ab ura nominatus sit Arcisius.

127.

Nimirum genealogiam ita constituunt, ut Jovis et Euryodis sit filius Arcisius, hujus et Chalcomedusæ Laertes, hujus et Anticliæ Ulysses, hujus et Penelopes Tele-

Τηλέμαχον δ' ἄρ' ἔτικτεν ἰόλωνος Πολυκάστη  
Νέστορος ἐπλοτᾶτη κόρη Νηληιάδεω,  
Περσέπολιν μίχθεισα διὰ χρυσήν Ἀρροδίτην.

Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Ἰθακῶν Πολιτείᾳ καὶ Ἑλλάνικος (fr. 141) δὲ Τηλέμαχον φασὶ Ναυσικάαν γῆμαι τὴν Ἀλκινόου καὶ γεννησάμενον Περσέπολιν. Eadem Eudocia Viol. p. 77 : Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἑλλάνικος. Dictys Cret. de Bello Trojano VI, 6 : Neque multo post precibus atque hortatu Ulyssis, Alcinoi filia Nausicaa Telemacho denubit.

128 (498).

Plutarch. Quæst. græc. c. 14 : Τίνες οἱ παρ' Ἰθακῆσιν Κολιάδαι καὶ τίς ὁ Φάγιλος; Τῷ Ὀδυσσεὶ μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν οἱ ἐπιτήδευοι τῶν τεθνηκότων ἐπανεστήσαν, μεταπεμφθεὶς δ' ὅτ' ἀμφοτέρων διαίτητῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε τὸν μὲν Ὀδυσσεῖα μεταναστῆναι καὶ φεύγειν ἐκ τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ Ἰθάκης ἐφ' αἵματι, τοὺς δὲ τῶν μνηστήρων ἑταίρους καὶ οἰκίους ἀποφέρειν ποινὴν Ὀδυσσεὶ τῶν εἰς τὸν οἶκον ἀδικημάτων κατ' ἕκαστον ἐνιαυτόν. Αὐτὸς μὲν οὖν εἰς Ἰταλίαν μετέστη, τὴν δὲ ποινὴν τῷ υἱεὶ καθιερώσας, ἀποφέρειν ἐκέλευσε τοὺς Ἰθακησίους· ἦν δ' ἄλφιτα, οἶνος, κηρία, εἰλαιον, ἄλας, ἱερῆα πρεσβύτερα φαγίων. Φάγιλον δὲ φησιν Ἀριστοτέλης τὸν ἀμνὸν εἶναι. Τοὺς δὲ περὶ Εὐμαίον ἐλευθερώσας ὁ Τηλέμαχος κατέμεινεν εἰς τοὺς πολίτας καὶ τὸ γένος ἐστὶ Κολιάδων ἀπ' Εὐμαίου καὶ Βουκολιδῶν ἀπὸ Φιλοτίου.

Apud Plutarchum Βουκολιδῶν legitur; mutavit Rosius, collato Eustath. in Iliad. p. 1018, 47 ubi Βουκολιδης. Cf. Hesychii glossa : Φάγιλος : ἀμνός et Eustath. in Odyss. p. 1625, 38 : Ἐνιοὶ δὲ φασι, καὶ φαγίλους καλοῦσι (τοὺς ἀμνοὺς scil.), ut recte reposuit Nauckius, Aristoph. Byz. fragm. p. 107, pro φανυλούς.

machus, hujus et Polycastes Nestoris filiae Perseptolis ut Hesiodus dicit. Aristoteles vero in Ithacensium Republica et Hellanicus Telemachum aiunt Nausicaam duxisse Alcinoi filiam et ex ea genuisse Perseptolin.

128.

Quinam sint apud Ithacenses Coliadæ, et quis Phagilus? Adversus Ulyssem procorum ab ipso necatorum necessarii seditionem moverant. Arbitr adscitus ab utraque parte Neoptolemus, judicavit debere Ulyssem ut sanguine inquinatum exulare Cephallenia, Zacyntho atque Ithaca : socios autem et familiares procorum quotannis pro damno rei familiaris Ulyssis illato, ei pendere mulctam. Itaque Ulysses in Italian commigravit, mulctam filio dedicavit, eique ab Ithacensibus solvi jus-

129 (499).

Plutarch. Quæst. gr. c. 34 : Τίς δ' βούνη εὐεργέτη θύσας; Πλοῖον ὄρμαι περὶ τὴν Ἰθακήσιαν ληστρικόν, ἐν ᾧ πρεσβύτης ἐτύγχανε μετὰ καραμίων ἐχόντων πίτταν. Τοῦτ' οὖν κατὰ τύχην προσέσχε πορθμεὺς Ἰθακήσιος, ὀνόματι Πυρρίας, καὶ τὸν πρεσβύτην ἐρρύσατο, μηδενὸς δεόμενος, ἀλλὰ πεισθεὶς ἐπ' αὐτοῦ καὶ οἰκτιράας· προσέλαβε δὲ καὶ τῶν καραμίων, τοῦ πρεσβύτου καλεῦσαντες. Ἀπαλλαγέντων δὲ τῶν ληστῶν, καὶ γενομένης ἀδείας ὁ πρεσβύτερος τοῖς καραμίοις τὸν Πυρρίαν προσαγαγών, χρυσὸν εἰδείκνυεν ἐν αὐτοῖς πολὺ καὶ ἀργύριον τῇ πίττῃ καταμεμιγμένον. Ἐξαίφνης οὖν ὁ Πυρρίας πλούσιος γενόμενος τὰ τε ἄλλα εὖ περιεῖπε τὸν γέροντα, καὶ βούνη ἔθυσεν αὐτῷ. Ὅ καὶ παροιμαζόμενον λέγουσιν· Οὐδεὶς εὐεργέτη βούνη ἔθυσεν, ἀλλ' ἢ Πυρρίας.

Ad Aristotelem hæc referenda esse, licet ejus nomen non addatur, optime perspexit Schneidewinus, teste usus Heraclide, in cujus excerptis hæc leguntur, p. 27, 14 : Ἰθακησίω... Πορθμεύς, Πυρίας ὄνομα, ληστὰς διεπόρθημυσε, πρεσβύτην αἰχμαλώτων καὶ πίτταν· καὶ ὠνεῖται ταῦτα παρὰ τῶν ληστῶν, δεσθέντος τοῦ πρεσβύτου. Ἦν δὲ ἐν τῇ πίττῃ κεκρυμμένον χρυσίον. Πλουτήσας οὖν θῆσαι λέγεται τῷ πρεσβύτῃ βούνη· διὸ καὶ εἰς παροιμίαν ᾗλθεν· « Οὐδεὶς πώποτε εὐεργέτη βούνη ἔθυσεν ἀλλ' ἢ Πυρρίας. »

130 (500).

Tzetzes ad Lycophron. v. 799 : Μάντιν δὲ νεκρὸν (Εὐρυτὰν στέψει λεώς) : Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Ἰθακησίων Πολιτείᾳ Εὐρυτᾶνα ἐθνὸς εἶναι τῆς

sit : erat autem farina, vinum, favi mellis, oleum, sal, et victimæ ad ultiores phagillis. Ceterum Aristoteles *phagilum* ait esse agnum. Porro Eumæum cum suis Telemachus libertate donatum civibus inseruit : estque ab Eumæo Coliadarum gens, a Philætio Bucolidum.

129.

Quis est qui bovem benefactori immolavit? Apud Ithacam in statione erat navis piratica, in eaque senex cum testis picem continentibus. Ad hanc forte fortuna portitor appulit Ithacensis, nomine Pyrrhias, qui senem nullius sui commodi causa, sed precibus et miseratione illius inductus redemit, cadorum etiam nonnullis hortatu ejus emptis. Postquam discessu prædonum data est licentia, senex Pyrrhiam ad fictilia ista adduxit, ostenditque multum auri argentique picis permixtum. Ita Pyrrhias subito ditatus, cum aliis officiis senem coluit, tum bovem ei immolavit. Hinc proverbio dicunt : Nemo benefactori bovem immolavit præter Pyrrhiam.

130.

Aristoteles dicit in Ithacensium Republica Eurytanes

Αἰτωλίας ὀνομασθέν ἐκ τοῦ Εὐρύτου, παρ' ὃς εἶναι μαντιῶν Ὀδυσσεύς. Τὸ δ' αὐτὸ καὶ Νίκανδρος ἐν Αἰτωλικοῖς. Cf. Thucyd. III, 94. Steph. Byz. s. v. et Odys. 7, 32.

131 (501).

Photius p. 525, 21 s. v. Σκυτάλη : Ἐπιστολή Λακωνική. Ἦν δὲ ἡ σκυτάλη ξύλον ἐξεσμένον ἐπίμακας. Δύο δὲ παρὰ Λακεδαιμονίοις ὑπῆρχον σκυτάλαι· καὶ τὴν μὲν μίαν κατεῖχον οἱ ἐφοροὶ τῶν Λακεδαιμονίων, τὴν δὲ ἑτέραν τῷ ἐκπεπομένῳ παρ' αὐτῶν στρατηγῷ παρεῖχον. Καὶ ὅποτε ἐβούλοντό τι ἐπιστεῖλαι αὐτῷ, φέροντες ἱμάντα λευκὸν περιεῖλλον (Rosius e conject. περιεῖλλον) τὴν σκυτάλην καὶ ἐπὶ τοῦ ἱμάντος ἔγραφον, καὶ ἀνελίττοντες παρεῖχον τὸν ἱμάντα τῷ ἀποφύροντι. Τοῦτο δὲ ἐποίουν ἵνα μὴ μανθάνωσιν οἱ ἀποφύροντες τὸ δηλούμενον ἐν αὐτῷ. Ὅ δὲ στρατηγὸς δεχόμενος τὸν ἱμάντα τῇ ἑαυτοῦ σκυτάλῃ περιεῖλτε καὶ ἀνεγίνωσκεν οὕτω τὰ γεγραμμένα. Λέγεται οὖν καὶ ἡ ἐπιστολή σκυτάλη καὶ αὐτὸ τὸ ξύλον ἀφ' ὃ καὶ ἡ ἐπιστολή. Διοσκουρίδης δὲ ἐν τοῖς περὶ Νομίμων τοῖς θανατούντας ἐν Σπάρτῃ διαιρεῖν σκυτάλην δύο παρόντων μαρτύρων καὶ γράφειν τὸ συμβόλαιον ἐν ἑκατέρῳ τμήματι, καὶ τὸ μὲν ἐν τῶν μαρτύρων διδόναι, τὸ δὲ δι' ἑαυτοῦ ἔχειν. Ἐχρῶντο δ' αὐτῷ (corrīg. αὐτῇ) καὶ ἄλλοι, ὧν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίῳ Πολιτείᾳ μβ'. Eadem Suidas, e quo fortasse scribendum ἀλλοίως, ὥς. Pro μβ' quod in Photii et Suidæ libris legitur, μνημονεύει scripsit Naber, C. Müllerum secutus, ita corrigentem, in Fragm. Hist. gr. t. II, p. 147. Priora e Lacedæmoniorum Republica fluxisse Rosius putat. Ceterum cf. Gellii Noct. Att. XVII, 9, Schol. Ari-

populum esse Ætolizæ, ab Euryto nominatum, apud eosque esse oraculum Ulyssis.

131.

Σκυτάλη. Epistola Laconica. Scytale autem lignum erat politum et oblongum. Dux vero scytalæ erant apud Lacedæmonios : quarum alteram ephori Lacedæmoniorum retinebant, alteram vero tradebant duci, quem ad bellum emittebant. Quoties igitur aliquid ei mandare vellent, aferebant album lorum, quo scytalen involvebant, et in eo scribebant. Deinde lorum replicantes tabellarii tradebant; hoc autem faciebant ne tabellarii scire possent, quid in eo scriptum esset. Dux vero lorum suum accipiens circa suam scytalen circumvolvebat, et ita res in eo scriptas cognoscebat. Dicitur igitur scytale et epistola et ipsum lignum, in quo scripta est epistola. Dioscorides vero in libro de Institutis dicit, seneratores Spartæ dividere scytalen, duobus testibus præsentibus, et in utraque ejus parte contractum scribere; et alteram quidem uni ex testibus dare, alteram vero sibi reservare. Uta-

stoph. Aves, 1283, Lysiistr. 991, Schol. Thucyd. I, 131. Apud Schol. Pind. Olymp. VI, 154 : 'Ἄλλοι δὲ οἱ ἐχρῶντο πλατεταῖς σκυτάλαις οἱ Λάκωνες ἐγγράφοντες αὐτῶν (αὐταῖς?) τὰς ἐπιστολάς καὶ ἐγκλείοντες εἰς σκύτινα ἀγγεῖα καὶ οὕτω σφραγίζοντες.

## IMEPAION.

132 (502).

Pollux IV, 174 et IX, 80, cujus verba jam supra in Agrigentinorum Republica apposuimus.

## KEION.

132<sup>a</sup> (502<sup>a</sup>).

Κεῖων πολιτεία a Sopatro in Excerptis apud Photium nominatur. Vide supra fr. 105<sup>b</sup>. Male Κίων scribitur.

133 (503).

Schol. Theocriti Id. V, 53 : Στασῶ (δὲ κρατῆρα μέγαν λευκοῖο γάλακτος ταῖς νύμφαις, στασῶ δὲ καὶ ἀδέος ἄλλον ἐλαῖω) : Παρόσον ἐλαῖον ἐκτίθησι ταῖς νύμφαις· αὗται γὰρ ἐκθρέψασαι τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν τὴν τοῦ ἐλαίου ἐργασίαν καὶ μέλιτος, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης.

Ex Ceorum Republica hæc desumpta esse monstravit Bournot. l. I. p. 269, collatis Heraclidis Excerptis p. 13, 16 : Κεῖων... Ἀρισταῖον δὲ φασὶ μαθεῖν παρὰ μὲν νυμφῶν τὴν προβάτων καὶ βοῶν ἐπιστήμην, παρὰ δὲ Βρισῶν τὴν μελιτουργίαν· φθορᾶς δὲ οὐσίας φυτῶν καὶ ζῶων διὰ τὸ λείπειν ἐτησίας. Quæ hîc desunt leguntur in Valerii Probi Comm. ad Virg. Georg. I, 14, p. 28, 20 Keil. Rem tetigit Theophrastus de Ventis c. 14 : Εἰ δέ ποτ' ἐξέλιπον καὶ Ἀρισταῖος αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο θύσας τὰς ἐν Κέφ θυσίας τῷ Διί, καθάπερ μυθολογεύουσιν. Cf. Clem. Alex. Stromat. VI, p. 267 Sylb. : Ἰστορῶσιν Ἕλληνες ἐκλειπόντων ποτὲ τῶν ἐτησίων ἀνέμων Ἀρισταῖον ἐν Κέφ θύσαι ἱκμαίω Διί· πολλὰ γὰρ ἦν φθορὰ φλογμῶ διαπιμπραμένων πάντων καὶ δὴ καὶ τῶν ἀναψύχειν τοὺς καρποὺς εἰσθότων ἀνέμων μὴ πνεόντων βεβίως αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο. De mellis

et olei studio Aristæi multi narrant. Ita Schol. in Apollon. Rhod. II, 498 : Ἀρισταῖος δὲ ἐν Κέφ εὐρών τὰ μελισσοουργικὰ πρῶτος καὶ τὴν τοῦ ἐλαίου κατεργασίαν, καὶ κατακαλεσάμενος τοὺς ἐτησίας Ζεὺς Ἀρισταῖος ἐκλήθη καὶ Ἀπόλλων Ἀγρεύς καὶ Νόμιος, Schol. Pind. Pyth. IX, 113, Plin. H. Nat. VII, 57 : *Oleum et trapetas Aristæus Atheniensis, idem mella (invenit)*, Etym. M. p. 213, 55 : Βρίσαι. Νύμφαι οὕτω καλούμεναι ἢ οἱ βρίσαι, καὶ γὰρ μελισσοουργίαν αὗται τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν, τροπὴ τοῦ λ εἰς ρ· ἢ παρὰ τὸ βρύειν, ὃ ἐστὶν ἀνθεῖν τὴν ἐλαίαν, ἥς τὴν ἐργασίαν καὶ αὐτὴν ὑπέδειξεν Ἀρισταῖος τὴν διὰ τῆς ἀμβροσίας· ἢ ἀπὸ τοῦ βρῖσαι καὶ κατακοιμίσαι αὐτὸν καὶ καταβαυκαλίσαι, οἱ ἐτιθήνουν αὐτόν.

## KEPKYPAION.

134 (504).

Schol. Laurent. Apollonii Rhod. IV, 983 : Ἥ ἐπο δὴ κεῖσθαι δρέπανον φάτις : ἡ νῆσος ἡ Κέρκυρα. Αὕτη πρότερον Σχερία ἐκαλεῖτο. Ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυραίων Πολιτείᾳ. Φησὶ γὰρ τὴν Δήμητρα φοβουμένην μὴ οἱ ἐκ τῆς ἡπείρου ἐρχόμενοι ποταμοὶ ἡπειρον αὐτὴν ποιήσωσι, δεηθῆναι Ποσειδῶνος ἀποστρέψαι τὰ τῶν ποταμῶν βεύματα ἐπισχεθέντων οὖν τούτων, ἀντὶ Δρεπάνης Σχερίαν ὀνομασθῆναι. Δρεπάνη δὲ ἐκαλεῖτο διὰ τὴν Δήμητρα αἰτησαμένην δρεπάνην παρ' Ἡφαίστου τοὺς Τιτᾶνας διδάσαι θερίζειν, εἴτα αὐτὴν χρῦσαι εἰς τὸ παραθαλάσσιον μέρος τῆς νήσου. Προσκληζούσης δὲ τῆς θαλάσσης ἐξομοιωθῆναι τὴν θέσιν τῆς γῆς δρεπάνη. Τίμαιος δὲ φησιν, ἐκ τοῦ δρεπάνου ᾧ ἐξέτεμε τοῦ Οὐρανοῦ ἡ τοῦ Κρόνου τὰ αἰδοῖα ὁ Ζεὺς, τοῦτο (γὰρ αὐτοῦ add. e Schol. Florent.) κεκρύφθαι.

Priorem tantum partem ad ὀνομασθῆναι usque Steph. Byzant. v. Σχερία : ἡ Φαιακία. Κέκληται, ὥς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἀπὸ τοῦ τὴν Δήμητρα φοβουμένην κτέ· apud quem pro ἐρχόμενοι, ἐπιχεόμενοι· legitur, et ex eo Eustath. in Odys. p. 1521, 36.

bantur autem scytala etiam alio modo, ut Aristoteles in Ithacensium Republica XLII.

## CEORUM.

133.

Nymphæ Aristæum educaverunt eunque olearum culturam et mellificiam docuerunt, ut dicit Aristoteles.

## CORCYRÆORUM.

134.

Corcya antiquitus Drepane nominabatur, deinde Schemia. Causam rei tradit Aristoteles in Corcyraeorum Re-

publica. Dicit enim Cererem metuentem ne fluviorum Epiroticorum alluvie insula continenti jungeretur, e Nep- tuno petiisse, ut fluviorum cursus averteret. Inhibitis igitur (ἐπισχεθέντων) fluviis Drepanem mutato nomine Schemiam appellatam esse. Drepane vero nominabatur propterea, quod Ceres falce a Vulcano petita Titanas metere docuit, deinde autem, quum falcem in maritimo insulæ loco abscondisset, maris affluxu formam insulæ falci assimilata esse.

135 (505).

Schol. Aristoph. Aves 1463: Κορκυραία: Λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Συνεχῶς δὲ παρὰ Κορκυραίοις ἀταξίαι γίνονται· διὰ τὸ στασιάζειν οὖν ἐπεπόλασε παρ' αὐτοῖς ἡ μάστιξ, ὥστε διπλαῖς χρῆσθαι μεγάλαις καὶ ἐλεφαντοκόποις. Ἄλλως. Λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Φρύνιχος Σατύροις: «Κορκυραῖαι δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μάστιγες.» Ὡστε καὶ εἰς παροιμίαν ἦδη ἔλθειν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸ Κορκυραία μάστιξ λέγων φησὶν οὕτως: «Διὸ καὶ τὰς κώπας αὐτῶν ἐλεφαντίνας ἐποίησαντο καὶ τῷ μεγέθει περιττάς· ὅθεν ἡ Κορκυραία ἐπεπόλασε μάστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἦλθε.» Ταῦτα δὲ λέγων τύπτει αὐτόν.

Codices Ἀριστοφάνης, quod defendit Nauchius, Aristoph. Byz. Fragm., p. 239. Ἀριστοτέλης bene scriptum invenitur apud Zenobium Prov. IV, 49 et Hesychium v. Κερκυραία μάστιξ: Περιττήν τινα κατασκευὴν εἶχον αἱ Κερκυραῖαι μάστιγες. Οἱ δὲ καὶ διπλαῖς αὐτὰς ἐφασαν εἶναι, εἶχον δὲ ἐλεφαντίνας κώπας καὶ τῷ μεγέθει περιτταὶ ἦσαν. Ὑπερφάνους γὰρ εὐπραγοῦντας τοὺς Κερκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γενέσθαι.

Diversa est proverbii explicatio quæ legitur apud Strabonem, Fragm. Palat. 3, p. 274 Müller: Ὅτι ἡ παροιμία, τὸ ἐν Δωδώνῃ χαλκεῖον ἐντεῦθεν ὠνομάσθη· χαλκεῖον ἦν ἐν τῷ ἱερῷ ἔχον ὑπερκείμενον ἀνδριάντα, κρατοῦντα μάστιγα χαλκῆν, ἀνάθημα Κερκυραίων· ἡ δὲ μάστιξ ἦν τριπλῇ, ἐλυσιδωτῇ, ἀπηρητημένους ἔχουσα ἐξ αὐτῆς ἀστραγάλους, οἱ πλῆττοντες τὸ χαλκεῖον συνεχῶς, ὅπότε αἰωροῖντο ὑπὸ τῶν ἀνέμων, μακροὺς ἤχους ἀπειργάζοντο, ἕως δὲ μετρῶν τὸν χρόνον ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ ἤχου μέχρι τέλους καὶ ἐπὶ τετρακόσια προέλθοι· ὅθεν καὶ ἡ παροιμία ἐλέχθη· Ἡ Κερκυραίων μάστιξ. Quomodo factum sit, ut hic Κερκυραία μάστιξ et Δωδωναῖον χαλκεῖον commisceantur equidem ignoro, illud vero adjici-

ciam nomen Aristotelis male apud Schol. B Iliad. π, 233, p. 449, A, 46 Bekk., Eustath. ad Odys. p. 1760, 55, Suidam s. v. Δωδωναῖον χαλκεῖον, Zenobium Prov. VI, 5, Apostolium VI, 42, in aliterius proverbii explicatione afferri, pro Aristidis, quem e Polemone sua exscripsisse testatur Stephanus Byz. s. v. Δωδώνη. Cf. Preller. ad Polemonis fragm. p. 59 sq.

KIANON.

136 (506).

Schol. Apollon. Rhod. I, 1177: Κιανίδος: Περιφραστικῶς τὴν Κίον· ἐστὶ δὲ πόλις Μυσίας ἀπὸ Κίου τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς Μιλησίων ἀποικίας, ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν Πολιτείᾳ. Κατώκησαν δὲ αὐτὴν πρῶτον Μυσοί, ἔπειτα Κῆρες, τρίτον Μιλήσιοι. Aristotelis nomine omisso, eadem Etymol. M. p. 512, 37.

ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ.

137 (507).

Athenæus XIV, p. 618, E: Ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνῃ ἦν καὶ ἀλητὶν λέγουσιν ᾠδὴν. Ἀριστοτέλης γοῦν ἐν τῇ Κολοφωνίων Πολιτείᾳ φησὶν: «Ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Θεόδωρος ὑστερον βιαιῶν θανάτῳ· λέγεται δὲ γενέσθαι τρυφῶν τις, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως δηλὸν ἐστίν· ἐτι γὰρ καὶ νῦν αἱ γυναῖκες ᾄδουσιν αὐτοῦ μέλη περὶ τὰς αἰώρας.»

Cf. Pollux IV, 55: Ἦν δὲ τι καὶ ἀλητὶς ἄσμα ταῖς αἰώραις προσαδόμενον, Θεόδωρου ποίημα τοῦ Κολοφωνίου.

(KOPINΘION.)

138 (508).

Diogen. Laertius I, 98: Οὗτος (ὁ Περιανδρὸς

Republica. Incoluere eam primum Mysi, deinde Cares, tertii Milesii.

COLOPHONIORUM.

137.

Erat etiam cantilena aliqua quam Aletam vocant et Oscillorum festis diebus canunt in honorem Erigonæ. Aristoteles in Colophoniorum Republica ait: «Mortuus vero est deinde ipse etiam Theodorus morte violenta. Dicitur autem fuisse homo luxuriæ indulgens, quod etiam ex carminibus ejus patet. Nam etiamnum mulieres carmina ejus canunt Oscillorum festis diebus.»

(CORINTHIORUM.)

138.

Periander primus satellites habuit et rempublicam in

135.

Dicitur scutica quædam Corcyræa. Nimirum quum continuæ apud Corcyræos seditiones essent, scuticæ usus apud eos invaluit, adeo ut duplices et permagnas eburneisque manubriis instructas usurparent. *Aliter.* Dicitur scutica quædam Corcyræa... Aristoteles proverbiale illud Corcyræa scutica commemorans ait: «Quapropter etiam eburneis manubriis instruxerunt eas eximieque fecerunt magnitudinis. Unde Corcyræa scutica invaluit et in proverbium abiit. Corcyraei ob prosperitatem superbiebant ut Aristoteles ait.

CIANORUM.

136.

Cios, urbs Mysiæ, nomen habet a Cio, qui Milesiorum coloniam eo deduxit, uti tradit Aristoteles in Cianorum

scil.) πρῶτος δορυφόρους ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε καὶ οὐκ εἶα ἐν ἄστει ζῆν τοὺς βουλομένους, καθά φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης.

Hæc, licet similia legantur in Aristotelis Politic. V, c. 9 § 2, ex opere de Rebuspublicis ducta esse docent Excerpta Heraclidis, quæ ad verba consentiunt, p. 11, 8: Κορινθίων ... Περιάνδρος δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρους ἔχων, καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἄστει ζῆν, ἔτι δὲ δούλων κτήσεις, καὶ τρυφὴν ὅλως περιαιρῶν. Μέτριος δὲ ἦν ἐν ἄλλοις, τῷ τε μηδένα τέλος πράσσειν ἀρκεῖσθαι τε τοῖς ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς καὶ τῶν λιμένων. Καὶ τῷ μήτε ἀδίκος μήτε ὑβριστὴς εἶναι, μισοπόνηρος δὲ τὰς προαγωγὰς πάσας κατεπόνειρε. Βουλὴν δὲ ἐπ' ἐσχάτων κατέστησεν, οἱ οὐκ ἐφίεσαν δαπανᾶν πλεον ἢ κατὰ τὰς προσόδους. (Cf. Nicol. Damasc. fragm. 59 Müller: Καὶ δορυφόρους ἔχε τριακοσίους. Ἐκώλυε τε τοὺς πολίτας δούλους κτᾶσθαι καὶ σχολὴν ἄγειν, ἀεὶ τινα αὐτοῖς ἔργα ἐξευρίσκων.

139 (509).

Diogen. Laert. I, 99: Σωτρίων δὲ καὶ Ἡρακλείδης καὶ Παμφίλη ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν Ὑπομνημάτων δύο φασὶ Περιάνδρους γεγονέναι, τὸν μὲν τύραννον, τὸν δὲ σοφὸν καὶ Ἀμβρακιώτην. Τοῦτο καὶ Νεάνθης φησὶν ὁ Κυζικηνὸς ἀνεψιὸς τε εἶναι ἀλλήλοισι. Καὶ Ἀριστοτέλης μὲν τὸν Κορινθίον φησὶν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ οὐ φησὶ.

Nicol. Damasc. fr. 59: Φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπτά σοφῶν γεγονέναι· τὸ δ' οὐκ ἦν. Cf. Clem. Alex. Strom. I, 14, 59, p. 129 Sylb., Suidas s. v., Platon. Protagor. p. 343, A, Diog. Laert. I, 41, 108.

(KPHΤΩΝ.)

140 (510).

Schol. Theocrit. XIII, 9: Ὅσσα μαθὼν ἀγασθὸς καὶ ἀοιδίμος αὐτὸς ἔγεντο (scil. Ἡρακλῆς): Ἀριστοτέλης φησὶν ὑπὸ Παδαμάνθους παιδευθῆναι τὸν Ἡρακλῆα. Ἡρόδοτος δὲ ὑπὸ τῶν βουκολῶν Ἀμφιτρύωνος, τινὲς δὲ ὑπὸ Χείρωνος καὶ Θεστιάδου. Codex Ambrosianus 222 habet Ἀριστοφάνης, cf. Zie-

tyrannidem mutavit, neque in urbe habitare plebem permisit, ut dicunt Ephorus et Aristoteles.

139.

Sotion atque Heraclides et Pamphila in quinto Commentariorum duos aiunt fuisse Periandros, tyrannum alterum, alterum vero sapientem, eumque Ambracioten. Idem Neanthes quoque Cyzicenus dicit, addens patruels sibi invicem fuisse. Porro Aristoteles Corinthium asserit fuisse sapientem, Plato negat.

gler, Scholia in Theocrit. cod. Ambr., Tub. 1867, p. 79.

Ad Cretensium Rempubicam hoc fragmentum referendum esse videtur, ob ea quæ Apollodorus Biblioth. II, 4, 9, 2 s. narrat.

141 (511).

Schol. Pindari Pyth. II, 127: Τὸ Καστόρειον δ' ἐν Αἰολίδεσσι χορδαῖς... Διέλεται δὲ ἡ τῆς πυρρήχης ὄρχησις, πρὸς ἣν τὰ ὑπορχήματα ἐγράφησαν. Ἐνιοὶ μὲν οὖν φασὶ πρῶτον Κουρήτας τὴν ἐνοπλον ὄρχησασθαι ὄρχησιν, αὐθὺς δὲ Πύρριχον Κρήτα συντάξασθαι, Θάληταν δὲ πρῶτον τὰ εἰς αὐτὴν ὑπορχήματα. Σωσίβιος δὲ τὰ ὑπορχηματικὰ μέλη πάντα Κρητικὰ λέγεσθαι. Ἐνιοὶ δὲ οὐκ ἀπὸ Πυρρήχου τοῦ Κρητὸς τὴν πυρρήχην ὠνομάσθαι, ἀλλ' ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως παιδὸς ἐν τοῖς ὅπλοις ὄρχησασμένου ἐν τῇ κατὰ Εὐρυπύλου τοῦ Τηλέφου νίκῃ. Ἀριστοτέλης δὲ πρῶτον Ἀχιλλῆα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρᾷ τῇ πυρρήχῃ φησὶ καυχῆσθαι, ἣν παρὰ Κυπρίους φησὶ πρύλιν λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πυρὰν τῆς πυρρήχης τὸ ὄνομα θέσθαι.

Cum prioribus cf. Strabo X, p. 480. Pro Κυπρίοις, corrigendum esse Κρησί, ostendit Eustathius ad II. μ., 77, p. 893: Πρύλεις δὲ οἱ ἐν μάχῃ πεζοὶ κατὰ γλώσσαν Γορτυνίων, ὡς φασιν οἱ παλαιοί, cf. Schol. Victor. ad eund. loc. πρύλεις: οὕτως Γορτύνιοι.

Schol. Victor. ad II. ψ, 130, p. 608, 11 Bekk.: Χαλκὸν ζώννυσθαι: Ἀριστοτέλης φησὶ τοὺς πρύλεις Ἀχιλλέως. Τοὺς δὲ Ἀχαιοὺς τὸν νόμον εἰς Κρήτην κομίσαι· τῶν γὰρ βασιλέων κηδευομένων αὐτοὺς προηγείται πυρριχίζων ὁ στρατός. Marius Plotius de Metris p. 2624 Putsch.: *Pyrrhichius pes e duabus brevibus constat temporum duum, ut herus. Qui a pyrrica lusus genere nomen accepit, quia hoc sono milites usi ab armis per ludum, ut ille ait, ciebant simulacra pugnatum. Ipsa tamen pyrrica dicta est a Pyrrho Cydonio, qui primus Cretenses sub armis saltare ad hujus pedis sonum instituit. Alii a Pyrrho Achilles filio, quem dicunt primum in tumultu patris sui armatum honoris gratia salta-*

(CRETENSIIUM.)

140.

Aristoteles dicit Herculem a Rhadamantho educatum esse.

141.

Aristoteles dicit primum Achilleum ad Patroclis rogam pyrrhiche usum esse, quam saltationem Cypriis (immo Cretensibus) prylin appellari ait. Pyrrhicham vero nominatam esse a pyra sive rogo.



135 (505).

Schol. Aristoph. Aves 1463 : Κορκυραία : Λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Συνεχῶς δὲ παρὰ Κορκυραίοις ἀταξίαι γίνονται· διὰ τὸ στασιάζειν οὖν ἐπεπόλασε παρ' αὐτοῖς ἡ μάστιξ, ὥστε διπλαῖς χρῆσθαι μεγάλαις καὶ ἐλεφαντοκόποις. Ἄλλως. Λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Φρύνιχος Σατύροις· « Κορκυραία δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μάστιγες. » Ὡστε καὶ εἰς παροιμίαν ἤδη ἔλθειν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸ Κορκυραία μάστιξ λέγων φησὶν οὕτως· « Διο καὶ τὰς κόπας αὐτῶν ἐλεφαντίνας ἐποίησαντο καὶ τῷ μεγέθει περιττάς· ὅθεν ἡ Κορκυραία ἐπεπόλασε μάστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἦλθε. » Ταῦτα δὲ λέγων τύπτει αὐτόν.

Codeices Ἀριστοφάνης, quod defendit Nauckius, *Aristoph. Byz. Fragm.*, p. 239. Ἀριστοτέλης bene scriptum invenitur apud Zenobium Prov. IV, 49 et Hesychium v. Κορκυραία μάστιξ : Περιττήν τινα κατασκευὴν εἶχον αἱ Κορκυραῖαι μάστιγες. Οἱ δὲ καὶ διπλᾶς αὐτὰς ἔφασαν εἶναι, εἶχον δὲ ἐλεφαντίνας κόπας καὶ τῷ μεγέθει περιτταὶ ἦσαν. Ὑπερηφάνους γὰρ εὐπραγοῦντας τοὺς Κορκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γενέσθαι.

Diversa est proverbii explicatio quæ legitur apud Strabonem, *Fragm. Palat.* 3, p. 274 Müller: «Οἱ ἡ παροιμία, τὸ ἐν Δωδώνῃ χαλκεῖον ἐντεῦθεν ὠνομάσθη· χαλκεῖον ἦν ἐν τῷ ἱερῷ ἔχον ὑπερκείμενον ἀνδριάντα, κρατοῦντα μάστιγα χαλκῆν, ἀνάθημα Κορκυραίων· ἡ δὲ μάστιξ ἦν τριπλῇ, ἐλυσιδωτῇ, ἀπηρητημένους ἔχουσα ἐξ αὐτῆς ἀστραγάλους, οἱ πλήττοντες τὸ χαλκεῖον συνεχῶς, ὅποτε αἰωροῦντο ὑπὸ τῶν ἀνέμων, μακροὺς ἤχους ἀπειργάζοντο, ἕως δὲ μετρῶν τὸν χρόνον ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ ἤχου μέχρι τέλους καὶ ἐπὶ τετρακόσια προέλθοι· ὅθεν καὶ ἡ παροιμία ἐλέχθη· Ἡ Κορκυραίων μάστιξ. Quomodo factum sit, ut hic Κορκυραία μάστιξ et Δωδωναῖον χαλκεῖον commisceantur equidem ignoro, illud vero adji-

ciam nomen Aristotelis male apud Schol. B Iliad. π, 233, p. 449, A, 46 Bekk., Eustath. ad Odys. p. 1760, 55, Suidam s. v. Δωδωναῖον χαλκεῖον, Zenobium Prov. VI, 5, Apostolium VI, 42, in alterius proverbii explicatione afferri, pro Aristidis, quem e Polemone sua exscripsisse testatur Stephanus Byz. s. v. Δωδώνη. Cf. Preller. ad Polemonis fragm. p. 59 sq.

KIANΩΝ.

136 (506).

Schol. Apollon. Rhod. I, 1177 : Κιανίδος : Περιφραστικῶς τὴν Κίον· ἐστὶ δὲ πόλις Μυσίας ἀπὸ Κίου τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς Μιλήσιων ἀποικίας, ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν Πολιτείᾳ. Κατώκησαν δὲ αὐτὴν πρῶτον Μυσοί, ἔπειτα Κἄρες, τρίτον Μιλήσιοι. Aristotelis nomine omisso, eadem Etymol. M. p. 512, 37.

ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ.

137 (507).

Athenæus XIV, p. 618, E : Ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνῃ ἦν καὶ ἀλητὴν λέγουσιν ᾤδῃν. Ἀριστοτέλης γοῦν ἐν τῇ Κολοφωνίων Πολιτείᾳ φησὶν· « Ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς δὲ Θεόδωρος ὑπερονβιαῖω θανάτῳ· λέγεται δὲ γενέσθαι τρυφῶν τις, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως δῆλόν ἐστιν· ἐτι γὰρ καὶ νῦν αἱ γυναῖκες ἄδουσιν αὐτοῦ μέλη περὶ τὰς αἰώρας. »

Cf. Pollux IV, 55 : Ἦν δὲ τι καὶ ἀλητὴς ἄσμα ταῖς αἰώραις προσφδόμενον, Θεοδώρου ποίημα τοῦ Κολοφωνίου.

(ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ.)

138 (508).

Diogen. Laertius I, 98 : Οὗτος (δὲ Περσίδης)

Republica. Incoluere eam primum Mysi, deinde Cares, tertii Milesii.

COLOPHONIUM.

137.

Erat etiam cantilena aliqua quam Aletam vocant et Oscillorum festis diebus canunt in honorem Erigonæ. Aristoteles in Colophoniorum Republica ait : « Mortuus vero est deinde ipse etiam Theodorus morte violenta. Dicitur autem fuisse homo luxuriæ indulgens, quod etiam ex carminibus ejus patet. Nam etiamnum mulieres carmina ejus canunt Oscillorum festis diebus. »

(CORINTHIORUM.)

138.

Periander primus satellites habuit et rempublicam in

135.

Dicitur scutica quædam Corcyræa. Nimirum quum continuæ apud Corcyræos seditiones essent, scuticæ usus apud eos invaluit, adeo ut duplices et permagnas eburneisque manubiis instructas usurparent. *Aliter.* Dicitur scutica quædam Corcyræa... Aristoteles proverbiale illud Corcyræa scutica commemorans ait : « Quapropter etiam eburneis manubiis instruxerunt eas eximiasque fecerunt magnitudinis. Unde Corcyræa scutica invaluit et in proverbium abiit. Corcyræi ob prosperitatem superbiebant ut Aristoteles ait.

CIANORUM.

136.

Cios, urbs Mysiæ, nomen habet a Cio, qui Milesiorum coloniam eo deduxit, uti tradit Aristoteles in Cianorum

scil.) πρῶτος δορυφόρος ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε καὶ οὐκ εἶα ἐν ᾧ ζῆν τοὺς βουλομένους, καθά φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης.

Hæc, licet similia legantur in Aristotelis Politic. V, c. 9 § 2, ex opere de Rebuspublicis ducta esse docent Excerpta Heraclidis, quæ ad verba consentiunt, p. 11, 8: Κορινθίων ... Περιάνδρος δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρους ἔχων, καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ᾧ ζῆν, ἐτι δὲ δούλων κτήσεις, καὶ τρυφὴν θλῶς περιαιρῶν. Μέτριος δὲ ἦν ἐν ἄλλοις, τῷ τε μηδένα τέλος πράσσειν ἀρκεῖσθαι τε τοῖς ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς καὶ τῶν λιμένων. Καὶ τῷ μῆτε ἀδικος μῆτε ὑδριστῆς εἶναι, μισοπόνηρος δὲ τὰς προαγωγὰς πάσας κατεπόντισε. Βουλὴν δὲ ἐπ' ἐσχάτων κατέστησεν, οἱ οὐκ ἐφείσαν δαπανᾶν πλέον ἢ κατὰ τὰς προσόδους. (Cf. Nicol. Damasc. fragm. 59 Müller: Καὶ δορυφόρους εἶχε τριακοσίους. Ἐκώλυε τε τοὺς πολίτας δούλους κτᾶσθαι καὶ σχολὴν ἄγειν, ἀεὶ τινα αὐτοῖς ἔργα ἐξευρίσκων.

139 (509).

Diogen. Laert. I, 99 : Σωτῖων δὲ καὶ Ἡρακλείδης καὶ Παμφίλῃ ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν Ὑπομνημάτων δύο φασὶ Περιάνδρους γεγονέναι, τὸν μὲν τύραννον, τὸν δὲ σοφὸν καὶ Ἀμβρακιώτην. Τοῦτο καὶ Νεάνθης φησὶν ὁ Κυζικηνὸς ἀνεψιὸς τε εἶναι ἀλλήλοις. Καὶ Ἀριστοτέλης μὲν τὸν Κορινθίον φησὶν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ οὐ φησὶ.

Nicol. Damasc. fr. 59 : Φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπτά σοφῶν γεγονέναι τὸ δ' οὐκ ἔν. Cf. Clem. Alex. Strom. I, 14, 59, p. 129 Sylb., Suidas s. v., Platon. Protagor. p. 343, A, Diog. Laert. I, 41, 108.

(ΚΡΗΤΩΝ.)

140 (510).

Schol. Theocrit. XIII, 9 : Ὅσα μαθὼν ἀγαθὸς καὶ δοῖδιμος αὐτὸς ἔγεντο (scil. Ἡρακλῆς) : Ἀριστοτέλης φησὶν ὑπὸ Παδαμάνθους παιδευθῆναι τὸν Ἡρακλῆα. Ἡρόδοτος δὲ ὑπὸ τῶν βουκόλων Ἀμφιτρύωνος, τινὲς δὲ ὑπὸ Χείρωνος καὶ Θεστιάδου. Codex Ambrosianus 222 habet Ἀριστοφάνης, cf. Zie-

gler, Scholia in Theocrit. cod. Ambr., Tub. 1867, p. 79.

Ad Cretensium Rempubicam hoc fragmentum referendum esse videtur, ob ea quæ Apollodorus Biblioth. II, 4, 9, 2 s. narrat.

141 (511).

Schol. Pindari Pyth. II, 127 : Τὸ Καστόρειον δ' ἐν Αἰολίδεσσι χορδαῖς... Διέλεται δὲ ἡ τῆς πυρρίχης ὀρχησις, πρὸς ἣν τὰ ὑπορχήματα ἐγράφησαν. Ἐνιοὶ μὲν οὖν φασὶ πρῶτον Κουρήτας τὴν ἐνοπλον ὀρχήσασθαι ὀρχησιν, αὐτοὶ δὲ Πύρριχον Κρήτα συντάξασθαι, Θάληταν δὲ πρῶτον τὰ εἰς αὐτὴν ὑπορχήματα Σωσίβιος δὲ τὰ ὑπορχηματικὰ μέλη πάντα Κρητικὰ λέγεσθαι. Ἐνιοὶ δὲ οὐκ ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητὸς τὴν πυρρίχην ὠνομάσθαι, ἀλλ' ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως παιδὸς ἐν τοῖς θπλοῖς ὀρχησαμένου ἐν τῇ κατὰ Εὐρυπύλου τοῦ Τηλέφου νίκῃ. Ἀριστοτέλης δὲ πρῶτον Ἀχιλλέα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρρῇ τῇ πυρρίχῃ φησὶ κατῆσθαι, ἣν παρὰ Κυπρίοις φησὶ πρύλιν λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πυρρὴν τῆς πυρρίχης τὸ ὄνομα θέσθαι.

Cum prioribus cf. Strabo X, p. 480. Pro Κυπρίοις, corrigendum esse Κρησί, ostendit Eustathius ad II. μ, 77, p. 893 : Πυρρές δὲ οἱ ἐν μάχῃ παῖδοι κατὰ γλώσσαν Γορτυνίων, ὡς φασὶν οἱ παλαιοί, cf. Schol. Victor. ad eund. loc. πυρρές : οὕτως Γορτύνιοι.

Schol. Victor. ad II. ψ, 130, p. 608, 11 Bekk. : Χαλκὸν ζώνουσθαι : Ἀριστοτέλης φησὶ τοὺς πρύλεις Ἀχιλλέως. Τοὺς δὲ Ἀχαιοὺς τὸν νόμον εἰς Κρήτην κομίσαι : τῶν γὰρ βασιλέων κηδευομένων αὐτοὺς προηγείται πυρρίχων ὁ στρατός. Marius Plotius de Metris p. 2624 Putsch. : *Pyrrhichius pes e duabus brevibus constat temporum duum, ut herus. Qui a pyrrica lusum genere nomen accepit, quia hoc sono milites usi ab armis per ludum, ut ille ait, ciebant simulacra pugnatum. Ipsa tamen pyrrica dicta est a Pyrrho Cydonio, qui primus Cretenses sub armis saltare ad hujus pedis sonum instituit. Alii a Pyrrho Achilles filio, quem dicunt primum in tumulto patris sui armatum honoris gratia salua-*

tyrannidem mutavit, neque in urbe habitare plebem permisit, ut dicunt Ephorus et Aristoteles.

139.

Sotion atque Heraclides et Pamphila in quinto Commentariorum duos aiunt fuisse Periandros, tyrannum alterum, alterum vero sapientem, eumque Ambracioten. Idem Neanthes quoque Cyzicenus dicit, addens patruelis sibi invicem fuisse. Porro Aristoteles Corinthium asserit fuisse sapientem, Plato negat.

(CRETENSIIUM.)

140.

Aristoteles dicit Herculem a Rhadamantho educatum esse.

141.

Aristoteles dicit primum Achilleum ad Patroclis rogam pyrrhiche usum esse, quam saltationem Cypridis (immo Cretensibus) prýlin appellari ait. Pyrrhicham vero nominatam esse a pyra sive rogo.

*visse. Aristoteles autem Achillem ait hujus lusum inventorem fuisse. Quibusdam placet ab ardore, id est a velocitate, sui sibi nomen accepisse hunc pedem, à πὸ τοῦ πυρός, id est a flamma, et per hoc a velocitate. Cf. Hesych. s. v. Πυρρίχ(ειν) : Τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν καὶ σύντονον πυρρίχην ἔλεγον, οἱ μὲν ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητός, οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ διάπυρον εἶναι, οἱ δὲ ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως· ἐφησθέντα γὰρ τῷ Εὐρυπύλου φόνῳ ὀρχήσασθαι φησιν Ἀρχιλόχος, ὅθεν καὶ ὁ πυρρίχιος ποῦς ὠνομάσθη, Etym. M. 699, 1, Etym. Gud. p. 488, 38, Eustath. in Iliad. p. 1078, in Odys. p. 1697. Nicol. Damasc. fr. 115 Müll. : Τὴν ἐνόπλιον πυρρίχην ἐκπονοῦντες, ἥτινα πρῶτος εἶρε Πύρριχος Κυθωνιάτης Κρής τὸ γένος.*

## (CROTONIATUM.)

142 (512).

Schol. Theocrit. IV, 6 : Μίλων : Τὸν Κροτωνιάτην Μίλωνα φησιν, ὃν καὶ Ἀριστοτέλης πολυφάγον φησί· λέγουσι δὲ αὐτὸν εἶναι καὶ ἀνδρεῖον. Κατεβρώθη δὲ οὗτος ὑπὸ θηρίων ἢ κυνῶν· ἔλθων γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφῆνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου, θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφῆνα ἐκρατῆθαι ἐκεῖ καὶ οὕτως ἐτελεύτησε.

Eadem Eudocia Viol. p. 291 e Scholiis. Cf. Pausan. VI, 14.

## (KYTHIUM.)

143 (513).

Stephan. Byz. s. v. Κύθηρα : Νῆσος πόλιν ὁμώνυμον ἔχουσα πρὸς τῇ Κρήτῃ, ἀπὸ Κυθήρου τοῦ Φοίνικος. Ἐκαλεῖτο δὲ Πορφύρουσα διὰ τὸ κάλλος τῶν περὶ αὐτὴν πορφυρῶν, ὥς Ἀριστοτέλης.

Τῶν περὶ αὐτῶν πορφυρῶν emendatio est Meinekii, pro τὸ περὶ vel παρὰ τῶν πορφ., ut in codd. legitur. Eustathius, qui eadem e Stephano habet in II. p. 80, 36 : Διὰ τὸ καλλίστας φέρειν πορφύρας, cf. idem in II. p. 1024, 17 et in Dionys. Perieg.

## (CROTONIATARUM.)

142.

Milonem Crotoniatam Aristoteles quoque voracem fuisse dicit.

## (CYTHERIORUM.)

143.

Cythera, insula urbem habens ejusdem nominis non procul Cretam versus, a Cythero Phoenice. Appellatur autem Porphyryssa ob pulchritudinem ostreorum (τῶν πορφυρῶν), ut ait Aristoteles.

198. Plin. Hist. Nat. IV, 19, 56 : *Cythera cum oppido, antea Porphyris appellata.* Cf. Steph. Byz. v. Νῆσος et de Cytheriis Heraclidis Excerpta c. 24. Ad eandem Rempubicam referenda fortasse est glossa apud Hesychium : Κυθηρο[δίκη] ἀρχή τις τὰ ξενικά διοικοῦσα, quanquam et ad Thucydidem IV, 53 pertinere potest.

## ΚΥΘΝΙΩΝ.

144 (514).

Harpocration s. v. Κύθνιοι : Δημοσθένης ἐν τῇ περὶ Συντάξεως (§ 34). Κύθνος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυθνίων Πολιτείᾳ.

Supplenda hæc videntur e Stephano Byz. s. v. Κύθνος· νῆσος πρὸς τῇ Δρυοπιδί τῶν Κυκλάδων, ἀπὸ Κύθνου κτίσαντος. Ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Ὀφιοῦσσι καὶ Δρυοπίς.

145 (515).

Zenob. Prov. IV, 83 : Κυθνώλεις συμφοραί : Τοῦτο εἰς παροιμίαν ἦλθε διὰ τὰ Κυθνίους συμβάντα. Φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης οὕτω κακῶς αὐτοὺς διατεθῆναι ὑπὸ Ἀμφιτρύωνος, ὥστε τὰς μεγάλας συμφοράς κυθνώλεις καλεῖσθαι.

Similiter Hesychius s. v. Κυθνώλης : ἐξώλης. Ἔνιοι δὲ πεποιῆσθαι τὴν λέξιν φασὶν ἀπὸ Κύθνου τῆς νήσου· ἀπολέσθαι γὰρ αὐτὴν ὑπὸ Ἀμφιτρύωνος. Aliter Helladius in Chrestom. apud Photium Biblioth. p. 533, 14 Bekk. : Ὅτι τὸ Κυθνώλης διὰ τοῦ λ γράφουσιν, ἀλλ' οὐ διὰ τοῦ δ, Ἀργούς γὰρ ἦν χωρίον τι καλούμενον Κύθνιον, οὗ τοὺς ἀνδρας ποτὲ Ἀμφιτρίων ἀνεῖλε πάντας πλὴν ὀλίγων πάνυ.

## ΚΥΜΑΙΩΝ.

146 (516).

Schol. ABI Euripid. Medea v. 19, t. IV, p. 8, 25 Dind. : Κρέοντος παῖδ' ὃς αἰσυνῆ ἡθονός : Αἰσυνῆ ἡγείται καὶ ἀρχεῖ : Ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστο-

## CYTHNIORUM.

144.

Cythna una ex Cycladibus, ut Aristoteles ait in Cythniorum Republica.

145.

Κυθνώλεις συμφοραί (Cythniæ calamitates). Hoc in proverbium abiit, propter ea quæ Cythniis acciderunt. Dicit enim Aristoteles tam male eos tractatos ab Amphitryonæ esse, ut magnæ calamitates Cythniæ vocarentur.

## CYMEORUM.

146.

Αἰσυνῆ id est imperat et regnat. Proprio autem modo

τέλης ὑπὸ [τῶν] Κυμαίων αἰσυνήτην τὸν ἀρχοντα λέγεσθαι.

Ex Scholiaste sua habere videtur auctor Etym. M. p. 39, 15. Paulo aliter Argument. Sophocl. Œdip. Tyr. : Ὅτι δὲ νωώτερος τὸ τοῦ τυράννου ὄνομα δῆλον· οὔτε γὰρ Ὀμηρος οὔτε Ἡσίοδος οὔτε ἄλλος οὐδεὶς τῶν παλαιῶν τύραννον ἐν τοῖς ποιήμασιν ὀνομάζει· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων Πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσυνήτας προσαγορεύεσθαι. Εὐφημώτερόν γ' ἐκείνο τοῦνομα, cum quo ad verbum consentit Suidas s. v. Τύραννος. Ad Politica hæc potius spectare videntur ubi legitur III, 9, § 5 : Δύο μὲν οὖν εἶδη ταῦτα μοναρχίας· ἑταρον δ' ὅπερ ἦν ἐν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλήσιν, οὓς καλοῦσιν αἰσυνήτας.

147 (517).

Etymo. Magn. 199, 4 s. v. Β λ α ξ ... Εἰς δὲ τὸ Λεξικὸν τὸ ῥητορικὸν εἶδρον ἐγὼ εἰρῆσθαι τὴν λέξιν ἀπὸ ἰχθύος τινὸς ὁμοίου σιλούρφ, ἀχρήστου δὲ οὕτως ὡς μηδὲ κύνα αὐτῷ χρῆσθαι ... Οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸς τῇ Κύμῃ χωρίου τῆς Βλακειᾶς, οὗ μέμνηται καὶ Ἀριστοτέλης. Καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τέλος τι βλακεννόμιον κτέ.

Cf. Suidas et Apostolius IV, 99 s. v. Βλαχὸς ἀχρηστότερος et omisso nomine Aristotelis Schol. Platon. Politic. p. 373 Bekk. et Schol. Luciani Dial. mortuor. p. 76 Jacobitz.

#### ΚΥΠΡΙΩΝ.

148 (518).

Harpocraton s. v. Ἀνακτες καὶ ἀνασσαί : Οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἀνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἀνασσαί· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων Πολιτείᾳ.

Cod. E. Ἀρ. ἐν τῇ Κ. π. φησὶ· « Καλοῦνται — ἀνασσαί. » Eadem Suidas. Cf. Clearchus apud

Cymæi αἰσυνήτην summum magistratum vocant, teste Aristotele.

Aristoteles in Cymæorum Republica dicit tyrannos olim αἰσυνήτας appellatos esse, quoniam id nomen honestius.

147.

Blace ineptior dici nonnulli putant a Blace, loco prope Cumam sito, cujus meminit etiam Aristoteles.

#### CYPRIORUM.

148.

Filii regis et fratres appellantur ἀνακτες, sorores et uxores ἀνασσαί. Aristoteles in Cypriorum Republica.

149.

Nicoclis Cyprii pater cui admonitiones scripsit Athe-

Athenæum VI p. 256, A et Eustath. ad Iliad. p. 947, 5o Rom.

149 (519).

Pollux II, 95 : Ὁ δὲ Νικοκλῆς τοῦ Κυπρίου πατὴρ, ὃ τὰς παραινέσεις ὁ Ἀθηναῖος σοφιστῆς (sc. Isocrates) ἔγραψεν, τὸ μὲν ὄνομα αὐτῷ Τίμαρχος ἦν, διστοίχους δ' εἶχεν ἄρα τῷ Ἀριστοτέλους λόγῳ τοὺς ὁδόντας, κατὰ δὲ τὴν Ἰωνος τοῦ Χίου δόξαν τριστοίχους Ἡρακλῆς.

Ex Polluce (quem citat v. 955, Ἰωύλιος) Tzetzes Chiliad. III, 961 :

Τίμαρχον τὸν πατέρα δὲ Κυπρίου Νικοκλῆς  
Ἀριστοτέλης γέγραφε διστοίχον τοῖς ὁδοῦσιν.

Eadem Plinius Hist. Nat. XI, 63 : *Timarchus Nicoclis filius Paphii duos ordines habuit maxillarum. Frater ejus non mutavit primores ideoque prætrivit.*

#### KYPHNAIΩΝ.

150 (520).

Schol. Aristoph. Pluti 925 : Καὶ τὸ Βάττου σίλφιον : Βάττος Κυρήνην ἔκτισεν ἔλθων ἀπὸ Θήρας τῆς κατὰ Κρήτην νήσου· ὃν τιμήσαντες Λίβυες ἐχαρίσαντο αὐτῷ τὸ κάλλιστον τῶν λαχάνων τὸ σίλφιον καὶ ἐν νομίσματι (νομίσμασιν habet Eudocia Viol. p. 92, quæ hoc schol. exscripsit) αὐτὸν ἐχάραξαν, τῇ μὲν βασιλείᾳ, τῇ δὲ σίλφιον παρὰ τῆς πόλεως δεχόμενον, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυρηναίων Πολιτείᾳ. Ἐνθεν καὶ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν διαφορῶν καὶ ἐξόχους τιμὰς δεχομένων. — Ἀλλ' ὡς. Σίλφιον βοτάνη πολυτίμητος· ἡ δὲ αἰτία τοιαύτη ἐστὶ. Βάττος ὁ καὶ Ἀριστοτέλης πόλιν ἐν Λιβύῃ Κυρήνην ἔκτισε κατὰ τὸν δοθέντα αὐτῷ παρὰ τοῦ Ἀπολλωνος χρησμόν. Καὶ οἱ πολῖται· οἱ Κυρηναῖοι ἀνταπόδοσιν τῆς εὐερ-

niensis sophistes, nomen illi erat Timarcho, ut Aristoteles tradit, duplicem ordinem maxillarum habuit.

#### CYRENÆORUM.

150.

Battus a Thera, quæ insula e regione Cretæ sita est, profectus Cyrenas condidit. Quem quum in honore Libyes haberent, gratificati ei sunt pulcherrimum olerum, silphium, atque imaginem Battii in nummo expresserunt altera manu potestatem regiam, altera silphium ab urbe accipientem, ut Aristoteles tradit in Cyrenæorum Republica. Hinc etiam proverbium de iis quibus eximii et insignes honores habentur, usurpari solet.

γείας βουλόμενοι χάρισσασθαι τῷ βασιλεῖ ἐποίησαν (εἰκόνα· ὡς δέ τινες add. Eudoc.) δακτύλιον, ἐν ᾧ ἡ πόλις αὐτῶν προσφέρει τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον. Καὶ τὸ φύλλον δὲ αὐτοῦ καὶ ὁ καρπὸς καὶ ὁ κλάδος καὶ ὁ ὅπδος καὶ ἀπλῶς τὸ πᾶν αὐτοῦ πολλῆς τιμῆς ἄξιόν ἐστιν. Καὶ οἱ Ἀμπελιῶται δὲ ἔθνος Λιθύης εἰς Δελφοὺς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου, ὡς φησὶν Ἀλεξανδρίδης. Cf. Suidas s. v. Βάττου σίλφιον· ἐπὶ τῶν σπανίους τιμὰς λαμβανόντων· οἱ γὰρ Κυρηναῖοι ἐνὶ τῶν Βάττων ἐξαίρετον ἔδωσαν τὸ σίλφιον καὶ τοῦ νομίσματος ἐπὶ μὲν θατέρου Ἀμμωνα, ἐπὶ δὲ θατέρου σίλφιον ἐτύπωσαν· οἱ δὲ ἐπὶ Λιθύης Ἀμπελιῶται εἰς Δελφοὺς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου, cum quo faciunt Apostol. Prov. IV, 76, App. Prov. I, 51, Macarius II, 71. Paulo aliter Hesychius s. v. Βάττου σίλφιον· παροιμία ἐπὶ τῶν τὰς ὑπερβαλλούσας τιμὰς εὐρισκομένων. Μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τοῦ τοῦ Κυρηναίου ἐνὶ τῶν Βαττιαδῶν μεταδοῦναι ἐξαίρετον τὸ σίλφιον, ὃ ἐκτέμνεται παρ' αὐτοῖς, ὥστε καὶ ἐν τῷ νομίσματι ὅπου μὲν Ἀμμωνα ὅπου δὲ σίλφιον ἐγκυράχθαι. Priora tantummodo Lex. Rhet. Seguer. p. 224, 30.

Cum altero Aristophanis Scholiaste conjungendus est Georgius Syncellus Chronograph. t. I, p. 400, 16 Dindorf. : Θηβαῖοι Κυρήνην ὥκισαν κατὰ χρησμόν· οἰκιστὴς δὲ αὐτῆς Βάττος, ὃ καὶ Ἀριστοτέλης, unde illud perspicitur in Schol. Aristoph. non cum edit. Ald. legendum esse ὡς Ἀριστοτέλης. Ceterum apud Syncellum, pro Θηβαῖοι corrigendum est Θηραῖοι. Cf. Schneidewin. in Heraclid. Pont. p. 59 sq., Spanhem. Not. in Callimachi Hymn. in Apollin. v. 76, R. Bochette *Histoire des colonies grecques*, t. III, p. 259 sqq. Ab hoc Batto sive Aristotele diversus est Aristoteles Cyrenæus de quo loquitur Clemenis Alexandr. Stromat. III, p. 192 Sylb., cui vero minime tribuendum erit, ut C. Müllerus volebat l. l. fr. 207, quod in Etymol. M. p. 33, 3 legitur : Αἰθέρ, παρὰ τὸ αἰεθεῖν κυκλοφορικῶς, φησὶν Ἀριστοτέλης περὶ Κυρηναίων. Illud Κυρηναίων falso pro Κόσμου scriptum esse optimo jure conjecit Kulenkampius, quum in

libro de Mundo c. 2 (t. III, p. 628, 26) iisem pæne verbis dicatur : Οὐρανοῦ δὲ καὶ ἀστρων οὐσίαν μὲν αἰθέρα καλοῦμεν .... διὰ τὸ αἰεθεῖν κυκλοφορουμένην. Cf. de Cælo I, 3.

151 (521).

Pollux IX, 60 et 62 : Ἡ μέντοι δραχμὴ εἶναι ὀβολοὺς ἑξ... Ἦν δὲ οὐ δραχμὴ νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντηκοντάδραχμον καὶ πεντάδραχμον παρὰ Κυρηναίους καὶ τετράδραχμον ἐκαλεῖτο καὶ τριδραχμὴ καὶ διδραχμὴ. Τὸ παλαιὸν δὲ τοῦτ' ἦν Ἀθηναῖοι νόμισμα καὶ ἐκαλεῖτο βοῦς ... ἦν μέντοι, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἐν Κυρήνῃ καὶ τετραστάτηρον καὶ στατήρ καὶ ἡμιστάτηρον χρυσεῖ νόμισμα.

152 (522).

Hesychius s. v. Ἀμμοῦς : ὁ Ζεὺς Ἀριστοτέλης. In Hesychii codice Ἀριστό, superscripto τλ, legitur, quod librarii errore pro Herodoti nomen poni potuisse, apud quem hæc forma exstat II, 42, suspicatur Rosius. Cf. Plutarch. de Isid. c. 9.

153 (523).

Antigon. Mirabil. c. 144 : Τῶν δ' ἐν Ἀμμωνίᾳ κρηνῶν λέγειν (φησὶ Καλλίμαχος cf. Antig. c. 129) Ἀριστοτέλῃ, ὅτι τὴν μὲν Ἥλίου γε νομιζομένην μέσων μὲν νυκτῶν καὶ μεσημέρας γίνεσθαι θερμὴν, ἔωθεν δὲ καὶ διελθῆς καθαπερεὶ χρύσταλλον, ἥ δ' ἄλλῃ διότι καταβαίνοντος μὲν ἡλίου πηγνύει, ἐπὶ δυσμαεῖ δ' ἰόντος ἴσταται.

Sotion c. 19 : Ἀριστοτέλης Ἀμμωνος κρήνη εἶναι φησιν, ἥς τὸ μὲν ὕδωρ μεσημέρας καὶ μεσονυκτίου γίνεσθαι θερμὸν, δὲ φύσει ψυχρότατον. Plinius Hist. Nat. II, 106 : Jovis Hammonis stagnum interdiu frigidum noctibus fervet. In Trogodytis fons Solis appellatur dulcis et circa meridiem maxime frigidus, mox paulatim tepescit ad noctis media fervore et amaritudine infestatur.

#### ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ.

154 (524).

Schol. Pindari Isthm. VI, 18 : Ἡ Λακεδαιμόνιος.

151.

Drachma vero continebat obolos sex... Non autem drachma modo nummi nomen erat sed et pentecontadrachma et pentadrachma apud Cyrenæos et tetradrachma dicebatur et tridrachma et didrachma. Vetus autem erat Atheniensium nummus dos appellatus ... Erat vero, ut Aristoteles tradit, apud Cyrenæos et tetrastater et stater et hemistater, nummi aurei.

152.

Ἀμμοῦς (Ammon). Jupiter, Aristoteles.

153.

De fontibus apud Ammonem esse ab Aristotele perhi-

bitum (dicit Callimachus) eum qui Solis esse patet media nocte et media die calescere, mane et vespere instar esse glaciei; alterum vero sole descendente accrescere, stare autem sole ad occasum accedente.

#### LACEDÆMONIORUM.

154.

Ægidæ gens Thebanorum; ex quo nonnulli Spartæ venerunt, ut Lacedæmonii opitularentur in bello contra Amyclæenses. Ducem Ægidæ isti habuerunt Timæchum, qui primus omnia quæ ad bellum pertinent Lacedæmonii ordinavit; quapropter magnis apud eos affect-

ἀποικίαν : Αἰγείδας νῦν οὐκ ἂν εἴη λέγων τοὺς Ἀθηναίους· περὶ γὰρ Θηβῶν δὲ λόγος. Καὶ εἰσὶν Αἰγείδαι πατρία Θηβαίων ἀφ' ἧς ἤκόν τινες εἰς Σπάρτην Λακεδαιμονίους βοηθήσαντες ἐν τῷ πρὸς Ἀμυκλαῖς πολέμῳ, ἡγεμόνι χρησάμενοι Τιμομάχῳ, δὲ πρῶτος μὲν πάντα τὰ πρὸς πόλεμον διέταξε Λακεδαιμονίους, μεγάλων δὲ παρ' αὐτοῖς ἡϊώθη τιμῶν· καὶ τοῖς Ὑακυνθίοις δὲ δὲ χάλασος αὐτῷ θώραξ προτίθεται· τοῦτον δὲ Θηβαῖοι ὅπλον ἐκάλουν. Ταῦτα ἴστορεῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακωνικῇ Πολιτείᾳ. Ἐνιοὶ δὲ φασὶ τὸν Πίνδαρον νῦν μὴ τοῦ πρὸς Ἀμυκλαῖς πολέμου μνημονεύειν μηδὲ τῶν σὺν Τιμομάχῳ Αἰγείδων, ἀλλὰ τῶν σὺν τοῖς Ἡρακλείδαις εἰς Πελοπόννησον κατελθόντων, ὧν Ἀριστόμαχος δὲ Κλεάδης καὶ Κλεάδης δὲ Ὑλλου ἡγούντο· καὶ γὰρ τότε Θῆβηθεν ἤκειν τοῖς Δωριεῦσι τοὺς ἀφαιμένους τῆς καθόδου Αἰγείδας μετὰ τῶν Ἀθηναίων, εἶναι δὲ τοὺς Θῆβηθεν Αἰγείδας τὸ ἀνέκαθεν Ἀθηναίους. Δυσὲν οὖν ἀποστάσειν ἐκ τῆς τῶν Αἰγείδων τῶν Θηβαίων (πατρίας inseruit Boeckh.) εἰς Σπάρτην γεγονοῦν, ἔργον ἀποφύνασθαι ποτέρας δὲ Πίνδαρος νῦν μνημονεύει. Μήποτε δὲ τῆς δευτέρας. Ἀριστοτέλης γὰρ φησιν ὅτι πολεμοῦντες οἱ Λάκωνες Ἀμυκλαῖσιν, ὡς ἐπύθοντο παρὰ θεοῦ τοὺς Αἰγείδας συμμαχίους λαβεῖν, εἰς Ἀθήνας ἐπορεύοντο, καταλύσαντες δὲ ἐν Θῆβαις εὐχομένης τῆς τῶν Αἰγείδων πατρίας ἐκλήθησαν. Ἀκούσαντες [δὲ] μετὰ δειπνῶν εὐχομένου τοῦ ἱερέως δίδόναι τοῖς Αἰγείδαις τοὺς θεοὺς τὰ ἀγαθὰ καὶ συμβαλόντας τὸν χρησμὸν ἐνταῦθεν ἔλαβον τὴν συμμαχίαν.

Cf. Schol. Pind. Pyth. V, 101 : Διτταὶ δὲ αἱ τῶν Θῆβηθεν Αἰγείδων εἰς Σπάρτην ἀφίξεις. Προτέρα μὲν ἢ σὺν τοῖς Δωριεῦσι καὶ Ἀριστοδήμῳ ἦς μέμνηται Ἐφωρος ἐν τῇ πρώτῃ λέγων (cf. fr. 11 Müller) ...

ἑτέρα δὲ ἢ σὺν Τιμομάχῳ, ἐν ᾧ πρὸς Ἀμυκλαῖς Λακεδαιμονίους καθιστῆται πόλεμος.

155 (525).

Plutarch. V. Lycurgi c. 1 : Ἠκιστα δὲ οἱ χρόνοι καθ' οὓς γέγονεν ὁ ἀνὴρ (ὁ Λυκούργος scil.) δημολογοῦνται. Οἱ μὲν γὰρ Ἰφίτῳ συνακμάσαι καὶ συνδιαθεῖναι τὴν Ὀλυμπιακὴν ἐκχειρίαν λέγουσιν αὐτόν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀριστοτέλης δὲ φιλόσοφος τεκμήριον προσφέρων τὸν Ὀλυμπίασι δίσκον, ἐν ᾧ τοῦνομα τοῦ Λυκούργου διασώζεται καταγεγραμμένον. Cf. Heracl. Excerpta p. 6, 12 Schneidew. et Hermippus apud Plutarch. V. Lyc. c. 23.

156 (526).

Clemens Alex. Stromat. I, c. 26, p. 152 Sylb. : Τὸν δὲ Μίνω παρὰ Διὸς δι' ἐνάτου ἔτους λαμβάνειν τοὺς νόμους ἱστοροῦσι φοιτῶντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον, τὸν τε αὖ Λυκούργον τὰ νομοθετικὰ εἰς Δελφοὺς πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα συνεχῆς ἀπίοντα παιδεύεσθαι γράφουσι Πλάτων τε καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἐφωρος.

Quæ statim sequuntur apud Clementem Alex. v. infra in Locrorum Politia fr. 171.

157 (527).

Plutarch. V. Lycurg. c. 31 : Ὁ δὲ (Λυκούργος)... ὑπερῆρε τῇ δόξῃ τοὺς πώποτε πολιτευσαμένους ἐν τοῖς Ἑλλήσι. Δι' ὅπερ καὶ Ἀριστοτέλης ἐλάττονας σχεῖν φησὶ τιμὰς ἢ προσῆκον ἦν αὐτὸν ἔχειν ἐν Λακεδαιμόνι, καίπερ ἔχοντα τὰς μεγίστας. Ἰερὸν τε γὰρ ἐστὶν αὐτοῦ καὶ θύοισι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ὡς θεῷ.

est honoribus. Hyacinthis festo æneus ei thorax publice exponitur, quem ὅπλον Thebani vocabant. Narrat hæc et Aristoteles in Laconum Republica. Quidam vero dicunt Pindarum nunc de bello contra Amyclæenses loqui nec de Ægidis qui cum Timomacho erant, sed de iis qui cum Heraclidis in Peloponnesum venerunt, quorum duces erant Aristomachus Cleadræ filius et Cleadas Hylli. Etenim Thebis tunc venisse qui Doriensibus opem tulerint Ægidas cum Atheniensibus, esse vero Ægidæ e Theba ortos genere Athenienses. Quum igitur duæ expeditiones a gente Ægidarum Spartam factæ sint, difficile est dijudicare cujus Pindarus nunc mentionem faciat. Fortasse alterius. Aristoteles enim dicit Lacedæmonios contra Amyclæenses bellum gerentes, quum oraculo edocti essent Ægidæ socios ipsis assumendos esse, primum profectos esse Athenas, deinde Thebis, quo deverterant, ad convivium gentes Ægidarum invitatos esse; ibi quum post cenam sacerdotem audissent, precantem ut Ægidis dii bona darent, oraculi sensu perspecto, hinc socios sibi arcessivisse.

155.

Minime vero quo tempore vixerit Lycurgus in confesso est. Alii enim Iphiti temporibus claruisse, eumque in Olympiacis feriis instituendis adjuvisse tradunt; estque hujus sententiæ etiam Aristoteles philosophus, indicii loco discum Olympium adducens, in quo nomen Lycurgi incisum adhuc exstet.

156.

Minoem ad Jovis antrum venientem, novem annorum spatio leges a Jove accepisse et Lycurgum assidue Delphos euntem ad Apollinem, leges ab eo didicisse, scribunt Plato, Aristoteles et Ephorus.

157.

Lycurgus ... merito omnibus illis qui unquam apud Græcos rempublicam attigerunt, gloria longe anteponitur. Ideoque et Aristoteles ait minores eum apud Spartanos, quam quos par erat, honores adeptum, quum sit quidem

164 (534).

Schol. Aristoph. Acharn 320 : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ χρῆσθαι Λακεδαιμονίους φοινικίδι πρὸς τοὺς πολέμους, τοῦτο μὲν δεῖ τὸ τῆς χροᾶς ἀνδρικόν, τοῦτο δὲ δεῖ τὸ τοῦ χρώματος αἱματώδες τῆς τοῦ αἵματος ῥύσεως ἐθίζει καταφρονεῖν. Ex hoc scholio exscriptum videtur quod a Gailio editum est in Xenoph. Anab. I, 2, 16 : Χρῶνται γὰρ οἱ Ἕλληνες χιτῶσι φοινικίῳ πρὸς τοὺς πολέμους· τοῦτο μὲν, ὥς φησὶν Ἀριστοτέλης, δεῖ τῆς χροᾶς κτλ. Brevius Mæris Att. s. v. Φοινικίς· Ἐνδυμα Λακωνικὸν ὁπότε εἰς πόλεμον ἴοιεν, διὰ τὸ δημοχερεῖν τῷ αἵματι. Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ λέγει (add. Λακεδαιμονίων). E Schol. Aristophanis Suidas s. v. Φοινικίδα, nomine Aristotelis addito, omisso vero s. v. Καταξάνειν εἰς φοινικίδα. Cf. Etymol. M. p. 385, 25, Thomas Mag. s. v. Φοινικίς, Schol. Aristoph. Pax v. 1173 : Ταῖς γὰρ φοινικίσιν ἐχρῶντο Λακεδαιμόνιοι, ἵνα μὴ αἰσθάνωνται τοῦ αἵματος διὰ τὴν ὁμοιότητα, καὶ ἵνα τρωθέντες μὴ νοηθῶσι τοῖς πολεμίοις. Ex Aristotele manifesto expressa sunt Plutarchi Instit. Laconic. c. 24 : Ἐν τοῖς πολέμοις φοινικίσιν ἐχρῶντο· αἷμα μὲν γὰρ ἡ χροᾶ ἐδόκει αὐτοῖς ἀνδρική εἶναι, αἷμα δὲ τὸ αἱματώδες τοῦ χρώματος πλείονα τοῖς ἀπείροις φόβον παρέχειν. Καὶ τὸ μὴ εὐπερίφωρον δὲ τοῖς πολεμίοις εἶναι ἐάν τις αὐτῶν πληγῇ, ἀλλὰ διαλανθάνειν διὰ τὸ ὁμόχρουν, χρησίμον. Cf. præterea Ælian. Var. Hist. VI, 6, Valer. Max. II, 6, 2

165 (535).

Harpocration s. v. Καὶ γὰρ τὸ μηδένα τῶν μαχίμων ἀνευ τῆς τῶν ἀρχόντων γνώμης ἀποδημεῖν : Ἰσοκράτους ἐν Βουσίριδι (§ 18) περὶ Λακεδαιμονίων ταῦτα λέγοντος βητέον δεῖ καὶ οἱ τὰς Λακεδαιμονίων πολιτείας γεγραφότες τὰ ὅμοια εἰρηκασιν. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐξεῖναι φησὶν ἀποδημεῖν τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅπως μὴ ἐθίζονται ἄλλων νόμων εἶναι φίλοι. Τοῦ μέντοι Ἰσοκράτους τοὺς μαχίμους μόνους λέγοντος καλύεσθαι ἀποδημεῖν οἱ περὶ Ἀριστοτέλην τοὺς πάντας Λακεδαιμονίους φασίν.

165.

Aristoteles non licere dicit Lacedæmonii peregrinari, ne aliarum legum studio assuescerent. Dum Isocrates ait solos militares peregrinatione prohibitos esse, Aristoteles omnes Lacedæmonios dicit.

166.

Avaritia Spartam perdet aliud nihil. Hoc proverbium de iis dicitur, qui ex omni re quæstum facere student. Translatum est ab oraculo Lacedæmonii dato, quo va-

Cum Aristotele facit Plutarch. Instit. Laconic. c. 19 : Ἀποδημεῖν δὲ οὐκ ἐξῆν αὐτοῖς, ἵνα μὴ ξενικῶν ἐθῶν καὶ βίῳ ἀπαιδευτῶν μετασχωσι.

166 (536).

Zenobius Prov. II, 24 : Ἀφιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ, ἄλλο δὲ οὐδέν : Αὕτη λέλεκται ἐπὶ τῶν ἐξ ἀπαντος κερδαίνειν βουλομένων. Μετενήνεκται δὲ ἀπὸ χρησμοῦ δοθέντος Λακεδαιμονίοις, ἐν ᾧ ἐχρησε τότε ὁ θεὸς ἀπολεῖσθαι τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅταν ἀργύριον καὶ χρυσίον τιμήσωσι. Μέμνηται τοῦ χρησμοῦ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ.

Ἐλοι codd. Zenobii, Diogen. Prov. II, 36, Plutarchi Prov. 43, Macar. II, 68, Arsen. 87, Prov. Collect. III, apud E. Miller, *Mélanges de littérature grecque*, Paris 1868, p. 372 (ubi male scriptum est Ἀφιλοχρηματία), ὁλεῖ vero tuentur Diodor. VII, 14, 5, Plutarch. Instit. Lacon. 41, Olympiodorus in Platonis Alcib. p. 164 Creuz., Cicero de Offic. II, 11 : *Apollo Pythius oraculo edidit, Spartam nulla re, nisi avaritia perituram*. Paulo aliter :

167 (537).

Schol. A (Vatic.) Euripid. Andromach. 446 (t. IV, p. 165, 14 Dind.) : Ἐξῆς δὲ αὐτοῖς (τοῖς Σπαρτιάταις scil.) εἰς τε τὰ ἄλλα καὶ φιλοχρηματίαν κακῶς λέγει. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τοῦτο ἱστορεῖ ἐν τῇ τῶν Λακωνίων Πολιτείᾳ καὶ τὸ ὅπο [τοῦ] θεοῦ αὐτοματισθὲν προστίθῃσιν ἔπος·

Ἄ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (cod. Doi) ἄλλο γὰρ οὐδέν.

Ceterum, Aristotelem fortasse secutus, oraculum ad Theopompi regis ætatem refert Plutarchus Instit. Lacon. 41 : Ἀλκαμένη γὰρ καὶ Θεοπόμπος τῶς βασιλεῦσι χρησμός ἐδόθη· Ἀφιλοχρηματία κτλ., Diodorus contra, VII, 14, 5, ad ipsum Lycurgum.

168 (538).

Eustath. ad Iliad. I, 129, p. 741, 16 Rom. : Ἰστίον δὲ καὶ δεῖ δοκεῖ οὐκ ἀγαθοῦ ἀνθρώπου ἐ-

licinatus deus est tum Lacedæmonios perditum iri, quum argentum et aurum in honore habere cœperim. Meminit oraculi Aristoteles in Lacedæmoniorum Republica.

168.

Ælius Dionysius dicit *Lesbium cantorem* in proverbio

Λίσβος ἐνεγκεῖν, ὅθεν καὶ λισβιάσαι τὸ αἰσχρῶς μολῶναι τὸ στόμα κατὰ Ἀἴλιον Διονύσιον, δε καὶ τὸν τῆς παροιμίας Λίσβιον ῥῶδον τὸν Τέρπανδρον φησιν ἢ Εὐαινετίδην ἢ Ἀριστοκλείδην. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ τὸ « μετὰ Λίσβιον ῥῶδον » τὸν Τέρπανδρον φησὶ δηλοῦν. Ἐκαλοῦντο δέ, φασί, καὶ ὕστερον εἰς τὴν ἐκείνου τιμὴν πρῶτον μὲν ἀπογόνοι αὐτοῦ, εἴτα εἰ τις ἄλλος παρὲν Λίσβιος, εἴθ' οὕτως οἱ λοιποὶ μετὰ Λίσβιον ῥῶδον, τὸν ἀπλῶς δηλαδὴ Λίσβιον. C. Müllerus frustra ut videtur, pro φασί, post ἐκαλοῦντο, φησὶ voluit.

Cf. Zenobius Prov. V, 9 : Μετὰ Λίσβιον ῥῶδον· Παροιμία ταττομένη ἐπὶ τῶν τὰ δεύτερα φερομένων ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Λακεδαιμόνιοι στασιάζοντες μετεπέμψαντο κατὰ χρησμόν τοῦ θεοῦ ἐκ Λίσβου τὸν μουσικὸν Τέρπανδρον· ἐλθὼν δὲ ἐκεῖνος καὶ τῇ μουσικῇ χρώμενος ἤρμωσεν αὐτῶν τὰς ψυχὰς καὶ τὴν στάσιν ἔπαυσεν. Εἶποτε οὖν μετὰ ταῦτα μουσικοῦ τινὸς ἤκουον οἱ Λακεδαιμόνιοι, ἐπεφάνον μετὰ Λίσβιον ῥῶδον. Μέννηται τῆς παροιμίας ταύτης Κρατίνος ἐν Χείρῳσι. Eadem Plutarch. Prov. 110, Suidas s. v. (altera glossa), Apostol. Prov. XI, 27, Prov. Bodleian. 627, Prov. Collect. III ap. Miller, l. l. p. 375, Photius s. v. Μετὰ Λίσβιον ῥῶδον : Παρὰ Κρατίνῳ παροιμία λαγομένη ἐπὶ τῶν τὰ δεύτερα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λισβίους κιθαρωδοὺς πρῶτους προσεκαλοῦντο. Ἀκαταστατοῦσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμὸς ἐγένετο τὸν Λίσβιον ῥῶδον μεταπέμπεσθαι· οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτοῦ ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ κατεστάλησαν, cf. Suidas gl. pr. Hesychii glossa mutilata est : Μετὰ Λίσβιον ῥῶδον.... Τοὺς ἀπογόνους τοῦ Τερπάνδρου ἀγαθοὺς ἡγουμένους εἶναι κιθαρωδοὺς, πρῶτους εἰς τὸν ἀγῶνα προσκαλεσθαι, [εἴτ'] εἰ τις εἴη Λισβίος ῥῶδός. Quorum omnium partem saltem ex Aristotele fluxisse ostendunt Excerpta Heraclidis p. 7, 5 Schneidew. : Λακεδαιμόνιοι τὸν Λίσβιον ῥῶδον ἐτίμησαν· τούτου γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησμοφδοῦμενος ἐκέλευεν.

(ΛΕΣΒΙΩΝ.)

169 (539).

Synag. Lex. Seguer, p. 451, 31 Bekk. : Ἀσιάς·

Ἡ κιθάρα, ἀπὸ Ἀσίου τινός· καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιῶν, ἢ ἀπὸ Ἀσίας τῆς μητρὸς Προμηθέως. Δοῦριν δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ λέγειν ὅτι ἐκλήθη Ἀσιάς ἀπὸ τῶν χρωμένων Λισβίων, οἵτινες οἰκοῦσι πρὸς τῇ Ἀσίᾳ. Οἱ δὲ ἀπὸ Τυρρήνου Λυδοῦ εὐρόντος πρῶτου τὸ τρίγωνον ὄργανον· οἱ δὲ ἀπὸ Τερπάνδρου.

In his verbis plura sunt quæ dubitationem movent. Quod primum ad Aristotelis nomen attinet non difficilior est emendatio Δοῦρις δὲ Ἀριστοτέλῃ φησὶ λέγειν, quam, quod mavult Müllerus l. l. fr. 259, Δοῦριν δὲ Ἀριστοκλῆς φησὶ λέγειν, cf. Duridis fragm. 83, in Hist. gr. t. II, p. 488. Possis et Δοῦριν δὲ καὶ Ἀριστοτέλῃ φασί λ., nisi explicationem a Duride datam ab excerptore errore omissam esse statuas. Cf. Etymol. M. p. 513, 28 de cithara : Ὁ δὲ Δοῦρις ἀπὸ Κιθαίρωνός φησιν, ὅτι Ἀμφίων ἐκεῖσε ἐμουσικεῦτο. Hæc vero utcumque se habent, quod hic Aristoteli tribuitur optime sive in Lesbiorum, seu Mytilenæorum, sive in alia Republica, Lydorum fortasse, narrari potuit. Nec minus apte fortasse de dialogo de Poetis cogitare poterit aliquis. Non enim video, cur si hæc ab Aristotele narrata sunt, non item ab Aristoxeno et ab Heraclide dici potuerint, e quorum libris satis probabiliter desumpta esse contendit Rosius quæ de eadem hac re refert Plutarchus de Musica c. 6 : Ἐποιήθη δὲ καὶ τὸ σχῆμα τῆς κιθάρας πρῶτον κατὰ Κηπίωνα τὸν Τερπάνδρου μαθητὴν, ἐκλήθη δὲ Ἀσιάς διὰ τὸ κεχρῆσθαι τοὺς Λισβίους αὐτῇ κιθαρωδοὺς πρὸς τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντας. Cf. Etymol. M. p. 153, 31 : Ἀσιάδος κρούματα : τῆς κιθάρας· οὕτως Ἀριστοφάνης εἶπε παρωδῶν τὸ ἐξ Ἐρεχθίως Εὐριπίδου. Ἡ τρίχορδος κιθάρα οὕτω καλεῖται. Εἰρηται δὲ ὅτι ἐν Ἀσίᾳ τῇ πόλει τῆς Λυδίας κειμένη ἐν Τιμώλῳ πρῶτον εὐρέθη. Καὶ τὰς γυναικῶν εὐρεθείσας εἰς Ἑλλήνας ἀχθῆναι· ὅθεν καὶ Λύδιος ὁ τρόπος μετωνομάσθη, Steph. Byz. s. v. Ἀσία : πόλις Λυδίας παρὰ τῷ Τιμώλῳ, ἐν ᾗ [ἡ] τρίχορδος εὐρέθη κιθάρα. Hesych. s. v. Ἀσιάς : Ἡ κιθάρα διὰ τὸ ἐν Ἀσίᾳ εὐρῆσθαι. Schol. Apoll. Rh. II, 277 : Καὶ ἡ κιθάρα Ἀσιάς λέγεται, ἐπεὶ ἐν Λυδίᾳ πρῶτον εὐρέθη.

(LESBIORUM.)

169.

Asias, cithara, ut ex Duride Aristoteles (immo ut ex Aristotele Duris) refert, nomen habet a Lesbiis, qui ce utebantur, prope Asiam habitantibus.

Terpandrum, sive Euenetidem, sive Aristoclidem esse. Aristoteles etiam in Lacedæmoniorum Republica dicit proverbium *Post Lesbium cantorem* Terpandrum designare... Appellabantur autem, inquit, et postea in illius honorem primum qui ab illo genus ducebant, deinde si quis alius Lesbios adesset, postremo ita reliqui post Lesbium cantorem, Lesbium nude dictum.

ARISTOTELES. VOL. IV.

18



## ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ.

169<sup>b</sup> (540).

Strabo VII, p. 322 in. : Ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων (Πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) καὶ αὐτόχθονά τινα Λέ-  
λεγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατρίδου Τηλεβόαν, τοῦ  
δὲ παῖδας δύο καὶ εἰκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι  
τὴν Λευκάδα.

Cf. supra *Ætolorum Rempublicam*.

## ΛΟΚΡΩΝ.

170 (541).

Polybii Excerpta c. XII, 5 : Οὐκ ὤκησα καὶ  
λέγειν καὶ γράφειν ὅτι τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους πα-  
ραδιδωμένην ἱστορίαν περὶ τῆς ἀποικίας ἀθηθινωτέραν  
εἶναι συμβαίνει τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. Σύννοδα  
γὰρ τοῖς ἀνθρώποις ὁμολογοῦσιν ὅτι παραδόσιμος αὐ-  
τοῖς ἐστὶν αὕτη περὶ τῆς ἀποικίας ἡ φήμη παρὰ πα-  
τέρων, ἣν Ἀριστοτέλης εἰρηκεν, οὐ Τιμαίος. Καὶ  
τούτων γε τοιαύτας ἔφερον ἀποδείξεις. Πρῶτον μὲν  
ὅτι πάντα τὰ διὰ προγόνων ἐνδοξα παρ' αὐτοῖς ἀπὸ  
τῶν γυναικῶν, οὐκ ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν εἴη... Ib. c. 6 :  
Ἐκ τούτων ἂν τις συλλογισθῇ ὅτι Ἀριστοτέλει  
πρόσχοι μᾶλλον ἢ Τιμαίῳ. Καὶ μὴν τὸ συνεχὲς τούτου  
τελέως ἄτοπον. Τὸ γὰρ ὑπολαμβάνειν, καθάπερ ἐκεῖ-  
νος ὑποδείκνυσιν, ὡς οὐκ εἰκὸς ἦν τοὺς οἰκέτας τῶν  
Λακεδαιμονίων συμμαχισάντων τὴν τῶν κυρίων  
εὐνοίαν ἀναφέρειν πρὸς τοὺς ἐκείνων φίλους εὐθες...  
διὸ καὶ τὴν ὀνομασίαν (Locrorum scil.) τῇ πόλει  
τὴν ἀπὸ τῶν γυναικῶν εἰκότως ἐπέθεσαν καὶ τὴν

οἰκειότητα τὴν κατὰ τὰς γυναῖκας προσποιήσαν,  
ἔτι δὲ τὰς φιλίας καὶ τὰς συμμαχίας τὰς προγονικάς  
τὰς ἀπὸ τῶν γυναικῶν ἀνενοῦντο... Ἀλλὰ πῶς αὐτὰ  
μὲν ἐξαπέστελλον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς ἀμείζοντας  
εἰς τὴν πατρίδα τεκνοποιίας χάριν, τοὺς δὲ Λοκροὺς τὸ  
παραπλήσιον οὐκ εἶων ποιεῖν; ἕκαστα δὲ ταῦτα οὐ μόνον  
κατὰ τὸ πιθανὸν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ἀλήθειαν μεγάλην  
ἔχει διαφορὰν... Διόπερ οἱ Λοκροὶ μῆτε ταῖς ἀραῖς  
ὄντες ἐνοχοὶ μῆτε τοῖς ὅροις οἷς ὤμωσαν οἱ Λακεδαί-  
μόνιοι μὴ πρότερον εἰς τὴν οἰκίαν ἐκινήσειν πρὶν ἢ  
τὴν Μεσσήνην κατὰ κράτος εἰλεῖν, τῆς μὲν κατὰ τὸ  
κοινὸν ἐξαποστολῆς εὐκόλως οὐ μετέσχον, κατὰ δὲ  
μέρος τὰς ἐπανάδους ποιοῦμενοι καὶ σπανίως, ἔβωπον  
ἀναστροφὴν ταῖς γυναῖξιν πρὸς οἰκέτας γενέσθαι σὴν-  
θειαν ἢ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ἀνδρας, ταῖς δὲ παρθένοις  
καὶ μᾶλλον ὃ καὶ τῆς ἐξαναστατικῆς αἰτίας γέγονεν...  
c. 8 : Ἡ δεικτέον ὅν τὸν Ἀριστοτέλην κατὰ τὸν  
ἄρτι λόγον τὰ περὶ Λοκρῶν εἰρηκότα χάριτος ἢ κέρους  
ἢ διαφορᾶς ἔνεκεν, ἢ μὴδὲ τολμῶντας τοῦτο λέγειν,  
ὁμολογητέον ἀγνοεῖν καὶ παραπαλεῖν τοὺς τοιαύτης  
χρωμένους ἀπεχθεῖα καὶ πικρίᾳ κατὰ τῶν πῖλας, οἱ  
κέρηται Τιμαίος κατὰ Ἀριστοτέλους. Φησὶ γὰρ αὐτὸν  
εἶναι θρασύν, εὐχερῆ, προπετῆ, πρὸς δὲ τοῦτας κα-  
τατετολμηκέναι τῆς τῶν Λοκρῶν πόλεως ἐκόντα τὴν  
ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπετεύων [οἰκιστῶν], μοιχῶν,  
ἀνδραποδιστῶν.

Cf. c. 11 : Μεταδὸς ἐπὶ τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκροὺς  
πρῶτον μὲν φησι (ὁ Τιμαίος scil.) τὴν τε πολιτείαν  
καὶ τὰ λοιπὰ φιλόφθωπα τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέρως  
Ἀριστοτέλην καὶ Θεόφραστον κατεφύεσθαι τῆς πό-  
λεως, et præterea Dionysius Perieg. v. 365 et

## LEUCADIORUM.

169 b.

Aristoteles in Leucadiorum Republica quendam indi-  
genam Lelegem ponit, cujus ex filia nepos fuerit Teleboas,  
atque hujus XXII filii Teleboæ, quorum quosdam Leu-  
cadiam inhabitasse.

## LOCRORUM.

170.

Nihil sum cunctatus dicere et scribere, narrationem ab  
Aristotele proditam memoriæ super deductione ejus co-  
loniæ veriorum esse ea quam adfert Timæus. Compertum  
namque mihi est ipsos Locrenses fateri eam se a patribus  
traditam accepisse famam de sua colonia quam habet  
Aristoteles, non quam Timæus. Cujus sententiæ hæc  
etiam argumenta adferebant. Primum quidem, quod  
splendor omnis qui a majoribus repetitur, apud ipsos a  
feminis, non a viris derivetur... Ex his quisque ratioci-  
nans ad Aristotelis magis quam ad Timæi sententiam  
accedet. Et quidem aliud hinc proximum est absurdum.  
Namque opinari, ut Timæus ostendere nititur, consen-  
taneum non fuisse ut famuli Lacedæmoniorum, qui mi-

litiam cum his tolerabant, dominorum benevolentiam  
ad illorum necessarios referrent, id quidem stultum  
est...

Aut igitur ea quæ Aristoteles de Locris prodidit,  
gratiæ vel utilitati vel inimicitiae dedisse monstrandum  
est : aut, si nemo est, qui id asserere ausit, fateri oportet  
graviter a vero aberrare eos, qui ejusmodi odio et ac-  
erbitate feruntur, cujusmodi Timæus in Aristotelem es-  
ausus.

Ait enim, audacem illum ac levem et temerarium  
fuisse ac de civitate Locrorum graviter mentitum,  
quum coloniam eorum ex fugitivis mancipiis, meritis  
ac plagiariis collectam esse dixit.

Timæus Tauromenites libro nono Historiarum (quo  
nomine eum reprehendit Polybius Megalopolita Histo-  
riarum duodecimo) Grecis olim non fuisse ait patrium  
institutum, ut emptitii servi ipsis famularentur : alque  
ita scribit : Omaino Aristotelem reprehendebant Locri.  
ac prorsus errasse eum contendebant in Locrorum in-  
stitutis. Nec enim legibus Locrorum, quemadmodum  
nec Phocensium, licere aut servos aut ancillas possidere.  
iis recenti admodum memoria.

Eustathius, ad h. l. Eandem quoque rem e Polybii integro libro tangit Athenæus VI, p. 264, C: Τιμαίος δ' ὁ Ταυρομενίτης ἐν τῇ ἐνάτῃ τῶν Ἱστοριῶν (ἡλέγχει δ' αὐτὸν εἰς τοῦτο Πολύβιος ὁ Μεγαλοπολίτης διὰ τῆς δωδεκάτης τῶν Ἱστοριῶν, ita p. 272, A)· Οὐκ ἦν, φησί, πάτριον τοῖς Ἕλλησιν ὑπὸ ἀργυρωνήτων τὸ παλαιὸν διακονεῖσθαι, γράφων οὕτως· Καθόλου δὲ ἡτιῶντο τὸν Ἀριστοτέλη (οἱ Λοκροὶ scil.), διημαρτηχένοι τῶν Λοκριῶν ἐθῶν· οὐδὲ γὰρ κεκτῆσθαι νόμον εἶναι τοῖς Λοκροῖς, δημοῖς οὐδὲ Φωκαῦσιν, οὔτε θεραπαίνας, οὔτε οἰκέτας, πλὴν ἐγγὺς τῶν χρόνων.

171 (542).

Schol. Pind. Olymp. XI, 17 : Νέμει γὰρ Ἀτρέ-  
κεια πόλιν (Didymus teste schol. ad h. l. proba-  
verat lectionem ἁ τραχέα πόλις, cf. *Didymi  
Fragm.* ed. Schmidt, p. 222 et v. l. Bergkii)  
Λοκρῶν... Ὁ βούλεται λέγειν ἐστὶ τοιοῦτον· καί-  
περ τραχέα οὕσα εὐνομεῖται. Διὰ τί δέ, φησὶν  
Ἀριστοτέλης. Ἐπειδὴ γὰρ ἐχρῶντο τῷ θεῷ πῶς ἂν  
πολλῆς ταραχῆς ἀπαλλαγείαν, ἐξέπισεν αὐτοῖς χρη-  
σμός, ἑαυτοῖς νόμους τίθεσθαι, ὅτε καὶ τις ποιμήν,  
ὄνομα δ' ἦν Ζάλευκος, πολλοὺς νόμους δυνθεῖν τοῖς  
πολίταις εἰσνεγκεῖν δοκίμους· γνωσθεῖς τε καὶ ἐρωτη-  
θεῖς πόθεν εὖροι, ἔφησεν ἐνύπνιον αὐτῷ τὴν Ἀθηνᾶν  
παρίστασθαι· διὸ αὐτὸς τε ἡλευθέρωται καὶ νομοθέτης  
κατέστη.

Eadem brevius Clemens Alex. Stromat. I,  
p. 152 Sylb. : Χαμαιλέων τε δ' Ἡρακλειώτης ἐν τῷ  
περὶ Μέθης καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λοκρῶν Πο-  
λιτείᾳ Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆς Ἀθηνᾶς τοὺς  
νόμους λαμβάνειν ἀπομνημονεύουσιν. Cf. Plutarch.  
De sui laude c. 11.

(ΛΥΔΩΝ.)

172 (543).

Plinius Hist. nat. VII 57 : *Æs conflare et*

*temperare* ARISTOTELES *Lydum Scythen mons-  
trasse, Theophrastus Delan Phrygem putant.  
Ærariam fabricam alii Chalybas, alii Cyclophas.  
Ferrum Hesiodus in Creta eos qui vocati sunt Dac-  
tyli Idæi. Argentum invenit Erichthonius Athe-  
niensis, ut alii, Æacus. Auri metalla et constatu-  
ram Cadmus Phœnix ad Pangæum montem, ut  
alii Thoas, etc.* Ex eodem fonte, Philostephanos  
scilicet περὶ Εὐρημάτων, Clemens Alex. Strom. I,  
p. 132 Sylb. : Κέλιμις τε αὖ καὶ Δαμναμενεὺς οἱ  
τῶν Ἰδαίων Δάκτυλοι· πρῶτοι σίδηρον εὗρον ἐν Κύπρῳ,  
Δέλας δὲ ἄλλος Ἰδαῖος εὗρε χαλκοῦ κρᾶσιν, ὥς δὲ  
Ἡσίοδος (male pro Ἀριστοτέλης) Σκύθης... Κάδμος  
δὲ ὁ Φοίνιξ λιθοτομίαν ἐξεύρε καὶ μέταλλα χρυσοῦ τὰ  
περὶ τὸ Πάγγαιον ἐπενόησεν ὁρος.

173 (544).

Stephanus Byzant. s. v. Ἀδραμύτειον : Πόλις  
τῆς κατὰ Κάικον Μυσίας... Κέκληται ἀπὸ Ἀδρα-  
μύτου κτίστου, παιδὸς μὲν Ἀλυάττου, Κροίσου δὲ  
ἀδελφοῦ, ὥς Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείαις καὶ ἄλλοι.  
Τινὲς δὲ ἀπὸ Ἑρμῶνος τοῦ Λυδῶν βασιλέως· τὸν  
γὰρ Ἑρμῶνα Λυδοὶ Ἀδραμύν καλοῦσι Φρυγιστί.  
Ultima Hesychius s. v. Ἀδραμύς (cod. Ἀδραμύν) :  
Ὁ Ἑρμῶν παρὰ Λυδοῖς. Καὶ Ἀδραμύτιον Ἑρμῶνος.  
Cf. Joann. Lyd. de Mensibus IV, 18 : Τὸ Ἀδρα-  
μύτειον, πόλιν Ἀσίας, ὁ Τρῳιανὸς ἔκτισεν ἀπὸ  
Ἀδραμύττου, τοῦ ἀδελφοῦ Κροίσου· ὄνομα δὲ αὐτῇ τὸ  
πάλαι Ὑποπλάκιοι ὄνθαι, Strabo XIII, p. 613,  
Athen. XII, p. 515, C. De nominis Ἀδραμύτειον  
scriptura hæc annotat Stephan. Byz. l. l. : Ἡ  
γραφὴ διχῶς, διὰ τοῦ τ καὶ διὰ τοῦ δ, καὶ διὰ δι-  
φθόγγου καὶ διὰ τοῦ ι, καὶ δι' ἐνὸς τ καὶ διὰ δύο·  
ἀλλὰ καὶ δι' ἐνὸς τ, ὅταν ἔχη διφθογγον, καὶ διὰ δύο  
τῷ ι μόνως.

ΑΥΚΙΩΝ.

Vide supra ad Achæorum Rempublicam fragm.  
105<sup>b</sup>.

171.

Locrorum civitas etsi aspera optime administrabatur.  
Causam rei tradit Aristoteles. Etenim quum deum inter-  
rogassent, quomodo magnis turbis liberari possent,  
editum iis oraculum est iubens ut ipsi sibi leges fer-  
rent; quum et pastor quidam, Zaleucus nomine,  
multas leges posset civibus ferre optimasque. Cognitus  
vero atque interrogatus unde inveniret leges, dixit per  
quietem ipsi Minervam astare. Quare libertatem ei dede-  
runt et legislatorem constituerunt.

Chamæleon Heracleota in libro de Ebrietate et Ari-

stoteles in Locrorum Republica Zaleucum Locrum a Mi-  
nerva leges suas accepisse memorant.

(LYDORUM.)

173.

Adramytium, urbs Mysiæ, quæ Caico proxima; nomen  
habet ab Adramyto conditore, Alyattæ filio, fratre  
Cresi, ut ait Aristoteles in Rebuspublicis et alii; non-  
nulli vero nominatam dicunt ab Hermone Lydorum  
rege; scilicet Hermonem Lydi Adramyn vocant lingua  
Phrygia.

## ΜΑΣΣΑΛΙΩΤΩΝ.

174 (545).

Athen. XIII, p. 576, A : Τὸ ὅμοιον ἱστορεῖ γένεσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν Πολιτείᾳ γράφων οὕτως : « Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἔκτισαν Μασσαλίαν. Εὐξενος δ' ὁ Φωκαεὺς Νάνω τῷ βασιλεῖ, τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἦν ξένος. Οὗτος ὁ Νάνος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς κατὰ τύχην παραγενόμενον τὸν Εὐξένον παρακέκληκεν ἐπὶ τὴν θοίνην. Ὁ δὲ γάμος ἐγένετο τόνδε τὸν τρόπον· ἰδὲ μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθοῦσαν τὴν παιδα φίλῃν κεκαρσμένην ᾧ βούλειτο δοῦναι τῶν παρόντων μνηστήρων, ᾧ δὲ δοίη τοῦτον εἶναι νυμφίον. Ἡ δὲ παῖς εἰσελθοῦσα δίδωσιν εἰς ἀπὸ τύχης εἶτα καὶ δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ ὄνομα δ' ἦν τῇ παιδί Πέττα. Τούτου δὲ συμπεσόντος καὶ τοῦ πατρὸς ἀξιούντος, ὥς κατὰ θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔχειν αὐτὴν, ἔλαβεν ὁ Εὐξένος γυναῖκα καὶ συνῴκει μεταθέμενος τοῦνομα Ἀριστοξένην. Καὶ ἔστι γένος ἐν Μασσαλίᾳ ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου μέχρι νῦν Πρωτιάδαι καλούμενον. Πρῶτος γὰρ ἐγένετο υἱὸς Εὐξένου καὶ τῆς Ἀριστοξένης. »

Apud Plutarchum in Vita Solonis c. 2, hic Protus conditor urbis Massiliæ fuisse dicitur, apud Justinum vero, qui rem paulo aliter narrat XI.III, 3 Protis appellatur.

175 (546).

Harpocration s. v. Μασσαλία : Ἰσοκράτης μὲν φησιν ἐν Ἀρχιδάμῳ (§ 84) ὡς Φωκαεῖς φυγόντες τὴν τοῦ μεγάλου βασιλέως δεσποτείαν εἰς Μασσαλίαν ἀπέφυκσαν· ὅτι δὲ πρὸ τούτων τῶν χρόνων ἤδη ὑπὸ

Φωκαίων ᾤκιστο ἡ Μασσαλία καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν Πολιτείᾳ δηλοῖ.

Eadem Photius et Suidas qui tamen post ἀπέφυκσαν tantum addunt : Μαρτυρεῖ δὲ τῆς λόγῃ καὶ Ἀριστοτέλης.

## ΜΕΓΑΡΕΩΝ.

176 (547).

Strabo VII, p. 322 : Ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (Πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησὶν ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Vide supra Strabonem de Republica Ætolorum.

## ΜΕΘΩΝΑΙΩΝ.

176 \* (548).

Proverb. Coll. III, apud E. Miller, *Mélanges de littérature grecque*, Paris 1868, p. 369 : Ἀμουσώτερος Λειδηθρίων. Λειδηθριοὶ ἔθνος ἐστὶ Πιερικόν, οὗ καὶ Ἀριστοτέλης μέμνηται ἐν τῇ Μεθωναίων Πολιτείᾳ. Λέγονται δὲ ἀμουσώτεροι εἶναι οἱ Λειδηθριοὶ ἐπειδὴ παρ' αὐτοῖς ἐγένετο ὁ τοῦ Ὀρφέως θάνατος.

In cod. Λειδηθρίων scriptum est. Zenob. I, 79 recte Λειδηθριοί. Pro Πιερικόν, ut recte legitur in Prov. Coll. IV, l. l. p. 377, codex a manu posteriori Πιερικόν, cf. Bast, *Lettre critique*, p. 224 s. et quæ habet Boissonad. ad Aristanet. Ep. I, 27, p. 592. Methonæorum Rempubliam male

## MASSILIENSIMUM.

174.

Similem historiam narrat Aristoteles in Massiliensium Republica ita scribens : Phocæenses Ionæ, mercaturam facientes, Massiliam condidere. Euxenus autem Phocæensis hospitio utebatur Nani; nomen id regi erat. Hic Nanus quum nuptias celebraret filiæ suæ, Euxenum, qui tunc forte Massiliam advenerat, ad epulum vocavit. Agebantur autem nuptiæ tali modo : post cœnam oportebat virginem in cœnaculum intrare, et vini pateram cui vellet ex præsentibus procis tradere; cui autem tradidisset, is sponsus erat. Ingressa igitur virgo, pateram sive casu, sive alia de causa tradidit Euxeno : nomen virgini Potta erat. Ita quum accidisset, pater, ratus volente deo huic pateram esse traditam, æquum censuit ut Euxeno collocaretur filia : isque eam duxit uxorem et mutato nomine Aristoxenam appellavit. Et superest ad hunc diem Massiliæ familia ab hac muliere originem ducens, qui Protiadæ nominantur. Fuit enim Protus filius Euxeni hujus et Aristoxenæ.

175.

Isocrates in Archidamo dicit Phocæenses Persarum regis dominationem fugientes Massiliam emigrasse. Ceterum jam ante hæc tempora Massiliam a Phocæensibus habitam esse Aristoteles quoque in Massiliensium Republica tradit.

## MEGARENSIUM.

176.

In Ætolorum Republica Aristoteles qui nunc Loci dicuntur Leleges nominat; eosdem etiam Boetiam tenuisse ait. Similiter in Opuntiorum Republica et Megarensium.

## METHONÆORUM.

176 \*.

*Libethriis illepidior.* Libethrii natio Pierica, cujus meminit etiam Aristoteles in Methonæorum Republica. Illepidissimi dicuntur Libethrii fuisse quia apud illos occisus est Orpheus.

pro Atheniensium nominatam apud Athenæum VI, 235, E, supra vidimus fragm. 93.

## ΜΗΛΙΕΩΝ.

177 (549).

Suidas s. v. Τῶν φιλτάτων τὰ φίλτατα : Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μηλιέων Πολιτείᾳ τοὺς παῖδας γυμνοὺς ἐκφέρειν μέχρι ἐτῶν ις' καὶ καταφιλεῖν αὐτοὺς ἐν τοῖς συμποσίοις.

Hæc emendanda et supplenda sunt e Proverb. in Appendice Vaticana Centur. V, 3 : Τῶν φίλτατων τὰ φίλτατα. Μηλίοις ἀνείλεν ὁ θεὸς φιλεῖν τῶν φιλτάτων τὰ φίλτατα· μέχρις οὖν ἐτῶν δέκα ἐξ γυμνοῦς περιέφερον τοὺς παῖδας καὶ κατεφίλου ἐν Ὀλυμπίᾳ.

178 (550).

Photius s. v. Τὸ Μηλιακὸν πλοῖον : Τοῦτο ἐπὶ τῶν ἄγαν βρόντων πλοίων ἀπὸ ἱστορίας τινὸς εἰρηται· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης Ἰππότην εἰς ἀποικίαν στελλόμενον τοῖς μὴ βουλευθεῖσιν αὐτῷ συμπλεῖν καταράσασθαι· ἐπεὶ γὰρ προφασισζόμενοι οἱ μὲν τὰς γυναῖκας αὐτοῖς ἄρρωστεῖν, οἱ δὲ τὰ πλοῖα βεῖν κατέμενον, κατηράσατο μήτε πλοῖα στεγανὰ αὐτοῖς γενέσθαι ποτὲ καὶ ὑπὸ τῶν γυναικῶν κρατεῖσθαι δεῖ.

Eadem Suidas s. v. et brevius ommissa Aristotelis mentione idem s. v. Μηλιακόν, Apostolius Prov. XIX, 89. Prov. Vat. Append. IV, 4. Aliam explicationem proverbi dat Diogenian. Prov. VIII, 31 : Τὸ Μηλιακὸν πλοῖον : Ἐπὶ τῶν ἄγαν βρόντων πλοίων. Κατηράσαντο γὰρ Λακεδαιμόνιοι μηδέποτε στεγνὰ τὰ πλοῖα Μηλιέων γενέσθαι· παραδύται γάρ. De Hippote, Aletæ Corinthi conditoris patre, C. Müllerus qui totam hanc historiam illustravit ad Aristot. fragm. 143, conferri jubet Apollodor. II, 8, 3, Conon. 26, Pausan.

## MALIENSIMUM.

177.

*Carissimum carissima.* Aristoteles dicit in Maliensium Republica Malienses liberos usque ad ætatis annum decimum sextum nudos circumferre et deosculari in conviviis.

Malienses deus jussit diligere carissima carissimum. Liberos igitur usque ad annum sextum decimum ætatis nudos circumferebant et deosculabantur Olympiæ.

178.

*Maliacum navigium* dicitur de vetusto et rimarum pleno navigio ab historia quadam. Aristoteles enim refert Hippoten, quum coloniam deducturus esset, imprecatum esse iis qui secum navigare recusassent. Nam quum alii uxorum infirmitatem, alii rimas navigiorum præ-

II, 4, 3, III, 13, 3, Schol. Theocrit. V, 83, O. Müller, *die Dorer*, t. I, p. 84, 124.

## (ΜΗΛΙΩΝ.)

179 (551).

Plinius Hist. nat. IV, s. 23 : *Melos cum oppido quam Aristides Byblida, Aristoteles Zephyriam, Callimachus Mimallida, Heractides Sirphim et Acyton. Hæc insularum rotundissima est.* Stephan. Byz. s. v. Μῆλος : Νῆσος μία τῶν Κυκλάδων, ὁμώνυμον ἔχουσα πόλιν. Φοίνικες οὖν οἰκιστὰὶ πρότερον, ὅθεν καὶ Βυβλίς ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Βυβλίων Φοινίκων· ἀλλὰ καὶ Ζεφυρία.

## (ΜΙΛΗΣΙΩΝ.)

180 (552).

Parthenius Erotic. c. 14. Περὶ Ἀνθέως. Ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης καὶ αἱ τὰ Μιλησιακά. — Ἐκ δὲ Ἀλικαρνασσοῦ παῖς Ἀνθεὺς ἐκ βασιλείου γένους ὁμήρευσσε παρὰ Φοβίῳ ἐν τῶν Νηλεϊδῶν τότε κρατοῦντι Μιλησίων. Τοῦτου Κλεόβοια, ἣν τινες Φιλαίχμην ἐκάλεσαν, τοῦ Φοβίου γυνὴ ἐρασθεῖσα πολλὰ ἐμηχανᾷτο εἰς τὸ προσαγαγέσθαι τὸν παῖδα. Ὡς δὲ ἐκεῖνος ἀπεωθεῖτο ποτὲ μὲν φάσκων ὀρρωδεῖν μὴ κατὰθλος γένοιτο, ποτὲ δὲ Δία ξένιον καὶ κοινὴν τράπεζαν προσχόμενος, ἡ Κλεόβοια κακῶς φερομένη ἐν νῶ εἶχε τίσασθαι αὐτὸν ἀντλεῖ τε καὶ ὑπέραυχον ἀποκαλούμενη. Ἐνθα δὲ χρόνου προϊόντος τοῦ μὲν ἔρωτος ἀπηλλάχθαι προσηποῖσθαι, πέριξ δὲ τιθασὸν εἰς βαθὺ φρέαρ κατασοθήσασα ἐδεῖτο τοῦ Ἀνθέως ὅπως κατελθὼν ἀνέλοιτο αὐτόν· τοῦ δὲ ἐτοίμως ὑπακούσαντος διὰ τὸ μηδὲν ὑφορᾶσθαι, ἡ Κλεόβοια ἐπισείει σιθαρὸν αὐτῷ πέτρον. Καὶ ὁ μὲν παραχρῆμα ἐτεθνήκει, ἡ δ' ἄρ' ἐννοηθεῖσα ὡς δεῖν ἔργον δεδράκει, καὶ ἄλλως δὲ καομένη σφοδρῶς ἔρωτι τοῦ παιδός,

textentes domi manerent, imprecatus iis est, ut nunquam firmis uterentur navigiis, feminarumque imperio semper subjecti essent.

## (MILESIIORUM.)

180.

De Antheo. Narrat Aristoteles et scriptores rerum Milesiacarum. — Antheus regii generis ex Halicarnasso adolescens Phobio Nelidæ tunc Milesiis imperanti obses datus fuit. In hujus amorem Cleobœa, quam quidam Philæchmem vocarunt, Phobii uxor illata, multa sane machinata est, quibus adolescentem illiceret. Quum autem ille eam aversaretur aliquando quidem timorem prætexuit, ne videlicet manifestum id fieret, aliquando autem hospitii jus et communem mensam causatus est, tamdiu ut Cleobœa ægre rem ferens, in animo haberet ulcisci eum, immisericordem ipsum et superbum vo-

ἀναρτῆ ἑαυτήν. Φόβιος μὲντοι διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ὡς ἐναγῆς παρεχώρησε Φρυγίῳ τῆς ἀρχῆς· ἔφασαν δὲ τινες οὐ πέρδικα, σκαῦος δὲ χρυσοῦν εἰς τὸ φρέαρ βεβλήσθαι, ὡς καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς μέμνηται ἐν τοιαυτοῖς ἐν Ἀπολλωνίῳ... Cf. Anthol. gr. ed Jacob. t. VII, p. 239 sqq.

181 (553).

Athenæus XII, p. 523, E : Μιλήσιοι δὲ ὥς μὲν οὐκ ἐτρέφον, ἐνίκων Σκύθας, ὥς φησιν Ἐφορος, καὶ τὰς τε ἐφ' Ἑλλησπόντῳ πόλεις ἐκτίσαν· καὶ τὸν Εὐξείνιον πόντον κατώκησαν πόλεις λαμπραῖς, καὶ πάντας ἐπὶ τὴν Μιλήτον ἔθεον· ὥς δ' ἐπ' ἔχθησαν ἡδονῇ καὶ τρυφῇ κατερρύη τὸ τῆς πόλεως ἀνδρεῖον, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ παροιμία τις ἐγενήθη ἐπ' αὐτῶν· « Πάλαι ποτ' ἦσαν ἀλκιμοὶ Μιλήσιοι. »

Ex Athenæo Eustath. ad II. ψ, 444, p. 1358, 5 Rom. Versus a Zenobio, Prov. V, 80 Anacreonti tribuitur, fr. 86 apud Bergkium. Cf. præterea Suidas s. v., Apostol. Prov. XIII, 85, Diogenian. V, 3, Hesychius, Photius, Philostrate. Vit. Sophist. XXII, 4.

## ΝΑΞΙΩΝ.

182 (554).

Athenæus VIII, p. 348, A : Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξίῳ Πολιτείᾳ περὶ τῆς παροιμίας (Οὐδεὶς κακὸς μέγας ἰχθὺς scil.) οὕτω γράφει· « Τῶν παρὰ Ναξίους εὐπόρων οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἄστυ ὄκουν, οἱ δὲ ἄλλοι διασπαρμένοι κατὰ κώμας. Ἐν οὖν δή τινι τῶν κωμῶν, ἥ ὄνομα ἦν Λησταῖαι, Τελεσταγόρας ὤκει

πλούσιός τε σφόδρα καὶ εὐδοκίμων καὶ τιμώμενος παρὰ τῷ δήμῳ τοῖς τ' ἄλλοις ἄπασι καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν πεμπομένοις. Καὶ ὅτε καταβάντες ἐκ τῆς πόλεως δυσωοῖντό τι τῶν πωλουμένων, ἔθος ἦν τοῖς πωλοῦσι λέγειν ὅτι μᾶλλον ἂν προφλοῖντο Τελεσταγόρα δοῦναι ἢ τοσούτου ἀναδόσθαι. Νεανίσκοι οὖν τινὲς ὀνούμενοι μέγαν ἰχθύν, εἰπόντος τοῦ ἀλιέως τὰ αὐτά, λυπηθέντες τῷ πολλᾷκις ἀκούειν, ὑποπίνοντες ἐκώμασαν πρὸς αὐτόν. Δεξαμένου δὲ τοῦ Τελεσταγόρου φιλοφρόνως αὐτούς, οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν καὶ δύο θυγατέρας αὐτοῦ ἐπιγάμους. Ἐφ' οἷς ἀγανακτήσαντες οἱ Νάξιοι καὶ τὰ πᾶσα ἀναλαβόντες ἐπέλθον τοῖς νεανίσκοις· καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προστατοῦντος τῶν Ναξίων Λυγδάμιδος, ὃς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεβάνη τῆς πατρίδος.

183 (555).

Plutarch. De mulier. virtutibus c. 17 : Ναξίους καὶ Μιλησίους συνέστη πόλεμος διὰ τὴν Ὑψικρέοντος τοῦ Μιλησίου γυναῖκα, Νέαιραν. Αὕτη γὰρ ἡρώσθη Προμέδοντος Ναξίου, καὶ συνέπλευσεν· ὃς ἦν μὲν ξένος τοῦ Ὑψικρέοντος, ἐραστὴς δὲ τῇ Νεαίρᾳ συνῆλθε καὶ τὸν ἄνδρα φοβουμένην ἀπαγαγὼν εἰς Νάξον ἱκίειν τῆς Ἑστίης ἐκάθισεν. Τῶν δὲ Ναξίων οὐκ ἐκιδόντων, χάριν τοῦ Προμέδοντος, ὅλως δὲ ποιουμένων πρόφασιν τὴν ἱκατεῖαν, ὁ πόλεμος συνέστη. Τοῖς δὲ Μιλησίοις ἄλλοι τε πολλοί, καὶ προθυμώτατα τῶν Ἰωνῶν Ἐρυθραῖοι συνεμάχουν, καὶ μῆκος ἔσχε καὶ συμφορὰς ἦνεγκε μεγάλας ὁ πόλεμος· εἰτ' ἐπαύσατο δι' ἀρετὴν γυναικὸς, ὡς συνέστη διὰ μοχθηρίαν. Διόγνη-

cans. Quare temporis progressu amorem, in se extinctum simulabat, ac perdicem cicurum in profundum puteum demittens, Anthemum rogavit ut descenderet atque extraheret illam. Ille itaque quum nihil mali suspicatus prompte obediret, Cleobæa super eum dejecit ingens saxum, unde ille statim mortuus est. Ipsa vero animo volvens quam grave flagitium perpetrasset, atque alias etiam vehementi adolescentis amore flagrans, se ipsam suspendit. Porro Phobius ob eandem causam tanquam sceleratus Phrygio regnum cessit. Dixerunt autem nonnulli non perdicem, sed vasculum aureum in puteum projectum fuisse, ut Alexander quoque Ætolus.

181.

Milesii postquam voluptatibus et luxuriæ succubuerunt, enervatum concidit civitatis robur, ut ait Aristoteles, et enatum in eos est proverbium : *Fortes olim fuerunt Milesii*.

## NAXIORUM.

182.

Aristoteles in Naxiorum Republica, ubi proverbii *Nullus piscis magnus est malus* meminit, hæc scribit :

Eorum qui apud Naxios copia rei familiaris abundabant alii habitabant in urbe, alii per vicos sparsim vitam agebant. In uno igitur ex vicis, cui Lestadæ nomen, habitabat Telestagoras, vir prædives et optimæ apud eos famæ; quem honorabat populus cum aliis omnibus rebus, tum missis quotidie munusculis. Et si quando oppidani, in vicos digressi, emere aliquid rerum venalium vellent, sed minoris licitarentur quam par esset, solebant venditores respondere, malle se Telestagoræ dare quam eo pretio addicere. Aliquando igitur juvenes nonnulli magnam piscem mercantes, quum idem illud respondisset iis piscator, ægre ferentes sæpius illud verbum a se audiri, jam bene adpoti ad eum perrexerunt comisabundi. Quos quum benigne accepisset Telestagoras, illi et ipsum et duas nobiles filias contumelia affecerunt. Quibus indignantes Naxii, arreptis armis impetum in juvenes fecere : et maxima tum exorta est seditio, in qua præerat Naxiis Lygdamis, qui ab hoc Imperio tyrannus patriæ evasit.

183.

Propter Neæram Hysicreontis Milesii uxorem bellum inter Naxios et Milesios ortum fuit. Ea enim quum

τος γὰρ ὁ τῶν Ἑρωθραίων στρατηγός, ἔχων καὶ πιστοποιημένος ἔρυμα κατὰ τῆς Ναξίων πόλεως εὖ παφικὸς καὶ κατασκευασμένος, ἤλασσο λαίαν τῶν Ναξίων πολλήν, καὶ γυναῖκας ἐλευθέρους καὶ παρθένους διαβεν. Ὡν μίξ, Πολυκρίτης, ἔρασθεις, εἶχεν αὐτὴν οὐχ ὡς αἰχμάλωτον, ἀλλ' ἐν τάξει γαμετῆς γυναικός. Ἐορτῆς δὲ τοῖς Μιλησίοις καθηκούσης ἐν τῇ στρατιῇ, καὶ πρὸς πόσιν ἀπάντων καὶ συνουσίας τραπομένων, ἠρώτησε τὸν Διόγνητον ἢ Πολυκρίτη, μή τι κοιλίου πεμμάτων μερίδας ἀποπέμψαι τοῖς ἀδελφοῖς αὐτῆς. Ἐπιτρέψαντος δ' ἐκείνου καὶ κελεύσαντος ἐνέβαλε μολίβδινον γραμματίδιον εἰς πλακοῦντα, κελεύσασα φράσαι τὸν κομίζοντα τοῖς ἀδελφοῖς, ὅπως αὐτοὶ μόνου καταναλώσωσιν ἃ ἔπεμψεν. Οἱ δ' ἐντυχόντες τῷ μολίβδῳ, καὶ τὰ γράμματα τῆς Πολυκρίτης ἀναγνόντες, καλευούσης νυκτὸς ἐπιθέσθαι τοῖς πολέμοις, ὡς ὑπὸ μέθης διὰ τὴν ἑορτὴν ἐξημελημένων πάντων, προσήγγειλαν τοῖς στρατηγοῖς, καὶ παρώρμησαν ἐξελθεῖν μετ' αὐτῶν. Ἀλόγτος δὲ τοῦ χωρίου, καὶ πολλῶν διαφθαρέντων, ἐξητήσατο τὸν Διόγνητον ἢ Πολυκρίτη παρὰ τῶν πολιτῶν, καὶ διέσωσεν. Αὐτὴ δὲ πρὸς ταῖς πύλαις γενομένη τοὺς πολίτας ἀπαντῶντας αὐτῇ, μετὰ χαρᾶς καὶ στεφάνων ὑποδεχομένους καὶ θαυμάζοντας, οὐκ ἤνεγκε τὸ μέγεθος τῆς χαρᾶς, ἀλλ' ἀπέθανεν αὐτοῦ πεισοῦσα περὶ τὴν πύλιν· ὅπου τίθασται, καὶ καλεῖται βασιλάνου τάφος, ὡς βασιλάνῃ τινὶ τύχῃ τὴν Πολυκρίτην φθονηθεῖσαν ἀπολαῦσαι τῶν τιμῶν. Οὕτω μὲν οἱ Ναξίων συγγραφεῖς

ιστοροῦσιν· ὁ δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐδ' ἀλούσης τῆς Πολυκρίτης, ἀλλως δὲ πως ἰδόντα τὸν Διόγνητον ἔρασθῆναι, καὶ πάντα δίδοναι καὶ ποιεῖν ἑτοιμον εἶναι· τὴν δὲ ὁμολογεῖν ἀφίεσθαι πρὸς αὐτόν, ἐνδὸς μόνου τυχοῦσαν, περὶ οὗ τὸν Διόγνητον (ὡς φησιν ὁ φιλόσοφος) ὄρκον ἤτησεν· ἐπεὶ δ' ὤμοσεν, ἤξιον τὸ Δῆλιον αὐτῇ δοθῆναι (Δῆλιον γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ χωρίον), ἀλλως δ' οὐκ ἂν ἔφη συνελθεῖν. Ὁ δὲ καὶ διὰ τὴν ἐπιθυμίαν καὶ διὰ τὸν ὄρκον ἐξέστη, καὶ παρέδωκε τῇ Πολυκρίτῃ τὸν τόπον, ἐκείνη δὲ τοῖς πολίταις. Ἐκ δὲ τούτου πάλιν εἰς ἴσον καταστάντες, ἐφ' οἷς ἡβούλοντο, πρὸς τοὺς Μιλησίους διαλύθησαν.

Eadem narratio, contractior apud Polyænum VIII, 36, nonnullis vero ornatior apud Parthenium ex Andrisci libro primo Ναξιακῶν legitur. Ubi et illud additur Theophrastum quoque ἐν τῷ δ' πρὸς τοὺς καιροὺς, ejus meminisse. De Polycritæ subita morte refert quoque A. Gellius Noct. Att. III, 15 : *Cognito repente insperato gaudio exspirasse animam refert ARISTOTELES philosophus, Polycritam nobilem feminam Naxo insula.*

## ΟΠΟΥΝΤΙΩΝ.

184 (556).

Strabo VII, p. 321 : Ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (Πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας

amaret Promedontem Naxium mariti sui hospitem, corpus cum eo miscuit, veritatem iram mariti, cum eo in Naxum navigavit. Eam Promedon supplicem Vestæ collocavit. Naxiis autem mulierem sub præscriptione supplicationis in gratiam Promedontis non deditibus, bellum quod dixi, conflatum est. Milesiis cum alii multi, tum Ionum studiosissime Erythræi auxilia tulerunt, bellumque hoc tractum magnis calamitatibus, tandem virtute mulieris finitum est, sicuti cæperat mulieris ob pravitatem. Diognetus Erythræorum dux munitionem quandam sibi commissam tenebat, opportune admodum contra Naxiorum urbem sitam; itaque et magnam Naxiis prædā abstulit, et mulieres ac virgines liberas. Harum unam, nomine Polycritam, amore captus, secum non ut captivam, sed uxoris loco habuit. Evenit ut in castris Milesiorum dies ageretur festus : ibi quum omnes poculis essent ac conviviis dediti, rogavit Diognetum Polycrita, ut liceret sibi fratribus partes placentarum mittere. Quumque is permetteret ac juberet, plumbeam tabellam placentæ inseruit, mandato ei qui eam fratribus afferebat, ut solos vesci juberet fratres iis quæ mittebat. Hi quum offendsent tabellam et legisent quæ scripserat Polycrita (hortabatur autem ut noctu hostes adorirentur, ob ebrietatem festo die contractam plane socordia dissolutos), rem ducibus Naxiorum significaverunt, et permoverunt ut secum exirent rei gerendæ

causa. Occupato a Naxiis castello, multisque hostium interceptis, Diogneto precibus Polycrita a civibus impetravit salutem. Ipsa autem civibus ad portam occurrentibus magno cum gaudio, collaudantibusque et sarta ferentibus, magnitudine lætitiæ exanimata, in ipsa porta concidit mortua : atque ibi sepulta est, et monumentum ejus vocatur *livoris tumulus* : quod invidia quadam fortunæ fascinata Polycrita putaretur meritis honoribus non potuisse frui. Hæc Naxiorum historicorum est narratio. Aristoteles captam Polycritam fuisse non dicit, sed conspectam a Diogneto, sui eum amore irretivisse, ipsumque promississe omnia se, ut ea potiretur, dare ac facere paratum esse : Polycritam se ad ipsum venturam pollicitam, si unicum quippiam ab eo obtineret, fuisse : quumque id jurejurando interposito Diognetus confirmasset, tradi sibi Delium postulasse (id enim castello nomen erat), aliter se morem gesturam ipsi negasse : victum amore Diognetum, et jurisjurandi permotum religione, Polycritæ castellum, hocque eam civibus tradidisse. Ita Naxios rursus Milesiis pares viribus factos, pacem in suas leges confecisse.

## OPUNTIORUM.

184.

In Ætolorum Republica Aristoteles qui nunc Locri dicuntur Lelegas nominat; eosdem etiam Boeotiam te-

καλεῖ, κατασχῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοῦς φησιν·  
 ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίῳ καὶ Μεγαρέων.

Cf. supra *Ætolorum Respublica* et Stephan. Byz. s. v. Φύσκος, cujus verba ad sequens fragmentum dedimus.

185 (557).

Schol. Pindari Olymp, IX, 86 : Ἀπὸ γὰρ Ἐπειῶν : Ἐπειῶν τῶν Ἡλείων... Ὀπουντος ἦν θυγάτηρ Ἡλείων βασιλέως, ἣν Ἀριστοτέλης Καμβύσην καλεῖ.

Ex Aristotele, ut videtur, Plutarch. Quæst. gr. c. 15 : Τίς ἦ ξυλίνη κύων παρὰ Λοκροῖς ; Φύσκου τοῦ Ἀμφικτύονος υἱὸς ἦν Λοκρός, ἐκ δὲ τούτου καὶ Καδύης Ὀποῦς (ita pro Λοκρός legendum vidit Bournot. l. I. p. 285). Πρὸς δὲ ὁ πατήρ διενεχθεὶς καὶ συχνὸς τῶν πολιτῶν ἀναλαβὼν περὶ ἀποικίας ἐμαντεύετο· τοῦ δὲ θεοῦ φήσαντος κτίζειν πόλιν, ὅπου περ ἂν τύχῃ δηχθεὶς ὑπὸ κυνὸς ξυλίνης, ὁπερβαίνων εἰς τὴν ἐτέραν θάλασσαν ἐπάτησε κυνόςδατον· ἐνοχληθεὶς δὲ τῇ πληγῇ διέτριψεν ἡμέρας αὐτῷ πλείονας, ἐν αἷς καταμαθὼν τὸ χωρίον ἐκτίσε πόλιν Φυσκίαν καὶ Ὑάνθειαν (Ὑαντίαν Steph. Byz. s. v. Ὑαντες) καὶ τὰς ἄλλας ὅσας οἱ κληθέντες Ὀζόλαι Λοκροὶ κατώκησαν. Cf. Eustath. ad Iliad. p. 277, 17, Steph. Byz. s. v. Φύσκος, apud quem verba, Φύσκος δὲ ἀπ' οὗ ὁ Λέλεγες οἱ νῦν Λοκροί, Aristotelis esse, satis probabiliter suspicatur Rosius, collato Strabone VII, p. 321 : Ἀριστοτέλης... τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ. Athen. II, p. 70, C, hæc habet : Δίδυμος δ' ὁ γραμματικὸς ἐξηγούμενος παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ τὸ « κύναρος ἄκανθα », μήποτε φησὶ τὴν κυνόςδατον λέγει διὰ τὸ ἀκανθῶδες καὶ τραχὺ εἶναι τὸ φυτόν· καὶ γὰρ ἡ Πυθία ξυλίνην κύνα αὐτὸ εἶπε καὶ ὁ Λοκρός χρησμὸν λαβὼν, ἐκεῖ πόλιν οἰκίζειν, ὅπου ἂν ὑπὸ ξυλίνης κυνὸς δηχθῇ, καταμυχθεὶς τὴν

κνήμην ὑπὸ κυνόςδατου, ἐκτίσε τὴν πόλιν. Cf. Hesychius s. v. Κύναρος.

186 (558).

Harpocration : Ἀμφισσα : Πόλις τῆς Λοκρίδος· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ὀπουντίῳ Πολιτείᾳ οὕτω λέγει· « Ἀνδραίμων δὲ ἦν οἰκιστὴς, Ἀμφισσαν δ' ὠνόμασαν διὰ τὸ περιέχεσθαι τὸν τόπον ὕρασιν. »

Eadem etymologia apud Suidam s. v. et Zonaram p. 151. Aliter Pausanias X, 38.

187 (559).

Hesychius : Ἀσπετος : ὁ Ἀχιλλεὺς ἐν Ἠπειρῷ ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίῳ Πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Vita Pyrrhi, c. 1 : Ἀχιλλεὺς ἐν Ἠπειρῷ τιμὰς ἰσοθέως ἔσχεν Ἀσπετος ἐπιχωρίων φωνῇ προσαγορευόμενος. Ptolemæus Hephæstio in Photii Biblioth. p. 147, 18 Bekker : Ἐκαλεῖτο (ὁ Ἀχιλλεὺς scil.) δὲ καὶ Ἰσά, καὶ Πύρρα, καὶ Ἀσπετος. De Achille locutum esse Aristotelem ob Patroclum Opuntium notavit C. Müllerus fr. 121.

188 (560).

Chæroboscus ad Theodosii Canones t. I, p. 75, 23 Gaisf. (p. 1393 in Anecd. Bekk.) : Τὰ εἰς ὧν λήγοντα δισύλλαβα βαρύτερα διὰ τοῦ ωκλίνονται, εἰ μὴ μετοχικὴν κλίσειν ἀναδέχονται, οἷον κώδων... τὸ Μίδων, ὅστις δὲ κύριον ὄνομα, ὁ μὲν ποιητὴς Ὀμηρὸς διὰ τοῦ ντ κλίνει, οἷον Μίδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοχικῶν, Ἰσάιος δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίῳ Πολιτείᾳ Μίδωνος φησὶν ἀναλόγως. Locus Homeri est Il. β, 727, cf. v, 693, Eustath. p. 277, 17, Schol. Vict. ad Il. v. 694 et Etymol. M. p. 606, 10.

nuisse ait. Similiter in Opuntiorum Republica et Megarensium.

185.

Opuntis, Eleorum regis, filia erat, quam Aristoteles Canbyson nominat.

Quæ est canis lignea apud Locros? Locrus Phycil filius Amphictyonis nati ex Cabya filium habuit Locrum, cum quo postquam in discordiam incidit, magno civium numero assumpto, oraculum de colonia deducenda consuluit : tulitque responsura ibi se urbem condere debere, ubi morsus esset a cane lignea. Mari trajecto rubum caninum (cynosbaton, id est fruticem spinosum) calcavit, vulnereque vexatus, per aliquot dies ibi commoratus, regionis natura considerata, Phycenses, Hyanthiamque condidit, urbesque alias, quæ a Locris deinde Ozolis cultæ sunt.

186.

Amphissa urbs Locridos. Aristoteles in Opuntiorum Republica sic ait : Andraemon fuit conditor, Amphissa vero urbs nuncupata est propterea quod locus montibus circumdatus erat.

187.

Aspetus in Epiro Achilles cognominatur, ut ait Aristoteles in Opuntiorum Republica.

188.

Medon, nomen proprium apud Homerum ad rationem participiorum ita flectitur ut genitivus sit Medonnis; sed Isæus orator et Aristoteles in Opuntiorum Republica Medonis in genetivo casu dixerunt.



OPHOMENION.

189 (561).

Joannes Tzetzes Proleg. ad Comm. in Hesiodi Opera, p. 15 Gaisf. : Τὸν παλαιὸν δὲ Ὅμηρον Διο-  
νύσιος δ' κυκλογράφος φησὶν ἐπ' ἀμφοτέρων ὑπάρχειν  
τῶν Θηβαϊκῶν στρατειῶν καὶ τῆς Ἰλίου ἀλώσεως. Ἐκ  
τούτου γοῦν λογίζομαι τοῦτον τοῦ Ἡσιόδου εἶναι ὁ  
ἐπὶ πρὸς προγενέστερον. Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλό-  
σοφος, μᾶλλον δ' οἶμαι ὁ τοὺς Πέπλους συντάξας, ἐν  
τῇ Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ Στησίχορον τὸν μελοποιὸν  
εἶναι φησὶν υἱὸν Ἡσιόδου ἐκ τῆς Κλυμένης αὐτῷ γεν-  
νηθέντα τῆς Ἀμφιφάνους καὶ Γανυκτορος ἀδελφῆς,  
θυγατρὸς δὲ Φηγέως· ὁ δὲ Στησίχορος οὗτος σύγχρονος  
ἦν Πυθαγόρᾳ τῷ φιλοσόφῳ καὶ τῷ Ἀκραγαντίνῳ Φα-  
λάριδι· οἱ δὲ Ὀμήρου ὁ ὑστέρησεν ἔτι, καθά φησι  
καὶ Ἡρόδοτος (II, 53)... Τελευτῇ δὲ Ἡσιόδου ἐν  
Λοκρίδι τοιοιτοτρόπως. Μετὰ τὴν νίκην, ἣν αὐτὸν  
νευκηνέει φασὶν ἐπὶ τῇ τελευτῇ Ἀμφιδάμαντος, εἰς  
Δελφοὺς ἐπορεύθη, καὶ ἐδόθη αὐτῷ οὕτως ὁ χρησμός·

Ὁλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἀμριπολεῖ,  
Ἡσιόδου Μούσῃσι τετιμένος ἀθανάτῃσι·  
τοῦ δὴ τοι κλέος ἔσται δόσον τ' ἐπικιδναται ἥος.  
Ἀλλὰ Διὸς περὶ Ἰατρὸς Νεμείου κάλλιμον ἄλσος·  
καί τοι θανάτοιο τέλος πεπρωμένον ἔστιν.

Ὁ δὲ τὴν ἐν Πελοποννήσῳ Νεμέαν φυγὼν ἐν Οἰνῇ  
τῆς Λοκρίδος ὑπὸ Ἀμφιφάνους καὶ Γανυκτορος τῶν  
Φηγέως παίδων ἀνατρέφεται καὶ ῥίπτεται εἰς τὴν θά-  
λασσαν ὡς φθεῖρα· τὴν ἀδελφὴν ἐκείνων Κλυμένην,  
ἐξ ἧς ἐγεννήθη Στησίχορος. Ἐκαλεῖτο δὲ ὁ Οἰνῆ Διὸς

Νεμείου ἱερὸν. Μετὰ δὲ τρίτῃν ἡμέραν ὑπὸ δελφίνων  
πρὸς τὸν αἰγιαλὸν ἐξήχθη τὸ σῶμα μεταξὺ Λοκρίδος  
καὶ Εὐβοίας, καὶ ἔπαψαν αὐτὸν Λοκροὶ ἐν Νεμέᾳ τῇ  
τῆς Οἰνῆς. Οἱ δὲ φονεῖς αὐτοῦ νηὶς ἐπιβάντες ἐπει-  
ρῶντο φυγεῖν, χεῖμασι δὲ διεφάρησαν. Ὀρχομενιοὶ  
δὲ ὕστερον κατὰ χρησμὸν ἐναγκόντες τὰ Ἡσιόδου ὅσα  
θάπτουσιν ἐν μέσῃ τῇ ἀγορᾷ καὶ ἐπέγραψαν τάδε·

Ἀσκηρὴ μὲν πατρὶς πολυλῆϊος· ἀλλὰ θανόντος  
ὅστέα πλησίον γῇ Μινύων κατέχει  
Ἡσιόδου, τοῦ πλείστον ἐν ἀνθρώποις κλέος ἔστιν,  
ἀνδρῶν κρινομένων ἐν βασιλῆα σοφίης.

Ἐπέγραψε δὲ καὶ Πίνδαρος·

Χαῖρε δις ἡβήσας καὶ δις τάφῳ ἀντιβολήσας,  
Ἡσιόδ', ἀνθρώποις μέτρον ἔχων σοφίης.

Eadem fere in Certamine Homeri et Hesiodi  
sunt c. 15 sq. Quæ ibi similia de Homeri morte  
narrantur, eorum partis fontem fuisse Aristo-  
telelem in Dialogo de Poetis supra jam vidimus;  
quamquam de his satis difficile est iudicium fa-  
cere, propter scriptorum quibus hæc debentur  
levitatem. Ceterum de Hesiodi duplici sepultura  
Aristotelem in Orchomeniorum Republica narra-  
visse testatur Plutarchus apud Proclum in Hes.  
O. et D. v. 631 (fr. 36, t. V, p. 28 Plutarchi Operum  
ed. Didot.) : Ἀοικητὸν δὲ αὐτὸ (τὴν Ἀσκραν sc.) ὁ  
Πλούταρχος ἱστορεῖ καὶ τότε εἶναι, Θεσπιέων ἀνελόν-  
των τοὺς οἰκοῦντας, Ὀρχομενίων δὲ τοὺς σωθέντας  
δεξαμένων· θένε καὶ τὸν θεὸν Ὀρχομενίους προστάξει  
τὰ Ἡσιόδου λείψανα λαβεῖν καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς,  
ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησὶ γράφων τὴν Ὀρχο-

ORCHOMENIORUM.

189.

Aristoteles philosophus, vel potius, mea quidem sen-  
tentia, Peplorum auctor, in Orchomeniorum Republica  
Stesichorum lyricum ait filium esse Hesiodi e Clymene  
natum, Amphiphanis et Ganyctoris sorore, Phegeique  
filia. Fuit autem hic Stesichorus æqualis Pythagoræ  
philosophi et Phalaridis Agrigentini, quos constat po-  
steriores fuisse Homero quadringentis annis, quemad-  
modum etiam Herodotus testatur... De morte autem  
Hesiodi sciendum, illum in Locride hac ratione vitam  
finiisse. Post victoriam, quam ipsi contigisse aiunt in  
funebribus justis Amphidamantis, profectus est Del-  
phos, datumque illi fuit hoc oraculum :

Felix ille vir est, nostram qui circumit ædem  
Hesiodus Musis, quæ non moriuntur, amatus,  
Cujus tam late extendet se gloria fame,  
Quam late terras Phœbus prospectat Eoas.  
Tu vero memora ista Jovi sacra Nemeo  
Custodi, fatum cui mortem destinat atram.

Ille autem quum Nemeam in Peloponneso relinqueret,  
CEnos in Locride ab Amphiphane et Ganyctore Phegei

filiis interficitur et projicitur in mare, putantibus ipsum  
stupratorem esse Clymenes sororis ipsorum, ex qua natus  
fuit Stesichorus. Vocabatur autem CEnos Jovis Nemei tem-  
plum. Verumenimvero post triduum delphines cadaver e  
mari ducunt et in littore deponunt quod Locridem et Eu-  
bœam disternat et sepeliverunt ipsum Locrenses in Ne-  
mea CEnos. Auctores vero cadis consensu navibus  
conabantur fugam quærere, sed tempestate perierunt.  
Orchomenii postea, oraculo moniti, ossa jam sepulti He-  
siodi ex Nemea auferunt, eaque in medio suo foro terræ  
reddunt, his versibus super monumentum inscriptis :

Askra solum patrum fuerat, non fertile multum,  
Hesiodi, corpus sed Minya ora tenet.  
Inter mortales semper celebrabitur omnes,  
Qui bona prudenter facta probare solent.

Scriptis etiam Pindarus tale epitaphium :

Salve, iterum pubescens ac his condite, salve,  
Hesiode, humanæ qui modus est sophiæ.

Ascræ jam tunc desertam fuisse tradit Plutarchus,  
incolis a Thespiensibus trucidatis, iisque qui stragem  
effugissent ab Orchomeniis in urbem receptis. Unde etiam  
deum Orchomeniis imperasse, ut Hesiodi ossa apud se



μενίων Πολιτείαν. Cf. Append. Prov. IV, 9a t. I, p. 456 ed. Gotting. s. v. Τὸ Ἡσιόδειον γῆρας : Ἀριστοτέλης ἐν Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ δις ταῖς φησι τὸν Ἡσίοδον καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν « Χαῖρε κτέ. » Παρόσον τό τε γῆρας ἀπέδη καὶ δις ἐτάφη. Apud Macarium VIII, 49 et Suidam sub eodem lemme epigramma Pindaro tribuitur, cf. Bergk, in Poetar. lyric. ed. tertia, p. 383. Quæ e Plutarcho laudat Proclus ea in Septem sapient. convivio c. 19 legi putat Rosius. Conjectura satis est probabilis, licet Ascræ, propter quam ad Plutarchum provocat Proclus, nulla ibi mentio fiat. Verba autem Plutarchi Aristotelicam, ut videtur, narrationem referentia hæc sunt l. 1. : Ἀνθρώπινον δὲ καὶ πρὸς ἡμᾶς τὸ τοῦ Ἡσιόδου πάθος ἀκήκοας γὰρ ἴσως τὸν λόγον. Οὐκ ἔγωγε, εἶπον. Ἀλλὰ μὴν ἔστιον πυθέσθαι. Μυλησίου γὰρ ὡς ἔοικεν ἀνδρός, ὃ ξενίας ἐποικνώνει Ἡσίοδος καὶ διαίτης ἐν Λοκροῖς, τῇ τοῦ ξένου θυγατρὶ κρύφα συγγενομένου καὶ φωραθέντος, ὑποψίαν ἔσχεν ὡς γνοὺς ἀπ' ἀρχῆς καὶ συνεπικρύψας τὸ ἀδίκημα, μηδενὸς ὦν αἴτιος, ὀργῆς δὲ καιρῷ καὶ διαβολῇ περιπασὼν ἀδίκως. Ἀπέκτειναν γὰρ αὐτὸν οἱ τῆς παιδείας ἀδελφοὶ περὶ τὸ Λοκρικὸν Νέμειον ἐνεδρεύσαντες καὶ μετ' αὐτοῦ τὸν ἀκολουθοῦν ὃ Τρωῖλος ἦν ὄνομα. Τῶν δὲ σωματῶν εἰς τὴν θάλασσαν ὠσθέντων, τὸ μὲν τοῦ Τρωῖλου εἰς τὸν Δάφνον ποταμὸν ἔξω φερόμενον ἐπασχέθη περικλύστω χοιράδι μικρὸν ὑπὲρ τὴν θάλασσαν ἀνεχούσῃ· καὶ μέχρι νῦν Τρωῖλος ἢ χοιράς καλεῖται. Τοῦ δὲ Ἡσιόδου τὸν νεκρὸν εὐθύς ἀπὸ γῆς ὑπολαβούσα δελφίνων ἀγέλη πρὸς τὸ Πῖον ἐκόμιζε καὶ τὴν Μολυκρίαν. Ἐτύγχανε δὲ Λοκροῖς ἢ τῶν Ρυῖων (Ἀριαδύειων legitur in Certamine Homeri et Hesiodi c. 15) καθιστώσα θυσία καὶ πανήγυρις, ἣν ἄγουσιν ἐτι νῦν περιφανῶς περὶ τὸν τόπον ἐκεῖνον. Ὡς δὲ ὥφθη προσφερόμενον τὸ

σῶμα, θαυμάσαντες ὡς εἰκὸς ἐπὶ τὴν ἀκτὴν κατέδραμον καὶ γνωρίσαντες ἐτι πρόσφατον τὸν νεκρὸν, ἀπαντα δεύτερα τοῦ ζητεῖν τὸν φόνον ἐποιούντο, διὰ τὴν δόξαν τοῦ Ἡσιόδου. Καὶ τοῦτο μὲν ταχέως ἐπραξαν εὐρόνως τοὺς φονεῖς αὐτοὺς τε γὰρ κατεπόντισαν ζῶντας καὶ τὴν οἰκίαν κατέσκαψαν. Ἐτάφη δὲ Ἡσίοδος πρὸς τῷ Νεμείῳ (cf. Thucydides III, 96, 102, Pausanias IX, 38)· τὸν δὲ τάφον οἱ πολλοὶ τῶν ξένων οὐκ ἴσασιν, ἀλλ' ἀποκέκρυπται ζητούμενος ὑπ' Ὀρχομενίων, ὡς φασί, βουλομένων κατὰ χρησμὸν ἀνελίσθαι τὰ λείψανα καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς.

De dubitatione, satis leviter a Tzetze nota, Pindari epigramma ab auctore Pepli, non vero ab eo qui Orchomeniorum Rempubicam conscripserat servatum fuisse, postea dicemus quum de Peplo disputabimus.

190 (56a).

Pollux X, 165 : Καὶ θαν μὲν ἐν Ἀχαρνέσιν (v. 108) εἶπε Ἀριστοφάνης ἀχάνας χροσίου, τὸ ἐγγίεν ἴσως Περσικόν· ἐνιοὶ δὲ τὴν θεωρικὴν κίστην οὕτω κεκλήσθαι νομίζουσιν. Ἐν δὲ Ἀριστοτέλους Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ μέτρον ἐστὶν Ὀρχομενίων τετραράκοντα πέντε μεδίμνους χωροῦν Ἀττικούς. Οἱ δὲ κοιτίδας τὰς Πυθῶδε ἰόντων, ὅτε καὶ τὰ λεβητάρια καλοῦσι ταναγρίδας.

Schol. Aristoph. Acharn. 108 : Οὐχ, ἀλλ' ἀχάνας : Ἀχάνη μέτρον ἐστὶ Περσικόν, ὅσπερ ἡ ἀρτάβη παρ' Αἰγυπτίους. Ἐχώρει δὲ μεδίμνους Ἀττικὸς μέ, ὡς μαρτυρεῖ Ἀριστοτέλης. Ἄλλοι δὲ φασιν ὅτι κίστις ἐστίν, εἰς ἣν κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ τὰς θεωρίας σταλλόμενοι. Hesychius s. v. Ἀχάνας : Τινὲς μὲν Περσικὰ μέτρα, Φανόδημος δὲ κίστας, εἰς ἃς κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ θεωρικὰ ἰόντες, οἱ εἰς θεοὺς σταλλόμενοι, et iterum s. v. Ἀχάνη :

sepelirent. Tradit hoc etiam Aristoteles in Orchomeniorum Republica.

Aristoteles in Republica Orchomeniorum dicit Hesiodum his sepultum, atque hocce nactum esse epigramma : « Salve etc. »

Milesius quidam, cum quo hospitii ac convictus usus Hesiodo intercedebat apud Locros, hospitis filiae pudicitiam imminuerat : re comperta creditum est Hesiodum ab initio conscium flagitii fuisse, in eoque occultando operam navasse : quum quidem hic insons, nulla sua culpa in iram hominum per calumniam et sinistras incidisset suspiciones. Nihilominus eum puellæ fratres apud Locrense Nemeium, ex insidiis trucidaverunt : unaque associam ipsius Troilum. Ceterum cadaveribus in mare devolutis, Troili cadaver foras in Daphnum fluvium delatum, apud scopulum aquis ambitum et non multum ex mari exstantem detentum fuit : qui scopulus etiamnum Troilus dicitur. Hesiodi autem cadaver, ubi

primum a terra excidit, excipiens delphinorum grai ad Rhium et Molycriam deportavit. Forte tum Locri solemnem conventum agebant apud Rhium, ac sacris operabantur publicis, quæ etiamnum splendide isto in loco peraguntur. Quum vero cadaver videretur afferri, mirati, ut par erat, ad litus accurrerunt : quumque cadaver recens interfecti Hesiodi agnoscerent, gloria hominis permoti nihil antiquius habuerunt quam cædis auctorem quærere : ac cito illi successit res, inventosque percussoribus vivos in mare præcipitaverunt, et eorum domum diruerunt. Ipse Hesiodus apud Nemeium sepultus est : et sepulcrum ejus plerique peregrini ignorant : occultatur enim propter Orchomenios, qui id quærunt, et reliquias Hesiodi, monitu oraculi cujusdam, auferre et apud se humare cupiunt.

190.

Achane in Aristotelis Orchomeniorum Republica mensura est, quæ continet quadraginta quinque modios Atticas.

Μέτρον αἴτου ἐν Βοιωτίᾳ χωροῦν μέδιμον ἐν (corr. μεδίμους μᾶ'). Synag. lex. Seg. p. 473, 32 Bekk. : Ἀγάνη : Μέτρον Βοιωτίων πολλῶν τινῶν μεδίμων. Οὕτως Ἀριστοφάνης, ubi aperte Ἀριστοτέλης reponendum est, cum Bournotio l. 1. p. 285.

## ΠΑΡΙΩΝ.

Vide Sopatri excerpta apud Photium, supra fragm. 105 b.

## ΠΕΛΛΗΝΙΩΝ.

191 (563).

Harpocraton s. v. Μαστήρας : Ὑπερίδης ἐν τῷ πρὸς Πάγκαλον. Ἔοικεν ἀρχὴ τις εἶναι ἀποδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου, ὡς οἱ ζητῆται καὶ οἱ ἐν Πελλήνῃ μάστροι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Πελληνίῳ Πολιτείᾳ.

Eadem Photius et Suidas omisso Aristotelis nomine. Apud Harpocratonem fortasse sic scribendum : ὧν Ἀρ. ἐν τῇ Π. II. μέμνηται. Cf. altera glossa apud Photium p. 248, 21 : Μαστήρες οἱ τὰ φυγαδευτικὰ χρήματα εἰσπράττοντες· οἷον ἐζητῆται τῶν φυγαδευτικῶν χρημάτων, τῶν ἀειφυγίαν φυγαδευθέντων· ἐκλήθησαν δὲ μαστήρες ἀπὸ τῶν κυνηγῶν τῶν ἐν τοῖς μαστοῖς τῶν ὀρέων ζητούντων τὰ θηρία. Lex. Rhet. Seguer. p. 279, 6 : Μαστήρες : Ζητῆται τῶν φυγαδικῶν χρημάτων. Hesychius s. v. Μαστήρ : ἐρευνητής, s. Μαστήρες : Ζητούντες, ἐρευνῶντες, s.

Μαστροί. Παρὰ Ῥοδίοις βουλευτῆρες. Schol. Apoll. Rhodii IV, 1003.

Πελληναίων Πολιτίαν a Dicæarcho conscriptam memorat Cicero Epist. ad Attic. II, 2.

## ΡΗΓΙΝΩΝ.

192 (564).

Pollux V, 75 : Ἰθάκη δὲ μόνῃ τῶν νήσων ἀγονός ἐστι λαγῷ. Καρπάθιοι δὲ πρότερον οὐκ ὄντων ἐν τῇ

νήσῳ λαγῶν ζεύγος εἰσαγόμενοι, τὸ μὲν εἰς πλῆθος ἐκ τῆς πολυγονίας ἐπιδιδούσιν ἐφθιρε τοὺς καρπούς, οἱ δὲ παροιμίαν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν ἐπισπαστῶν κακῶν ἐφ' αὐτοὺς ἐπαγόντων· « Ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν. » Καὶ μὴν Ἀναξίλας ὁ Ῥηγίνιος οὕσης, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, τῆς Σικελίας τέως ἀγόνου λαγῶν, ὁ δὲ εἰσαγαγὼν τε καὶ θρέψας, ὁμοῦ δὲ καὶ Ὀλύμπια νικήσας ἀπήνη, τῷ νομίσματι τῶν Ῥηγίνων ἐνατύπωσεν ἀπήνην καὶ λαγῶν.

Priora fortasse ex Ithacensium Republica ducta sunt, ad explicationem proverbii ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν, de quo cf. Zenob. Prov. IV, 48. Neque obstant quæ apud Aristotelem in Hist. Anim. VIII, 28, 13, inde a Plinio Hist. nat. VIII, 226 et Eustathio in Odys. p. 1821, 30 exscripta, leguntur, lepores nempe nullos in insula Ithaca inveniri, eosque qui in eam translati essent ad littus maris mortuos inventos esse. Anaxilæ mentio fit etiam in Excerptis Heraclidis p. 21, 15 : Ἐτυράνησε δὲ αὐτῶν (τῶν Ῥηγίνων scil.) Ἀναξίλας Μεσσήνιος· καὶ νικήσας Ὀλύμπια ἡμίονοις, εἰστίσας τοὺς Ἕλληνας, καὶ τις αὐτὸν ἐπέσκωψεν εἰπὼν· Οὗτος τί ἂν ἐποίει νικήσας ἵπποις; Ἐποίησε δὲ καὶ ἐπινίκιον Σιμωνίδης.

Χαίρει· ἀλλοποδῶν θυγατρὲς ἵππων.

... ἐγίνοντο. Quæ supplenda esse perspexit Schneidewinus e tertio libro Rhetoricorum Aristotelis c. 2 § 5 ubi eadem narrantur.

## ΡΟΔΙΩΝ.

193 (565).

Schol. Pindar. Olymp. VII ad inscriptionem : Διαγόρα· Ῥοδίῳ πύκτη· νικήσαντι τὴν οὐ· Ὀλυμπιάδα. Ταύτην τὴν ᾠδὴν ἀνακείσθαι φησὶ Γόργων ἐν τῷ τῆς Ἀνδρίας Ἀθηνᾶς ἱερῷ χρυσοῖς γράμμασιν. Ὁ Διαγόρας οὗτος υἱὸς μὲν ἦν Δαμαγῆτου τοῦ Ῥοδίου, ἐνίκησε δὲ καὶ Πύθια καὶ Ἰσθμία. Περὶ δὲ τούτου τοῦ Διαγόρου εἶπε μὲν καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἀπολλῶς, μαρτυροῦσι δὲ τοιαῦτα. Κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν

## PELENIENSIIUM.

191.

Μαστήρας, inquisitores, magistratus quidam constitutus ad pecunias publicas colligendas velut ζητῆται et apud Pellenenses μάστροι, ut tradit Aristoteles in Republica Pellenensium.

## RHEGINORUM.

192.

Quum Sicilia, Aristotele teste, ante Anaxilam lepores non produxisset, hic invehens nutriensque, simul rheda in Olympia vincens, Rheginorum monetæ rhedam insculpsit et leporem.

## RHODIORUM.

193.

Diagoræ Rhodio pugili; qui vicit Olymp. LXXIX. Hanc odam Gorgon dicit litteris aureis scriptam in templo Minervæ Lindiæ expositam esse. Hic Diagoras filius erat Damageti Rhodii Pythiis quoque et Isthmiis vicerat. Dixit de eo Aristoteles et Apollas. Tradunt vero hæc : In Olympia posita Diagoræ statua post statuam Lysandri; cubitorum est quattuor et digitorum quinque, dextram manum extendit, lævam corpori acclinat. Post hunc stat Demagetus, filiorum natu maximus, avo cognominis, in pancratium projectus, ipse quoque cubitorum quattuor, sed patre minor digitis quinque. Prope hunc stat Dorieus

ἔστηκεν ὁ Διαγόρας μετὰ τὴν Λυσάνδρου εἰκόνα, πηχῶν τεσσάρων δακτύλων πέντε, τὴν δεξιὰν ἀνατείνων χεῖρα, τὴν δὲ ἀριστεράν εἰς ἑαυτὸν ἐπικλίνων. Μετὰ δὲ τοῦτον ἴστανται καὶ ὁ Δαμάγῃτος ὁ πρεσβύτερος τῶν παίδων αὐτοῦ, ὃς ἦν καὶ ὁμῶνυμος τῷ πάππῳ, παγκράτιον προβεβλημένος, καὶ αὐτὸς πηχῶν τεσσάρων, ἐλάττων δὲ τοῦ πατρὸς δακτύλων τέντε. Ἐχόμενος δὲ τούτου ἔστηκε Δωριεὺς ἀδελφός, πύκτης καὶ αὐτὸς προβεβλημένος. Τρίτος δὲ μετ' ἐκείνων Ἀκουσίλαος, τῇ μὲν ἀριστερᾷ ἱμάντα ἔχων πυκτικόν, τὴν δὲ δεξιὰν ὥσπερ πρὸς εὐχὴν ἀνατείνων. Καὶ οὗτοι μὲν οἱ τοῦ νικηφόρου παῖδες ἐν στήλαις ἴστανται σὺν τῷ πατρί, μετ' ἐκείνους δὲ καὶ θυγατέρων αὐτοῦ νικηφόροι υἱοὶ δύο, Εὐκλῆς πυγμῇ νικήσας Ἀνδρῶνα (ἀνδρῶν corr. Rosius, coll. Pausan. VI, 6, 2 et 7, 3 πύξ τε ἤσκησαν καὶ ἔσχον Ὀλυμπιακὰς νίκας ἐν μὲν ἀνδράσιν Εὐκλῆς... Πεισίρροδος δὲ ἐν παισίν) καὶ μετ' ἐκείνων Πεισίρροδος. Καὶ λέγεται κατὰ τὰ Ὀλύμπια νικήσαντας τοὺς παῖδας κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τῷ πατρί, περιλαβόντας οὖν τὸν Διαγόραν περιμένει τὸ στάδιον μακαρίζομένους ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων. Χρόνῳ δὲ ὑστερόν φασι καὶ τὴν τούτου θυγατέρα Καλλιπατεῖραν ἔλθειν εἰς τὴν Ὀλυμπίαν καὶ αἰτεῖν παρὰ τῶν Ἑλλανοδικῶν ἐπιτρέψαι τὴν θέαν αὐτῇ, τοὺς δὲ καλύειν φάσκοντας κατὰ νόμον γυναῖκα μὴ θεωρεῖν τὸν γυμνικὸν ἀγῶνα· τὴν δὲ φῆσαι πρὸς αὐτοὺς οὐχ ὁμοίαν εἶναι ταῖς ἄλλαις γυναῖξιν, ἀλλὰ φέρειν πλέον τι ταῖς προγονικαῖς ἀρεταῖς ἐπερειδομένην· ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφούς Ὀλυμπιονίκας, Δαμάγῃτον, Δωριέα, Ἀκουσίλαον, καὶ ἔξ ἀδελφῆς παῖδα Εὐκλέα καὶ αὐτῆς υἱὸν Πεισίρροdon. Καὶ δεῖξαι τὰς τε τοῦ πατρὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν στήλας καὶ οὕτω νικηθέντας τοὺς Ἑλλανοδικὰς ἐπιχωρῆσαι καὶ συνῆθειαν νόμου διαλῦσαι καὶ τῇ Καλλιπατεῖρᾳ τὴν θέαν ἐπιτρέψαι. Καὶ τὰ μὲν περὶ αὐτῶν τοσαῦτα. Ἰσότηρται δὲ ὁ Διαγόρας Ἐρμού καὶς γεγενῆσθαι· φασὶ γὰρ αὐτοῦ τὴν μητέρα εἰς ἀγρόν που πορευομένην, εἴτα καύματος σφοδροῦ ἐπισχόντος ἐπικλιθῆναι τινι Ἑρμαίῳ τεμένει καὶ οὕτω τὸν θεὸν αὐτῇ συνελθεῖν, τὸν δὲ Διαγόραν οὕτω τεκεῖν αὐτήν, ὃς πρῶτος ἀφ' Ἑρακλέους λέγεται τοιοῦτος γενέσθαι. Ἀφ' οὗ γὰρ Ἑρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πῶ τοιαῦτα συμβῆ-

ναι, ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς υἱοὺς Ὀλυμπιονίκας γενέσθαι.

## ΣΑΜΙΟΝ.

194 (566).

Plinius Hist. nat. V, s. 37, 135 : *Samon... Partheniam primum appellatam ARISTOTELES tradit, postea Dryussam, deinde Anthemussam. Aristocritus adjicit Melamphyllum, dein Cyparissiam, alii Parthenoarussam, Stephanen.* Cf. de Aristocrito C. Müller, *Fragm. Hist. gr. t. IV*, p. 334, qui laudat ad h. l. Panofka, *Res Samior.* Berol. 1822, p. 8 sqq.

Stephan. Byz. s. v. Σάμος : Ἐπιφανὴς πρὸς τὴν Καρία νῆσον. Ἐκλήθη δὲ πρότερον Παρθενία καὶ Δρυοῦσσα καὶ Ἀνθεμοῦσσα καὶ Μελάμφυλλος. Cf. Strabo XIV, p. 637 : Ἐκαλεῖτο δὲ Παρθενία πρότερον οἰκούντων Καρῶν, εἴτα Ἀνθεμοῦς, εἴτα Μελάμφυλλος, εἴτα Σάμος· εἴτ' ἀπὸ τινος ἐπιχωρίου ἥρας· εἴτ' ἔξ Ἰθάκης καὶ Κεφαλληνίας ἀποικισάντος, Schol. Apollonii Rhod. II, 867, Hesych. s. v. Δρυοῦσσα et Δόρυσσα, Heraclid. Excerpt. p. 15, 1 : Ἡ δὲ νῆσος Παρθενία, ὑστερον δὲ Δρυοῦσσα.

Ex Aristotele fortasse ducta esse putat Rosius quæ leguntur apud Iamblichum, *Vita Pythagor. c. 2* : Λέγεται δὲ οὖν Ἀρχαῖον τὸν κατοικήσαντα τὴν Σάμον τὴν ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ γεγενῆσθαι μὲν ἀπὸ Διὸς (male pro Ποσειδῶνος, cf. Schol. Apoll. Rhod. I, 185, II, 866. Pausan. VII, 4 et quod sequitur fragm.)... φρονήσει δὲ καὶ δόξῃ τῶν ἄλλων Κεφαλληνίων διαφέρειν. Τούτῳ δὲ γενέσθαι χρησμὸν παρὰ τῆς Πυθίας συναγαγεῖν ἀποικίαν ἀπὸ τῆς Κεφαλληνίας καὶ... οἰκίσαι νῆσον τὴν δι' ἀρετὴν τοῦ ἰδάφους καὶ τῆς γῆς Μελάμφυλλον καλουμένην, προσαγορεύσαι τε τὴν πόλιν Σάμον ἀντὶ τῆς Σάμης τῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ. Τὸν μὲν οὖν χρησμὸν συνέθε γενέσθαι τοιοῦτον·

Ἀρχαί· ἐναλίαν νῆσον Σάμον ἀντὶ Σάμης· σὲ οἰκίσεις κελομαι· Φυλλὰς δ' ὀνομάζεται αὕτη.

frater, pugil, et ipse projectus. Tertius post hunc Acusilaus, læva tenens lorum pugilis, dextram ut ad precationem extendens. Atque hi quidem victoris filii in stelis stant cum patre. Post illos vero etiam filiarum filii victores duo, Eucles qui viros pugilatu vicit et Pisirrhothus. Porro narratur filios, quum Olympiis eodem quo pater die vicissent, cingentes patrem stadium perambulasse ac beatos a Græcis esse prædicatos. Aliquo post tempore etiam filiam ejus Callipatiram Olympiam venisse ac petisse ex Hellanodicis dicunt, ut spectare ludos ipsi per-

mitterent. Quod quum recusarent dicentes lege vetitum esse, ne mulieres gymnicos ludos spectarent, tum vero illam dixisse, non se similem reliquis esse mulieribus, sed majus quid, gentis suæ virtutibus innixam. Habebat enim et patrem et fratres tres, Damagetum, Dorieum, Acusilaum Olympionicas, et sororis item filium Eucleem, et suum ipsum Pisirrhothum. Ac monstrasse eam patris fratrumque stelas, atque ita victos Hellanodicis cessisse. ac soluta legis consuetudine permisisse Callipatiræ, ut spectatrix ludis interesset.

ubi pro Φυλλάς, Φωλλίς scribendum esse videtur.

195 (567).

Schol. cod. Laur. Apollonii Rhod. I, 188, p. 315, 16 Keil : Παρθενίης Ἀγκαῖος : Ἀριστοτέλης φησί, τιθείς ἐπὶ Ἀγκαῖον τὴν παροιμίαν, ὅτι γέγονε φιλογέωργος Ἀγκαῖος καὶ πολλὰς ἐφύτευεν ἀμπέλους. Εἰπόντος δὲ αὐτῷ τοῦ θεράποντος ὅτι θάτον ἀποθάνεται ἢ πίνεται ἐκ τοῦ καρποῦ τῆς ἀμπέλου, Ἀγκαῖος ὠρίμου γενομένου τοῦ καρποῦ τρίψας βότρυον ἐκάλεσε τὸν θεράποντα καὶ εἶπεν ὡς ἔζησεν μέχρις οὗ καρποφορήσῃ ἡ ἀμπελος, καὶ ἔμалле πίνειν. Τοῦ δὲ θεράποντος εἰπόντος·

Πολλὰ μεταξὺ πίνει κύλικος καὶ χεῖλος ἄρου,

διηγμένη αὐτῷ τις σὺς διαλυμαίνωμενος τὴν χώραν, ἐφ' ὃν ἐκδραμῶν πρὶν πῆν ἀνηρέθῃ ὑπ' αὐτοῦ. Διὸ ἐπεκράτησεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν παρὰ προσδοκίαν τι πραττόντων. Καὶ Φερεκύδης ἐν τῇ ἡ' φησὶ τὸν Ἀγκαῖον ὑπὸ τοῦ Καλυδωνίου σὺς πληγέντα τὸν μηρὸν ἀποθάνειν.

Isac. Tzetzes ad Lycophron. v. 488 : Ὁ γὰρ Ἀγκαῖος οὗτος, υἱὸς ὦν Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας, τῆς Φοίνικος, ἐφύτευεν ἀμπελον, κατὰ Ἀριστοτέλην τὸν τοὺς Πέπλους συντάξαντα. Μάντις δὲ τις εἶπεν αὐτῷ ὡς οὐ πίοι οἶνον ἐκ ταύτης. Ἐννοησάμενος δὲ τῆς ἀμπέλου καρπὸν, ἀπέθλιψεν ὁ Ἀγκαῖος τὴν σταφυλὴν εἰς ἀγγεῖον, ἤγουν κύλικα, ὡς πύωμενος, καὶ κατεγέλα τοῦ μάντεως, δεικνύων τὴν κύλικα. Ὁ δ' ἔφη· Πολλὰ κτέ. Βοῆς δὲ γενομένης ὡς σὺς λυμαίνωμενος τὴν χώραν, θείς τὴν κύλικα ὁ Ἀγκαῖος ἐξῆλθεν ἐπὶ τὸν σὺν, καὶ πρῶτος ἀνηρέθῃ ὑπ' αὐτοῦ.

Zenob. Prov. V, 71 : Πολλὰ μεταξὺ πίνει κύλικος καὶ χεῖλος ἄρου : Παροιμία λεχθεῖσα ἐξ αἰτίας τοιαύτης. Ἀγκαῖος παῖς Ποσειδῶνος φυτεύων ἀμπέλωνα βαρέως ἐπέχετο τοῖς οἰκέταις. Εἷς δὲ τῶν οἰκετῶν ἔφη μὴ μεταλήψασθαι τὸν δεσπότην τοῦ καρποῦ. Ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἐπειδὴ ὁ καρπὸς ἐφθάκει, χαίρων ἐτρώφα καὶ τὸν οἰκέτην ἐκέλευσε καράσαι αὐτῷ. Μέλων δὲ τὴν κύλικα προσφέρειν τῷ στόματι ὑπεμίμνησκεν αὐτὸν τοῦ λόγου, ὁ δὲ ἔφη τὸν εἰρημένον στίχον. Τούτων ἔτι λεγομένων οἰκέτης ἦλθεν ἀπαγγέλλων

ὡς ὑπερμεγέθης σὺς τὸν ὄρχατον λυμαίνεται. Ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἀποβαλὼν τὴν πόσιν ἐπὶ τὸν σὺν ὤρμησε καὶ πληγείς ὑπ' αὐτοῦ ἐτελεύτησεν· ὅθεν ἡ παροιμία. Διονύσιος δὲ φησὶν εἰρησθαι αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀντινόσου μνηστευσαμένου τὴν Πηνελόπην συμφορᾶς (Odys. χ, 9). Προσαγόμενος γὰρ τὸ ἔκπωμα ἐτελεύτησε παρὰ τοῦ Ὀδυσσεύος. Cf. Proverb. Collect. II apud Millerum, *Mélanges de littérat. gr.*, p. 368 : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν Ἀγκαῖον τινα Σαμίων βασιλέα μέλλοντα πίνειν ἀκούσαι κραυγὴν περὶ θήραν γενομένην καὶ ἐξελθόντα συμπλακῆναι τῷ σὺι καὶ ἀποθάνειν· ὅθεν εἰρησθαι τὴν παροιμίαν· Πολλὰ κτέ.

Cum Zenobio faciunt Eudocia Viol. p. 24, Schol. vulg. Apoll. Rh. I, 1., Diogenian. Prov. VII, 46, e quo sua transtulit Apostol. XIV, 46. Alteram proverbii explicationem ex eodem Dionysio Thraciae proponit Schol. Odys. χ, 9, p. 706, 14 Dind., deinde vero ita pergit : Λέγει δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τῆς παροιμίας οὗτως. Ἀγκαῖος ὁ Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας Σάμιος ὦν τὸ γένος, ἔχων οἰκέτην ἀπὸ Κρήτης ἐκέλευσεν αὐτὸν προσφέρειν ποτὸν πίνειν, ὅθεν ἐντεῦθεν αἱ ἀμπελοι τυγχάνουσιν. Εἰπόντος δὲ αὐτοῦ ὡς οὐ δυνήσεται πίνειν, αὐτὸς ὁ Ἀγκαῖος κατακροτήσας τοὺς θεράποντας ἔλαβε τὴν κύλικα καὶ προσέθετο. Λέξαντος δὲ ἐκείνου· Πολλὰ κτέ. ἄφνω συνέβη χρῆμα μεγάλου σὺς ἐπιβαρῆσαι τοῖς Ἀγκαίου χωρίοις· ἀκούσαντα δὲ αὐτὸν ἀπὸ τῶν χειλέων τὴν κύλικα καταθεῖναι καὶ διαδραμεῖν πρὸς τὸν ἄγριον, συμβαλόντα δὲ τῷ κάπρῳ τελευτῆσαι. Ἐνθεν φασὶ (φησὶ vulg. et Marc.) καταρρυῆναι τὴν παροιμίαν, in quibus lectionem codicis Vindobonensis (Græc. phil. 133) a Rosio collati secuti sumus. Ceterum rem hinc male narratam esse testantur quæ leguntur in Heracl. Excerpt. X, 2 : Ἐδασίλευσε δ' αὐτῶν (τῶν Σαμίων sc.) Ἀγκαῖος, ἀφ' οὗ τὰς ἀμπέλους ὁ θεράπων φυτεύων φησὶ· Πολλὰ κτέ.

In ipso proverbio, pro κύλικος, κοτύλης præbet Athenæus XI, p. 478, E.

196 (568).

Ælian. de Nat. Anim. XVII, 20 : Ἀριστοτέλης λέγει γίνεσθαι ἐν Σάμῳ λευκὴν γελιδόνα.

# SAMIORUM.

195.

Aristoteles ad Ancæum proverbium referens dicit hunc agriculturæ studiosum fuisse et multas vites plantasse. Cui quum servus dixisset moriturum priusquam de fructu vitis bibisset, Ancæus, fructibus maturatis, uvam expressit, vocatoque servo dixit se vixisse ad id usque tempus quo vitis fructus tulerit, simulque bibere volebat. Dum autem servus : *Multum*, aiebat, *inter poculum est la-*

*braque summa*, nuntiatum est ei aprum vastare regionem. In quem incurrens, priusquam bibisset occisus est ab eo. Inde proverbium de iis, quibus præter expectationem aliquid accidit usurpatur. Pherecydes quoque in libro octavo narrat Ancæum periisse crure iclo ab apro Calydonio.

196.

Aristoteles narrat in insula Samo albas hirundines nasci.

Ex Samiorum Republica desumpta hæc esse ostendunt Heracl. Excerpta, p. 15, 5 : Ὅτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χειλῶν οὐκ ἐλάττων πέρδικος. Cf. Duris apud Antigon. Mirab. c. 132 : Ὁ δὲ τοὺς Σαμιακοὺς ὄρους συγγεγραφὸς ἐπὶ τῶν πρώτων κληθέντων μαθητῶν τῶν περὶ Ἡρόστρατόν φησι χειλιδόνα λευκὴν φανῆναι. Apud Ælium lectio vulgata γίνεσθαι ideo non in γενέσθαι mutanda videtur, quod scriptor, quum in sequentibus alia ex Aristotelis Hist. Anim. VI, 5 desumpta addiderit, credere potuit non de re semel tantum observata agi. Cf. ceterum Arist. Hist. Anim. III, 12, 12. Theophrasti fragm. περὶ Σημείων, c. 3, 2. Ælian. de Nat. An. VII, 7.

197 (569).

Ælianus de Nat. Anim. XII, 40 : Τιμῶσι δὲ ἄρα Δελφοὶ μὲν λύκον, Σάμιοι δὲ πρόβατον, Ἀμπρακίῳται δὲ μὴν τὸ ζῶον τὴν λέαιναν. Τὰ δὲ αἴτια τῆς ἐκάστου τιμῆς εἰπεῖν οὐκ ἔστιν ἔγωγε τῆσδε τῆς σπουδῆς. Δελφοὶ μὲν χρυσίον ἱερὸν σισυλημένον καὶ ἐν τῷ Παρνασσῷ κατορυγμένον ἀνέχουσιν ὁ λύκος. Σαμίοις δὲ καὶ αὐτοῖς τοιοῦτο χρυσίον κλαπὲν πρόβατον ἀνεῦρε, καὶ ἐντεῦθεν Μανδρόβουλος ὁ Σάμιος τῇ Ἥρᾳ πρόβατον ἀνάθημα ἀνήψεν. Καὶ τὸ μὲν Πολέμων λέγει τὸ πρότερον, τὸ δὲ Ἀριστοτέλης τὸ δεύτερον.

Cf. Ephorus apud Proverbiorum scriptores et apud Suidam, fr. 161 Müll., Clemens Alexandr. Protrept. p. 11 : Πρόβατον, ὡς φησιν Εὐφορίων, σέβουσι Σάμιοι, ubi Ἐφορος corrigendum esse videtur.

198 (570).

Schol. Aristoph. Aves 471 : Οὐδ' Αἰσωπον πεπάτηχας : Ὅτι τὸν λογοποιὸν Αἰσωπον διὰ σπουδῆς

197.

Lupum Delphi colunt, Samii avem venerantur. Ambraclotæ lænam. Causas autem quamobrem hujus modi bestias divini cultus honore prosequantur, non alienum est explicare. Delphis aurum sacrum furto direptum et in Parnasso defossus sicut dicit Polemo, investigavit lupus, Samiis item aurum furto sublatum ovis invenit : quare Mandrobulus Samius Junoni ovem consecravit, ut Aristoteles tradit.

198.

Erat Æsopus Thrax genere, libertate donatus est ab Idmone homine hardo. Primum fuerat servus Xanthi. Aristoteles in Samiorum Republica Æsopum fabulas narrantem inclarnisse dicit.

199.

Aristoteles in Republica Samiorum dicit magnum Priensium numerum ab Milesiis occisum esse prope locum

ἄγον. Ἦν δὲ ὁ Αἰσωπος Θραξ, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμόνοιο τοῦ κωροῦ. Ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος. Ὁ δὲ κωμικὸς Πλάτων καὶ ἀναδιδῶναι φησιν αὐτὸν ἐν τοῖς Λάκωσιν... Διὰ σπουδῆς δὲ εἶχον τὸν Αἰσωπον. Καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων Πολιτείᾳ εἰπόντα φησὶν αὐτὸν μῦθον ἡυδοκιμημέναι.

Eadem iisdem fere verbis in Heracl. Excerpt. p. 15, 10 : Αἰσωπος δὲ ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε. Ἦν δὲ Θραξ τὸ γένος, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμόνοιο τοῦ κωροῦ. Ἐγένετο δὲ πρῶτον τοῦ Ξάνθου δοῦλος. Cf. præterea Aristot. Rhet. II, c. 2, § 5 ubi Æsopi fabula quam Samiis narraverat refertur.

199 (571).

Zenob. Prov. VI, 12 : Τὸ περὶ Δρυὸν σκότος : Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Σαμίων Πολιτείᾳ Πριηνέων πολλοὺς ὑπὸ Μιλησίων ἀναιρεθῆναι περὶ τὴν καλουμένην Δρυὸν· ὅθεν καὶ τὰς Πριηνεῖας γυναῖκας ὀμνύειν τὸ περὶ Δρυὸν σκότος.

Plenius ex eodem procul dubio fonte hausi Plutarchus Quæst. Gr. c. 20 : Τίς ὁ λεγόμενος ἐν Πριήνῃ παρὰ Δρυὸς σκότος; Σάμιοι καὶ Πριηνεῖς πολέμουντες ἀλλήλοις τὰ μὲν ἄλλα μετρίως ἐβλάπτοντο καὶ ἔδραπον, μάχης δὲ μεγάλης γενομένης χιλιούς Σαμίων οἱ Πριηνεῖς ἀπέκτειναν· ἰδὼν δὲ ὑστερον ἔπει Μιλησίους συμβαλόντες παρὰ τὴν καλουμένην Δρυὸν, τοὺς ἀρίστους ὁμοῦ τε καὶ πρώτους ἀπέβαλον τῶν πολιτῶν· ὅτε καὶ Βίας ὁ σοφὸς εἰς Σάμον ἐκ Πριήνης πρεσβεύσας εὐδοκίμησε. Ταῖς δὲ Πριηνέων γυναῖξιν, ὁμοῦ τοῦ πάθους τούτου καὶ τῆς συμφορῆς ἔλειπεν γενομένης, ἄρα κατέστη καὶ ὄρκος περὶ τῶν μεγίστων· « Ὁ παρὰ τῇ Δρυὶ σκότος » διὰ τὸ παιδάς αὐτῶν καὶ πατέρας καὶ ἀνδράς ἐκαὶ φονευθῆναι. Cf. Bæckh. Corp. Inscriptt. t. II, p. 573, n. 2905.

quem Quercum vocant atque hinc Prienses mulieres per tenebras apud Quercum jurare.

Quid sibi volunt tenebræ apud Quercum, quæ Priens memorantur? Samii et Prienses, bello commisso, mediocribus invicem damnis se affecerunt : magno autem prælio commisso Prienses mille Samios trucidaverunt : septimo vero anno post cum Milesiis pugna congressi ad locum qui Quercus dicitur, optimos primosque civium amiserunt : quo tempore Bias Priene in Samum missus legatus claruit. Quum autem Prienses mulieres calamitas hæc graviter perculisset, execratio et iurandum maximis de rebus constitutum est per tenebras apud Quercum : quod ibi liberi, parentes virique eorum mortem oppetissent.

200 (572).

Plutarch. Vit. Pericl. c. 26 : Ἄμα δὲ τῇ νίκῃ καὶ τῇ διώξει τοῦ λιμένος κρατήσας (δὲ Περικλῆς scil.) ἐπολιόρχει τοὺς Σαμίους... Ἐπεὶ δὲ μείζων ἕτερος στόλος ἦλθεν ἐκ τῶν Ἀθηναίων καὶ παντελῶς κατεκλείσθησαν οἱ Σάμιοι, λαβὼν δὲ Περικλῆς ἐξήκοντα τριήρεις ἐπλευσεν εἰς τὸν ἔξω πόντον, ὡς μὲν οἱ πλείστοι λέγουσι, Φοινισσῶν νεῶν ἐπικούρων τοῖς Σαμίους προσφερομένων ἀπαντῆσαι καὶ διαγωνίσασθαι πορρωτέρω βουλόμενος, ὡς δὲ Στήσιμβροτος ἐπὶ Κύπρον στελλόμενος ἔπερ οὐ δοκεῖ πιθανὸν εἶναι. Ὅποτέρῃ δ' οὖν ἐχρήσατο τῶν λογισμῶν ἀμαρτεῖν ἔδοξε. Πλευσάντος γάρ αὐτοῦ Μελίσσος δ' Ἰθαγέους, ἀνὴρ φιλόσοφος, στρατηγῶν τότε τῆς Σάμου, καταφρονήσας τῆς διλογότητος τῶν νεῶν ἢ τῆς ἀπειρίας τῶν στρατηγῶν ἐπεισε τοὺς πολίτας ἐπιθέσθαι τοῖς Ἀθηναίοις. Καὶ γονομένης μάχης νικήσαντες οἱ Σάμιοι καὶ πολλοὺς μὲν αὐτῶν ἀνδρας ἐλόντες πολλὰς δὲ ναῦς διασφαιραντες ἐχρῶντο τῇ θαλάσῃ καὶ παρετίθεντο τῶν ἀναγκαίων πρὸς τὸν πόλεμον ὅσα μὴ πρότερον εἶχον. Ὑπὸ δὲ τοῦ Μελίσσου καὶ Περικλέα φησὶν αὐτὸν Ἀριστοτέλης ἡττηθῆναι ναυμαχοῦντα πρότερον. Οἱ δὲ Σάμιοι τοὺς αἰχμαλώτους τῶν Ἀθηναίων ἀνθυβρίζοντας ἔστιζον εἰς τὸ μέτωπον γλαυκάς· καὶ γὰρ ἐκείνους οἱ Ἀθηναῖοι σάμαιναν. Ἡ δὲ σάμαινα ναῦς ἐστὶν ὀσπρερος μὲν τὸ σίμωμα, κοιλότερα δὲ καὶ γαστροειδής, ὥστε καὶ φορτοφορεῖν καὶ ταχυναυτεῖν. Οὕτω δ' ὠνομάσθη διὰ τὸ πρῶτον ἐν Σάμῳ φανῆναι, Πολυκράτους τυράννου κατασκευάσαντος. Πρὸς ταῦτα τὰ στίγματα λέγουσι καὶ τὸ Ἀριστοφάνειον ἡνίχθαι·

200.

Pericles victor hostes insecutus, simul et portum occupavit et Samios obsedit... Sed postquam alia classis major Athenis venit, undique jam septis Samiis, cum triremibus sexaginta mare exterius petiit, ut Phoenicum navibus, sic enim major pars auctorum putant, auxilio Samiis venientibus occurreret, ac quam longissime ab insula pugnaret. Stesimbrotus eum in Cyprum navigare voluisse ait, quod non videtur verisimile : utracunque ejus fuerit ratio, constat in eo peccasse ipsum. Avecto enim Pericle Melissus Ithagenis filius, philosophus, tunc Samiorum prætor, sive ob navium paucitatem, sive ob ducum imperitiam contemptis hostibus, suis persuasit, ut Athenienses adorirentur : factoque prælio, Samii victoria potiti sunt multis hostium captis, multis navibus perditis, et deinde mare tenentes, ad bellum necessaria, quibus antea caruerant, advexerunt. Ipsum quoque Periclem ante prælio navali victum fuisse a Melisso, Aristoteles scribit. Porro Samii ut ignominiam acceptam Atheniensibus reponerent, captivis in frontem incussere noctuam, sicut Athenienses ipsis prius Samænam. Samæna navigii est genus, cujus prora suilli rostri instar curvata est, concava autem magis et ventricosa, ut et oneribus ve-

Σαμίων δὲ δῆμος ἐστὶν ὡς πολυγράμματος.

Aliam hujus proverbii, cujus Aristophanes in *Babyloniis* meminerat, Aristoteles dederat explanationem de qua vide sequens fragmentum. Ceterum Aristotelem de toto hoc bello inter Samios et Athenienses uberius egisse, Plutarchi verba testantur c. 28 : Δούρις δ' ὁ Σάμιος τοῦτοις ἐπιτραγοῦδεὶ πολλὴν ὁμότητα τῶν Ἀθηναίων καὶ τοῦ Περικλέους κατηγορῶν, ἦν οὔτε Θουκυδίδης ἱστορήκεν οὔτ' Ἐφορος οὔτ' Ἀριστοτέλης.

201 (573).

Photius s. v. Σαμίων δὲ δῆμος ὡς πολυγράμματος : Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίους, ἐπισκώπιον τοὺς ἐστιγμένους. Οἱ γὰρ Σάμιοι καταπονηθέντες ὑπὸ τῶν τυράννων, σπᾶνει τῶν πολιτευομένων ἐπέγραψαν τοῖς δούλοις ἐκ πέντε στατήρων τὴν ἰσοπολίτειαν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων Πολιτείᾳ· ἢ ὅτι παρὰ Σαμίους εὐρέθη πρότοις τὰ κ' γράμματα ὑπὸ Καλλιστράτου, ὡς Ἀνδρῶν ἐν Τρίποδι... Θεόπομπος. Οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας ἐν πολέμῳ ἔστιζον γλαυκί, Σάμιοι δὲ σαμαίνῃ· ἢ δὲ σαμαίνῃ πλοῖον δίκροτον ὑπὸ Πολυκράτους πρῶτον κατασκευασθὲν τοῦ Σαμίων τυράννου, ὡς Λυσίμαχος ἐν β' Νόστων. Τὸ δὲ πλάσμα Δουρίδος.

Eadem Suidas s. v. et Apostolius Prov. XV, 32. Cf. Hesychius s. v.

## ΣΑΜΟΘΡΑΚΩΝ.

202 (574).

Schol. Apollonii Rhod. I, 917 : Ἀρρήκτους ἀγα-

hendis accommodata sit et celeriter currat : sic dicta quod in Samo primum visa sit, a Polycrate tyranno parata. Eas notas ferunt et Aristophanem per ambages indicasse hoc versu : Quam litteratus populus incolæ Sami.

201.

*Samiorum populus ut multilitteratus.* Aristophanes in *Babyloniis*, deridens notis compunctos, Samii enim a tyrannis ad incitas redacti, ob civium penuriam servorum frontibus jus civitatis quinque stateribus venale inscripserunt, ut Aristoteles tradit in *Samiorum Republica* ; vel quia apud Samios XXIV litteræ primum inventæ fuerunt a Callistrato, ut Andron in *Tripode*... Theopompus. Alii vero, quod Athenienses Samios captivos signo nocturnæ notarint, Samii vero Athenienses Samæna. Est autem Samæna navigium bireme, a Polycrate tyranno Samiorum primum fabricatum, ut ait Lysimachus libro secundo *Nostorum*. Hoc autem commentum est Duridis.

## SAMOTHRACUM.

202.

Samothrace olim Leucosia appellabatur, uti narrat

νήσι : Τὰς τελευταίας λέγει τὰς ἐν Σαμοθράκῃ ἀγομένας... Ἡ δὲ Σαμοθράκη ἐκαλεῖτο πρότερον Λευκωσία, ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Σαμοθράκῃς Πολιτείᾳ. Ὑστερον δὲ ἀπὸ Σάου τοῦ Ἑρμοῦ καὶ Ῥήνης παιδὸς Σάμος προσωνομάσθη κατὰ παρένεσιν τοῦ μ. Θρακῶν δὲ οἰκησάντων αὐτὴν ἐκλήθη Σαμοθράκη.

Heraclides Excerpt. p. 19, 13 : Σαμοθράκῃς : Ἡ Σαμοθράκη τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο Λευκανία, διὰ τὸ λευκὴ εἶναι ὕστερον δέ, Θρακῶν κατασχόντων, Θρακία. Τούτων δὲ ἐκλιπόντων ὕστερον ἔτεσιν ἑπτακοσίοις Σάμιοι κατώκισαν αὐτὴν ἐκπεσόντες τῆς οἰκείας, καὶ Σαμοθράκην ἐκάλεσαν.

Tertiam formam nominis Λευκωσία sive Λευκόσια, ut in Scholiis Apollonii Rhodii legitur, præbent Schol. ad Iliad. ω, 78 (cf. Eustath. ad Iliad. p. 1340, 14) : Σάμου : Τῆς νῦν Σαμοθράκῃς. Σάμους δὲ τοὺς λόφους ἔλαγον. Ἐκαλεῖτο δὲ Λευκωνία (vitiose pro Λευκωσία, εἴτα οἰκισθεῖσα ὑπὸ Σαμίων, ὧν τὰ σκάφη οἱ αἰγυμάλωτοι Θρακῆς κατέδυσαν, Σαμοθράκῃ ὠνόμασται. Eustath. ad Il. l. 1. : ὧν τὰ σκάφη αὐτοὶ αἰγυμάλωτοι Θρηῖσαι κατέκαυσαν, Σ. ὠνόμ. Cf. Schol. Il. v. 12 et Eustath. ad Il. p. 917.

#### ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ.

203 (575).

Pollux IX, 77 : Τὸ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν δτι πάλαι βουπόροις ὀβελοῖς ἐχρῶντο πρὸς τὰς ἀμοιβάς, ὧν τὸ ὑπὸ τῇ δρακί πληθος ἰδοῦναι καλεῖσθαι δραχμή, τὰ δ' ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν νῦν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς. Ἀριστοτέλης δὲ ταῦτόν λέγων ἐν Σικυωνίων Πολιτείᾳ σμικρόν τι καινοτομαί, ὀφελούς αὐτοὺς τέως ὠνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφελῆν δηλοῦντος τὸ αὖξιν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μῆκος ἠϋξῆσθαι ὥδε

Aristoteles in Samothracum Republica. Postea de Sao Mercurii et Rheneo filio Samos nuncupata est, interposita litera m. Quum vero Thracæ eam jam habitarent, vocata est Samothrace.

#### SIKYONIURUM.

203.

Quod nomen obolorum attinet, nonnulli dicunt olim longis obelis (quasi verubus quibus figuntur frusta bubula) usos esse in permutationibus; eorum obolorum multitudinem quanta pugillo (δραξι) comprehendi posset δραχμὴν appellatam esse; ista vero nomina etiam tum quum hic nummus in præsentem usum transmutatus esset, ex pristina memoria remansisse. Aristoteles vero eadem dicens in Republica Sicyoniorum, non nihil tamen innovat, dum ὀφελούς eos (obolos sive obelos) per tempus aliquod appellatos esse dicit : etenim ὀφελῆν significare augere, ab eoque ὀφελούς dictos esse, quod forma

κληθέντων. Ὅθεν καὶ τὸ ὀφελῆν ὠνομάσθαι φησὶν ὡς οἶδ' ὅπως ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὑπελλάσθαι τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

Plutarch. V. Lysandri c. 17 : Τοῦτο δὲ (τὸ πᾶτριον τῶν Λακεδαιμονίων νόμισμα scil.) ἦν σιδηροῦν... κινδυνεύει δὲ καὶ τὸ πᾶμπαν ἀρχαῖον οὕτως ἔχειν, ὀβελίσκοις χρωμένον νομίσμασι σιδηροῖς, ἐνίων δὲ χαλκοῖς· ἀφ' ὧν παραμένει πληθος ἔτι καὶ νῦν τῶν κερμάτων ὀβολοὺς καλεῖσθαι, δραχμὴν δὲ τοὺς ἑξ ὀβολούς· τοσοῦτων γὰρ ἡ χεὶρ περιδράττετο. Cf. Eustath. ad Iliad. p. 136, 4, 421, 27. Etymol. M. p. 613, 1. Etymol. Gud. s. v. Ὀβελίσκος.

#### (ΣΙΝΩΠΕΩΝ.)

204 (576).

Schol. Apollonii Rhod. II, 946 : ἔνθα Σινώπη... Ἐν δὲ τοῖς Ὀρφικοῖς Ἀρεως καὶ Αἰγίνης γενεαλογεῖται (ἡ Σινώπη scil.), κατὰ δὲ τινὰς Ἀρεως καὶ Περνάσης· κατ' Εὐμῆλον καὶ Ἀριστοτέλη Ἀσωπῶ. Καὶ οὗτος μὲν φησὶν δτι Ἄλυν τε τὸν ποταμὸν ἐπλάνησε καὶ Ἀπόλλωνα καὶ Δία, αἰτησαμένη παρ' αὐτῶν πρότερον ἔν' ἐπιτύχοι οὗ ἂν θέλοι, ἔπειτα εἰκοῦσα παρθενίας ὀρέγεσθαι, ταύτης ἐπέτυχεν ὡς ἂν ὄρκω δεδεμένων αὐτῶν. Φίλοστεφανος δὲ φησὶ τοῖναντίον Ἀπόλλωνι αὐτὴν μιγεῖσθαι ἀπαυχεῖσθαι τὸν προσαγρευθέντα Σύρον. Cf. Diodorus Sic. IV, 72. Plutarch. V. Luculli c. 23.

#### ΣΥΒΑΡΙΤΩΝ.

205 (577).

Athen. XII, p. 520, C : Εἰς τηλικούτον δ' ἦσαν τρυφῆς ἐνηλακότες (οἱ Συβαρίται scil.), ὥς καὶ παρὰ τὰς εὐωχίας τοὺς ἵππους ἐθίσαι πρὸς αὐλὸν ὀρχεῖσθαι. Τοῦτ' οὖν εἰδότες οἱ Κροτωνιάται δτα αὐτοῖς ἐπὶ ἐ-

eorum in longitudinem se extendens augeatur; ab ὀφελῆν etiam τὸ ὀφελῆν verbum derivare, nescio quomodo. Ceterum in voce ὀβελός litteram φ in cognatam litteram β abissse.

#### (SINOPENSIUM.)

204.

In Orphicis carminibus Martis et Æginæ filia fuisse Sinope dicitur, apud nonnullos Martis et Parnasses; apud Eumelum et Aristotelem. At hic (poeta scil.) quidem narrat eam decesisse et Halyn et Apollinem et Jovem. Petiverat enim ut primum ipsa iis quæ postulare petiretur; postulasse autem dicunt virginitatem, eamque obtinuisse, quum illi juramento obstricti tenerentur. Philostephanus vero contrarium dicit, compressam illam ab Apolline Syrum supra dictum peperisse.

#### ΣΥΒΑΡΙΤΑΡUM.

205.

Sybaritæ eo progressi erant luxuriæ, ut equos etiam

μουν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ διὰ τῆς Πολιτείας αὐτῶν, ἐνέδωσαν τοῖς ἵπποις τὸ ὀρχηστικὸν μέλος· συμπάρησαν γὰρ αὐτοῖς καὶ αὐληταὶ ἐν στρατιωτικῇ σκευῇ. Καὶ ἅμα αὐλούντων ἀκούοντες οἱ ἵπποι οὐ μόνον ἐξωρχήσαντο ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀναβάτας ἔχοντες ὑπόμολησαν πρὸς τοὺς Κροτωνιάτας. Τὰ δμοια ἱστορήσε καὶ περὶ Καρδιανῶν ὁ Λαμψακηνὸς Χάρων (fr. 9 Müller).

Narrationem quam ex Athenæo Eustathius in Dionysium Perieg. v. 374 tangit pleniorē atque integriorē nescio unde habet Julius Africanus in Cestis c. 14, p. 293 in Mathemat. veter. ed. Paris. 1693 : Εἰς τοῦτο ποτε ἐλάσαι τρυφῆς Συδαρίτας λόγος ὡς παρὰ δεῖπνον εἰς τὸ συμπόσιον αὐτοὺς (scil. ἵππους) εἰσάγειν, τοὺς δ' ἀκούσαντας αὐλήματος ἀνίστασθαι ἐπὶ τῷ πόδε καὶ τοῖς προσθίοις ὥσπερ χειρονομούντας ὀρχεῖσθαι. Ὑβρισθέντα δὲ αὐλητὴν εἰς Κροτωνιάτας αὐτομολῆσαι προσφάτως ἵππομαχίᾳ νενικημένους, μέγιστα δὲ ὠφέλησιν τὸ κρινὸν ἐπαγγεῖλασθαι· παραδῶσιν γὰρ πᾶν τὸ Συδαριτικὸν ἵππικὸν αἰχμάλωτον. Πιστεύσαι τοὺς Κροτωνιάτας αὐτῷ καὶ ἐπιτρέψαι στρατηγεῖν, τὸν δὲ αὐλήσαντα τοῖς τῆς πόλεως αὐληταῖς δεῖξαι τὸ μέλος καὶ ὅτε καιρὸς ἦν παρεγγυῆσαι τὴν ἐπὶ τοὺς πολέμιους ἔξοδον. Ὡς δὲ οἱ Συδαρίται ἐπῆλθον πανδημεὶ πολὺ τι φρουαττόμενοι τῇ τῆς ἵππου περιουσίᾳ καὶ ἀνεμίγησαν αἱ φάλαγγες, ὑπὸ σημείων ἐν ὑῆλσαν οἱ πάντες, συνήθους δὲ ἔχου ἀκούσαντες οἱ ἵπποι ὥσπερ οἰκοὶ ἐκιδάσκατο ἀποσεισάμενοι τοὺς ἀναβάτας ὑπωρχοῦντο πάντες. Τότε οὖν οἱ ἵπποι ἐάλωσαν καίμενοι καὶ οἱ ἵπποι ἐλήφθησαν ὀρχούμενοι, ἀναστησάντων αὐτοὺς συνήθων μελῶν.

206 (578).

Athen. XII, p. 523, C : Καὶ οἱ τὴν Σίριν δὲ κατοικοῦντες, ἦν πρῶτοι κατέσχον οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες, ὕστερον δ' ὑπὸ Κολοφωνίων, ὅς φησι Τίμαιος καὶ Ἀριστοτέλης, εἰς τρυφὴν ἐξώκειλαν οὐχ ἥσαν Συδαριτῶν. Καὶ γὰρ ἰδίως παρ' αὐτοῖς ἐπεγυρίασε

assuefecerint inter ipsorum epula saltare ad tibiarum cantum. Id igitur quum nosset Crotoniatæ, quo tempore bellum illis inferebant, ut parat etiam Aristoteles ubi de eorum Republica verba facit, tibicines jusserant modos saltatorios præcinere equis. Aderant enim ipsis tibicines militari cultu. Et simul atque illos canentes audire equi non modo cœperunt saltare, verum etiam simul cum sesoribus ad Crotoniatas transfugerunt. Similem rem et de Cardianis Charon Lampsacenus narrat.

206.

Qui Sirin habitant, quam tenebant primum qui e Troja venerunt, deinde Colophonii, ut ait Timæus et Aristoteles, in luxuriam molliemque prolapsi sunt nihilo minorem quam quæ Sybaritarum fuit. Apud illos enim

ARISTOTELES. VOL. IV.

φορεῖν ἀνθινὸς χιτῶνας, οὓς ἐζώνοντο μίτραις πολυτελέσι· καὶ ἐκαλοῦντο διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν περιόικων μιτροχίτωνες, ἐπεὶ Ὅμηρος τοὺς ἀζώστους ἀμιτροχίτωνας καλεῖ (Il. π, 419). Sedes fragmenti incerta. De communibus Siritarum et Sybaritarum rebus contra Tarentinos conferri potest Strabo VI, p. 264, 265. Ad Rempublicam Crotoniatarum locum retulerunt Schweighæuserus et Neumanus. Cf. Justin. XX, 2.

## ΣΥΡΑΚΟΥΣΙΩΝ.

207 (579).

Pollux VI, 16 : Καὶ που καὶ (ἐστὶν οἶνος scil.) γλυκὺς Πόλλιος· ἐστὶ μὲν ἐκ Συρακουσῶν, Πόλλιος δ' αὐτὸν ὁ Ἀργεῖος πρῶτος ἐπεσκαύασεν, ἀφ' οὗ καὶ τοῦνομα, ἢ ἀπὸ τοῦ Συρακουσίῳ βασιλέως Πόλλιδος, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει.

Cf. Athenæi Epit. I, p. 31, B : Ἦν (τὴν Βιδλίνην ἀμπελον scil.) Πόλλιν τὸν Ἀργεῖον, ὃς ἐβασίλευσε Συρακουσίῳ, πρῶτον εἰς Συρακούσας κομίσαι (φασὶν) ἐξ Ἰταλίας· εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλούμενος Πόλλιος ὁ Βίδλινος οἶνος. Etyim. Magn. p. 197, 32 : Βίδλινος οἶνος : οἶον. « ὕδωρ δὲ πίνει, τὸν δὲ Βίδλινον στυγεῖ. » Ἀπὸ Βιδλίνης οὕτω καλουμένης Θρακίας ἀμπελοῦ, ἥτις διὰ τὸ εὐθαλὲς εἶναι ἐν Ἑλλάδι, μετετέθη καὶ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Πόλλιδος τοῦ Σικωνίου (male pro Συρακουσίῳ) τυράννου· ἐνθεν αὐτὴν τινες καὶ Πόλλιον καλοῦσιν. Elianus Var. Histor. XII, 31 : Καὶ ἐν Συρακούσαις Πόλλιος· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τινος ἐγγυρλοῦ βασιλέως.

208 (580).

Photius s. v. Καλλικύριοι : Οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων ἐν Συρακούσαις γινόμενοι, πολλοὶ τινες τὸ πλῆθος. Δούλοι δ' ἦσαν οὗτοι τῶν φυγάδων, ὡς Τίμαιος ἐν ζ'· θέν τοὺς ὑπερβολῇ πολλοὺς καλλικυρίους ελεγον. Ὡνομάσθησαν δὲ ἀπὸ τοῦ εἰς ταῦτο συνελθεῖν

proprius mos fuit floridas gestare tunicas, quas pretiosis mitris cingebant : quare a finitimis μιτροχίτωνες appellabantur, quum discinctos Homerus ἀμιτροχίτωνας vocet.

## SYRACUSANORUM.

207.

Est etiam vinum dulce Pollium. Invenitur apud Syracanos; Pollis Argivus primum illud fecit, a quo etiam nomen habet, sive a Pollide rege Syracusanorum, ut Aristoteles dicit.

208.

Callicyrii. Hi geomororum Syracusis locum occupant; quorum ingens erat multitudo : iidem autem exsulum erant servi, ut auctor est Timæus libro VI; unde



παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακουσίων Πολιτείᾳ, ὅμοιοι τοῖς παρὰ Λακεδαιμονίοις εἴλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πένεσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρώταις. Eadem Suidas s. v.

Zenobius Prov. IV, 54 : Καλλικυρίων πλείους : Οὕτως ἐν Συρακούσαις ἐκλήθησαν οἱ ἐπεισελθόντες γεωμόροις καλλικύριοι. Ἐνθεν παροιμιωδῶς ἐλεγον, εἰποτε πλῆθος ἤθελον ἐμπεῖναι, ὅτι πλείους ἦσαν τῶν καλλικυρίων. Δούλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον. Ἡ δὲ αἰτία τῆς κλήσεως αὐτῶν διὰ τὸ παντοδαποὺς εἰς ταῦτὸ συνελθεῖν ὥστε τοῖς κυρίοις ἐγκεῖσθαι. Brevius Hesychius s. v. Κιλλικύριοι : Οἱ ἐπεισελθόντες γεωμόροις. Δούλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον, et, cum eadem vocis forma, altera glossa apud Photium s. v. Κιλλικύριοι : Ἐν Συρακούσαις τινὲς ἐκλήθησαν, οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων μέρος καταλαβόντες τοῦ πολιτεύματος, οἷον εἰλωτες καὶ πένεσται τινές. Cf. idem s. v. Κλαρῶται, Etymol. Gud. p. 165, Eustath. in II. p. 295, 30, quem locum emendavit Ruhnken. ad Timæum p. 214.

209 (581).

Schol. Pind. Pyth. I, 89, Αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων Πολιτείᾳ (φησὶν Ἀριστοτέλης) δυσουρία δυστυχεῖσαι. Cf. supra ad Gelorum Rempubicam.

210 (582).

Athen. X, p. 435, E : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Συρακουσίων Πολιτείᾳ καὶ συνεχῶς φησὶν αὐτὸν (τὸν Διονύσιον τὸν νεώτερον scil.) ἔσθ' ὅτε ἐπὶ ἡμέρας ἐνενήκοντα μεθύειν διὸ καὶ ἀμβλυωπότερον γενέσθαι τὰς ὄψεις.

Cf. Plutarch. V. Dionis, c. 7 : Κατὰ μικρὸν ἢ περὶ τὸ μαιράκιον ἀνέσις τοὺς ἀδαιμαντίνους δεσμούςς

Callicyrii in significationem maximæ hominum multitudinis evaluerant. Sic autem vocati sunt, quod ex variis locis confluerant, et Aristoteles in Syracusanorum Republica tradit. Similes erant Lacedæmoniorum Helotibus, Thesalorum Penestis, Cretensium Clarotis.

209.

Ipsam Hieronem urinæ difficultate laborasse refert Aristoteles in Syracusanorum Republica.

210.

Aristoteles in Syracusanorum Republica dicit Dionysium juniorem nonnunquam per nonaginta continuos dies ebrium fuisse : eoque etiam hebetatum illi oculorum usum.

211.

Hoc autem non omittendum quod Atticum talentum sex

εκαίνους (cf. Ælian. Var. Hist. VI, 12), ὅς δ' πρεσβύτερος Διονύσιος ἐφ' ἡ δεδεμένην ἀπολείπειν τὴν μοναρχίαν, ἐξέτηξε καὶ διέφθοιρεν. Ἡμέρας γάρ, ὡς φησιν, ἐνενήκοντα συνεχῶς ἐπινεν ἀρξάμενος, καὶ τὴν αὐλὴν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ... μέθαι καὶ σκώμματα... κατεῖχον. Cf. Aristot. Polit. V, 8, 14. Justin. XXI, 2. Meinek. in Exercit. in Athenæum, Spectamine altero, p. 19, conjecit pro ἐνενήκοντα Aristotelem ἐννέα scripsisse. Cf. idem, in Analectis ad Athenæum, Lips. 1867, p. 197.

211 (583).

Pollux IX, 85 : Τοῦτ' οὐκ ἄκαιρον, ὅτι τὸ μὲν Ἀττικὸν τάλαντον ἐξακισχυλίας ἐδύνατο δραχμὰς Ἀττικάς... Τὸ μὲντοι Σικελικὸν τάλαντον ἐλάχιστον ἴσχυεν, τὸ μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, τέτταρας καὶ εἴκοσι τοὺς νούμμους, τὸ δὲ ὕστερον δυοκαίδεκα. Δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιωβόλια.

Ultima ex Apollodori Commentariis in Sophronis Mimos desumpta esse videntur, cf. Schol. Iliad. ε, 576, p. 167, A, 7 Bekk. : Παρὰ δὲ Σικελιώταις τὸ μὲν ἀρχαῖον (τὸ τάλαντον) ἦν μῶν κδ' νῦν δὲ β'. Δύναται δὲ εἶναι τρία ἡμιωβόλια, ὡς ἐν τοῖς περὶ Σώφρονος Ἀπολλόδορος, ubi μῶν e νόμων corruptum esse putat Ahrens. De dialecto Dorica, Gotting. 1843 p. 390, cui item probabilius videtur Aristotelem non νοῦμμος sed νόμος scripsisse. Cf. H. Steph. Thesaur. ed. Didot. s. v. Νόμος, et de re Boeckh, Metrologische Untersuchungen, p. 310 sqq.

#### TAPANTINON.

212 (584).

Pollux IX, 80 : Ὁ δὲ νοῦμμος... ἔστι δὲ Ἑλληνικὸν καὶ τῶν ἐν Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Δωριέων.

mille Atticas drachmas faciebat... Talentum quidem. Siculum quam minime valuit. Vetus quidem, ut Aristoteles tradit, viginti quattuor nummos. Posterius vero duodecim. Valere autem duos obolos et semissem.

#### TARENTINORUM.

212.

Nummus vero... græcus est et Doriensium in Italia et Sicilia. Epicharmus enim illius mentionem fecit in Χύτρας... et Aristoteles in Tarentinorum Republica monetam apud eos appellari nummum dicit, in quo excusus est Taras Neptuni filius, delphino insidens.

Ἐπίχαρμός τε γὰρ ἐν ταῖς Χύτραις φησὶν... καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰαταντίνῳ Πολιτείᾳ καλεῖσθαι φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμmon (immo νόμον, cf. fragm. præcedens), ἐφ' οὗ ἐντετυπώσθαι Ἰάταντα τὸν Ποσειδῶνος δελφίνι ἐποχοῦμενον.

Cf. Pausanias X, 13, 5.

## TEGEATON.

213 (585).

Schol. Apollonii Rhod. IV, 264 : Ἀρκάδες οἱ καὶ πρόσθεν : Οἱ Ἀρκάδες δοκοῦσι πρὸ τῆς σελήνης γεγονέναι, ὡς καὶ Εὐδόξος ἐν γῆς Περιόδῳ... Μνασεῖας δὲ φησι Προσεληνον Ἀρκάδων βασιλεῦσαι. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Τεγεατῶν Πολιτείᾳ φησὶν ὅτι βάρβαροι τὴν Ἀρκάδιαν ὤκησαν, ὅστινες ἐξεβλήθησαν ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων ἐπιθεμένων αὐτοῖς πρὸ τοῦ ἐπιτεῖλαι τὴν σελήνην, διὸ κατωνομάσθησαν προσεληνοί.

Exscripsit Scholiastem Eudocia Viol. p. 438.

214 (586).

Plutarch. Quæst. Græc. c. 5 : Τίνες οἱ παρὰ Ἀρκάσι καὶ Λακεδαιμονίοις χρηστοί; Λακεδαιμόνιοι Τεγεάταις διαλλαγέντες ἐποιήσαντο συνθήκας καὶ στήλην ἐπ' Ἀλφειῷ κοινὴν ἀνέστησαν, ἐν ᾗ μετὰ τῶν ἄλλων γέγραπται Μεσσηνίους ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας καὶ μὴ ἐξεῖναι χρηστοὺς ποιεῖν. Ἐξηγούμενος οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τοῦτο φησι δύνασθαι τὸ μὴ ἀποκτινύναι βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν.

Eandem rem iterum tangit Plutarchus Quæst. Rom. c. 52 : Διὰ τί τῇ καλουμένῃ Γενεῖτῃ Μάνῃ κύνα θύουσι, καὶ κατεύχονται μηδένα χρηστὸν ἀποθῆναι τῶν οἰκογενῶν;... Ἡ δὲ διὰ τὸ χρηστὸς κομφῶς λέγεσθαι τοὺς τελευταίους, αἰνιττόμενοι διὰ τῆς εὐχῆς, αἰτοῦνται μηδένα τῶν συνοίκων ἀποθάνειν; Οὐ δεῖ δὲ

τοῦτο θαυμάζειν καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἀρκάδων πρὸς Λακεδαιμονίους συνθήκαις γεγράφθαι φησὶ, μηδένα χρηστὸν ποιεῖν βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν, ὅπερ εἶναι, μηδένα ἀποκτινύναι.

Fortasse huc referenda est glossa Hesychii : Χρηστοί : Οἱ καταδεδικασμένοι, χρήσιμοι.

## TENEDIORON.

215 (587).

Stephanus Byzant. s. v. Τένεδος, νῆσος τῶν Σποράδων... Ἐκαλεῖτο δὲ Λεύκοφρυς... καὶ παροιμία Τενέδιος αὐλητής, ἐπὶ τῶν τὰ ψευδῇ μαρτυρούντων. Τὸν γὰρ αὐλητὴν ἡ Φυλονόμη πρὸς Κύκνον ἤγαγε μαρτυροῦντα ὅτι Τέννης αὐτὴν ἤθελε βιάσασθαι. Ἔστι καὶ ἑτέρα παροιμία Τενέδιος πέλεκυς, ἐπὶ τῶν ἥτοι πικρῶς ἢ καὶ μέλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. Καὶ φησιν Ἀριστοτέλης καὶ ἄλλοι τὸν ἐν Τενέδῳ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάντα τοῖς περὶ Τένην. Ἡ μέλλον, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίων Πολιτείᾳ, ὅτι βασιλεὺς τις ἐν Τενέδῳ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πελέκει ἀποφύγετον. Ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐκύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον καὶ ἀναιρεθέντος εἰς παροιμίαν παρῆλθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὁμῶς πραττομένων. Διὰ τοῦτο φησι καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλὰς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παθήματος. Ἔστι καὶ ἄλλη παροιμία Τενέδιος ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός.

Heraclic. Excerpt. p. 12, 4 : Τένεδος ἡ νῆσος τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς Λεύκοφρυς ἐκαλεῖτο, χρόνῳ δὲ ὕστερον, πρὸ τῶν Ἰωνικῶν, Τέννης, διενεχθεὶς πρὸς τὸν πα-

## TEGEATARUM.

213.

Arcades videntur ante lunam natos fuisse, ut et Eudoxus in Terræ circuitu... Mnaseas vero dixit Proselenum regem fuisse Arcadum. Aristoteles in Tegeatarum Republica dicit olim barbaros Arcadiam inhabitasse, qui eiectioni sunt ab Arcadibus aggressis eos ante ortum lunæ; hinc Arcadas cognominatos esse Proselenos (antelunarios).

214.

Qui sunt apud Arcades et Lacedæmonios χρηστοί, id est boni? Lacedæmonii Tegeatis reconciliati, fœdus pepigerunt et communem columnam ad Alpheim posuerunt; in qua inter alia fœderis capita hoc inscriptum erat: Messenios regione pellunto, neminem bonum faciunto. Hoc Aristoteles interpretans, ait eo significari, Te-

geatarum neminem debere interfici, qui auxilii causa Laconicis rebus studeret.

In fœdere Arcadum cum Lacedæmoniis facto scriptum esse Aristoteles testatur: Neminem Tegeatarum debere bonum reddi (id est interfici), si auxilii causa rebus Lacedæmoniorum studeat.

## TENEDIORUM.

215.

Tenedos, una ex Sporadibus insulis... nominabatur Leucophrys... Est etiam proverbium Tenedius tibicen de iis qui falsa testantur. Tibicen enim Phylonome ad Cycnum duxit, qui testabatur Tenem voluisse Phylonomæ vim inferre. Est etiam aliud proverbium Tenedia securis de iis qui vel aspere vel nimis concise abscidunt quæstiones et res reliquas. Ac inquit Aristides et alii Tenedium Apollinem securim tenere propter ea quæ acci-

τέρα, συνήκισεν αὐτήν. Λέγεται δέ, ὡς καταφευσαμένης αὐτοῦ τῆς μητρὸς καὶ καταμαρτυρήσαντος αὐλητοῦ τινος βιάζεσθαι ταύτην, εἰς λάρνακα ἐμβληθεὶς ὑπὸ τοῦ πατρὸς Κύκνου καὶ εἰς θάλασσαν ῥιφεὶς διασωθῆναι πρὸς τὴν νῆσον· διὰ δὲ τὸ καταφεύσασθαι τὸν αὐλητὴν οὐ νόμιμον εἰς τὸ ἱερὸν αὐλητὴν εἰσέναι. Id. v. 13 : Νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίοις θέσθαι, εἰς τὴν λάβον μοιχόν, ἀποκτείναναι τοῦτον πελέκει. Ἀλόντος δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ, καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένου τὸν βασιλέα, τί χρὴ ποιεῖν, ἀποκρίνασθαι, τῷ νόμῳ χρῆσθαι. Καὶ διὰ τοῦτο τοῦ νομίσματος αὐτοῦ ἐπὶ θάτερα πέλεκυς κατάρχεται, ἐπὶ θάτερα δὲ ἐξ ἐνὸς αὐχένος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναικός. Καὶ ἐκ τούτου λέγεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ « Ἀποκεκόφθαι Τενεδίῳ πελέκει. » Apud Photium et Suidam duo seu potius tres exstant glossæ, Τενέδιος ἀνθρωπος, pro Τενέδιος αὐλητής, Τενέδιος ξυνήγορος et Τενέδιος πέλεκυς. Quarum prior quam habet etiam Apostolius Prov. XVI, 25 et Zenobius VI, 9, non magis Aristotelem auctorem secuta videtur quam Schol. Iliad. α, 38 et Plutarch. Quæst. gr. c. 28 : Τί δή ποτε παρὰ Τενεδίοις εἰς τὸ τοῦ Τένου ἱερὸν οὐκ ἔξεστιν αὐλητὴν εἰσελθεῖν οὐδ' Ἀχιλλεύς ἐν τῷ ἱερῷ μνησθῆναι; Cf. Diodor. Sic. V, 83. Secunda et tertia in unam coaluerunt : Τενέδιος ξυνήγορος· ἀπότομος. Δύο γὰρ πελέκεις ἐν ἀναθήμασι τιμῶσι Τενέδιοι καὶ παροιμία· Τενέδιος πέλεκυς· Ἀριστοτέλης μὲντοι ὅτι βασιλεὺς Τενέδιος μετὰ πελέκειος δικάζων τὸν ἀδικοῦντα εὐθὺς ἀνήρει. Ἡ δὲ Ἀσσερίνα τόπος ἐν Τενέδιῳ ἐνθα ποταμίσκος, ἐν ᾧ καρκίνοι τὰ χελώνια διηρθρωμένα ἐπὶ πλείον ἔχοντες καὶ πελέκει ἐμπερῇ. Ἡ δὲ βασιλεὺς τις νόμον θεὸς πελέκει τοὺς μοιχοὺς ἕμψα κατατομῇ· καὶ ἐπὶ τοῦ υἱοῦ ἐτήρησεν τοῦτο· καθὼ καὶ ἐν τῷ νομίσματι ἐφ' οὗ μὲν πέλεκυς, ἐφ' οὗ δὲ δύο πρόσωπα ἐξ ἐνὸς αὐχένος· οἱ δ' ὅτι Τέννης δι' ἐπ' αὐτὸν ὑπὸ τῆς μητρὸς μετὰ πελέκειος τὰς φονικὰς ἔκρινε δίκας. Eadem Apostolius Prov. XVI, 26. Aristotelis nomen et hic ex errore in malum locum translatus esse Heraclidis Excerpta et Stephanus apud Photium satis demonstrant. Secunda apud Pho-

tium explicationis meminit etiam Plutarchus, de Pythiæ Orac. c. 12. Καὶ οἱ Τενέδιοι τὸν πελέκιν (ἀναθεῖναι λέγονται scil.) ἀπὸ τῶν καρκίνων τῶν γενομένων περὶ τὸ καλούμενον Ἀστέριον (cf. Hesych. Ἀστέριοι· οἱ πρῶτοι τὴν Τένεδον κατοικήσαντες) παρ' αὐτοῖς. Μόνον γὰρ ὡς ἔοικεν ἐν τῷ χελωνίῳ τύπον πελέκειος ἔχουσιν. Ex eodem quo Stephanus Byz. fonte sua habet Diogenianus Prov. VIII, 58 : Τενέδιος πέλεκυς : Ἐπὶ τῶν πικρῶς ἢ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰς ζητήσεις ἢ καὶ τὰλλα πράγματα. Ἡ ἐπὶ τῶν ὠμῶν νόμων. Νόμον γὰρ τις ἔταξε παρ' αὐτοῖς τὸν καταλαβόντα μοιχόν πελέκει κόπτειν. Cf. Hesych. s. v. Τενέδιον βέλος.

216 (588).

Strabo VIII, p. 380 : Καὶ ἡ Τενέα δ' ἐστὶ κώμη τῆς Κορινθίας, ἐν ᾗ τοῦ Τενεάτου Ἀπόλλωνος ἱερὸν... Δοκεῖ δὲ καὶ συγγένειά τις εἶναι Τενεδίοις πρὸς τούτους ἀπὸ Τέννου τοῦ Κύκνου, καθάπερ εἴρηκεν Ἀριστοτέλης· καὶ ἡ τοῦ Ἀπόλλωνος δὲ τιμὴ παρ' ἀμφοτέρους ὁμοία οὖσα δίδωσιν οὐ μικρὰ σημεῖα.

Cf. Pausan. II, 5 de Tenea : Οἱ δὲ ἀνθρωποὶ φασιν οἱ ταύτῃ Τρῶες εἶναι, αἰχμαλώτοι δὲ ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκ Τενέδου γενομένοι ἐνταῦθα Ἀγαμέμνονος δόντος οἰκῆσαι· καὶ διὰ τοῦτο θεῶν μάλιστα Ἀπόλλωνα τιμῶσι. Hæc fortasse potius ad Corinthiorum Rempublicam referenda erant.

(THNION.)

217 (589).

Plinius Hist. Nat. IV, 22, 65 : Tenos... quam propter aquarum abundantiam ARISTOTELES Hydruissam appellatam ait, aliqui Ophiussam.

Ex eodem fonte Stephan. Byzant. s. v. Τῆνος : Νῆσος Κυκλάς, ἀπὸ οἰκιστοῦ Τήνου. Ἐκλήθη καὶ Ὑδροῦσσα διὰ τὸ κατάρρυτον εἶναι καὶ Ὀφιοῦσση, quibus subjungitur locus e Mirab. Auscult. Pseudo-Aristotelis c. 33, qui et ipse fortasse e Republica Teniorum petitus erat.

216.

Est et Tenea Corinthii agri pagus, ibique Apollinis Teneatæ templum... videtur etiam cognatio quædam cum Teneatis esse Tenediorum a Tenne Cycni filio, ut Aristoteles tradidit : magnumque ejus rei argumentum Apollinis cultus apud utrosque similis præbet.

derunt Tennæ, vel potius, ut inquit Aristoteles in Tenediorum Republica, quod rex quidam legem in Tenedo tulerit, qua jubebatur deprehensos adulteros securi utrosque occidi. Quoniam vero accidit ut ipsius filius deprehenderetur in adulterio, jussit etiam ut contra ipsius filium lex servaretur. Eo occiso in proverbium venit, de his quæ crudeliter fiunt. Quamobrem inquit et in nummo Tenediorum insculptam fuisse ex una parte securim, ex altera duo capita in memoriam ejus, quod filio acciderat. Est etiam aliud proverbium, Tenedius advocatus, qui est severus et durus.

Aristoteles tradit regem Tenedium cum securi jus dicere solitum et injuriæ convictos statim occidisse.

## ΤΡΟΙΖΗΝΙΩΝ.

218 (590).

Athen. Epit. I, p. 31, E : Εἴη ἂν οὖν δὲ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς κηλούμενος Πόλλιος δὲ Βίβλινος οἶνος. Ἐν τῷ χρησμῷ, φησὶν, ὁ θεὸς ἡτομάτισε·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις,  
οὐδ' ἱερὰν Ὑπέραν, ὅτι κ' ἀτρυγον οἶνον ἐπίνεις.

Ἄνομάζετο δὲ παρὰ Τροϊζηνίους, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν Πολιτείᾳ, ἄμπελος Ἀνθηδονιάς καὶ Ὑπερίας ἀπὸ Ἀνθου τινὸς καὶ Ὑπέρου, ὥς καὶ Ἀλθηφιάς ἀπὸ Ἀλθηφίου τινὸς ἐνὸς τῶν Ἀλφειοῦ ἀπογόνων.

Ex Athenæo, Suidas s. v. Ἀνθηδόνιος (male pro Ἀνθηδονιάς) et Ἀλθηφιάς. Cf. Zonar. Lexic. p. 126.

219 (591).

Plutarch. Quæst. græc. c. 19 : Τίς ἢ Ἀνθηδὼν περὶ ἧς ἢ Πυθιάς εἶπε·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις ;

Ἡ γὰρ ἐν Βωιωτοῖς οὐκ ἔστι πολυόινος. Τὴν Καλαυρίαν Εἰρήνην τὸ παλαιὸν ὠνόμαζον ἀπὸ γυναικὸς Εἰρήνης, ἣν ἐκ Ποσειδῶνος καὶ Μελανθείας τῆς Ἀλφειοῦ γενέσθαι μυθολογοῦσιν. Ὑστερον δὲ τῶν περὶ Ἀνθην καὶ Ὑπέρην αὐτόθι κατοικούντων, Ἀνθηδονίαν καὶ Ὑπέρειαν ἐκάλεον τὴν νῆσον. Εἶχε δὲ ὁ χρησμὸς οὕτως, ὥς Ἀριστοτέλης φησὶ·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις  
οὐδ' ἱερὰν Ὑπέραν, ὅτι γ' ἀτρυγον οἶνον ἐπίνεις.

## TROEZENIORUM.

218.

Fuerit igitur dulce illud vinum, quod *Pollium* Siculi appellant, idem atque *Biblinum*. In oraculo, ut dicunt, deus jussit :

Fæcatum bibe vinum, quia non Anthedone degis,  
nec sacra in Hypera, quod ibi sine fæce bibisses.

Apud Troezenios vero, ut Aristoteles in Republica eorum tradit, nominabatur vitis Anthedonias et Hyperias ab Antho quodam et Hypere, sicuti etiam Althephias ab Althephio quodam, uno ex Alpei posteris.

219.

Quænam est Anthedon de qua Pythias dixit :

Fæcatum bibe vinum ut non Anthedone degens ?

Neque enim *Bæotix Anthedon vini est ferax multi*. Calauria antiquitus dicta fuit Irene a femina Irena, quam fabulantur natam Neptuno et Melanthia Alpei filia. Postmodo quum Anthes et Hyperes cum suis ibi habitarent, insula dicta fuit Anthedonia et Hyperia. Oraculum ut Aristoteles tradit tale fuit :

Ταῦτα μὲν δὲ Ἀριστοτέλης. Ὁ δὲ Μνασιγείτων φησὶν Ὑπέρητος ἀδελφὸν ὄντα τὸν Ἀνθον, ἔτι νήπιον ἀπολέσθαι καὶ τὴν Ὑπέρην κατὰ ζήτησιν αὐτοῦ κλαυμένην εἰς Φερὰς πρὸς Ἀκαστον, ἢ Ἀδραστον, ἔλθειν, ὅπου κατὰ τύχην δὲ Ἀνθος ἐδούλευεν οἰνοχοεῖν τεταγμένος. Ὡς οὖν εἰσιῶντο, τὸν παῖδα προσφέροντα τῇ ἀδελφῇ τὸ ποτήριον, ἐπιγῶναι, καὶ εἰπεῖν πρὸς αὐτὴν ἥσυγῃ·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις.

Hæc ut in editione Dübneri scripta sunt dedimus. Wytttenbachius, et post eum Rosius, τὸν Ὑπέρην κλαυόμενον τῷ ἀδελφῷ. Cf. Pausanias II, 3o et Strabo VIII, p. 374.

Harpocrat. s. v. Καλαυρία... Νῆσός ἐστι πλησίον Τροϊζήνος, ὥς Ἑκαταῖος ἐν Περιόδῳ τῆς γῆς ἔφη. Ἑκαλεῖτο δὲ πρότερον Εἰρήνη ἢ Καλαυρία καθά φησιν Ἀντικλειδής. Cf. Photius et Suidas. Steph. Byz. s. v. Νησίδιον πρὸς τῇ Κρήτῃ.

220 (592).

Plutarch. V. Thesei c. 3 : Θησεὺς τὸ μὲν πατρίων γένος εἰς Ἐρεχθεά καὶ τοὺς πρώτους αὐτόχθονας ἀνήκει, τῷ δὲ μητρώῳ Πελοπίδης ἦν. Πέλοψ γὰρ οὐ χρημάτων πλήθει μᾶλλον ἢ παίδων μέγιστον ἔσχευε τῶν ἐν Πελοποννήσῳ βασιλέων, πολλὰς μὲν ἐκδόμενος θυγατέρας τοῖς ἀρίστοις, πολλοὺς δὲ ταῖς πολιταίαις υἱοὺς ἐγκατασπείρας ἀρχοντας ὧν εἰς γενόμενος Πιθεύς ὁ Θησεὺς πάππος πόλιν μὲν οὐ μεγάλην τὴν Τροϊζηνίων ὤκισε, δόξαν δὲ μάλιστα πάντων ὥς ἀνὴρ λόγιος ἐν τοῖς τότε καὶ σοφώτατος ἔσχευε. Ἦν δὲ

Fæcatum bibe vinum ut non Anthedone degens,  
aut Hypera sacra, quod ibi sine fæce bibisses.

Hæc Aristoteles. Mnasigiton vero scribit, Anthum Hyperetis fratrem etiamnum infantem fuisse amissum, Hyperemque vagatum ejus quærendi causa, Pheras ad Acastum aut Adrastum venisse, ubi tum forte Anthus servus a poculis erat : hunc in convivio sororem, cui poculum præbebat agnovisse, et clam ei dixisse :

Fæcatum bibe vinum, ut non Anthedone degens.

220.

Thesei genus paternum ad Erechthea et primos indigenas pertingit : maternum ad Pelopem refertur. Pelops enim, non pecuniæ magis vi, quam liberorum, plurimum inter Peloponnesiacos pollebat reges, quod et filias multas summis viris collocasset : ex quibus unus Pittheus Thesei avus oppidum non amplum quidem Troezeniorum incolis auxit, sed præ omnibus nomen obtinuit docti pro illis temporibus et sapientissimi viri. Erat autem sapientiæ illius talis, ut credere par est, species et vis, quali Hesiodus quum uteretur, celebritatem adeptus est præcipue x

τῆς σοφίας ἐκείνης τοιαύτη τις, ὡς δοικεν, ἰδέα καὶ δύναμις, οἷα χρῆσάμενος Ἡσίοδος εὐδοκίμει μάλιστα περὶ τὰς ἐν τοῖς ἔργοις γνωμολογίας. Καὶ μίαν γε τούτων ἐκείνην λέγουσι Πιτθίως εἶναι,

Μισθὸς δ' ἀνδρὶ φίλῳ εἰρημένος ἄρκιος ἔστω (γ. 370).

Τοῦτο μὲν οὖν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος εἰρηκεν.

Hæc et alibi quam in opere de Rebuspublicis ab Aristotele dici potuisse patet; mallem tamen ad dialogum περὶ Φιλοσοφίας referre, quam, ut a Welckero factum est, *Der epische Cyklus*, p. 49, ad dialogum de Poetis.

#### ΦΩΚΕΩΝ.

221 (594).

Clemens Alexandrin. Stromatt. I, p. 144, 15 Sylb. : Ἐξήκαστός τε ὁ Φωκέων τύραννος δύο δακτύλους φορῶν γεγοητευμένους, τῷ φόρῳ τῇ πρὸς ἀλλήλους διγισθάνετο τοὺς καιροὺς τῶν πράξεων. Ἀπέθανεν δ' ὅμως δολοφονηθεὶς καίτοι προσημῆναντος τοῦ φόρου, ὅς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Φωκέων Πολιτείᾳ.

Fragmentum manifesto spurium atque in Aristotelem auctorem mala fide scriptum, recentes primi fere post Christum natum seculi Chaldaicasque sapiens superstitiones, declarat Rosius. Non autem video cur Clemens, qui alias non semel e Rebuspublicis fragmenta attulerit, hinc necessario in fraudem inductus fuerit.

#### (ΧΑΛΚΗΔΟΝΙΩΝ.)

222 (595).

Plinius Hist. nat. VII, s. 57 : *Longa nave Jasonem primum navigasse Philostephanus auctor est, Hegestas Paralum, Ctesias Semiramim, Archemachus Egæonem. Biremem Damastes Erythræos fecisse, triremem Thucydides* (I, 13) *Amino-*

sententiis in libro, quem Opera appellavit, scriptis. Unam harum Pitthei ferunt fuisse hanc, videlicet :

Sufficiat merces quæ necernatur amico.

Atque hoc Aristoteles quoque philosophus tradit.

#### PHOCENSIUM.

221.

Excectus Phocensium tyrannus, duos gestans incantatos annulos, e sonitu, quem collisi inter se edebant, sciebat tempora rerum gerendarum : nihilominus obiit dolo interfectus, quamvis id ei prænuntiasset annulus, ut ait Aristoteles in Republica Phocensium

#### (CHALCIDENSIMUM.)

223.

Eubœa insula non modo Macris appellabatur, sed etiam

*clem Corinthium, quadriremem Aristoteles Carthaginienses, quinquerecem Mnesigiton Salaminios, sex ordinum Xenagoras Syracusios, ab ea ad decemremem Mnesigiton Alexandrum Magnum, ad XII ordines Philostephanus Ptolemæum Soterem, ad quindecim Demetrium Antigoni, ad XXX Ptolemæum Philadelphum, ad XL Ptolemæum Philopatorem qui Tryphon cognominatus est.*

« Cf. Clemens Alexandr. Stromat. I, p. 132 Sylb. : Καρχηδόνιοι δὲ πρῶτοι τετρήρη κατεσκευάσαν, ἐναυπήγησε δὲ αὐτὴν Βόσπορος αὐτοσχέδιον (αὐτόχθων Euseb. ex Clem. et Exc. Palat.). In utroque autem loco pro Carchedoniis Chalcedonios intelligendos esse solenni errore (Plinii etiam tempore) confusos, Bospori nomen admonet. » Rosius.

#### (ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ.)

223 (596).

Strabo X, p. 445 : Οὐ μόνον δὲ Μάκρης ἐκλήθη ἡ νῆσος (ἡ Εὐβοία scil.) ἀλλὰ καὶ Ἀβαντίς. Εὐβοίαν γοῦν εἰπὼν ὁ ποιητὴς τοὺς ἀπ' αὐτῆς Εὐβοίας οὐδέποτε εἰρηκεν ἀλλ' Ἀβαντας ἀεί... Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐξ Ἀβας τῆς Φωκικῆς Θρᾷκας ὀρμηθέντας ἐποικῆσαι τὴν νῆσον καὶ ἐπονομάσαι Ἀβαντας τοὺς ἔχοντας αὐτὴν· οἱ δὲ ἀπὸ ἡρωός φασι, καθάπερ καὶ Εὐβοίαν ἀπὸ ἡρώινης.

Ex Strabone Eustathius in Iliad. p. 281, 31. Cf. Schol. II, β, 536, Etymol. Gud. p. 217, 13. Steph. Byz. s. v. Ἀβαντίς.

224 (597).

Strabo X, p. 447 : Αἱ δ' οὖν πόλεις αὗται (ἡ Χαλκὶς καὶ ἡ Ἐρέτρια scil.) διαφερόντως αὐξήθησαι:

Abantis. Equidem Homerus quum vocet insulam Eubœam nusquam ejus incolas Eubœenses sed Abantas nominat... Aristoteles dicit ex Aba Phocica profectos Thraces frequentasse insulam, unde incolæ ejus Abantes nuncupati sint. Alii vero ab heroe nomen accepisse dicunt, ita ut Eubœa ab heroïna.

224.

Hæ urbes (*Chalcis et Eretria*) majorem in modum auctæ colonias etiam in Macedoniam miserunt. Nam Eretria urbes circa Pallenen et Atho condidit; Chalcis Olyntho vicinas, quas Philippus delevit. Quin et in Italia et in Sicilia multæ sunt Chalcidensium colonie, quas deductas esse Aristoteles dicit, quo tempore Hipobotæ qui dicebantur, rempublicam tenebant : hi enim Chalcide lecti aristocratically eam administrabant.

καὶ ἀποικίας ἔστειλαν ἀξιολόγους εἰς Μακεδονίαν. Ἐρετρία μὲν γὰρ συνόκησε τὰς περὶ Παλλήνην καὶ τὸν Ἄθω πόλεις, ἡ δὲ Χαλκίς τὰς ἐπὶ Ὀλύμπῳ, ἀς Φίλιππος διελυμήνατο· καὶ τῆς Ἰταλίας τε καὶ Σικελίας πολλὰ χωρία Χαλκιδέων ἐστίν. Ἐστάλησαν δὲ αἱ ἀποικίαι αὗται, καθάπερ εἰρηκεν Ἀριστοτέλης, ἥνικα ἡ τῶν Ἰπποβοτῶν ἐπεκράτει πολιτεία· πρόστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἀρχόντες.

De Hippobotis Chalcidensium cf. Herodot. V, 77. VI, 100. Plut. V. Pericl. c. 23. Ceterum ipsius Aristotelis matrem ex earum stirpe fuisse, qui e Chalcide Stagira coloniam duxerant, teste Dionys. Hal. Epist. ad Ammæum § 5, apte monuit Neumannus.

225 (597).

Plutarch. Erot. c. 17 : Κλεόμαχον δὲ τὸν Φαρσάλιον ἴστε δῆπουθεν εἰς ἡς αἰτίας ἐτελεύτησεν ἀγωνιζόμενος;... Ἦκεν ἐπικούρος Χαλκιδεῦσι [μετὰ] τοῦ Θεσσαλικοῦ, πολέμου πρὸς Ἐρετριεῖς ἀμαζόντος. Καὶ τὸ μὲν πεζὸν ἐδόκει τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἑρῶσθαι, τοὺς δ' ἱππείας μέγα ἔργον ἦν ὥσασθαι τῶν πολεμίων. Παρακάλουν δὲ τὸν Κλεόμαχον ἄνδρα λαμπρὸν ὄντα τὴν ψυχὴν οἱ σύμμαχοι πρῶτον ἐμβάλλειν εἰς τοὺς ἱππείας. Ὁ δὲ ἠρώτησε παρόντα τὸν ἐρώμενον, εἰ μέλλει θεῖσθαι τὸν ἀγῶνα. Φήσαντος δὲ τοῦ νεανίσκου καὶ φιλοφρόνους αὐτὸν ἀσπασαμένου καὶ τὸ κράνος ἐπιθέντος, ἐπιγαυρωθεὶς δὲ Κλεόμαχος καὶ τοὺς ἀρίστους τῶν Θεσσαλῶν συναγαγὼν περὶ αὐτὸν ἐξήλασε λαμπρῶς καὶ προσέπεσε τοῖς πολεμίοις, ὥστε συνταράξει καὶ τρέψασθαι τὸ ἱππικόν. Ἐκ δὲ τούτου καὶ τῶν δπλιτῶν φυγόντων, ἐνίκησαν κατὰ κράτος οἱ Χαλκιδεῖς· τὸν μόνον Κλεόμαχον ἀποθανεῖν συνέντευε, τάφον δ' αὐτοῦ δεικνύουσιν ἐν ἀγορᾷ Χαλκιδεῖς ἐφ' οὗ μέχρι νῦν ἡ μέγας ἐφέστηκε κίων· καὶ τὸ παιδεραστεῖν πρότερον ἐν ψόγῳ τιθέ-

μενοι, τότε μᾶλλον ἐτέρων ἡγάπησαν καὶ ἐτίμησαν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κλεόμαχον ἄλλως ἀποθανεῖν φησὶ κρατήσαντα τῶν Ἐρετριέων τῇ μάχῃ· τὸν δὲ ἐπὶ τοῦ ἐρωμένου φιληθέντα τῶν ἀπὸ Θράκης Χαλκιδέων γενέσθαι, πεμφθέντα τοῖς ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῦσιν ἐπικούρον· ὅθεν δεῖσθαι παρὰ τοῖς Χαλκιδεῦσιν,

Ὡ παῖδες, οἱ χαρίτων τε καὶ πατέρων λάχει' ἐσθλῶν, μὴ φθονεῖθ' ὥρας ἀγαθοῖσιν ἐμύλιαν, σὺν γὰρ ἄνθρωποι καὶ ὀλυσίμηλιν ἔρω; ἐπὶ Χαλκιδέων δάλλαι πόλειςιν.

Ἄντων ἦν ὄνομα τῷ ἐραστῇ, τῷ δ' ἐρωμένῳ Φίλιππος, ὡς ἐν τοῖς Αἰτίαις Διονυσίου δὲ ποιητῆς ἱστορήσε.

Multo probabilius hæc ad Chalcidensium Rempubicam quam, ut Rosius fecit, ad Aristotelis Eroticam, a nullo præter Athenæum citatam, referuntur probantque quodammodo ejusdem Athenæi verba XIII, p. 601, E : Ὡτως δὲ τοὺς παιδικούς ἔρωτας τῶν ἐπὶ ταῖς θηλείαις προκρίνουσι πολλοί. Παρὰ γὰρ ταῖς μάλιστα εὐνομουμέναις πόλεσιν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος σπουδασθῆναι τότε τὸ ἔθος. Κρήτες γοῦν, ὡς ἔφην (supra XI, c. 20), καὶ οἱ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς περὶ τὰ παιδικὰ δαιμονίως ἐπτόνηται. Ceterum vide fr. 124.

De insula Eubœa scripserat alius Aristoteles cujus mentio apud Harpocratonem s. v. Ἀργουρα... Ἔστι δὲ πόλις τῆς Εὐβοίας ἐν τῇ Χαλκιδικῇ κειμένη, ὡς Ἀριστοτέλης δὲ Χαλκιδεὺς ἐν τῷ περὶ Εὐβοίας et Schol. Apollonii Rhod. I, 558 : Σοῦιδας καὶ Ἀριστοτέλης, οἱ περὶ Εὐβοία πεπραγματευμένοι.

(ΩΡΩΠΩΝ.)

226 (598).

Stephanus Byz. s. v. Ὠρωπός : πόλις Μακεδονίας... Ἔστι καὶ ἄλλη Εὐβοίας. Ἀριστοτέλης γοῦν

225.

Scitis vero, Cleomachus Pharsalius qua de causa in pugna perierit?... Flagrante inter Chalcidenses et Eretrienses bello, Chalcidensibus auxilio venerat cum Thessalorum copiis. Videbantur autem Chalcidenses peditatu satis valere, sed equites hostium pellere magni erat arduique res laboris: itaque Cleomachus socii hortabantur, magno virum animo, ut primus equitatum hostilem invaderet. Is ex amasio qui una aderat quæsit, spectatorme esse certaminis vellet: quumque affirmasset juvenis, blandeque exosculatus galeam ei imposuisset, elato jam animo Cleomachus, Thessalorum optimis circum se collectis, alacriter in hostem irrumpit, ita ut equitatum eorum conturbaret atque disjiceret: fugaque exinde etiam gravis armaturæ militum facta, vi Chalcidenses victoriam adepti sunt, Cleomacho tamen in pugna interfecto. Ejus sepulchrum in foro monstrant Chalcidenses,

cui etiamnum magna insistit columna; quumque antea masculum amorem vituperassent, tum aliis magis amplexi sunt atque honoraverunt. Alioquin Aristoteles Cleomachum quidem mortuum esse scribit, quum pugna vicisset Eretrienses: eum vero cui osculum amasius dederit, fuisse de Chalcidensibus e Thracia, missum auxilio Chalcidensibus Eubœensibus: itaque cani apud Chalcidenses:

O gratia patribusque fortibus quibus obtigit niteri,  
vestrum nolite bonis negare florem,  
nam cum virtute simul Cythereius  
celebrat puer urbes Chalcidicas.

Dionysius poeta in Æliis, Antonem amatoris, amasii nomen Phillistum prodit.

(OROPIORUM.)

226.

Aristoteles Oropum Græam nominari dicit. Græa vero

τὸν Ὀρωπὸν Γραῖαν φησι λέγεσθαι· ἡ δὲ Γραῖα τόπος τῆς Ὀρωπίας πρὸς τῇ θαλάσῃ κατ' Ἑρετρίας καὶ Εὐβοίας κειμένη.

Idem s. v. Τάναγρα : πόλις Βοιωτίας, ἣν Ὅμηρος (II. β, 498) Γραῖαν καλεῖ διὰ τὸ πλησίον εἶναι. Ἐκαλεῖτο δὲ πρότερον Ποιμανδρία. Λυκόφρων... Τὴν δὲ Γραῖαν ἐνιοὶ λέγουσι τὸ νῦν τῆς Θηβαϊκῆς καλούμενον (add. γραίας s. γραὸς ἔδος), τινὲς δὲ τὴν Ταναγραῖαν, ὧν εἷς καὶ Καλλίμαχος. Ἀριστοτέλης δὲ Γραῖαν καλεῖ τὴν νῦν Ὀρωπὸν· ἐστὶ δὲ τόπος τῆς τῶν Ὀρωπίων πόλεως πρὸς τῇ θαλάττῃ.

Eadem Eustathius ad II. p. 226, 22 Rom. : Ἀριστοτέλης Γραῖαν λέγει τὴν νῦν Ὀρωπὸν· τὸ δὲ τῆς κλήσεως αἴτιον ἀπὸ Γραίας τῆς Μελεδώνος. Ultima e Schol. ad Iliad. β, 498, p. 81, A, 29 Bekk. ducta sunt ubi legitur : Τῆς Μελεδώνος θυγάτρως, Λευκίππου δὲ γυναικός.

Cum Stephano Byz. conf. Strabo IX p. 404 : Καὶ ἡ Γραῖα δ' ἐστὶ τόπος Ὀρωποῦ πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου καὶ τὸ Ναρκίσσου τοῦ Ἑρετριέως μνῆμα... Τινὲς δὲ τῇ Τανάγρα τὴν αὐτὴν φασιν· ἡ Ποιμανδρία δ' ἐστὶν ἡ αὐτὴ τῇ Ταναγρακῇ.

Aristotelis nomen fortasse pro Aristarchi apud Stephanum et inde apud Eustathium positum fuisse suspicatur Rosius, quum tota hæc disputatio ad Homerici catalogi explicationem pertineat. Quæ tamen non magis certa sunt quam quod idem existimat, hunc locum e Δικαιώμασι desumptum esse. Licet enim frequens fuerit inter Athenienses et Bæotos de Oropo controversia (cf. Strabo II, p. 115 : Διὸ καὶ συμβαίνει κρίσις πολλάκις περὶ χωρίων τιῶν καθάπερ... Ἀθηναίοις δὲ καὶ Βοιωτοῖς περὶ Ὀρωποῦ, IX, p. 399 : Ὀρωπὸς δ' ἐν ἀμφισθητησίμῳ γαίνεσθαι πολλάκις· ἔδρυται γὰρ ἐν μεθορίῳ τῆς τε Ἀττικῆς καὶ τῆς Βοιωτίας), tamen sive in peculiari Republica, sive in communi Bæotorum, sive etiam in Atheniensium de hac urbe loqui potuit Aristoteles.

### ΞΞ ΑΔΗΛΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.

227 (599).

Ælian. Var. Histor. V, 3 : Ἀριστοτέλης τὰς

locus est Oropiorum regionis, ad mare situs ex adverso Eretriæ et Eubœæ.

Aristoteles Græam dicit quæ nunc Oropus dicitur.

### EX INCERTIS REBUSPUBLICIS.

227.

Aristoteles affirmat columnas, quæ nunc Herculis appellantur, antequam ita vocarentur Briarei dictas fuisse.

(1) Meinekii e conjectura : Μάρτυρα δ' ἄμιν τὰν ἐπὶ Γαδείρᾳ ἐλλοιπε θεμοσύνα, ἀρχαίον Βριαρεῶ ἀπ' οὐνομα τὸ πρὶν ἀραξας.

νῦν Ἡρακλείους στήλας καλούμενας, πρὶν ἢ κληθῆναι τοῦτο, φησί, Βριαρεῶ καλεῖσθαι αὐτάς. Ἐπεὶ δ' ἐκάθηρε γῆν καὶ θάλασσαν Ἡρακλῆς, καὶ ἀναμφιλόγως εὐεργέτης ἐγένετο τῶν ἀνθρώπων, τιμῶντες αὐτόν, τοῦ μὲν Βριαρεῶ μνήμην παρ' οὐδὲν ἐποίησαντο, Ἡρακλείους δὲ προσαγόρευσαν. Cf. Hesychius s. v. Βριαρεῶ στήλαι : Αἱ Ἡράκλειοι λεγόμεναι. Schol. Dionys. Perieg. v. 64 : Ὄνομα δὲ τῇ μὲν Εὐρεπαιᾷ κατὰ μὲν βαρβάρους Κάλπη, κατὰ δὲ Ἕλληνας Ἀλύδη· τῇ δὲ Λιβυκῇ κατὰ μὲν Ἕλληνας Κυνηγετική, κατὰ δὲ βαρβάρους Ἀθεννα, ὡς Χάραξ ἱστορεῖ. Αὗται δὲ πρότερον Κρόνου ἐλέγοντο στήλαι διὰ τὸ μέχρι τῶν τῆδε ὀρίζεσθαι ὤθεν τὴν ἀρχὴν αὐτοῦ. Δεύτερον δὲ ἐλέχθησαν Βριαρεῶ, ὥς φησιν Εὐφορίων, τρίτον δὲ Ἡρακλείους, quæ eadem Eustathius, omisso Characis nomine, l. l. habet. Antiqui poetæ, cujus nomen excidit citatur versus apud Schol. Pind. Nem. III, 38 : Αἱ δὲ Ἡράκλειοι στήλαι καὶ Βριαρεῶ λέγονται εἶναι καθὼς φησι...

Στήλαι τ' Αἰγαίανος ἄλλος μεδόντι Γίγαντος,

quem imitatus est fortasse Parthenius a Scholiaste ad Dionysium Periegetem ad v. 456 citatus : Ἐνταῦθα (apud Gades scil.) εἰσὶν αἱ στήλαι τοῦ Ἡρακλείους. Ὁ δὲ Παρθένιος Βριαρεῶ τὰς στήλας φησὶν εἶναι. Μάρτυρα δ' ἄμιν τὴν ἐπὶ Γαδείρᾳ λίπε θυμὸν ἀρχαίου Βριαρεῶ ἀπ' οὐνομα τὸ πρὶν ἀραξας (1). Cf. Meinekii *Analecta Alexandr.* p. 157 et 278. Briarei mentionem fortasse in Eubœensium Republica fecerat Aristoteles, ob ea quæ narrat Arrianus apud Eustath. in Iliad. p. 123, 35. Ceterum cf. quoque Clitodemi fr. 19 apud Müllerum.

228 (600).

Apostol. Prov. XI, 97 : Νάνος ὦν ὕπεικε : Ἐπὶ τῶν μικρῶν οὕτω Νεοκλίδης καὶ Ἀριστοτέλης, ὃ δὲ Θεόφραστος καὶ αἰδοῖον ἔχοντα μέγα· οἱ γὰρ νάνοι μέγα αἰδοῖον ἔχουσιν.

Apud Suidam s. v. Νάνος legitur tantum : Ἐπὶ τῶν μικρῶν παρὰ Νεοκλίδην καὶ Ἀριστοτέλεω. Cf. Hesychius et Photius s. v. Proverbium si ab Aristotele illustratum est, satis probabiliter

Postquam vero Hercules terram mareque purgasset, et sine dubio bene meritis esset de hominibus : tum vero illi, honorantes ipsam, Briarei quidem memoriae rejecerunt, et Herculis columnas cognominarunt.

228.

Quin nanus sis, cede : de parvis ita Neocles et Aristoteles.

hoc fragmentum ad Respublicas Rosius retulit. Potius tamen puto testimonium ex Hist. Anim. VI, 24, 1, petatum esse.

## II. NOMIMA BARBARIKA.

Politici quæ Græcarum gentium mores atque instituta complectebantur, Νόμιμα Βαρβαρικά respondebant, quibuscum ea conjunxit Cicero, loco supra jam a nobis allato, de Finibus V, 4 : *Omniū fere civitatum non Græciæ solum sed etiam barbariæ ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto etiam leges cognovimus.* Titulus libri, quem expresse laudant Varro et Apollonius (cf. fragm. 1 et 2), corrupte legitur in indicibus, Νόμοι α' β' γ' δ' apud Diogenem Laertium (140), et paulo rectius Νομίμων δ' apud Anonymum (120). Νόμιμα βαρβαρικά, præter Hellenici quæ a falsario quodam ex Herodoto et Damaso conflataerant (cf. Euseb. Præpar. Evang. IX, 39, p. 466, B), Theodectis (cf. Suidas s. v.) et Nymphodori (cf. Müller. Fragm. Hist. Græc. t. II, 379), semel quoque Callimachi laudantur, apud Suidam s. v. Φασηλῆς... Καὶ παροιμία· Φασηλιτῶν θυμὰ, ἐπὶ τῶν εὐτελέων καὶ ἀναίμων τίθεται. Φασηλίτας γὰρ τάρχον τῷ Καλαδρῷ θύειν φησὶ Καλλιμαχος ἐν Βαρβαρικοῖς Νομίμοις (pro Καλαδρῷ apud Photium et Zenobium Κολαδρῷ legitur. Toupius Κολάδρα scribendum esse conjecit collato Heropytho apud Athenæum VII, p. 297, E, cf. Müller. Fragm. Hist. gr. t. IV, p. 428 et Philostephanus fr. 1, ib. t. III, p. 29). Qui liber quum alibi non nominetur, fortasse non de ipsius Callimachi opere, sed de Aristotelis, quem ut sæpissime exscripserat Callimachus, hæc accipienda sunt.

Singulis Barbaricorum Institutorum partibus proprios titulos fuisse Athenæus testari videtur, in cujus Epitome I, p. 23, D, semel Τυρρηνῶν Νόμιμα afferuntur. De Πρωμάτων vero Νομίμοις, a solo Anonymo laudatis, in fine alterius indicis, inter scripta aperte supposita, non est cur amplius curemus. Neque illud affirmare ausim non ex suppositio quodam libro petita esse quæ cum a Dionysio tum a Plutarcho ex Aristotele narrantur, cf. infra Tyrrenorum Inst. fr. 3 et 4. Ceterum haud pauca fortasse sunt quæ ex his Barbaricis Institutis in collectiones Mirabilium

migrarunt, præsertim vero in eam quæ ipsius Aristotelis nomine inscripta est. Cf. infra fragm. 4.

1 (601).

Varro de L. lat. VII, 70 : *Præfica dicta, ut Aurelius scribit, mulier ad luctum quæ conducere-tur, quæ ante domum mortui laudes ejus caneret. Hoc facitatum ARISTOTELES scribit in libro qui inscribitur Νόμιμα βαρβαρικά.*

Cf. Hesychius s. v. Καρίναι : Ὁρηνῶδοι μουσικαί, αἱ τοὺς νεκροὺς τῷ θρήνῳ καταπέμπουσαι πρὸς τὰς ταφὰς καὶ τὰ κήδη. Παρελαμβάνοντο δὲ αἱ ἀπὸ Καρίας γυναῖκες, quæ ex Aristotele fortasse desumpta sunt.

2 (602).

Apollon. Hist. Mirab. 11 : Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Νομίμοις βαρβαρικοῖς. [Ἐν Λάτμῳ] τῆς Καρίας σκορπίοι γίνονται οἱ τοὺς μὲν ξένους πατάξαντες οὐ λίαν ἀδικοῦσι, τοὺς δὲ ἐπιχωρίους παραυτὰ ἀποκτείνουσιν.

Verba ἐν Λάτμῳ ex Antigono addenda sunt, Hist. mir. c. 18 : Ἐν Λάτμῳ δὲ τῆς Καρίας φησὶν Ἀριστοτέλης τοὺς σκορπίους, ἐὰν μὲν τῶν ξένων τινὰ πατάξωσιν, μετρίως λυπεῖν, ἐὰν δὲ τῶν ἐγχωρίων, ὥς θανάτου κατατείνειν. Eadem Plinius Hist. nat. VIII, 84 : *In Latmo Cariae monte ARISTOTELES tradit a scorpionibus hospites non lædi, indigenas interimi.* Cf. Solin. c. 30. Rei Ælianus quoque meminit de Natura Anim. V, 14 omisso tamen Aristotelis nomine. De Caricis scorpionibus Aristot. Hist. Anim. VIII, 29.

3 (603).

Plinius Hist. nat. VII, 2, 15 : *Supra Nasamonas confinesque illis Machlyas Androgynos esse utriusque naturæ inter se vicibus coeuntes Calliphanes tradit. ARISTOTELES adjicit dextram mammam iis virilem, lævam muliebrem esse.* Sequitur mox § 27 locus de Pygmæis : *Aristoteles in cavernis vivere Pygmæos tradit : cetera de his, ut reliqui, qui ad Hist. An. VIII, 12 spectare videtur.* Cf. Eustath. in Iliad. p. 372, 13.

4 (604).

Stephan. Byz. s. v. Γέρμαρα : Κελτικῆς ἔθνος, δὲ τὴν ἡμέραν οὐ βλέπει, ὥς Ἀριστοτέλης περὶ Θαυμασίων· τοὺς δὲ Λωτοφάγους καθεύδειν ἐξάμηνον.

## INSTITUTA BARBARICA.

2.

Aristoteles in Institutis Barbaricis : In Latmo Cariae scorpil nascuntur, qui peregrinos ferientes non magno-pere lædunt, indigenas vero ictu suo statim necant.

4.

Germara : Celtarum populus qui diem non adspicit, ut Aristoteles in Mirabilibus : Lotophagi autem per sex menses dormiunt.



Pro Γέρμαρα, sive Γέρμερα quæ codd. Rhedig. lectio est, Meinekius Γέρμανα, L. Diefenbach. *Origin. Europ.* p. 190, Γερμανοί scribi voluerunt. Quæ alibi e Mirabil. Auscult. laudantur apud Stephanum Ryz. s. v. Γάλωνοι, Οίνα, Ὀμβρικοί, Σιντία, Ταυλάντιοι, Τῆνος, Τραπεζοῦς, Ψιτταχή, in superstite collectione memorantur.

### III. NOMIMA TYPPHONON.

#### 1 (605).

Athen. Epit. I, 23, D : Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηῶν Νομίμοις : Οἱ δὲ Τυρρηνοὶ δειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ.

Heracl. Excerpta p. 18, 6 : Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας, πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ κατὰκεινται, κἂν παρῶσί τινας. Athenæus locum Aristotelis attulerat ob infrequentiore usum verbi ἀνακείσθαι.

#### 2 (606).

Pollux IV, 56 : Τυρρηνοὶ δὲ τῷ Ἀριστοτέλει λόγῳ οὐ πυκτεύουσιν ὑπ' αὐλῇ μόνον ἀλλὰ καὶ μαστιγοῦσι καὶ ὀφιοποιῶσιν.

Plutarch. De cohib. ira c. 11 : Οὐ γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, κατ' αὐτὸν ἐν Τυρρηνίᾳ μαστιγοῦσθαι τοὺς οἰκέτας πρὸς αὐλόν, οὕτω πρὸς ἡδονὴν δεῖ... τῆς τιμωρίας ἐμπορεῖσθαι. Similia narrant Eratosthenes apud Athen. IV, 154, A, Theopompus ibid. XII, 517, A, Alcimus ib. p. 518, B. Ex Aristotele fortasse fluxerant quæ Elianus de Nat. An. XII, 46 refert.

### TYRRHENORUM.

#### 1.

Aristoteles in Tyrrhenorum Institutis : Tyrrheni cœnant cum mulieribus sub eadem veste decumbentes.

#### 2.

Tyrrheni, secundum Aristotelem, ad tibias non modo pugilantur, sed flagris etiam cædunt atque opsonia apparent. Narrat Aristoteles suo etiam tempore servos in Etruria ad tibias tantum solitos flagris cædi.

#### 3.

Sed is (Hellanicus) qui de sacerdotibus quæ Argis erant scripsit, et ea collegit quæ cujusque tempore facta sunt ait Æneam cum Ulyssæ e Molossis Italiam appulsum urbem condidisse; eamque de unius Iliadum Romæ nomine vocavisse, Hanc autem dicit, nimio errore fatigatam, alias virgines Trojanas impulsisse, ut una secum naves incenderent. Eique assentitur Damastes Sigensis et alii quidam. Aristoteles vero philosophus Achæorum Troja redeuntium nonnullos Maleam circumnavigantes, quum

#### 3 (607).

Dionysius Halic. Antiquit. Rom. I, 72 : Ὁ δὲ τὰς ἱερείας τὰς (Hellanicus scil. cf. Müller fr. 53) ἐν Ἀργεὶ καὶ τὰ καθ' ἑκάστην πραχθέντα συναγαγὼν Αἰνείαν φησὶν ἐκ Μολοσσίων εἰς Ἰταλίαν ἐλθόντα μετ' Ὀδυσσεύς οἰκιστὴν γενέσθαι τῆς πόλεως, ὀνομάσαι δ' αὐτὴν ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἰλιάδων Ῥώμης. Ταύτην δὲ λέγει ταῖς ἄλλαις Τρωάσι παρακλειυσασμένην κοινῇ μετ' αὐτῶν ἐμπρῆσαι τὰ σκάφη, βαρυνομένην τῇ πλάνῃ. Ὁμολογεῖ δ' αὐτῷ καὶ Δαμάστῃς ὁ Σιγείδης καὶ ἄλλοι τινές. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος Ἀχαιῶν τινας ἱστορεῖ τῶν ἀπὸ Τροίας ἀνακομισσάμενων περιπλέοντας Μαλέαν, ἔπειτα χειμῶνι βίαιᾳ καταληφθέντας, τείως πέν ὑπὸ τῶν πνευμάτων φερομένους πολλῇ τοῦ πελάγους πλανᾶσθαι, τελευτώντας δ' ἄλθῃν εἰς τὸν τόπον τοῦτον τῆς Ὀπικῆς ὃς καλεῖται Λάτιον ἐπὶ τῷ Τυρρηνικῷ πελάγει κείμενος. Ἀσμένους δὲ τὴν γῆν ἰδόντας ἀνελκῦσαι τε τὰς ναῦς αὐτόθι καὶ διατρίψαι τὴν χειμερινὴν ὥραν παρασκευαζομένους ἑαρος ἀρχομένου πλεῖν. Ἐμπρησθεισῶν δὲ αὐτοῖς ὑπὸ νύκτα τῶν νῆων οὐκ ἔχοντας ὅπως ποιήσονται τὴν ἀπαρσιν, ἀβουλήτω ἀνάγκῃ τοὺς βίους ἐν ᾧ κατήχθησαν χωρίῳ ἰδρύσασθαι· συμβῆναι δὲ αὐτοῖς τοῦτο διὰ γυναικας αἰχμαλώτους, ὃς ἐτυχον ἔχοντας ἐξ Ἰλίου ταύτας δὲ κατακαῦσαι τὰ πλοῖα φοβουμένας τὴν οἰκადε Ἀχαιῶν ἀπαρσιν ὡς εἰς δουλείαν ἀφίεσθαι.

De eadem re Plutarchus Quæst. Rom. c. 6 : Διὰ τί τοὺς συγγενεῖς τῷ στόματι φιλοῦσιν αἱ γυναῖκες; Πότερον, ὡς οἱ πλείστοι νομίζουσιν, ἀπειρημένον ἦν πίνειν οἶνον ταῖς γυναῖξιν; ὅπως οὖν ποῦσαι μὴ λανθάνωσιν, ἀλλ' ἐλέγχωνται περὶ τυγχάνουσαι τοῖς οἰκείοις, ἐνομήσθῃ καταφυλεῖν; ἢ δὲ ἦν Ἀρι-

vehementi tempestate opprimerentur, per aliquantum temporis ventorum vi huc illuc delatos per mare vagatos esse, tandem vero venisse in eam Opicæ locum, qui vocatur Latium, ad mare situm Tyrrhenicum. Terra conspecta lætos naves subduxisse, ibique hiemis tempestatem transexisse, ut veris initio navigationem resumerent. Incensis vero noctu navibus, quum proficisci non possent necessitate coactos esse ut vitæ sedem in locis istis, quos appulerant, sgerent. Hoc autem iis accidisse facinore mulierum, quas captivas secum e Troja duxerant. Eas enim ignes navibus injecisse timentes servitutem quæ, reversis domum Achæis, ipsas maneret.

Quare mulieres osculo salutant cognatos suos? An id sentendum est quod plerisque probatur, interdictum usu vini mulieribus fuisse; ac proinde ne latere posset si qua vinum bibisset, sed a familiaribus inter congressum deprehenderentur, osculandi morem fuisse institutum? An vero quam affert Aristoteles philosophus causam, ea recipienda est? Id enim quod fama pervulgatum est, multisque locis adscribitur, facinus a Troadibus, quoque in Italia perpetratum fuit. Nam ibi quum post na-

στο τέλης ὁ φιλόσοφος αἰτίαν ἱστόρηκε· τὸ γὰρ πολυθρύλητον ἔκεινο καὶ πολλαχοῦ γενέσθαι λεγόμενον, ὡς εἰκιν, ἐτολμήθη καὶ ταῖς Τρράσι περὶ τὴν Ἰταλίαν. Τῶν γὰρ ἀνδρῶν ὡς προσέπλευσαν ἀποδάντων, ἐνέπρησαν τὰ πλοῖα, πάντως ἀπαλλαγῆναι τῆς πλάνης δεόμεναι καὶ τῆς θαλάττης, φοβηθεῖσαι δὲ τοὺς ἀνδρας ἡσπάζοντο τῶν συγγενῶν καὶ οἰκείων μετὰ τοῦ καταφιλεῖν καὶ περιπλέκεσθαι τοὺς προστυγχάνοντας· παυσαμένων δὲ τῆς ὁργῆς καὶ διαλλαγέντων, ἐχρῶντο καὶ τοῦ λοιποῦ ταύτῃ τῇ φιλοφροσύνῃ πρὸς αὐτούς.

Hanc ex Aristotele desumptam narrationem ex Heraclide, Lembo cognominato, affert Festuss. v. Roma (p. 269 Müller) : *Lembos qui appellatur Heraclides existimat, revertentibus ab Ilio Achivis, quosdam tempestate dejectos in Italiae regiones, secutos Tiberis decursum, pervenisse ubi nunc sit Roma, ibique propter tedium navigationis impulsas captivas auctoritate virginis cujusdam tempestivæ nomine Rhomes incendisse classem atque ab ea necessitate ibi manendi urbem conditam ab eis et potissimum ejus nomine eam appellatam, a cujus consilio eas sedes sibi firmavissent.* Cf. Servius ad Eneid. I, 273 et Solin. c. 1. Eodem modo res apud Polyænum VIII, 25 narratur. Similis plane fabulæ, mutatis tantum locis et nominibus, ut jam a Strabone VI, p. 264 observatum est, frequens mentio. Cf. Pseudo-Aristot. Mirab. Ausc. c. 109, et quæ concessit testimonia Schwegler. *Römische Geschichte*, t. I, p. 404, n. 29.

4 (608).

Plutarch. V. Camilli c. 22 : Τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως (urbis Romæ a Gallis scil.) εἰκιν ἀμυδρά τις εὐθὺς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διελθεῖν. Ἑρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικὸς οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος ἐν τῷ περὶ Ψυχῆς συγγράμματι φησιν ἀπὸ τῆς ἐσπείρας λόγον κατασχεῖν ὡς στρατὸς ἐξ Ἑπερβορέων ἰλθὼν ἔξωθεν ἤρῃκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην ἐκεῖ που κατακημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μυθώδη καὶ πλασματίαν ὄντα τὸν Ἑρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῷ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ἑπερβο-

ρέους καὶ τὴν μεγάλην θάλατταν. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος τὸ μὲν ἀλῶναι τὴν πόλιν ὑπὸ Κελτῶν ἀκριβῶς δὴλός ἐστιν ἀκηχούς, τὸν δὲ σώσαντα Λεύκιον εἶναι φησὶν ἣν δὲ Μάρκος, οὐ Λεύκιος, ὁ Κάμιλος.

#### IV. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.

Quænam sit vocabuli δικαίωμα significatio, ipsius Aristotelis verbis definire licet, in Ethicis ad Nicom. V, 7, 7 ita dicentis : Δικαίωμα τὸ ἐπ' ἀνὴρ ὅτι ἀδικήματος, cf. præterea de Cælo I, 10, Rhetor. I, 13, Thucyd. I, 41 et alibi. Δικαίωμα igitur Aristotelis, quorum unum tantum librum agnoscunt codices Diogenis Laertii (129, Anon. 111) a Rosio collati, omnia complectebantur quæcunque de litibus, de finibus regendis aliisque controversis rebus, inter singulas civitates Græcas agitatæ, earumque compositione philosopho innouerant. Nec a vero fortasse procul aberrabimus, si non tam de justo quodam ac perfecto libro cogitamus, quam de collectione, quales et Didascaliarum et Olympionicarum et Pythionicarum libros fuisse existimo, a philosopho instituta. Talium vero collectionum monumenta publica in singulis urbibus exstantia fons et origo fuerunt, nonnullis additis quæ ad eorum explicationem necessaria erant.

Quæ si recte a nobis dicta sunt, non omnis fortasse fides deneganda est auctori Vitæ Marcianæ, Δικαιωμάτων argumentum ita describenti, p. 2 Robbe : Καὶ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Δικαιώματα Ἑλληνίδων πόλεων, ἐξ ὧν Φίλιππος τὰς φιλονεκίας τῶν Ἑλλήνων διέλυσεν, ὡς μεγαλορρήμον [ἦσαντὰ π]οτε (ita Rosius, melius quam Robbe μεγαλορρημονεῖν ποτε) καὶ εἰπείν· « Ὁρίσα γῶν Πέλοπος. » Cf. Vers. lat. vet. : *Et scriptas ab eo Justificationes Græcorum civitatum, cum quibus Philippus lites Græcorum determinabat.* In quibus præsertim et illud animadvertendum est hunc librum ante Politias conscriptum fuisse tradi, quum statim addatur : Γέγραπται δὲ αὐτῷ καὶ ἡ τῶν Πολιτειῶν ἱστορία ὑστερον.

vium appulsum viri essent digressi, mulieres ignem navibus iniecerunt, ut erroribus finem imponerent ac navigationi : deinde sibi metuentes a maritis, cognatos et familiares, ut quisque se obtulerat, cum suavio sunt amplexæ; iraque placata, ut in gratia fuit redditum, hoc deinde eis blandiendi genus retinuerunt.

4.

Videtur sane calamitatis istius Romanæ obscura quædam statim in Græciam pervenisse fama. Heraclides enim Ponticus, qui non diu post illa tempora vixit, in libro de

Anima scribit, rumorem ex occidente allatum, quod exercitus ab Hyperboreis adveniret urbemque Græcam, Romam nomine, posito ibi quodam loco ad magnum mare, ceperit. Ceterum Heraclidem fabulas et figmenta scribere alioqui solitum, non miror, vero de capta urbe sermoni, rei exaggerandæ causa, Hyperboreos et magnum mare adjecisse. At Aristoteles philosophus satis testatum fecit, auditu se de Roma a Gallis capta percepisse, eamque a Lucio recuperatam scribit : fuit autem servata non a Lucio, sed a Marco Camillo.

Pro Γέρμαρα, sive Γέρμερα quæ codd. Rhedig. lectio est, Meinekius Γέρμανα, L. Diefenbach. *Origin. Europ.* p. 190, Γερμανοί scribi voluerunt. Quæ alibi e Mirabil. Auscult. laudantur apud Stephanum Ryz. s. v. Γελανοί, Οίνα, Όμβριοι, Σιντία, Ταυλάντιοι, Τήνος, Τραπεζοῦς, Ψεττακή, in superstite collectione memorantur.

### III. NOMIMA TYPPHNON.

#### 1 (605).

Athen. Epit. I, 23, D : Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηνῶν Νομίμοις : Οἱ δὲ Τυρρηνοὶ δαιπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ.

Heracl. Excerpta p. 18, 6 : Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας, πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ κατὰκεινται, κἀν παρῶσί τινας. Athenæus locum Aristotelis attulerat ob infrequentiore usum verbi ἀνακείσθαι.

#### 2 (606).

Pollux IV, 56 : Τυρρηνοὶ δὲ τῷ Ἀριστοτέλει λόγῳ οὐ πυκτεύουσιν ὑπ' αὐλῶν μόνον ἀλλὰ καὶ μαστιγοῦσι καὶ ὀφιοποιῶσιν.

Plutarch. De cohib. ira c. 11 : Οὐ γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, κατ' αὐτὸν ἐν Τυρρηνίᾳ μαστιγοῦσθαι τοὺς οἰκέτας πρὸς αὐλόν, οὕτω πρὸς ἡδονὴν δεῖ... τῆς τιμωρίας ἐμπορεῖσθαι. Similia narrant Eratosthenes apud Athen. IV, 154, A, Theopompus ibid. XII, 517, A, Alcimus ib. p. 518, B. Ex Aristotele fortasse fluxerant quæ Ælianus de Nat. An. XII, 46 refert.

### TYRRHENORUM.

#### 1.

Aristoteles in Tyrrhenorum Institutis : Tyrrheni cœnant cum mulieribus sub eadem veste decumbentes.

#### 2.

Tyrrheni, secundum Aristotelem, ad tibias non modo pugilantur, sed flagris etiam cœdunt atque opsonia apparent. Narrat Aristoteles suo etiam tempore servos in Etruria ad tibias tantum solitos flagris cœdi.

#### 3.

Sed is (Hellanicus) qui de sacerdotibus quæ Argis erant scripsit, et ea collegit quæ cuiusque tempore facta sunt ait Æneam cum Ulysse e Molossis Italiam appulsum urbem condidisse; eamque de unius Iliadum Romæ nomine vocavisse, hanc autem dicit, nimio errore fatigatam, alias virgines Trojanas impulsisse, ut una secum naves incenderent. Eique assentitur Damastes Sigensis et alii quidam. Aristoteles vero philosophus Achæorum Troja redeuntium nonnullos Maleam circumnavigantes, quum

#### 3 (607).

Dionysius Halic. Antiquit. Rom. I, 72 : 'Ο δὲ τὰς ἱερείας τὰς (Hellanicus scil. cf. Müller fr. 53) ἐν Ἀργεὶ καὶ τὰ καθ' ἑκάστην πραγθέντα συναγαγὼν Αἰνείαν φησὶν ἐκ Μολοσσῶν εἰς Ἰταλίαν ἰθὺς μετ' Ὀδυσσεύς οἰκιστὴν γενέσθαι τῆς πόλεως, ὀνομάσαι δ' αὐτὴν ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἰλιάδων Ῥώμης. Ταύτην δὲ λέγει ταῖς ἄλλαις Τρωάσι παρακλειυσάμεντη κοινῇ μετ' αὐτῶν ἐμπρῆσαι τὰ σκάφη, βαρυνομένην τῇ πλάνῃ. Ὁμολογεῖ δ' αὐτῷ καὶ Δαμάστης ὁ Σιγειαῖος καὶ ἄλλοι τινές. Ἀριστοτέλης δὲ ὀφιλόσοφος Ἀχαιῶν τινὰς ἱστορεῖ τῶν ἀπὸ Τρωάδος ἀνακομισαμένων περιπλέοντας Μαλείαν, ἔπειτα χειμῶνι βίαιῳ καταληφθέντας, τῶς μὲν ὑπὸ τῶν πνευμάτων φερομένους πολλὰ χεῖ τοὺς πελάγους κτανᾶσθαι, τελευτῶντας δ' ἄθειν εἰς τὸν τόπον τούτον τῆς Ὀπικῆς ὅς καλεῖται Λάτση ἐπὶ τῷ Τυρρηνικῷ πελάγει κείμενος. Ἀσμένους δὲ τὴν γῆν ἰδόντας ἀνελκῦσαι τε τὰς ναῦς αὐτόθι καὶ διατρίψαι τὴν χειμερινὴν ὥραν παρασκευαζομένους ἕως ἀρχομένου πλείν. Ἐμπρησθεῖσιν δὲ αὐτοῖς ὑπὸ νύκτα τῶν νηῶν οὐκ ἔχοντας ὅπως ποιήσονται τὴν ἀπαρσιν, ἀδουλήτῳ ἀνάγκῃ τοὺς βίους ἐν ᾧ κατήχθησαν χωρίῳ ἰδρῶσασθαι· συμβῆναι δὲ αὐτοῖς τοῦτο διὰ γυναικῶν αἰχμαλώτους, ἃς ἔτυχον ἔχοντας ἐξ Ἰλίου· ταύτας δὲ κατακαῦσαι τὰ πλοῖα φοβουμένας τὴν οἰκᾶν Ἀχαιῶν ἀπαρσιν ὡς εἰς δουλείαν ἀφίεμας.

De eadem re Plutarchus Quæst. Rom. c. 6 : Διὰ τί τοὺς συγγενεῖς τῷ στόματι φιλοῦσιν αἱ γυναῖκες; Πότερον, ὡς οἱ πλείστοι νομίζουσιν, ἀπειρημένοι ἦν πίνειν οἶνον ταῖς γυναῖξιν; ὅπως οὖν πῶσαι μὴ λανθάνουσιν, ἀλλ' ἐλέγχονται περιτυγχάνουσαι τοῖς οἰκείοις, ἐνομισθὴ καταφυλαῖν; ἢ δὲ ἦν Ἀρι-

vehementi tempestate opprimerentur, per aliquantum temporis ventorum vi huc illuc delatos per mare vagatos esse, tandem vero venisse in eum Opicæ locum, qui vocatur Latium, ad mare situm Tyrrhenicum. Terra conspecta lætos naves subduxisse, ibique hiemis tempestatem transegisse, ut veris initio navigationem resumerent. Incensis vero noctu navibus, quum proficisci non possent necessitate coactos esse ut vitæ sedem in locis istis, quas appulerant, figerent. Hoc autem iis accidisse facinore mulierum, quas captivas secum e Troja duxerant. Eas enim ignes navibus injecisse timentes servitutem quæ, reversis domum Achæis, ipsas maneret.

Quare mulieres osculo saluant cognatos suos? An id sentiendum est quod plerisque probatur, interdictum usu vini mulieribus fuisse; ac proinde ne latere posset si qua vinum bibisset, sed a familiaribus inter congressum deprehenderentur, osculandi morem fuisse institutum? An vero quam affert Aristoteles philosophus causam, ea recipienda est? Id enim quod fama pervulgatum est, multisque locis adscribitur, facinas a Troadibus, quoque in Italia perpetratum fuit. Nam ibi quum post na-

στο τέλης ὁ φιλόσοφος αἰτίαν ἱστορήκει· τὸ γὰρ πολυθρόνητον ἔκαινο καὶ πολλαχοῦ γενέσθαι λεγόμενον, ὡς ἴσκειν, ἐτολμήθη καὶ ταῖς Τρωάσι περὶ τὴν Ἰταλίαν. Τῶν γὰρ ἀνδρῶν ὡς προσέπλευσαν ἀποδόντων, ἐνέπρησαν τὰ πλοῖα, πάντας ἀπαλαγῆναι τῆς πλάνης δεόμεναι καὶ τῆς θαλάττης, φοβηθεῖσαι δὲ τοὺς ἀνδρας ἡσπάζοντο τῶν συγγενῶν καὶ οἰκίων μετὰ τοῦ καταφιλεῖν καὶ περιπλέεσθαι τοὺς προστυγχάνοντας· παυσαμένων δὲ τῆς ὀργῆς καὶ διαλλαγόντων, ἔχρωντο καὶ τοῦ λοιποῦ ταύτῃ τῇ φιλοφροσύνῃ πρὸς αὐτούς.

Hanc ex Aristotele desumptam narrationem ex Heraclide, Lembo cognominato, affert Festuss. v. *Roma* (p. 269 Müller) : *Lembo qui appellatur Heraclides existimat, revertentibus ab Ilio Achivis, quosdam tempestate dejectos in Italiae regiones, secutos Tiberis decursum, pervenisse ubi nunc sit Roma, ibique propter tedium navigationis impulsas captivas auctoritate virginis cujusdam tempestivæ nomine Rhomes incendisse classem atque ab ea necessitate ibi manendi urbem conditam ab eis et potissimum ejus nomine eam appellatam, a cujus consilio eas sedes sibi firmavissent.* Cf. Servius ad *Aeneid.* I, 273 et Solin. c. 1. Eodem modo res apud Polyænum VIII, 25 narratur. Similis plane fabulæ, mutatis tantum locis et nominibus, ut jam a Strabone VI, p. 264 observatum est, frequens mentio. Cf. Pseudo-Aristot. *Mirab.* Ausc. c. 109, et quæ congescit testimonia Schwegler. *Römische Geschichte*, t. I, p. 404, n. 29.

4 (608).

Plutarch. V. Camilli c. 22 : Τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως (urbis Romæ a Gallis scil.) ἴσκειν ἀμυδρά τις εὐθὺς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διεληθεῖν. Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικὸς οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἔκαινων ἀπολειπόμενος ἐν τῷ περὶ Ψυχῆς συγγράμματι φησιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχεῖν ὡς στρατὸς ἐξ Ἑπεβορέων ἐλθὼν ἔξωθεν ἡρήκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην ἐκεῖ που κατερχομένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μυθώδη καὶ πλασματίαν ὄντα τὸν Ἡρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῷ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ἑπεβο-

ρέους καὶ τὴν μεγάλην θάλατταν. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος τὸ μὲν ἀλῶναι τὴν πόλιν ὑπὸ Κελτῶν ἀκριβῶς δηλὸς ἐστὶν ἀκηχώς, τὸν δὲ σώσαντα Λεύκιον εἶναι φησὶν· ἦν δὲ Μάρκος, οὐ Λεύκιος, ὁ Κάμιλλος.

#### IV. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.

Quænam sit vocabuli δικαίωμα significatio, ipsius Aristotelis verbis definire licet, in *Ethicis* ad *Nicom.* V, 7, 7 ita dicentis : Δικαίωμα τὸ ἐπανόρθωμα τοῦ ἀδικήματος, cf. præterea de *Cælo* I, 10, *Rhetor.* I, 13, *Thucyd.* I, 41 et alibi. Δικαιώματα igitur Aristotelis, quorum unum tantum librum agnoscunt codices Diogenis Laertii (129, Anon. 111) a Rosio collati, omnia complectebantur quæcunque de litibus, de finibus regendis aliisque controversis rebus, inter singulas civitates Græcas agitatis, earumque compositione philosopho innotuerant. Nec a vero fortasse procul aberrabimus, si non tam de justo quodam ac perfecto libro cogitamus, quam de collectione, quales et Didascaliarum et Olympionicarum et Pythionicarum libros fuisse existimo, a philosopho instituta. Talium vero collectionum monumenta publica in singulis urbibus exstantia fons et origo fuerunt, nonnullis additis quæ ad eorum explicationem necessaria erant.

Quæ si recte a nobis dicta sunt, non omnis fortasse fides deneganda est auctori Vitæ Marcianæ, Δικαιωμάτων argumentum ita describenti, p. 2 Robbe : Καὶ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Δικαιώματα Ἑλληνίδων πόλεων, ἐξ ὧν Φίλιππος τὰς φιλονεικίας τῶν Ἑλλήνων διέλυσεν, ὡς μεγαλορρήμον [ἴσαντά ποτε] (ita Rosius, melius quam Robbe μεγαλορρημονεῖν ποτε) καλεῖσθαι· « Ὀρίσα γὰρ Πέλοπος. » Cf. Vers. lat. vet. : *Et scriptas ab eo Justificationes Græcorum civitatum, cum quibus Philippus lites Græcorum determinabat.* In quibus præsertim et illud animadvertendum est hunc librum ante Politias conscriptum fuisse tradi, quum statim addatur : Γέγραπται δὲ αὐτῷ καὶ ἡ τῶν Πολιτειῶν ἱστορία ὑστερον.

vium appulsum viri essent digressi, mulieres ignem navibus injecerunt, ut erroribus finem imponerent ac navigationi : deinde sibi metuentes a maritis, cognatos et familiares, ut quisque se obtulerat, cum suavio sunt amplexæ ; iraque placata, ut in gratia fuit redditum, hoc deinde eis blandiendi genus retinuerunt.

4.

Videtur sane calamitatis istius Romanæ obscura quædam statim in Græciam pervenisse fama. Heraclides enim Ponticus, qui non diu post illa tempora vixit, in libro de

Anima scribit, rumorem ex occidente allatum, quod exercitus ab Hyperboreis adveniret urbemque Græcam, Romam nomine, posito ibi quodam loco ad magnum mare, cepit. Ceterum Heraclidem fabulas et figmenta scribere alioqui solitum, non miror, vero de capta urbe sermone, rei exaggerandæ causa, Hyperboreos et magnum mare adjecisse. At Aristoteles philosophus satis testatum fecit, auditu se de Roma a Gallis capta percepisse, eamque a Lucio recuperatam scribit : fuit autem servata non a Lucio, sed a Marco Camillo.

## 1 (609).

Harpocration s. v. Δρυμός: Πόλις μεταξὺ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἀττικῆς. Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ Πρεσβείας (§ 326). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς Δικαιώμασι φησιν οὕτως: «Ἐπειτα Δρυμὸν ἐν Ἀττικῶν καὶ ἑτερον Βοιωτίων.»

## 2 (610).

Ammonius s. v. Νῆες, p. 98 Valck.: Δίδυμος ἐν δεκάτῳ ῥητορικῶν Ὑπομνημάτων φησιν οὕτως ὅτι διαφέρουσιν αἱ νῆες τῶν πλοίων. Τὰ μὲν γὰρ ἐστὶ στρογγύλα, αἱ δὲ κωπήρεις καὶ στρατιώτιδες. Ἀριστοτέλης δὲ ἰστορεῖ ἐν Δικαιώμασι τῶν πόλεων οὕτως: «Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττὸς ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον, Ταραντίνων αὐτὸν μεταπεμφαμένων ἐπὶ τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους πόλεμον, ἐξέπλευσε ναυσὶ μὲν πεντεκαίδεκα, πλοίοις δὲ συχνοῖς ἱππαγωγοῖς καὶ στρατηγικοῖς.

Codices male πολέμων. Inde Hugo Grotius in libro celeberrimo de Jure Belli et Pacis, Aristoteli librum *Justificationes Bellorum* tribuit. Locum Ammonii, quem Erennium Philonem vocat, ter exscripsit Eustathius in Odyss. p. 1727, 11: Ἐρέννιος οὖν Φίλων διαφέρειν φησὶ νῆας πλοίων κατὰ Δίδυμον· τὰ μὲν γὰρ στρογγύλα, αἱ δὲ στρατιώτιδες. Εἰς δ' φέρει καὶ χρῆσιν Ἀριστοτέλους ταύτην· Ἀλέξ. ὁ Μ. κτ., in Odyss. p. 1408, 8, omisso Aristotelis nomine, et in Iliad. p. 684, 30 ubi bene Ἀριστοτέλης δέ, φησιν (ὁ Δίδυμος scil.) ἐν Δικαιώμασι πόλεων.

## V. ΠΥΘΙΟΝΙΚΑΙ.

In recensendis libris ludos publicos sive gymnicos sive scenicos spectantibus mirum est quantum discrepent indices. Quum enim apud Diogenem Laertium (130-137) nominantur Ὀλυμπιονίκαί α', Πυθιονίκαί α', (περὶ) Μουσικῆς α', Πυθικῆς α', Πυθιονικῶν ἐλεγχοί α', Νίκαί Διονυσιακαί α', περὶ Τραγωδιῶν α', Διδασκαλῆαι α', ita hos titulos profert Anonymus: Ὀλυμπιονίκας βίβλους ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνίκησεν (113), περὶ Μουσικῆς α' (114), Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προοιμίων α' (116), περὶ Τραγωδιῶν α' (117), περὶ Διδασκα-

λίων α' (118). Ex toto hoc numero duo tantummodo tituli sunt quos aliunde quoque novimus Πυθιονίκαί et Διδασκαλῆαι. De his mox videbimus: in Pythionicarum vero libro, quantum quidem ex superstitionibus fragmentis judicare licet, praesertim vero e vocabulis ἀναγραφὴ sive ἀναγράφειν, in tali re solemnibus, apparet secundum seriem Pythiadum, nomina eorum qui in ludis sive musicis sive gymnics vicerant descripta fuisse. Huic vero recensionī nominum, quam ab Aristotele e publicis cujuscunque generis monumentis concinnatam fuisse, satis probabilis est conjectura (cf. Leop. Schmidt, *Pindar*, Bonn. 1862, p. 48), num et alia quaedam accesserint, de ipsorum ludorum ortu et adoratione, de singulorum victorum patria atque genere, qualia ab aliis, qui de eadem materia scripserant, ut ab Eratosthene, adjecta esse constat, nullo satis certo testimonio comprobari potest. Quae enim a nonnullis, ut a C. Müllerō, ad hosce libros de ludis gymnics relata sunt fragmenta, talia sunt pleraque, ut majore fortasse jure e Politiis desumpta putemus.

Singulari plane casu factum est, ut nullum quod ad Olympionicas referatur, servatum sit fragmentum. De fonte enim unde Eratosthenes sua hauserit apud Diogenem Laertium VIII, 51: λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμπιονίκαίς τὴν πρώτην καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκέναι τὸν τοῦ Μένωνος πατέρα, μάρτυρι χρώμενος Ἀριστοτέλει, ideo dubitari licet, quod plura de Empedocle, cujus ille pater fuerat, narraverat Aristoteles, in dialogis, ut videtur, de Poetis. Cf. fr. 11. Nec magis certa est conjectura Nauckii, *Aristoph. Byzant. fragm.* p. 233, in glossa Hesychii Γρίσων: ὕς. Ἀριστοφάνης δὲ ὄνομα δρομέως νενικηκὸς ἐν Ὀλυμπίᾳ στάδιον et in Etymol. M. p. 241, 49: Γρίσων: ὁ χοῖρος. Ἀριστοφάνης δὲ φησὶ δρομέως ὄνομα, pro Ἀριστοφάνης, Ἀριστοτέλης scribere jubentis. Quod si constaret, de quo supra diximus, Aristotelem, de ipso more et de praemiis ludorum quaedam praemisisse, non inepte ad hanc disputationem cum C. Müllerō referremus, quae in Pseudo-Aristotelis Mirab. Auscult.

## JURA URBIIUM.

## 1.

Drymus, urbs in confiniis Boeotiae et Atticae. Demosthenes in Oratione de Legatione. Aristoteles vero in Justificationibus ait ita: «Deinde Drymum unum Atticum et alterum Boeotium».

## 2.

Didymus in libro decimo rhetoricorum Commentario-

rum scribit ναῦς (naves) ἀ πλοίοις (navigiis) differre. Haec enim rotundae sunt, illae vero remis moventur et milites. Aristoteles in Justificationibus urbium ait: Alexander Molossus sub idem tempus, Tarentinis eum ad bellum contra barbaros gerendum advocantibus, enaviganti navibus quindecim, multisque navigiis equos et milites ferentibus.

c. 52 de oleis Olympicis leguntur, e quibus victorum coronæ petebantur. Vide tamen ne potius de Eleorum Politia cogitandum sit, in qua de Hellenodiciis ab Aristotele dictum erat, ita ut ex illo fonte, non e Mirabilium quadam collectione Scholia in Aristophanis Plut. v. 586 (cf. Suidas s. v. κόνις) et in Theocriti Id. IV, 7 derivata sint.

De verbis quæ apud Anonymum Olympionicarum titulo addita leguntur: ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνέκχησεν, quomodo statuendum sit, nescio, nisi in ejus catalogo lacunam fuisse arbitremur, ita ut ante hæc verba Πυθικὸς supplendum sit. Quum enim Menæchmus Sicyonius præter Alexandri historiam, Πυθικὸν etiam (i. e. orationem, non autem quod C. Müllerus volebat Fragm. Hist. gr. t. II, p. 182, librum de ludis Pythiis eorumque victoribus) composuerit, cf. Fragm. Hist. Alex. ad calcem Arriani ed. Didot. p. 146, manifestum est Aristotelis sive veri sive potius falsi et Menæchmi orationes inter se collatas fuisse.

1 (611).

Plutarchus V. Solonis c. 11: Ἡδὴ μὲν οὖν καὶ ἀπὸ τούτων ἐνδοξος ἦν ὁ Σόλων καὶ μέγας, θαυμάσθη δὲ καὶ διεβόηθη μᾶλλον ἐν τοῖς Ἑλλήσιν εἰπὼν ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς ὡς χρὴ βοηθεῖν καὶ μὴ περιορᾶν Κίρραιους ὑβρίζοντας εἰς τὸ μαντεῖον, ἀλλὰ προσαμύνειν ὑπὲρ τοῦ θεοῦ Δελφοῖς. Πεισθέντες γὰρ ὑπ' ἐκείνου πρὸς τὸν πόλεμον ὤρμησαν οἱ Ἀμφικτύονες, ὡς ἄλλοι τε μαρτυροῦσι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Πυθιονικῶν ἀναγραφῇ, Σόλων τὴν γνώμην ἀνατιθεῖς. Οὐ μέντοι στρατηγὸς ἐπὶ τούτῳ ἀπεδείχθη τὸν πόλεμον, ὡς λέγειν φησὶν Ἑρμιππος Εὐάνθη τὸν Σάμιον· οὔτε γὰρ Αἰσχίνης ὁ ῥήτωρ τοῦτ' εἶρηκεν, ἐν τε τοῖς Δελφῶν Ὑπομνήμασιν Ἀλκαμίων, οὐ Σόλων στρατηγὸς ἀναγέγραπται.

« Cf. Pausan. X, 37 (καὶ Σόλωνα ἐξ Ἀθηνῶν ἐπηγάγοντο συμβουλευεῖν). Consentit ipse Æschines adv. Ctesiph. § 108: Λαβόντες δὲ τὸν χρησμὸν οἱ

Ἀμφικτύονες ἐψηφίσαντο Σόλωνα εἰπόντος Ἀθηναίου τὴν γνώμην... ἐπιστρατεύειν ἐπὶ τοὺς ἑταίρους κατὰ τὴν μαντείαν τοῦ θεοῦ. Publico igitur decreto usus esse videtur Pythionicarum auctor, quem ex commentario quodam ad hunc ipsum Æschinis locum (Didymi?) citavisse Plutarchus videtur e variis fontibus sparsam Solonis vitam consuens lacunasque vix explens orationis specie. » Rosius.

2 (612).

Hesychius s. v. Βούθος περιφοιτᾷ: παροιμία ἐπὶ τῶν εὐθύνων καὶ παχυρρόνων, ἀπὸ Βούθου τινὸς μετανεχθεῖσα τοῦ Πύθια νικήσαντος, ὃν ἀναγράφει καὶ Ἀριστοτέλης νενικηκότα.

Proverbio Cratinum usum fuisse testantur Herodianus Περὶ μόν. λέξεως, p. 42, 8 Lehrs et Zenobius II, 66, quorum prior Βούθος Πύθια νικήσας (cod. male ἐνίκησα)· παροιμία Βούθος περιφοιτᾷ. Κρατῖνος Χείρῳσι· τάττεται δὲ ἐπὶ τῶν εὐθύνων καὶ παχυρρόνων. Cf. præterea Suidas s. v., Plutarch. Prov. I, 33 ubi additur ἀπὸ τίνος Πυθιονίκου Βούθου καλουμένου, Macarius Prov. I, 81.

3 (613).

Schol. Pindari Isthm. II inscr. Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ: Οὗτος ὁ ἐπίνικος γέγραπται μὲν εἰς Ξενοκράτην Ἀκραγαντίνον... τὸν δὲ Ξενοκράτην τούτον οἱ μὲν προϋπομηματισάμενοι Θήρωνος ἀδελφὸν εἶναι φησιν, ὁ δὲ Ἀρτέμιον σφόδρα τὰ περὶ τοὺς Σικελιώτας πεπολυπραγμονηκῶς αὐτὸν μόνον συγγενῆ φησιν εἶναι, οὗτος δὲ ὁ Ξενοκράτης οὐ μόνον Ἰσθμια νενίκηκεν ἵπποις, ἀλλὰ καὶ Πύθια τὴν εἰκοστὴν τετάρτην Πυθιάδα, ὡς Ἀριστοτέλης ἀναγράφει· καὶ Σιμωνίδης δὲ ἐπαινῶν αὐτὸν ἀμφοτέρας αὐτοῦ τὰς νίκας κατατάσσει.

Theronis et Xenocratis nomina confusa sunt apud eundem Schol. (cod. Vrat. D. Gott. et Vin-

## PYTHIONICÆ.

1.

Hæc jam tum Soloni magnam gloriam paraverant: auxit tamen admirationem famamque ejus apud Græcos, quod suavit non esse negligendam esse injuriam quam Cirrhæi Delphico oraculo inferrent, sed pro deo Delphis succurrendum esse. Ejus enim auctoritate moti Amphictyones, bellum susceperunt, quod et alii testantur et Aristoteles in Pythionicarum Recensu Solonem auctorem hujus sententiæ facit. Non tamen, quod Euanthem scripsit Samium Hermippus ait, dux huic bello præfectus est Solon; nam neque Æschines orator id dicit, et in Delphicis commentariis Alcæmon, non Solon, dux Atheniensium scriptus est.

2.

*Buthus obambulat.* Hoc proverbium usurpatur de stolidis ac simplicibus, ab athleta quodam Butho, qui Pythia vicerat et quæ et Aristoteles ut victorem recenset.

3.

*Xenocrati Agrigentino.* Hoc epinicium in honorem Xenocratis Agrigentini scriptum est... Hunc vero Xenocratem veteres commentatores Theronis fratrem esse affirmant, sed Artemon qui diligentissime de Siceliotis scripsit, tantum cognatum fuisse dicit. Hic autem Xenocrates non solum Isthmica vicit equis, sed et Pythia; Pythiade quarta et vicesima, ut notat Aristoteles: Simonides etiam ubi eum laudat utramque ejus victoriam si-

λους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθυράμβων ἢ τῶν κωμῳδιῶν ἢ τῶν τραγῳδιῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ Χορευτοῦ (§ 11), «ἐλαχον, φησί, Παντακλῆα διδάσκαλον» ἐπεὶ γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητὴς, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις.

Pantaculis nomen exstat in inscriptione a Stephano Byz. memorata s. v. Ἀτήνη. Cf. Meineke, *Hist. com. Græc.* p. 6.

## 3 (616).

Photius s. v. Ὀνου σκιά, καὶ περὶ ὄνου σκιάς : Σοφοκλῆς Κηδάλωνι... Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Διδασκαλίαις καὶ δράματός τινος φέρει ἐπιγραφὴν Ὀνου σκιάν.

Eadem Suidas, Zenob. Prov. VI, 28 : Ὑπὲρ ὄνου σκιάς : μέμνηται ταύτης ἐν τῷ Ἐγχειριδίῳ Μένανδρος... καὶ Ἀρχίππῳ δὲ κωμῳδία γέγονεν Ὀνου σκιά. Cf. Meineke, *Hist. com. Gr.* p. 208.

## 4 (617).

Schol. Plat. Apolog. p. 33b Bekk. : Μέλητος δὲ τραγῳδίας φαῦλος ποιητὴς Θραξ γένος ὡς Ἀριστοφάνης Βατράχοις (1309), Πελαργοῖς Λαίου ἰδὼν αὐτὸν λέγων, ἐπεὶ ὦ ἔτι οἱ Πελαργοὶ ἐδιδάσκοντο καὶ ὁ Μέλητος Οἰδιποδεῖαν ἔθηκεν, ὡς Ἀριστοτέλης Διδασκαλίαις.

Pro ἔθηκεν, Meinekus l. l. p. 177 καθῆκεν conjecit, cf. Bergk. in Meinek. Fr. com. t. II, p. 1127.

## 5 (618).

Schol. Aristoph. Aves 1379 : Τί δαῦρο πόδα σὺ κυλλὸν .... Δίδυμος μὲν κύκλον ἐπεὶ κυλλῶν ἀσμάτων ποιητὴς ἐστὶ (ὁ Κινησίας scil.), κυλλὸν δὲ ἐπεὶ χαλῶς ἐστίν. Εἰρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἐν Βατράχοις. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι. Σύμμαχος οὕτως. Εὐφρόνιος ἐπειδὴ κυλλὸς

ἦν ὁ Κινησίας. Τοῦτο δ' οὐκ ἔστιν εὐρεῖν. Ἄλλ' ἐπιπλεονάζον παρ' αὐτοῖς ἐστὶ τὸ ποδὶ λευκῷ καὶ ποδὶ κόκκινῳ καὶ πόδα τιθεῖς ἢ τι τοιοῦτον, τὸ κυλλὸν προσέθηκεν.

In loco corrupto Aristotelis testimonium male appositum videtur. Nec multum juvat Rosii conjectura pro ἐν Διδασκαλίαις, ἐν Πολιτείαις scribendum esse suspicantis.

## 6 (619).

Schol. Aristoph. Ran. 404 : Ἐπὶ γοῦν τοῦ Καλλίου τούτου φησὶν Ἀριστοτέλης ὅτι σύνδωο ἔδωκε χορηγεῖν τὰ Διονύσια τοῖς τραγῳδοῖς καὶ κωμῳδοῖς... ὥστε ἴσως ἦν τις καὶ περὶ τὸν Ἀθηναίων ἀγῶνα συστολή. Χρόνῳ δ' ὕστερον οὐ πολλῷ τι καὶ καθάπερ περιεῖλε Κινησίας τὰς χορηγίας· ἐξ οὗ καὶ Στράτις ἐν τῷ εἰς αὐτὸν δράματι ἐφη σκηνὴ μὲν τοῦ χοροκτόνου Κινησίου. Cf. Bothe, *Poet. comic.* Fr. p. 294.

## 7 (620).

Schol. Aristoph. Ran. 1124 : Ἐξ Ὀρεστείας : τετραλογία φέρουσι τὴν Ὀρεστείαν αἱ Διδασκαλῖαι Ἀγαμέμνονα, Χοηφόρους, Εὐμενίδας, Πρωτείαν σατυρικόν. Ἀρίσταρχος καὶ Ἀπολλώνιος τριλογίαν λέγουσι, χωρὶς τῶν σατυρικῶν (Σατύρων conj. Bernhardy, *Gesch. der gr. Litter.*, t. II, p. 667). Argum. Æsch. Agamemn. : Ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἀρχόντος Φωκλέους Ὀλυμπιάδῃ ὀδονοχοστῇ ἔτι δευτέρῳ. Πρωτοῦ Αἰσχύλου Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Πρωτείαν σατυρικῷ. Ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς.

## 8 (621).

Harpocration s. v. Σθένης : Λυσίας ἐν τῷ πρὸς Διογένην. Καὶ ἐν ταῖς Διδασκαλίαις εὐρίσκεται ὁ Σθένης τραγῳδίας ποιητὴς. Ἐκωμῶδαι δὲ αὐτὸν ὁ τῶν Πλάτωνος Λάκωνας γράφας ὡς τῶν ἀλλότριον σφετεριζόμενον. Cf. Photius s. v. et Schol. Aristoph. Vesp. v. 1312.

rum, comædiarum aut tragædiarum poetas. Antiphon in Oratione de Choreuta : Nactus sum, inquit, Pantaclem Didascalum, Pantaclem vero poetam fuisse docuit Aristoteles in Didascaliis.

## 3.

Aristoteles in Didascaliis recenset etiam comædiam Asini umbra inscriptam.

## 4.

Meletus nequam tragædiarum poeta, Thrax genere, ut Aristophanes in Ranis et in Ciconiis, ubi eum Laii filium dicit, quod anno, quo Ciconiæ fabula docebatur, Meletus (Edipodiam scenæ commisit, ut Aristoteles tradit in Didascaliis.

## 5.

Aristoteles in Didascaliis duos fuisse Cinesias dixit.

## 6.

Sub Callia archonte, ut Aristoteles ait, binos choragos Dionysiorum festis sumptus tragædiarum et comædiarum suppeditare placuit. Fortasse igitur etiam circa Leæos ludos diminutio fuit. Non multo vero post Cinesias choregas prorsus sustulit. Unde Strattis in fabula quam contra eum scripsit, Cinesias tanquam χοροκτόνου meminit.

## 7.

Didascalie Orestiam tetralogiam fuisse ferunt compsitam ex Agamemnone, Choephoris, Eumenidibus et Proteo satyrico.

## 8.

Sthenelus tragædiarum poeta in Didascaliis quoque reperitur.

9 (622).

Schol. Aristoph. Nubes v. 552 : Δῆλον δὲ ὅτι πρότερος ὁ Μαρικᾶς ἐδιδάχθη τῶν δευτέρων Νεφελῶν. Ἐρατοσθένης δὲ φησι Καλλιμάχον ἐγκαλεῖν ταῖς Διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὑστερον τρίτην ἔτι τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένου ὅτι πρότερον καθιέται. Λανθάνει δ' αὐτόν, φησίν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδασκαλίαις οὐδὲν τοιοῦτον εἴρηκεν, ἐν δὲ ταῖς ὑστερον διασκευασθείσαις εἰ λέγεται, οὐδὲν ἄτοπον. Αἱ Διδασκαλῖαι δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδασκείας φέρουσι. Πῶς δ' οὐ συνειδέναι ὅτι καὶ ἐν τῷ Μαρικᾷ προτεταλεύτηκε Κλέων, ἐν δὲ ταῖς Νεφελαῖς λέγεται.

Ἐκτα τὸν θεοῖσιν ἐχθρὸν βυρσοδέψην  
(v. 581).

Cf. Argument. V : Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ᾧσται ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου (Ol. 89, 1) δὲ Κρατίνος μὲν ἐνίκα Πυτίνην, Ἀμειψίας δὲ Κόνωρ.

10 (623).

Argum. Aristoph. Pacis : Ἄλλως. Φέρεται ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δεδιδάχως Εἰρήνην ὁμωνύμως (ita Dind. cod. RV ὁμοίως) ὁ Ἀριστοφάνης. Ἀδελφὸν οὖν, φησὶν Ἐρατοσθένης, πότερον τὴν αὐτὴν εἰδίδαξεν ἢ ἑτέραν καθῆκεν ἥτις οὐ σώζεται.

Cf. Argum. I : Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου (Ol. 89, 3) ἐν ᾧσται. Πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνην, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. Τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἥνικα ἐρμῆν λουοκρότης, quæ ultima aperte corrupta Dindorfius ita restituit : ἥνικα ἔτ' ἦν ὑποκριτής. Rosius nomen Hermonis histronis in his latere putat a Polluce IV, 88 nominati.

11 (624).

Argum. Sophocl. Ajax. : Ὅθεν καὶ τῇ ἐπιγραφῇ πρόσκειται μαστιγοφόρος, ἢ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ Λοκροῦ. Δικαίπαρχος δὲ Αἰάντος θάνατον ἐπιγράφει· ἐν δὲ ταῖς Διδασκαλίαις ψιλῶς Αἴας ἀναγράφεται.

9.

Eratosthenes dicit Callimachum succensusse Didascalis quod ferunt Maricam tertio anno post Nubes doctum esse, quum in illis aperte dicatur prius in scenam commissum fuisse.

10.

In Didascalis fertur Aristophanem alteram fabulam eodem nomine Pacis inscriptam docuisse.

11.

In Didascalis Ajax (Iorarius) nude Ajax inscribitur.

ARISTOT. VOL. IV.

12 (625).

Argum. Euripid. Rhesi : Τοῦτο τὸ δράμα ἐνίοι νόθον ὑπενόησαν, Εὐριπίδου δὲ μὴ εἶναι· τὸν γὰρ Σοφοκλεῖον μᾶλλον ὑποφαίνει (ὑποφαίνειν Valcken.) χαρρακτῆρα. Ἐν μέντοι ταῖς Διδασκαλίαις ὡς γνήσιον ἀναγράφεται, καὶ ἡ περὶ τὰ μετάρσια δὲ ἐν αὐτῷ πολυπραγμοσύνη τὸν Εὐριπίδην ὁμολογεῖ.

13 (626).

Schol. Aristoph. Ran. v. 67 : Καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηχότος (sc. Εὐριπίδου) :... οὕτω γὰρ καὶ αἱ Διδασκαλῖαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδάχηναι ὁμωνύμων ἐν ᾧσται Ἰπριγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα, Βάκχας. Cf. Suidas s. v. Εὐριπίδης et Vita Euripid. p. 134, 27 Westerm.

14 (627).

Argum. Soph. (Ed. tyr. : Εἰσὶ δὲ καὶ οἱ πρότερον οὐ τύραννοι αὐτὸν (τὸν Οἰδίποδα sc.) ἐπιγράφοντες, διὰ τοὺς χρόνους τῶν Διδασκαλιῶν καὶ διὰ τὰ πράγματα· ἀλήτην γὰρ καὶ πτηρὸν Οἰδίποδα τὸν ἐπὶ Κολωνῷ εἰς τὰς Ἀθήνας ἀφικνεῖσθαι.

Res e Didascalis petitas omissa earum mentione haud semel præbent Argumenta tragædiarum, de quibus cf. Schneidewin, *de Hypothes. trag. Græcar. Aristophani Byz. vindicandis Abhandl. der Götting. Ges. der Wiss.*, t. VI.

1. Argum. Æschyl. Pers. : Ἐπὶ Μένωνος (Ol. 76, 4) τραγῳδῶν Αἰσχύλος ἐνίκα Φινεῖ, Πέρσαις, Γλαύκῳ, Προμηθεῖ.

2. Argum. Æsch. S. c. Theb. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Θεαγενίδου Ὀλυμπιάδι σὴ'. Ἐνίκα Λαίῳ, Οἰδίποδι, Ἐπτά ἐπὶ Θήβας, Σφιγγὶ σατυρικῇ. Δεύτερος Ἀριστίας Περσεῖ, Ταντάλῳ, Παλαισταῖς σατυρικοῖς τοῖς Πρατίνου πατρός. Τρίτος Πολυφράδμων Λυκούργεῖς τετραλογία.

3. Argum. Æschyl. Agam. : Ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους Ὀλυμπιάδι ὀδοηκοστῇ ἔτι δευτέρῳ. Πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις,

12.

In Didascalis Rhesus ut genuina Euripidis fabula recensetur.

13.

In Didascalis scriptum est, Euripide mortuo, ejus filium cui ipsi nomen Euripidi erat docuisse in urbe Iphigeniam in Aulide, Alcæonem vero Bacchas.

15.

Sunt qui Œdipum fabulam inscribant priorem, non tyrannum, propter tempora Didascaliarum.

20



Εὐμενίσι, Πρωτῇ σατυρικῇ. Ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀριδνεύς.

4. Vita Eurip. : Ἦρξάτο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἀρχοντας κατὰ Ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστὴν πρώτῃν ἔτει α'. Πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελοιάδας ἔτει πρώτῳ, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο.

5. Argum. Eurip. Alcest. : Τὸ δρᾶμα ἐποιήθη ιζ'. Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἀρχontos Ὀλυμπιάδι π' ἔτει δευτέρῳ. Πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκήστιδι.

6. Argum. Eurip. Medæ : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἀρχontos Ὀλυμπιάδος πζ' ἔτει πρώτῳ. Πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης Μηδεία, Φιλοκτήτῃ, Δίκτυϊ, Θερισταῖς σατύροις.

7. Argum. Eurip. Hippol. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἐπαμεινόνος ἀρχontos Ὀλυμπιάδος πζ' ἔτει β'. Πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων.

8. Proleg. Schol. Aristoph. de Comœdia III, 49, p. XIV ed. Dübner : (Aristophanis Δαιταλαῖς) ἐδίδαξε δὲ πρῶτος ἐπὶ ἀρχontos Διοτίμου (Olymp. 88, 1) διὰ Καλλιστράτου.

9. Photius s. v. Σαμίων ὁ δῆμος cf. Suidas : Τοὺς δὲ Βαβυλωνίους ἐδίδαξε διὰ Καλλιστράτου Ἀριστοφάνης ἔτεσι πρὸ τοῦ Εὐκλείδου κδ' ἐπὶ Εὐκλείους (Olymp. 88, 2).

10. Argum. Aristoph. Acharn. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Εὐθύνου ἀρχontos (Olymp. 88, 3) ἐν Αἰγναίοις διὰ Καλλιστράτου· καὶ πρῶτος ἦν. Δεύτερος Κρατίνος Χαιμαζομένοις. Οὐ σώζονται. Τρίτος Εὐπολις Νουμηνίαις.

11. Argum. Aristoph. Equit. : Ἐδιδάχθη τὸ δρᾶμα ἐπὶ Στρατοκλείους ἀρχontos (Olymp. 88, 4) δημοσίᾳ εἰς Αἴγναϊα δι' αὐτοῦ Ἀριστοφάνους. Πρῶτος ἐνίκαι. Δεύτερος Κρατίνος Σατύροις. Τρίτος Ἀριστομένης Ὑλοφόροις.

12. Argum. Aristoph. Nub. : Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἀρχontos Ἰσάρχου (Olymp. 89, 1), ὅτε Κρατίνος μὲν ἐνίκαι Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόννῳ.

13. Argum. Aristoph. Vesp. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ ἀρχontos Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἴγναϊα ἐν τῇ πθ' Ὀλυμπιάδι. Δεύτερος ἦν. Καὶ ἐνίκαι πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι. Λεύκων Πρέσβεισι τρίτος.

14. Argum. Aristoph. Pacis : Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἀρχontos Ἀλκαίου ἐν ἄστει (Olymp. 89, 3). Πρῶτος Εὐπολις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. Τὸ δὲ δρᾶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος ἡνίκαι ἐρμῇν λοιοκρότης. Cf. supra fragm. 10.

15. Athen. V, 216, E : Ἐπὶ τούτου (Ἀριστίωνος sc. Olymp. 89, 4) γὰρ Εὐπολις τὸν Αὐτόλυκον διδῆκας διὰ Δημοστράτου.

16. Ælian. V. Hist. II, 8 : Κατὰ τὴν πρώτῃν

καὶ ἐνενηκοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκαι Ἐξαίνετος ὁ Ἀκραγαντίνος στάδιον, ἀντιγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. Καὶ πρῶτος γε ἦν Ξενοκλῆς ὅστις ποτὲ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Δυκάονι καὶ Βάκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῷ. Τούτου δεύτερος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμῇ καὶ Τρωάσι καὶ Σισύφῳ σατυρικῷ. Cf. Schol. Aristoph. Vesp. 1326 et Avium 842.

17. Argum. Aristoph. Av. I et II : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαθρίου (Olymp. 91, 2) διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὅς (ὅτε corr. Petersen, *Neue Jahrb. für Philologie*, t. LXXXV, p. 661) ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. — Ἐπὶ Χαθρίου τὸ δρᾶμα καθῆκεν εἰς ἄστει διὰ Καλλιστράτου· εἰς δὲ Αἴγναϊα τὸν Ἀμφιάραον ἐδίδαξε διὰ Φιλωνίδου. Cf. Schol. Av. 997.

18. Argum. Aristoph. Lysistr. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἀρχontos τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἀρξάντος (Olymp. 92, 1). Εἰσῆχται δὲ διὰ Καλλιστράτου.

19. Argum. Soph. Philoct. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίππου (Olymp. 92, 3)· πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς.

20. Argum. Eurip. Phœniss. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ναυσικράτους ἀρχontos (Olymp. 92, 3? Γλαυκίππου). Δεύτερος Εὐριπίδης καθῆκε διδασκαλίαν περὶ τούτου. Καὶ (corr. κατὰ) γὰρ ταῦτα (corr. ταῦτα) ὁ Οἰνόμαος καὶ Χρύσιππος. Καὶ σώζεται. Cf. Schol. Aristoph. Ran. 53 et Av. 348, 424.

21. Argum. Aristoph. Ran. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντιγένης (Olymp. 93, 3) διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἴγναϊα. Πρῶτος ἦν· δεύτερος Φρύνιχος Μούσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι.

22. Argum. Soph. (Edip. Colon. : Τὸν ἐπὶ Κολωνῷ Οἰδίποδα ἐπὶ τετελευτηκότῃ τῷ πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν υἱὸς ὧν Ἀρίστωνος, ἐπὶ ἀρχontos Μίκωνος (Olymp. 94, 3).

23. Argum. Aristoph. Pluti : Ἐδιδάχθη ἐπὶ ἀρχontos Ἀντιπάτρου (Olymp. 97, 4), ἀνταγωνιζομένου αὐτῷ Νικοχάρους μὲν Λάκωσιν, Ἀριστομένους δὲ Ἀδμήτῳ, Νικοφῶντος δὲ Ἀδώνιδι, Ἀλκαίου ἐν Πασιπάτῃ.

« Nudas præterea temporum notas e didascaliiis petitas passim præbent scholia, velut de Eurip. Andromeda et Helena Olymp. 91, 4 (Schol. Aristoph. Ran. 53 et Thesmoph. 1012), de Aristoph. Thesmoph. Olymp. 92, 2 (Schol. Thesmoph. 190), de Euripid. Oreste Olymp. 92, 4 (Schol. Orest. 361), de Platonis Phaone Olymp. 97, 1 (Schol. Aristoph. Plut. 179). Cf. de Strattidis Atalanta Schol. Aristoph. Ran. 146 etc.» Rosius.

## VII. ΝΟΜΟΙ ΣΥΣΣΙΤΙΚΟΙ.

Inter librorum titulos qui manifesto ad historici generis scripta pertinent, legitur apud Diogenem Laert. (139) Νόμος συστατικός α', apud Anonym. (169) Νόμων συστατικῶν α', ubi, quum quid illud sit συστατικός a nullo dici potuerit, συσσιτικός corrigendum erit (συνουσιαστικός Casaub., συμποτικός Jonsius *de Scriptor. Hist. Philos.* p. 57; cf. συσσιτικὸν νόμον Gnathænæ meretricis apud Athen. XIII, 585, B), ita ut hic liber fortasse non diversus fuerit ab eo qui in appendice Anonymi (21) περὶ Συσσιτίων ἢ Συμποσίων nominatur. Argumentum igitur libri non tam illud fuit, ut, quod Rosius voluit (p. 178), διάταξιν describeret peripatetici convivii a Theophrasto in testamento instituti (cf. Diog. Laert. V, 52 s., Athen. V, 186, A), quam ut varias in syssitiis usitatas consuetudines colligeret atque illustraret, singulis fortasse legibus quibus regerantur appositis. Inde et illud explicandum erit quod in Συσσιτικῷ Platonis Reipublicæ mentionem factam esse affirmat Proclus, cujus nominandæ vix ulla erat causa in libro qualem Rosius voluit. De tali vero libro, ut jam supra diximus, accipienda viderentur Macrobiani verba Saturn. VII, 3, 23: *Quum videas, inquam, anceps esse omne scommatum genus, suadeo in conviviiis in quibus lætitiæ insidiatur ita, ab hujus modi dictis facessas et magis quæstiones convivales vel proponas vel ipse dissolvas. Quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit, nisi constaret totum hunc locum e Plutarcho expressum esse, Quæst. conviv. I in., qui de ipso Aristotelis Convivio loquitur. Potius fortasse ad hunc nostrum librum spectant, quæ duobus locis refert Athenæus V, p. 186, B: Καὶ τοῖς φιλοσόφοις δὲ ἐπιμελὲς ἦν συνάγουσι τοὺς νέους μετ' αὐτῶν πρὸς τινα τεταγμένον νόμον εὐωχεῖσθαι. Τοῦ γοῦν Ξενοκράτους ἐν Ἀκαδημαίᾳ (cf. van de Wynpersee, *de Xenocrate Chalcedonio*, Lugd. Bat. 1822, p. 191) καὶ πάλιν Ἀριστοτέλους συμποτικοὶ τινες ἦσαν νόμοι et in Epit. I, p. 3, F: Ὅτι Ξενοκράτης ὁ Χαλκηδόνιος καὶ Σπεύσιππος ὁ Ἀκαδημαϊκὸς καὶ Ἀριστοτέλης συμποτικούς (male βασιλικὸς in codd.) νόμους ἔγραψαν, licet, ut Rosii verbis utar: « consuetudinem potius philosophorum quam quibus ea illustratur libros tangere videatur Athenæus. » Non vero est cur dubitemus ad ipsius jam Plato-*

nis et Aristotelis Convivia referre, quæ apud Plutarchum leguntur Quæstion. conviv. I, 2, 3: Ἀβέλτερον οἶμαι καὶ ἀνόητον, ἐν λόγοις πλεονάζοντα καιρὸν ἀποστερεῖν τῶν ἀρίστων λόγων, καὶ ζητεῖν μὲν ἐν ταῖς διατριβαῖς περὶ συμποτικῶν καθηκόντων, καὶ τίς ἀρετὴ συμπότου, καὶ πῶς οἶνον χρηστέον, ἐξ αὐτῶν δὲ τῶν συμποσίων ἀναιρεῖν φιλοσοφίαν, ὥς ἔργῳ βεβαιοῦν ἂν διδάσκει λόγῳ μὴ δυναμένην.

(609.)

Proclus in Plat. Rempubl. p. 350 ed. Basil. 1534: Καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην (Πολιτείαν scil. Platonis) οὕτως φησιν ἐπιτέμνεσθαι τὴν Πολιτείαν· καὶ ἐν τῇ Συσσιτικῇ τοῦτον αὐτὴν προσαγαγεῖν τὸν τρόπον καὶ ἐν τοῖς Πολιτικοῖς (cf. Arist. Polit. II, 1, 2; IV, 5, 9; V, 10, 1; VIII, 7, 8; Rhet. II, 4, 3) ὥσαύτως καὶ Θεόφραστος ἐν Νόμοις καὶ ἄλλοι πανταχοῦ.

## VII. ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ ΙΣΤΟΡΙΚΑ.

In divisione Aristoteleorum scriptorum, quæ apud plerosque antiquos interpretes reperitur, ex uno eodemque fonte derivata, certum quoddam genus ὑπομνηματικῶν nomine designatur. De quibus ita exposuit Simplicius in Arist. Categ. p. 24, A, 45 Brand.: Ὑπομνηματικά δσα πρὸς ὑπόμνησιν οἰκείαν καὶ πλείονα βάσανον συνέταξεν ὁ φιλόσοφος... ὁ μὲντοι Ἀλέξανδρος τὰ ὑπομνηματικά συμπεφυρμένα φησὶν εἶναι καὶ μὴ πρὸς ἓνα σκοπὸν ἀναφέρεσθαι. Διὸ καὶ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τούτων συνταγματικά τὰ ἕτερα λέγεσθαι. Cf. Joann. Philop. in Arist. Categ. p. 35, B, 27, David Proleg. p. 24, A, 37. Hujusce generis libri, qui sive revera erant, sive hunc ipsum ὑπομνημάτων titulum præ se ferebant, perquam multi in antiquitate memorantur, de quibus egregie disputavit E. Kæpke, *de Hypomnematis græcis*, Berol. 1842. Titulum, ut libri Aristotelei, ignorant indices græci, nisi quod tres libros Ὑπομνημάτων ἐπιχειρητικῶν recensent (Diog. L. 33. Anon. 31), qui tamen ab hoc loco alieni sunt: præbet vero index librorum Theophrasteorum apud Diogenem Laertium V, 48: Ὑπομνημάτων Ἀριστοτελικῶν ἢ Θεοφραστειῶν α' β' γ' δ' ε' ζ', a quo sine dubio non diversus est qui in altero indice nominatur, aperto scripturæ vitio: τὰ ὑπνήματα. Cf. Usener, *Analecta Theophrastea*, p. 10, 14 et 11, 12. Ex hoc indice fortasse translatus est titulus in indicem Ptolemæi p. 156 apud Wenrich.: *Commen-*

## LEGES CONVIVALES.

In Syssitico Aristoteles Rempublicam Platonis Πολιτείαν appellat.

tarii, qui inscribuntur ὑπομνήματα libri XVI. De horum librorum auctore dubitabant quoque quos secutus est Athenæus. Soli Aristoteli tribuuntur in Argumento Euripidis Medæ, soli Theophrasto in Scholiis Apollonii Rhodii, quod fortasse librariorum festinatione factum est. Ipsi vero Commentarii excerptis ex Aristotelis Theophrastique scriptis constabant, ita ut quam simillimi Mirabilibus, quæ vocantur, Auscultationibus haberi possint.

1 (609).

Athen. IV, p. 173, E : Σῆμος δ' ἐν τετάρτῳ Δηλιάδος, « Δελφοῖς, φησί, παραγινόμενοις εἰς Δῆλον παρῆχον Δῆλιοι ἄλας, καὶ ἔξος, καὶ ἔλαιον, καὶ ἔϋλα, καὶ στρώματα ». Ἀριστοτέλης, δ' ἡ Θεόφραστος ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι περὶ Μαγνήτων λέγων τῶν ἐπὶ τὸν Μαϊάνδρον ποταμὸν ὅτι Δελφῶν εἰσὶν ἄποικοι, τοσαύτας ἐπιτελοῦντας αὐτοὺς ποιεῖ χρείας τοῖς παραγινόμενοις τῶν ξένων λέγων οὕτως· « Μάγνητες οἱ ἐπὶ τῷ Μαϊάνδρῳ ποταμῷ κατοικοῦντες ἱεροὶ τοῦ θεοῦ, Δελφῶν ἄποικοι, παρέχουσι τοῖς ἐπιδημοῦσι στέγην, ἄλας, ἔλαιον, ἔξος, ἔτι λύχνον, κλίνας, στρώματα, τραπέζας. »

Cf. O. Müller, *die Doria*, t. I, p. 258 s.

2 (610).

Athen. XIV, p. 654, D : Ἀριστοτέλης δ' ἡ Θεόφραστος ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι· « Τῶν φασιανῶν, φησί, οὐ κατὰ λόγον ἡ ὑπεροχὴ τῶν ἀρρένων ἀλλὰ πολλῶν μείζων. »

3 (611).

Athen. Epit. II, p. 44, C : Ἀριστοτέλης δ'

ἡ Θεόφραστος Φιλινὸν τινα ἱστορεῖ μήτε ποτὲ γρησασθαί ποτε μήτε ἐδίσματι ἄλλῳ ἢ μόνῳ γαλακτι πάντα τὸν βίον.

Fortasse e Dialogo eodem hæc excerpta erant e quo fragm. 45. Cf. supra p. 38.

4 (612).

Argum. Eurip. Medæ : Τὸ δρᾶμα δοκεῖ υποβαλίσθαι (ὁ Εὐριπίδης scil.) παρὰ Νεόφρονος διασκευάσας, ὡς Δικαίταρχος τε περὶ τοῦ Ἑλλάδος Βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὑπομνήμασι.

Cf. Diog. L. II, 154, Suidas s. v. Νεόφρων, Elmsley in Euripid. Med. p. 68. Ὑπομνήματα fortasse quæ hic vocantur Διδασκαλίαι erant.

5 (613).

Schol. Apollonii Rhod. IV, 834 : Εἰ μὲν δὲ μαλεροῖο πυρὸς : περὶ τὸν πορθμὸν ἐν τῇ θαλάττῃ πυρὸς ἀναφυσήματα γίνεται ὥστε καὶ τὴν θάλασσαν θερμαίνεσθαι, ὡς φησι καὶ Μητροδώρος ἐν πρώτῳ περὶ Ἱστορίας καὶ Θεόφραστος ἐν ἱστορικοῖς Ὑπομνήμασι. Καὶ φησι τὸν βρόμον τὸν ἀπὸ τῶν Αἰόλου νήσων ἀκούεσθαι ἕως α, σταδίων· περὶ Ταυρομένιον γοῦν ἀκούεσθαι βροντῇ παραπλήσιον ψόφον.

Iidem hic qui supra citari videntur libri. Similem confusionem in libris Φυτικά et Μεταλλικά inscriptis supra jam notavimus cf. p. 161 et 165. Eodem fonte fortasse usus est Callimachus in Ἑκλογῇ παραδόξων apud Antigone. Mir. 130 : Θεόφραστος δὲ (φησὶν ἱστορεῖν scil.) τὴν περὶ τὰς Αἰόλου νήσους (θάλασσαν) ἀναεῖν οὕτως ἐπὶ δύο πλέθρων τὸ μήκος ὥστε μὴ δυνατόν εἶναι διὰ τὴν θερμότητα ἐμβαίνειν εἰς ταύτην.

#### COMMENTARII HISTORICI.

1.

Semus, quarto Deliadis, « Delphensibus, ait, Delum venientibus præbebant Delii salem et acetum et oleum et ligna et stragula. Aristoteles, vel Theophrastus, in Commentariis, postquam de Magnetibus Mæandrum flumen adcolentibus dixit, esse eos Delphensium colonos, eandem operam præstantes facit peregrinis qui eos conveniunt. Verba ejus hæc sunt : « Magnetes, qui ad Mæandrum fluvium habitant, Deo consecrati Delphensium coloni, peregrinantibus, qui eos conveniunt, tectum præbent, salem, oleum, acetum, præterea lucernam, stragulas, lectos, mensas. »

2.

Aristoteles, sive Theophrastus, in Commentariis scribit : In phasianis non pro ea ratione, quæ in aliis avi-

bus obtinet, sed multo major est marium excellentia. »

3.

Aristoteles, sive Theophrastus, narrat Philinum quandam neque potu neque cibo ullo usum esse nisi lacte per totam vitam.

4.

Medeam drama Euripides a Neophrone mutuatus, nova ejus recensione instituta scenæ commissæ videtur, uti Dicæarchus in Vita Græciæ et Aristoteles in Commentariis tradunt.

5.

Ad fretum (*Siculum*) ignis sunt in mari efflaciones, adeo ut illis mare calefiat, teste Metrodoro libro primo de Historia, et Theophrasto in historicis Commentariis. Dicit etiam fremitum qui fit ad Æoli insulas audiri mille stadiorum intervallo; apud Tauromenium certe sonitum qui ad tonitrus strepitum proxime accedat.

6 (614).

Erotian. Gloss. Hippocr. p. 312 Franz.: Πικερύω : βουτύρω ὡς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι φησιν ὅτι Θόας δ' Ἰθακήσιος ἱστορεῖ παρὰ Φρυγῆ πικέριον καλεῖσθαι τὸ βούτυρον.

Locum inter dubia Aristophanis Byz. fragmenta posuit Nauckius p. 234; Rosius vero pro Ἀριστοφάνης, Ἀριστοτέλης corrigendum esse censet. Eodem jure Ἀριστοφάνης poterat cujus non solum Ἱστορικά sed et σύμμικτα Ὑπομνήματα afferuntur, cf. Müller. Fragm. Hist. Gr. t. II, p. 290. Sed mendum fortasse potius subest in titulo quum et alibi Aristophanis grammatici auctoritas ab Erotiano interponatur. Quis ille Thoas Ithacesius fuerit aliunde compertum non habemus, nec morem illum Aristotelis novimus aliorum testimoniis uti, quo modo hic factum esse videmus.

## IX. ΠΕΠΛΟΣ.

Peplum qui vocatur Aristoteli adscriptum, neque novit Diogenis Laertii index neque laudant nisi recentioris jam antiquitatis scriptores. De quo post Schneidewinum, *De Peplo Aristotelis Stagiritæ*, *Philolog.* t. I, p. 1 sqq., Hullemanum, *Bedenkingen tegen de echtheid van den zoogenaandem Πέπλος van Aristoteles*, Amsterd. 1858, aliosque disputaturi, totam hanc maxima obscuritate laborantem quæstionem ab integro exponendam esse duximus, omissis tamen iis quæ infelici tantummodo conjecturæ, eorum a quibus hucusque tractata est debentur.

De Peplo quotquot supersunt testimonia, aperte duorum sunt generum. Hanc diversitatem jam in ipsis indicibus deprehendere licet. Quum enim apud Anonymum, qui bis ponit titulum (96 et Append. 29), in altero loco, hæc addita sunt verba : περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον, in Ptolemæi indice (83) legitur : *Epitaphia heroum*, quæ *Pepli nomine censentur, libri VI*. Cum Anonymo manifeste facit, qui fusius Pepli mentionem injectit Socrates, in cujus Historia ecclesiastica III, 23 p. 165 ed. Paris. 1686, ita de hoc opere disseritur : Διὸ οὐκ αἰσχύονται πολλοὺς ἀνθρώπους ἀποθιώσαντας καὶ εἶθε γε καὶ χρησταὺς τὸν τρόπον ἢ δικαίους ἢ σώφρονας, ἀλλὰ ἀνάγνους, ἀδίκους, μέθῃ δεδουλωμένους, Ἡρακλείας φημι καὶ Διονύσους καὶ Ἀσκληπιούς, καθ' ὧν συνεχῶς ἐν τοῖς αὐτοῦ λόγοις ὁμνύων Λιβάνιος οὐκ αἰσχύνεται ὦν τοὺς ἀρσενικοὺς καὶ θηλυκοὺς ἔρωτας εἰ ἀπα-

ριθμησαίμην, μακρὸς ἡμῖν ἔσται ὁ τῆς παρεκδόσεως λόγος. Ἀρκέσει δὲ τοῖς ταῦτα γινῶναι ἐθέλουσιν ὁ Ἀριστοτέλους Πέπλος καὶ ὁ Διονυσίου Στίφανος καὶ Ῥηγίνου ὁ Πολυμνήμων καὶ τῶν ποιητῶν τὸ πλῆθος, οἱ περὶ αὐτῶν γράψαντες γέλωτα ὄντως καὶ φλῆναφον παρὰ πᾶσι τῆς Ἑλληνικῆς θεολογίας δεικνύουσιν. Socratem exscripsit iisdem pæne verbis Nicephorus Hist. Eccles. X, 36, t. I, p. 89 ed. Paris. 1630 (1), nisi fortasse uterque e tertio quodam scriptore cujus nomen ignoramus suas copias derivasse censendus est. De Dionysii Stephano, non diverso fortasse ab ejus *Cyclo* (cf. Welcker, *Der epische Cyklus*, p. 79 sq. et C. Müller, *Fragm. Histor.* gr. t. II, p. 7) et de Rhegini *Polymneme* (cf. ib. p. 12), quæ aliunde comperimus ostendunt argumentum libri Aristoteli adscripti apte indicatum esse in indice Anonymi. Ab his vero paulo diversa et cum indice Ptolemæi magis consentientia narrat Porphyrius apud Eustathium ad Hom. Iliad. β, 557, p. 285, 20 : Ἰστέον δὲ καὶ ὅτι Πορφύριος εἰς Ἀλάντα ἐπίγραμμα παλαιὸν φέρει τοῦτο... ἱστορεῖ δὲ ὁ αὐτὸς Πορφύριος καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης τῆς σύγγραφας πραγματευσάμενος διὰ ἐκλήθη Πέπλος, γενεαλογίας ἡγεμόνων ἐξέθετο καὶ νεῶν ἐκάστων ἀριθμὸν καὶ ἐπιγράμματα εἰς αὐτούς, ἃ καὶ ἀναγράφεται ὁ Πορφύριος ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὅμηρον ἀπλᾶ ὄντα καὶ οὐδὲν τι παλὺ καὶ φλεγμαῖνον ἔχοντα. Δίστιχα δὲ τὰ δλα ἐκεῖνα δίχα τοῦ ῥηθέντος εἰς τὸν Ἀλάντα· ἴσως γὰρ ὁ ἐπιγραμματοποιὸς ἐπιλοτεχνήσας (ἐπιλοτεχνήσας nescio unde habet Stallbaum.) ἀπειναντίας ἐλθὼν τῷ ποιητῇ ἐπὶ μὲν τῷ λαμπρῷ Ἀλάντι πολυλογῆσαι, τοὺς δὲ ἄλλους ἤττον σεμνῶναι. Quæ si vera ab Eustathio relata sunt, partem tantum argumenti totius operis descriptam esse a Porphyrio satis perspicuum est, quod et fragmento comprobatur a Scholiaste Aristidis servato. Cetera omnia, præter unum in scholiis homericis allatum, de quo dubitari potest, metrica sunt, ita ut falsa apud quosdam nata sit opinio, de Peplo quasi poetico quodam opere. De his epigrammatis mox videbimus, nunc ad aliam jam quæstionem accedamus cui idem Scholiastes ad Aristidem ansam præbet.

Quum enim, exposita Aristotelis de ordine ludorum sententia, ita pergat : Ταύτην τὴν τάξιν

(1) Ὡν τοὺς ἔρωτας καὶ τὴν περιττὴν φλυαρίαν εἰ καιρὸς εἰδίδου ἀπαριθμεῖσθαι, πλατὺς ἂν καὶ ἀσθεσταὶ ἀνεργάγη γέλωτος τοῖς σώφροσι· πλὴν ἀποχρήσει τοῖς ἐθέλουσιν ὡς τάχος ἰδεῖν ὅτε Ἀριστοτέλους Πέπλος, ὁ Διονυσίου Στίφανος καὶ ὁ Πολυμνήμων Ῥηγίνου καὶ ὁ τῶν ποιητῶν χορὸς, εἰ κτέ.

δ τοὺς Πέπλους συνθεῖς Ἀριστοτέλης (1) ἐξέθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἀγώνων, minime dubium relinquit, quin ab Aristotele philosopho alium quendam, Pepli auctorem, distinguere voluerit. Auget et confirmat hanc dubitationem pessimus quidem auctor, sed in cuius sterquilinio plura latent reconditoris doctrinae vestigia. Ipsa verba de quibus agitur, Joannis Tzetzae in Prolegom. in Hesiod. Op. et D. p. 15 ed. Gaisford, ubi laudatur : Ἀριστοτέλης, ὁ φιλόσοφος, μᾶλλον δ' οἷμαι ὁ τοὺς Πέπλους συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ, præclarum ejus qui scripsit ineptiae documentum exhibent, quippe quæ, si ea e nudo sensu interpretari conamur, nihil aliud significant, quam Aristotelem philosophum ab illo qui Politias et Peplum composuerit, diversum fuisse. Quæ tam absurda est opinio tamque aliena a totius antiquitatis consensu, ut eam, licet Rosio arriserit (l. l. p. 565), ego ne Tzetzae quidem tribuere auderem. Quid vero, si homo sciolus atque doctrinae undecunque arreptæ incontinens, inductus fortasse vel mentione Dionysii cyclographi, quam in præcedentibus fecerat (cf. Müller. Fragm. Hist. gr. t. II, p. 10 et Bergk, Poetæ lyr. gr. p. 648 n. ed. tertiæ), vel quod de sepulchrali titulo agitur quem in Peplo quoque legerat, temperare non potuit, quin hanc suam satis inepto loco adderet conjecturam? In qua nihil veri inesse puto, præter illud tamen, quod Pepli auctorem a philosopho diversum esse obscura quadam fama audierat. Quod et alius ejus locus testatur. Ita enim in Comm. ad Lycophr. v. 448 : Ὁ Ἀγκαῖος υἱὸς ὦν Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπалаίας τῆς Φοίνικος ἐφύτευεν ἀμπέλον κατὰ Ἀριστοτέλην τὸν τοὺς Πέπλους συντάξαντα. Hæc in Samiorum Politia de Ancæi viticultura narrata fuisse cum alia demonstrant, tum præsertim Heraclidis Excerpta (cf. supra fragm. 567), ita ut, licet ejusdem rei in Peplo quoque mentio fieri potuerit, libenter crediderim, hîc rursus Tzetzem intempestive doctrina abusum esse.

Præter illud vero quod hucusque notavimus, aliud quoque est de quo consentiunt Scholiasta Aristidis atque Tzetzes. Quum enim non de *Peplo*, sed, plurali numero, de *Peplis*, loquantur, totius operis plures libros fuisse indicare videntur, quorum singuli fortasse Peplum efficiebant. Quod deinde Aristoteles laudatur ὁ τοὺς Πέπλους συντάξας sive συνθεῖς, ostendit, nisi fal-

lor, de compilatore potius quodam agi, quam de scriptore qualis Aristoteles philosophus fuit.

Ad hæc vero per se jam satis gravia testimonia, aliæ præterea accedunt rationes, quibus adducor ut Peplum Stagiritæ abjudicandum esse censeam. Et quidem primum titulum in indice Diogenis deesse nullo modo negari potest. De hac re satisinfeliciter Schneidewinum disputasse puto. Quæ enim voluit vir doctissimus (l. l. p. 10 sq.), duplicem operis fuisse titulum Πέπλος ἢ Ἀτακτα· βιβλία ἑ', ita ut, priore omisso, posterior tantummodo apud Diogenem Laertium (127) nominaretur, vix credibile efficiet quod apud Suidam legitur s. v. Εὐφορίων, Μαφοκία ἢ ἄτακτα, ἔχει γὰρ συμμιγείς ἱστορίας, cum Anonymi indice collatum : Πέπλον· περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον. Duplex mentio Pepli quæ apud Anonymum fit, nihil habet quod miremur, quum duplex sit ejus index : bis vero in eadem indicis parte eundem memoratum esse librum, non est cur credamus. De libris Ἀτάκτων apud Diogenem, quos male Διατάκτων ἑ' nomine recenset Anonymus (fortasse Ἀδιατάκτων voluit, nisi priorem syllabam male e sequenti titulo Διακωμάτων ortam putes), quid statuendum sit satis difficile est dicere. Sive enim, quæ est Bergkii sententia (Poetæ lyr. gr. p. 647 sq.), hic titulus, ab illo qui volumina Aristotelea recensuit, additus est commentariis quos rudes et imperfectos reliquerat philosophus, quique varias observationes continentes post ejus mortem denique cum aliis similibus publici sunt juris facti, sive, quod ego verisimilius puto, quum a primo indicis conditore positum esset, ut totum genus librorum designaret, librorum deinde errore ad peculiare quoddam opus translatus est. Quod si Schneidewini sententiam, cui assensus est Müllerus Fragm. Hist. gr. t. II, p. 189, probarem, mirum profecto haberi posset, auctorem libri cui titulus Ἀτακτα foret, bis a Tzetze τὸν συντάξαντα dictum fuisse.

Ceterum nemo est quin videat ipsam hanc Pepli inscriptionem quam longissime ab Aristotelis simplicitate abhorrere, quum contra optime conveniat cum posteriorum scriptorum in talibus ridicula sæpe elegantia atque festivitatis studio, quod, multis congestis exemplis, nec omisso hoc Pepli nomine, ab Aulo Gellio in Præfatione Noctium atticarum notatum est. Quod ad nominis originem attinet, de ea optime disseruit Jos. Scaliger, in Notis ad Catalecta Virgilii p. 48 : *Quod peplum Minervæ ferretur in Panathenæis, pleni sunt Græcorum commentarii... In eo pingebantur acu, sive intexebantur Titanomachia et*

(1) Ita olim e conjectura scripsit Th. Bergk, pro εἰς πέπλους συνθεῖς, quam conjecturam confirmavit cod. Marciianus a Rosio inspectus.

*Minervæ victoria in Titanas... Sed eo respexit, quia et strenuorum quoque ducum Athenis gesta in peplo intexta templo Minervæ imponebantur. Quare et Aristoteles librum suum, quem de heroum tumulis confecerat, Peplum vocavit.* Errorem qui in his inest vitare non potuit vir omni laude major, quippe qui neque Anonymi indicem neque Scholiastem Aristidis noverat, quibus illud certo efficitur, argumentum Pepli non in celebrandis tantummodo heroum tumulis circumscriptum fuisse, sed multo latius patuisse. De qua tamen re accuratius definiri nequit propter reliquiarum penuriam, quarum longe maxima pars ipsis istis epitaphiis constat de quibus jam videndum nobis erit.

Tres sunt diversi fontes quibus hæc epigrammata debemus. Longe maximam partem ex vetere quodam Mediceæ bibliothecæ codice (Laur. 56, 1 bomb. sec. 13) H. Stephanus post Anthologiam Planudeam Genev. 1566, p. 497 edidit, hoc titulo: Ποῦ ἕκαστος τῶν Ἑλλήνων ἡρώων τέθαπται καὶ τί ἐπιγέγραπται τῷ τάφῳ. Aristotelis nomen in codice non est additum, sed subsequuntur nonnulla excerpta de vita Aristotelis. Hanc collectionem, qui bis repetiit, G. Canterus (Basil. 1566 et Antv. 1571), primus, ut partem Pepli Aristoteli vindicavit, Eustathii usus testimonio, apud quem quædam horum epigrammatum e Porphyrii commentariis in Homerum excerpta leguntur. His duobus, tertius denique fons accessit, Tzetzes, in cujus codicibus sive Matritensibus ab Iriarte collatis, *Catal. Bibl. Matrit.*, p. 86 sq. et 256 sq. seu Harleiano, quem inspexit Th. Burgess, Pepli reliquiarum editor, Dunelmæ, 1798, cf. *Diar. Class. Britann.* t. XIV, p. 172 sqq., aliquot aliunde ignota insunt epigrammata. Similis collectio epitaphiorum innotuerat Ausonio, qui eorum partem liberius latino sermone expressit, hac præmissa præfatione: *Ad rem pertinere existimavi, ut... Epitaphia subnecterem, scilicet titulos sepulcrales heroum, qui bello Troico interfuerunt. Quæ antiqua quum apud philologum quendam reperissem, Latino sermone converti* (1).

(1) De poetis quibusdam qui epitaphia in heroas Homericos composuisse feruntur, præsertim de Posidippo cf. Bergk. 1. l. p. 649.

De ipsis his epitaphiis ita statuit Rosius, ea a variis poetis ficta, a peplographo collecta et operi suo inserta esse. Unicus est titulus de quo hoc affirmare licet (15, cf. etiam 64), ceteri vero omnes tales sunt, et hoc quidem Bergkio acutissimo iudice (l. l. p. 648), ut vel imitatus sit antiquiora carmina, vel ipse finxerit peplographus, apud quem summa ingenii mediocritas et sermonis tenuitas ubique deprehenditur. Quod si, ut equidem puto, verissimum est iudicium, vides quam procul a vero aberraverint, quicumque ex tam inepto et jejuno opere poeticam aliquam laudem Aristoteli conciliare aggressi sunt.

Totam hanc disputationem melius concludi posse non puto quam apposisis Bergkii sæpius jam a nobis laudati verbis: « Quod si idoneorum testium auctoritate constaret, philosophum Peplum scripsisse, censendum foret, alium quem postea hæc epitaphia a se condita alieno operi intertexuisse, neque tamen verisimilis est hæc suspicio; igitur universum opus Aristoteli philosopho abjudicandum. Operis hujus auctor utrum philosophi nomen mala fraude mutuatus an revera Aristoteles vocitatus sit, in medio relinquam. »

I (635).

Schol. ad Aristid. Panath. p. 189, 4, t. III, p. 323 ed. Dindorf. ad verba: Ἐνδοξότατοι πάντων οἱ κατὰ τὴν Ἑλλάδα ἀγῶνες· καὶ μὲν τούτων πρεσβύτατος ὁ τῶν Ἀθηναίων, εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων: Ἡ τάξις τῶν ἀγῶνων καθὰ Ἀριστοτέλην ἀναγράφεται (ita cod. Marcian. teste Rosio, ceteri κατὰ Ἀριστοτέλην γράφεται): πρῶτα μὲν τὰ Ἐλευσίνια διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος· δεύτερα δὲ τὰ Παναθήναια ἐπὶ Ἀστέρι τῷ γίγαντι ὑπὸ Ἀθηναῖς ἀναιρεθέντι· τρίτος δὲ ἐν Ἀργεὶ Δαναὸς ἔθηκε διὰ τὸν γάμον τῶν θυγατέρων αὐτοῦ· τέταρτος δὲ ἐν Ἀρκαδίᾳ τεθείς ὑπὸ Λυκάονος, δὲ ἐκλήθη Λύκαια· πέμπτος δὲ ἐν Ἰωλκῷ Ἀκάστου καθηγησαμένου ἐπὶ Περίᾳ τῷ πατρί· ἕκτος δὲ ἐν Ἰσθμῷ Σισύφου νομοθετήσαντος ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἕβδομος δὲ Ὀλυμπιακὸς Ἡρακλέους νομοθετήσαντος ἐπὶ Πέλοπι· ὄγδοος δὲ ἐν Νεμέᾳ, δὲ ἔθηκεν οἱ ἑπτὰ ἐπὶ Θήβας ἐπὶ Ἀρχεμόρῳ· ἕνατος δὲ ἐν Τροίᾳ, δὲ Ἀχιλλεύς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐποίησεν· δέ-

## PEPLUS.

1.

Ordo ludorum institutorum qualem Aristoteles descripsit. Primi Eleusinii propter fructum a Cerere datum; secundi Panathenaei propter Asterem gigantem a Minerva occisum; tertii quos Danaus Argis instituit ob

nuptias filiarum suarum; quarti in Arcadia ab Lycaone instituti, quæ Lycæa vocantur; quinti in Iolco ab Acasto in honorem Pelicæ patris celebrati; sexti sunt Isthmii, quos Sisyphus Melicertæ dedicavit; septimi Olympici, ab Hercule in Pelopis honorem instituti; octavi Nemeæi, quos septem contra Thebas Archemoro consecrarunt;

κατος δ Πυθικός, ὃν οἱ Ἀμφικτύονες ἐπὶ τῷ Πύθωνος  
φόνῳ ἴδῃκαν. Ταύτην τὴν τάξιν δ τοὺς Πέπλους συν-  
θεῖς Ἀριστοτέλης ἐξέθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν  
ἀγώνων.

Alterum scholium ad verba Aristidis : 'Ο τῶν  
Παναθηναίων, hæc annotat : Τῶν μικρῶν λέγει·  
ταῦτα γὰρ ἐπὶ Ἐριχθονίου τοῦ Ἀμφικτύονος γενόμενα  
ἐπὶ τῷ φόνῳ τοῦ Ἀσπερίου τοῦ γίγαντος· τὰ δὲ με-  
γάλα Πεισίστρατος ἐποίησε. Τὰ δὲ Ἐλευσίνια ἐπὶ  
Πανδίωνος ἐγένετο, ὃς πέμπτος ἦν βασιλεὺς ἀπὸ Ἐ-  
ριχθονίου. Διὰ δὲ τὸν καρπὸν ἐτέθησαν, deinde ad  
verba ei δὲ βούλει, δ τῶν Ἐλευσινίων, idem : 'Ως  
καὶ Ἀριστοτέλης τάττει.

Alium ludorum ordinem exhibent Hyginus  
Fab. 223 et Helladius apud Photium cod. 279,  
p. 533, B, 29 Bekk.

noni Trojani, quos Achilles Patroclis in honorem instituit;  
decimi Pythii, quos Amphictyones propter Pythonem  
occisum condiderunt. Hancce ludorum antiquorum se-  
riem qui Peplos condidit exposuit Aristoteles.

2.

Epei dicuntur Elei ab Epeo rege. Scilicet Neptuni et

ΠΟΥ ΕΚΑΣΤΟΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΤΕΘΑΠΤΑΙ ΚΑΙ ΤΙ

ΕΠΙΓΕΓΡΑΦΤΑΙ ΕΠΙ Τῷ ΤΑΦῶ.

1 (10). Ἐπὶ Ἀγαμέμνωνος, καίμένου ἐν Μυκῆναις.

Λεύσσαις Ἀτρεΐδω Ἀγαμέμνωνος, ᾧ ξένη, τύμβον,  
ὃς θάν' ὑπ' Αἰγίσθου κούλομένης ἀλόχου.

2 (11). Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἑτερον.

Μνήμα τόδ' Ἀτρεΐδω Ἀγαμέμνωνος, ὃν ῥα κατέκτα  
διὰ Κλυταίμνηστρη Τυνδαρίς οὐχ δόσιως.

3 (12). Ἐπὶ Μενελάου.

Ὀλβιος, ᾧ Μενελαε, σύ τ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρως  
ἐν μακάρων νήσοις, γαμβρὲ Διὸς μεγάλου.

4 (28). Ἐπὶ Ἀχιλλέως, τιμωμένου ἐν Λεύκῃ τῇ νήσῳ.

Παῖδα θεᾶς Θέτιδος, Πηληϊάδην Ἀχιλλῆα,  
ᾗ δ' ἱερὰ νῆσος ποντιαὶ ἀμφὶς ἔχει.

5 (29). Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ, καίμένου ἐν Τροίῃ.

Θεσσαλὸς οὗτος ἀνὴρ Ἀχιλλεύς ἐν τῷδε τέθαπται  
τύμβῳ, ἐθρήνησαν δ' ἑννέα Πιερίδες.

6 (30). Ἐπὶ Πατρόκλου, καίμένου μετὰ Ἀχιλλέως.

Πατρόκλου τάφος οὗτος, ὁμοῦ δ' Ἀχιλλῆι τέθαπται,

#### ANNOTATIO AD EPITAPHIA HEROUM.

Ep. 4. Lemma apud Henr. Stephanum est : Ἐπὶ Ἀγ.  
καίμένου ἐν Τροίῃ, τιμωμένου δὲ καὶ ἐν Α. τ. v. Canterus  
verba τιμ. δὲ κ. ἰ. Α. τ. v. omisit, sed potius aliena esse  
καίμένου ἐν Τρ. quæ pertinent ad Ep. 5 vidit Schnei-

2 (636).

Schol. Venet A in Iliad. λ, 638 : Ἐπειοὶ δὲ  
Ἥλαιοι ἀπὸ Ἐπειοῦ βασιλείως οὕτως Ποσειδῶνος καὶ  
Εὐρυπύλης τῆς Ἐνδυμίωνος παῖς Ἥλειος δ κτίσας  
Ἥλιδα, Ἥλειοι δὲ Ἀλαεῖς καὶ Ἐπειὸς, ἀφ' οὗ  
Ἐπειοί, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Πέπλῳ.

Eadem Etymol. M. p. 426, 28. Cf. Ritschl,  
de Oro et Orione p. 56 (Opusc. t. I, p. 644).

3 (637).

Sequuntur jam quæ supersunt epigrammata.  
Numeri uncinis inclusi Canteriani sunt in edit.  
Antverpiana 1571. :

Eurypylæ Endymione natæ filius Eleus, qui Elidem in-  
colis frequentavit. Elei vero filii sunt Alexis et Epeus, a  
quo Epei nomen habent, uti Aristoteles in Pello tradit.

UBINAM QUISQUE GRÆCORUM SEPULTUS EST ET

QUID SEPULCRO INSCRIPTUM.

1. Agamemnonis Mycenis.

Spectas Atridæ Agamemnonis, hospes, tumulum,  
qui perit per Ægisthum et exitialem conjugem.

2. Aliud ejusdem.

Monumentum hoc Atridæ Agamemnonis, quem occidit  
diva Clytemnestra Tyndaris, impie.

3. Menelai.

Felix, o Menelae, tu immortalis et expers senii  
in beatorum insulis, gener Magni Jovis.

4. Achilles in Leuce insula culti.

Filium divæ Thetidos, Pelidem Achillem  
hæc sacra insula in medio mari habet.

5. Ejusdem ad Trojam siti.

Thessalus hic vir Achilles in hoc sepultus est  
tumulo, luxere vero novem Pierides.

6. Patrocli cum Achille sepulti.

Patrocli hic tumulus, una cum Achille sepultus est.

dewin. — Epigr. habet Tzetis cod. Harleianus ad Posthe-  
merica 462, unde pentameter restituit Bergkii, quæ  
vulgo sic legitur : ᾗ δ' ἱερὰ Προποντις ἀμφὶς ἔχει παῖς.

Ep. 5. De lemmate vide ad Ep. 4.

Ep. 6. Legitur apud Tzet. ad Posthoin. v. 216, p. 7.  
Schirach. — v. 2 Cod. Harl. ἐκ παλάμαις, unde Rosin  
παλάμης, conj. Bergkii. : Ἐκτορείαις παλάμαις.

δν κτάνεν ὡκύς Ἄρης Ἑκτορος ἐν παλάμαις.

7 (6). Ἐπὶ Αἰάντος τοῦ Τελαμωνίου.

Ἄδ' ἐγὼ ἄ τλάμων Ἄρετ' ἀπαρὰ τῶδε κάθημαι  
Αἰάντος τύμβον κειραμένα πλοκάμους,  
θυμὸν ἄγει μέγαλον βεβωλημένα, εἴπερ Ἀχαιοὶς  
ἄ δολόφρων Ἀπάτα κρείσσον ἐμεῦ κέκριται.

8 (7). Ἐπὶ Τεύκρου, καίμένου ἐν Σαλαμῖνι τῆς Κύπρου.

Ἰὼν ὠκυπόρων ταμῖν Τελαμωνίων ἦδε  
Τεύκρον ἀποφθίμενον γῇ Σαλαμῖς κατέχει.

9 (13). Ἐπὶ Νέστορος καίμένου ἐν Πύλῳ.

Τὸν βαθύνουν, ψυχὴν τε νόημα τε θεῖον ἔχοντα  
ἄνδρ' ἀγαθὸν κατέχω, Νέστορα τὸν Πύλιον.

10 (14). Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἑτερον.

Νέστορα τὸν Πυλίων ἡγήτορα ἦδε θανάτῳ  
γῇ κατέχει βουλῇ φέρτατον ἡμιθέων.

11 (15). Ἐπὶ Ἀντιλόχου, καίμένου ἐν Τροίῃ.

Μνήμη' ἀρετῆς υἱοῦ τοῦ Νέστορος, Ἀντιλόχοιο,  
ὃς θάνεν ἐν Τροίῃ βυσσάμενος πατέρα.

12 (20). Ἐπὶ Ὀδυσσεύς, καίμένου ἐν Τυρρηνίᾳ.

Ἀνέρα τὸν πολύμητιν ἐπὶ χθονὶ τῇδε θανόντα,  
κλεινότατον θνητῶν, τύμβος ἐπιστάλασεν.

13 (21). Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἑτερον.

Οὔτος Ὀδυσσεὺς καίνοιο τάφος, δν διὰ πολλὰ  
Ἑλλήνες πολέμῳ Τρωϊκῷ εὐτύχασαν.

14 (8). Ἐπὶ Διομήδους, καίμένου ἐν τῇ ἑμνύμῳ νήσῳ.

Αἰνητὸν πάντεςσιν ἐπιχθονίοις Διομήδην  
ἦδ' ἱερὰ κατέχει νῆσος ἑμνυμνίη.

15 (23). Ἐπὶ Ἰδομενέως καὶ Μηριόνου, καίμενων ἐν Κνωσσῷ.

Κνωσσίου Ἰδομενῆος ὁρῆς τάφον· αὐτὰρ ἐγὼ τοι

quem occidit Mars citus manu Hectoris.

7. Ajacis Telamonii, ad Trojam.

En ego miseranda Virtus huic assideo  
Ajacis tumulo tonsa comas,  
animum ingenti luctu concussa, siquidem Græcis  
fraus dolosa me potior visa est.

8. Teuceri, Salaminie Cypri.

Sagittarum quæ cito mortem afferunt arbitrum, Telamo-  
Teucrum occisum terra Salaminia tenet. [nium hæc

9. Nestoris, Pyli.

Altæ mentis, animum ingeniumque divinum habentem,  
virum fortem recondo, Nestorem Pylium.

10. Ejusdem, aliud.

Nestora Pyliorum ductorem, mortuum  
hæc tenet terra, consilio præstantissimum semideorum.

11. Antilochi, Trojæ.

Monumentum virtutis Nestoris filii, Antilochi  
qui periit Trojæ, quum servaret patrem.

12. Ulyssis in Tyrrenia.

Virum prudentem, in hac terra mortuum  
præclarissimum mortalium, sepulcrum obumbravit.

13. Ejusdem, aliud.

Hic illius Ulyssis tumulus, propter quem multa  
Græci in Trojano bello felicia experti sunt.

14. Diomedis, in cognomine insula.

Laudatum cunctis mortalibus Diomedem  
hæc sacra tenet insula ejusdem nominis.

15. Idomenei et Merionis, Cnossi.

Cnossii Idomenei cernis sepulcrum; ast ego

Ep. 7. Hujus cum ceteris differentiam animadvertit Eustathius ad II. p. 285, 19. Affert præterea Tzetzes Posthom. 489 Jacobs., in cujus cod. Harl. pro βεβωλημένα, βεβαρημένον exstat. In Anthol. Palat. VII, 145 cum hac inscriptione legitur: Εἰς Αἶαντα τὸν Τελαμῶνος Ἀσκληπιάδου, cui simile subjungitur Antipatri Siodonii. In ejus parodiam compositum est Mnasalce epigramma apud Athen. IV, p. 163, A, Eustath. p. 285, 25: Ὁ δὲ καὶ παρεδήσας τις κατὰ τῆς ἡδονικῆς φιλοσοφίας ἐγράψεν οὕτως:

Ἄδ' ἐγὼ ἄ τλάμων Ἄρετ' ἀπαρὰ τῇδε κάθημαι  
Ἠδονῇ, αἰσχίστως κειραμένα πλοκάμους,  
Θυμὸν ἄγει μέγαλον βεβωλημένα, εἴπερ ἄπασιν  
ἄ κακόφρων Τέρψις κρείσσον ἐμοῦ κέκριται.

Ep. 8: Cf. Ep. 24: Τόξων Ἠρακλείους ταμῖν

Ep. 9. Respicitur hoc et sequens epigr. ab Eustathio ad II. p. 296, 22: Δηλοῖ τὴν τοῦ γέροντος ἀρετὴν καὶ τὸ εἰς αὐτὸν καλαῖον ἐπίγραμμα, ὅπερ καὶ φέρτατον ἡμερίων

λέγει αὐτὸν καὶ βαθύνουν καὶ ψυχὴν ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα καὶ ἄνδρα ἀγαθόν, unde conjecit Bergk. illum in primo versu vitiosam lectionem ψυχὴν τ' ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα reperisse.

Ep. 10. Pro ἡμιθέων, ἡμερίων legisse videtur Eustathius. Cf. ad Ep. præcedens.

Ep. 13. Expressum ad similitudinem Simonidis Epigr. 103, Anthol. Palat. VII, 347:

Οὔτος Ἀδαιμάντου καίνοιο τάφος, δν διὰ πᾶσα  
Ἑλλὰς ἐλευθερίας ἀμφέθετο στέφανον.

Ep. 14. Tzetz. Posth. v. 113, p. 56 Schirach.: Καὶ καίται ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ Διομήδῃ νήσῳ, ἔχων ἐπίγραμμα τῷδε:

Τὸν πάντεςσι κράτιστον ἐπὶ χθονίοις Διομήδην  
ἦδ' ἱερὰ κατέχει νῆσος ἑμνυμνίη.

Ep. 15. Idem legitur Anthol. Palat. VII, 322 ubi manus pr. Ἀξέσκοτον, m. s. εἰς Ἰδομενέα καὶ Μηριόνην, et apud



πλησίον ἔδρυμαι Μηριόνης ὁ Μόλου.

16 (3). 'Επὶ Αἰαντος τοῦ 'Οϊλέως, κειμένου ἐν Μυκόνῳ τῇ νήσῳ.

'Ενθάδε τὸν Λοκρῶν ἡγήτορα γαῖα κατέσχευεν,  
Αἶαντ' 'Οϊλιάδην ἐν πελάγει φθίμενον.

17 (26). 'Επὶ Νιρέῳ, κειμένου ἐν Τροίᾳ.

'Ενθάδε τὸν κάλλιστον ἐπιχθονίων ἔχε γαῖα,  
Νιρέα, τὸν Χαρόπου παῖδα καὶ Ἀγλαΐης.

18 (24). 'Επὶ Τληπολέμου, κειμένου ἐν 'Ρόδῳ.

'Αδ' Ἡρακλείδην ῥηξήνορα, θυμολέοντα  
Τληπόλεμον κατέχει κυματόεσσα 'Ρόδος.

19 (2). 'Επὶ Ἀσκαλάφου καὶ Ἰαλμένου.

'Ασκαλάφου Τροίῃ φθιμένου καὶ Ἰαλμένου ἥδε  
ὁστέα πληζίππων γῇ Μινυῶν κατέχει.

20 (34). 'Επὶ κενοταφίου Ποδαλεirii καὶ Μαχάονος ἐν Τρίκκῃ.

Οἷδ' Ἀσκληπιάδαι Ποδαλεiriiος ἡδὲ Μαχάων,  
πρόσθεν μὲν θνητοί, νῦν δὲ θεῶν μέτοχοι.

21 (1). 'Επὶ Πηνέλεω κειμένου ἐν Βοιωτίᾳ.

'Τόνδ' ἐπὶ Κηφισῷ ποταμῷ θέσαν ὡκὺ ῥέοντι  
παῖδας Βοιωτῶν σῶφρονα Πηνέλεων.

22 (35). 'Επὶ Εὐρύπυλου, κειμένου ἐν Ὀρμενίῳ.

Πάτρην ἐν Ὀρμενίῳ Εὐαίμονος ἀγλαὸν υἱὸν  
Εὐρύπυλον κρύπτει δακρυόεσσα κόνις.

23 (22). 'Επὶ Θόαντος.

Υἱὸν υπερβύμου Ἀνδραίμονος ἡδὲ θυγατρὸς  
Γόργης τῆς Οἰνέως ἥδε κόνις κατέχει.

24 (32). 'Επὶ Φιλοκτήτου.

Τόξων Ἡρακλέους ταμίην, Ποιάντιον υἱόν,  
ἥδε Φιλοκτήτην γῇ Μινυᾶς κατέχει.

25 (19). 'Επὶ Μέγηντος ἀπολομένου ἐν θαλάσῃ, ἔχοντος δὲ  
τάφον ἐν Δουλίχῳ.

Μνήμα Μέγηντι τοῦ μεγθυμού Φυλέος υἱῷ  
Δουλίχοι τεύξαν· σῶμα δὲ πόντος ἔχει.

juxta positus sum Meriones Moli.

16. Ajacis Oilei, in Mycono insula.

Hic Locrorum ductorem terra retinuit  
Ajacem Oiliadem qui periit in pelago.

17. Nirei, ad Trojam.

Hic pulcherrimum terrigenarum terra habet  
Nireum, filium Charopi et Aglaia.

18. Tlepolemi, Rhodi.

Hæc Heraclidem bellicorum et leonis instar animum ge-  
Tlepolemum tenet fluctibus adersa Rhodus. [renta]

19. Ascalaphi et Ialmeni.

Ascalaphi qui Trojæ periit et Ialmeni hæc  
ossa tenet terra Minyorum equos stimulis agentium.

20. In cenotaphio Podalirii et Machaonis, Tricæ.

Hic Asclepiadæ, Podalirius et Machaon,  
olim mortales, nunc deorum socii.

21. Penelei, in Bœotia.

Hunc ad Cephisum fluvium rapide fluentem condiderunt  
Bœotorum filii, prudentem Peneleum.

22. Eurypyl, Ormenii.

In patria Ormenio Eusemonis clarum filium  
Eurypylum abscondit lacrymosa pulvis.

23. Thoantis.

Filium animo excellentis Andramonis et filie  
Gorges Oinei, hæc habet pulvis.

24. Philoctetis.

Sagittarum Herculis arbiter, Pœantis filium,  
hæc Philoctetem terra Minyas habet.

25. Megetis in fluctibus mortui, Dulichii vero sepulchri.

Monumentum Megeti agili magnanimi Phylei filio  
Dulichii struxerunt : corpus vero mare habet.

Diodor. Sic. V, 79 : Καὶ τὸν τάφον αὐτῶν ἐν τῇ Κνωσῷ  
δεικνύουσιν ἐπιγραφὴν ἔχοντα τοιάνδε· Κνωσίῳ κτλ.

Ep. 16. Tzetz. Anteh. 300, p. 25 Schir. : Αἶας δ' ὑπὸ  
τοῦ κλύδωνος ἔλαχθει ἐτάφη περὶ Δῆλον καὶ ἐπιγέγραπται  
αὐτῷ· 'Ενθάδε κτλ.

Ep. 17. Tzetz. Anteh. 278, p. 21 Schir. : Ἰστέρον δὲ ὁ  
Νιρέως ἀναιρεθεὶς ἐτάφη ἐν Τροίᾳ, οὗ ἐπιγράμμα τόδε·  
'Ενθάδε κτλ.

Ep. 18. Tzetz. p. 54 Schir. : Φέρονται δὲ αὐτῷ δύο  
ἐπιγράμματα, τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ, καὶ τὸ ἐν  
'Ρόδῳ· Τὸν δ' κτλ. (cf. infra Epigr. 57). Καὶ τοῦτο μὲν  
τὸ ἐν Τροίᾳ, τὸ δὲ πρὸ τῆς ἐν 'Ρόδῳ ἀνακομιδῆς τόδε· "Αδ'  
κτλ.

Ep. 19. Imitatur Hesiodi epitaphium quod Chœmia  
Orchomenio tribuit Pausan. IX, 38, 3, in Anthol. Palæ-  
VIII, 54 per errorem Mnasalæ adscriptum :

'Ασκη πατρὶς πολυλήιος, ἀλλὰ θανόντος  
ὁστέα πληζίππων γῇ Μινυῶν κατέχει κτλ.

Ep. 22. Ὀρχομένῳ habet H. Stephanus pro Ὀρμενίῳ  
quod ex II. β, 734 restituit Slothower.

Ep. 23. Tzetzes p. 45 Schir. : 'Επὶ δὲ Θόαντι πέτα  
ἐπιγράμμα τόδε· Υἱὸν κτλ. In v. 2 Θίονος.

Ep. 24. Cf. ad Epigr. 8.

Ep. 25. Tzetzes p. 50 Schir. : Φέρεται δὲ καὶ ἐπιγραφή  
ἐπὶ Μέγηντος τόδε· Μνήμα κτλ.

- 26 (31). Ἐπὶ Πρωτεσιλάου ἀδελφῷ Ποδάρκει, κειμένῳ ἐν Σικυῶνι.  
Γῇ μὲν Ἀχαιὶς ἔθρεψε Ποδάρκην, Ἀκτορος υἱόν·  
δοτέα δ' αὖ Σικυῶν γῇ κατέχει φθιμένον.
- 27 (36). Ἐπὶ Πολυπότου καὶ Λεοντέως.  
Ἀρχοντας Λαπιθῶν Πολυπότης ἡδὲ Λεοντεὺς  
ἐν γαίῃ Μήδιον τέρμ' ἀφίκοντο βίου.
- 28 (38). Ἐπὶ Προθόου κενотаφίῳ.  
Σῶμα μὲν ἐν πόντῳ Προθόου, Τενθρηδόνοιο υἱοῦ,  
κεῖται· ἀνοίκτιστον δ' οὖνομα τύμβος ἔχει.
- 29 (32). Ἐπὶ Εὐμήλου.  
Υἱὸς δδ' Ἀδμήτῳ, Φερητιάδῃ Εὐμήλος  
νέρεθ' ὅπ' ἐμοὶ κεῖται, μοῖραν ἔχων θανάτου.
- 30 (16). Ἐπὶ Ἀγαπήνορος.  
Ἀρχὸς δδ' ἐκ Τεγέης Ἀγαπήνωρ, Ἀγκαίου υἱός,  
κεῖθ' ὅπ' ἐμοί, Παφίων πελτοφόρων βασιλεύς.
- 31 (17). Ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διώρου.  
Ἀρχων Ἀμφίμαχος, Κτεάτου πάις, ἡδὲ Διώρης  
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖραν ἔχουσι βίου.
- 32 (37). Ἐπὶ Γουνέως.  
Σῆμα τὸ μὲν Γουνῆος ὄρεος ψυχὴ δὲ θανόντος  
ἀέρ' ἐς ὑγρὸν ἔβη, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.
- 33 (4). Ἐπὶ Ἐλεφνώρας, κειμένου ἐν Τροίᾳ.  
Νήσου ἀπ' Εὐβοίης Ἐλεφνώρα, ἀρχὸν Ἀδάντων,  
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖρα κατέσχε βίου.
- 34 (5). Ἐπὶ Μενεσθέως, κειμένου ἐν Ἀθήναις.  
Ταξιλόχος λαῶν, υἱὸς Πετῶο Μενεσθεύς,  
ἐνθάδ' ἐνὶ κλεινῇ πατρίδι μοῖραν ἔχει.
- 35 (9). Ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρύαλου, κειμένων ἐν Ἀργεῖ.  
Ἀργεῖος Σθενέλος Καπανητὸς ὧδε τέθαπται  
τύμβῳ, καὶ τούτου πλησίον Εὐρύαλος.
- 36 (18). Ἐπὶ Θαλπίου καὶ Πολυξένου, κειμένων ἐν Ἠλίδι.  
Οἷδε Πολύξεινος καὶ Θάλπιος Ἥλιδι δῖη  
δμηθέντες κρυεροῦ δῶμ' Ἀίδαο ἔβαν.
- 37 (39). Ἐπὶ Ταλθύβιου, κειμένου ἐν Μυκῆναις.  
Ταλθύβιον θεράποντα, θεῶν κήρυκα καὶ ἀνδρῶν,  
ὧδε Μυκηναίων δῆμος ἐθαψεν ἅπας.

26. Podarci, Protesilai fratris, Sicyone.

Tellus Achiva nutrit Podarcum, Actoris filium;  
ossa vero Sicyonii tellus habet mortui.

27. Polypoeti et Leontel.

Ductores Lapithum Polypoetus et Leonteus  
in terra Medorum vitæ finem attigere.

28. In Prothoi cenotaphio.

Corpus Prothoi, Tenthredonis filii, in ponto  
jacet : nomen indefletum tumulus gerit.

29. Eumeli.

Filius hic Admeti, Pheretiades Eumelus  
subter me recubat, mortis sortem habens.

30. Agapenoris.

Rex hic Tegeæ Agapenor, Ancæi filius,  
jacet subter me, Paphiorum peltas gerentium.

31. Amphimachi et Dioris.

Princeps Amphimachus Cteati filius, atque Diorea  
hic Trojæ finem vitæ invenere.

32. Gunei.

Monumentum Gunei adspicis : anima mortui  
in humidum aerem abiit : corpus mari habetur.

33. Elphenoris, Trojæ.

Ex insula Eubœa Elephenora, principem Abantum,  
hic Trojæ, vitæ finis tenet.

34. Menesthel, Athenis.

Ductor exercituum, filius Pelei, Menestheus  
hic in inclita patria finem vitæ invenit.

35. Stheneli et Euryali, Argis.

Argivus Sthenelus Capaneus hoc sepultus est  
tumulo, et prope hunc Euryalus.

36. Thalpi et Polyxeni, Elide.

Hic Polyxenus et Thalpius in Elide dia  
morte sæva domiti, domum Ditis adiere.

37. Talthybil, Mycenis.

Talthybium famulum, deorum hominumque præconem,  
hic Mycenarum cives cuncti sepeliere.

Ep. 28. Respicere videtur Eustath. II. p. 17, 33 : Οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ ἀέρος (nomen ἥρωος derivant), ὡς δηλοῦται καὶ ἐν τινι τῶν παρὰ Πορφύριον ἐπιγραμμάτων, ἐν ᾧ κεῖται τὸ Σῆμα μὲν ἐν πόντῳ...

κεῖται... πνεῦμα δ' ἀήρ δδ' ἔχει.  
Eadem Eudocia Viol. p. 219, nisi quod σῶμα, unde fortasse corrigendus est v. 2.

Ep. 30. H. Steph. Ταφίων corr. e Pausan. VIII, 5, 3.

Ep. 31. Tzetzes p. 44 Schir. : Φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα, ἐπὶ μὲν Διώρῃ σὺν Ἀμφιμάχῳ κειμένῳ τῷ Κτεάτου υἱῷ, ὕστερον ἀνηρῆμένῳ τότε Ἀρχῶν κτλ.

Ep. 33. p. 43 Schir. : Ἀνηρέθη δὲ οὗτος ὁ Ἐλεφνῶρ ὅπ' Ἀγῆνορος καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τότε Νήσου κτλ.

Ep. 35. Tzetzes p. 56 Schir. : Ἐπὶ Σθενέλου δὲ καὶ Εὐρύαλου ὕστερον ἀποθανόντων φέρεται ἐπιγράμμα τότε Ἀργεῖος κτλ.

38 (40). 'Επὶ Αὐτομέδοντος ἐν Τροίᾳ.

Αὐτομέδοντ' Ἀχιλλῆϊ ἐὺν καὶ πιστὸν ἱταῖρον  
ἥδε κατεσχίασε Τρωῆς ἄρουρα τάφῳ.

39 (27). 'Επὶ Φειδίππου καὶ Ἀντίφου.

Φειδίππον Τροίην πέρσαντ' ἡδ' Ἀντίφον ἦρως  
γαῖα πατρὶς κώμη ἥδ' Ἐφύρα κατέχει.

40 (25). 'Επὶ Δηϊπύλου.

Δηϊπύλου κόρης εὐειδέος Ὀρμενίοιο  
μνῆμα τόδ' εὐκλείνόν· γαίνατο Τληπόλεμος.

41 (45). 'Επὶ Ζήθου ἐν Θήβαις.

Ἑπταπύλων Θηβῶν βασιλεὺς ὅδε καίται ὑπ' ὄχθῳ.  
Ζῆθος, δὲν Ἀντιόπη γαίνατο παῖδ' ἀγαθόν.

42 (47). 'Επὶ Πυλάδου, ἐν Φωκίδι.

Υἱὸς ὅδε Στροφίου Πυλάδης ἐν Φωκίδι γαίῃ  
καίται, ἔπει παντὸς μοῖραν ἐπλησε βίου.

43 (44). 'Επὶ Αἰήτου, κειμένου ἐν Κολχίδι.

Αἰήτην Κόλχοισι πολυχρύσοισιν ἀνακτα  
ἐνθάδε πανδαμάτωρ μοῖρα θεῶν κτέρισεν.

44 (48). 'Επὶ Ἀταλάντης, ἐν Ἀρκαδίᾳ.

Κούρης Ἰασίοιο πολυκλείτης Ἀταλάντης  
σῆμα πέλας σταίχων ἀτρεκέες ἔστι τόδε.

#### ΕΠΙ ΤΩΝ ΤΡΩΩΝ

45 (43). 'Επὶ Λαομέδοντος.

Ἐνθάδε Περγαμίδην κεύθει χθὼν Λαομέδοντα,  
ἱππων ὠκυπόδων εἵνεκ' ἀποφθίμενον.

46 (41). 'Επὶ Ἑκτορος κειμένου ἐν Θήβαις.

Ἑκτορι τόνδε μέγαν Βοιωτῶν ἀνδρες ἔτευξαν  
τύμβον ὑπὲρ γαίης, σῆμ' ἐπιγυνομένοις.

47 (42). 'Επὶ Πυραΐχμου, ἐν Τροίᾳ.

Ἐλθὼν ἐξ Ἀμυδῶνος ἀπ' Ἀξίου ὧδε Πυραΐχμης  
ὠκύμορος πάντων νόσφι φίλων ἔθανεν.

48 (46). 'Επὶ Ὀρφέως, κειμένου ἐν Κικονίᾳ.

Θρήικα χρυσαλὺρην Οἰάγρου παῖδα θανόντα  
Ὀρφέα ἐν χώρῳ τῷδε θέσαν Κίκονες.

49. ('Επὶ Πρωτεσίλαου, ἐν Χερρονήσῳ ἀναιρεθέντος.)

Τόνδ' ὄχθον μνήμην ἀρετῆς χάριν ἐξετέλεσσαν

38. Automedontis, Troja.

Automedontem Achillis bonum et fidum socium  
hæcce obumbrat tellus Trojana tumulo.

39. Phidippi et Antiphi.

Phidippum qui Trojam delevit et Antiphum heroem  
patria terra, hic vicus Ephya tenet.

40. Deipyl.

Deipyl pulchra crine præditi Ormenii  
monumentum hoc præclarum; genuit illum Tlepoleus.

41. Zethi, Thebis.

Quæ septem habent portas Thebarum rex hic sepultus est  
Zethus, quem bonum filium genuit Antiope. (sub tumulo)

42. Pyladis, in Phocide.

Filius hic Strophii Pylades, in Phocidis terra  
jacet, postquam omnis vitæ sortem implevit

43. Æetæ, in Colchide.

Æeten Colchorum divitum regem  
hic quæ omnia domant fata deorum immolaverunt.

44. Atalantæ, in Arcadia.

Filiæ Iasii, inclytæ Atalantæ  
monumentum qui propius accedis verum hoc est.

#### TROJANORUM.

45. Laomedontis.

Hic Pergameum tellus abscondit Laomedontem  
qui propter celeripedes equos periit.

46. Hectoris, Thebis.

Hectori hunc magnum Bæoti extruxere  
tumulum supra terram, signum posteris.

47. Pyrachmi, Trojæ.

Relicto Amydone atque Axio hic Pyrachmes  
celeri fato procul ab omnibus amicis periit.

8. Orphel, in Ciconia.

Thraca aurea lyra præditum Cæagri filium mortuum  
Orpheum in hoc loco sepelivere Cicones.

49. (Protesilai, in Chersoneso occisi.)

Hunc tumulum in memoriam virtutis perfecere

Ep. 41. ὑπ' ὄχθῳ corr. Hermann. vulgo ἐπόχθων. H. Stephan. ὑποχθών.

Ep. 46. Tzetzes Homer. 489 hoc lemma hæc habet : Πολλοὶς δὲ ὕστερον ἔτσι Θηβαῖοι λιμὲν καὶ πόλιν τρυ-  
χόμενοι ἐκ χρησμοῦ τὰ τοῦτου μετενεγκόντες ὅσα ἔξ Ὀρφυ-  
νίου (cf. Strabo XIII, p. 595) παρὰ τὴν Οἰδιποδῖαν ἔθαψαν  
κρήνην καὶ τῶν δυσχερῶν ἐκπίσθησαν. Ἐπ' ἐγράψαν δὲ Θη-  
βαῖοι Ἑκτορι κτλ.

Ep. 48. Conf. simile epigramma apud Diog. L. Protr. 5, Anthol. Palat. VII, 617.

Ep. 49. Quæ sequuntur epigrammata in sylloge Fe-  
rentina desiderantur, addita sunt ex Tzetze, et Eustathio  
et codd. Tzetzes p. 16 Schir. : Ὁ Πρωτεσίλαος ἐν Χερ-  
ρονήσῳ ἀναιρεθεὶς ἐτάφη, φέρεται δὲ αὐτοῦ καὶ ἐπίγραμμα  
τόδε· Τόνδ' κτλ.

Ἑλλήνων παῖδες Πρωτεσίλα φθιμένω.

50. (Ἐπὶ Πανδάρου.)

Τηλεδόλον βυτῆρα, Λυκάονος ἀγλαὸν υἱόν,  
ἐκ Ζελέας κατέχει Πάνδαρον ἥδε κόνις.

51. (Ἐπὶ Δόλωνος.)

Πατρίς μὲν κρύπτει με Δόλων, Εὐμήδεος υἱόν·  
πᾶσιν ἀπαγγέλλω τοῖς παριοῦσι μαθεῖν.

52. (Ἐπὶ Ῥήσου.)

Ἵπνω καὶ καμάτῳ ἐδεσμεμένον ἐνθάδε Ῥῆσον  
Τρῶες δὴ θάψαν Τευκρίδος αἰγιαλῷ.

53. (Ἐπὶ Σαρπηδόνης.)

Κᾶρες καὶ Λύκιοι βασιλεῖς Σαρπηδόνα διόν  
Ξάνθου ἐπὶ προχοαῖς ἀνάου ἔθεσαν.

54. (Ἐπὶ Γλαύκου.)

Εὐώδης κυπάρισσος ὁμοῦ καὶ λαίνιος ὄχθος  
ἐνθάδε τὸν Λύκιον Γλαῦκον ἔχει φθιμένον.

55. (Ἐπὶ Μέμνονος.)

Μέμνων Τίθωνοῦ τε καὶ Ἡοῦς ἐνθάδε καίμαι  
ἐν Συρίῃ, Βήλου παρ ποταμοῦ προχοαῖς.

56. (Ἐπὶ Πείρωος καὶ Ἀκάμαντος.)

Πελτοφόρου Θρήκης Ἀκάμας καὶ Πείροος ἥρωες  
ἔδραν ναῖοντες τήνδ' ἑλαχον φθιμένοι.

57. (Ἐπὶ Τηλεπόλεμου, κειμένου ἐν Τροίῃ.)

Τόνδ' Ἡρακλείδην εὐήνορα τηλόθι πάτρης  
Τηλεπόλεμον κρύπτει χῶρος ἔδ' ἀνθιμοῖς.

58. (Ἐπὶ Πυλαιμένους, κειμένου ἐν Τροίῃ.)

Ἑρμεία, στρεβλὴς πάτρης τέκος, ἔννεπε πᾶσιν  
Παφλαγόνος μοῖραν τοῦδε Πυλαιμένεος.

59. (Ἐπὶ Αἰνείου.)

Αἰνεῖαν Κύπριδος τε καὶ Ἀγχίσου φίλον υἱόν  
ἐνθάδε μοῖρα θεῶν ἤγαγεν εἰς Αἶδην.

60. (Ἐφ' Ἑκτορος, κειμένου ἐν Ὀφρυνίῳ λόφῳ τῆς Τροίας.)

Ἑκτορι τόνδε τάφον Πρίαμος μέγας ἐξετέλεσεν,

Græcorum filii Protesilao mortuo.

50. (Pandari.)

Qui eminus tela ingessit, splendidum Lycaonis filium  
ex Zelea, habet Pandarum hæc pulvis.

51. (Dolonis.)

Patria me condit Dolonem Eumedis filium;  
cunctos hoc prætereuntes scire jubeo.

52. (Rhesi.)

Somno atque multo labore vinctum hic Rhesum  
Troes sepehverunt in litore Trojano.

53. (Sarpedonis.)

Cares et Lycii reges Sarpedona divum  
in Xanthi semper fluentis ripis posuerunt.

54. (Glauci.)

Bene olens cyparissus simul et saxosus tumulus  
hic tenent Lycium Glaucum mortuum.

55. (Memnonis.)

Memnon Tithonis et Auroræ hic jaceo  
in Syria, ad Beli fluvii ostia.

56. (Pirou et Acamantis.)

Armatus peltis Thracia oriundi Acamas et Pirous heros  
hanc sedem incolentes sorte tulerunt mortui.

57. (Tlepolemi, Trojæ.)

Heraclidem magnanimum procul a patria  
Tlepolemum recondit hic locus floribus obsitus.

58. (Pylæmenis, Trojæ.)

Hermes, duri saxi progenies, dic omnibus  
Paphlagonis fatum hujus Pylæmenis.

59. (Æneæ.)

Æneam Veneris et Anchisæ filium  
hic fatum deorum duxit ad inferos.

60. (Hectoris, in Ophrynio colle Trojæ.)

Hectori hoc sepulcrum Priamus magnus perfecit

Ep. 50. Tzetzes p. 51 Schir. : Ὁ Πάνδαρος ... ἐτάφη ἐν Τροίᾳ, ἐπιγέγραπται δ' ἐπ' αὐτῷ τόδε· Τηλεδόλου κτλ.

Ep. 51. Tzetzes p. 65 Schir. : Ὁ Δόλων οὗτος υἱὸς ἦν Εὐμήδεος ... ἐπιγέγραπται δὲ ἐπ' αὐτῷ τόδε· Πατρίς κτλ.  
Ep. 52. Tzetzes p. 65 : Ὁ δὲ Ῥῆσος ... καθύδων ... ἀναιρεῖται ὑπὸ Ὀδυσσεύς καὶ Διομήδους· ἐπίγραμμα δὲ τούτου· Ἵπνω κτλ.

Ep. 53. Tzetzes p. 72 Schir. : Ὁ Σαρπηδὼν ... ἐν Λυκίᾳ τῇ πατρίδι ἐτάφη, ἐπιγράφη δὲ αὐτῷ· Κᾶρες κτλ.

Ep. 54. Tzetzes p. 73 Schir. : Καὶ Γλαῦκος ὁμοίως ἐν Λυκίᾳ ἐτάφη. Ἐπιγράφη δὲ αὐτῷ· Εὐώδης κτλ.

Ep. 55. Tzetzes Posthom. v. 345 Jacobs. : Οὕτως δὲ Μέμνων ἀνθηρμένος· ἀποκομισθεὶς οἶκαδε ἐτάφη παρὰ Βή-

λαιον ποταμὸν Συρίας. Καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τόδε· Μέμνων κτλ.

Ep. 56. Tzetzes p. 44 Schir. : Ἐπὶ δὲ Πείρωος καὶ Ἀκάμαντος ὅφ' Αἰάντος ὕστερον ἀνθηρμένων τόδε· Πελτοφόρων κτλ.

Ep. 57. Tzetzes p. 54 Schir. : Φέρονται δὲ αὐτῷ δύο ἐπιγράμματα, τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ, καὶ τὸ ἐν Ῥόδῳ· Τόνδ' κτλ. Cf. supra Epigr. 18.

Epigr. 58. Tzetzes p. 52 Schir. : Ἐτάφη ἐν Τροίᾳ· Φέρται δὲ καὶ ἐπ' αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε· Ἑρμῇ καὶ κτλ. Ἑρμεία conjectura est Bergkii.

Ep. 59. Iriart. p. 111 et cod. Vindob. n. 311

Ep. 60. Iriart. p. 109. Cf. 261.

ὄχθον ὑπὲρ γαίης μνήμ' ἐπιγιγνομένοις.

61. (Ἐπὶ Πενθεσιλείας.)

Στήσω σε σπεύδοντα, δορυρσάε, Πενθεσιλείας  
αἰπὺν ἐσαθρῆσαι τύμβον Ἀμαζονίδος.

62. (Ἐπὶ Κύκνου.)

Θυμὸν δὴ Κύκνου καὶ ὑπερπιάλους ἐπινοίας  
αἰθὴρ λαμπρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὄδε.

63. (Ἐπὶ Ἀσίου.)

Ἴππων ὠκυπόδων ἐλατὴρ θρασυκάρδιος...

64. (Ἐπὶ Οἰδιπόδου.)

Νώτω μὲν μαλάχην τε καὶ ἀσφόδελον πολύριζον,  
κόλπῳ δ' Οἰδιπόδαν Λαίου υἱὸν ἔχω.

65. (Ἐπὶ Ἀλεξάνδρου.)

Ἐνθάδε πῦρ τὸ Τρώων, Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης,  
ὁ Πριάμοιο Πάρις ψύχομαι ἀκρολόφοις.

66. (Ἐπὶ Ἀχιλλέως καὶ Πατρόκλου.)

Ἄνδρες δύο φιλόττη καὶ ἐν τεύχεσσιν ἀρίστῳ  
χαίρετον, Αἰακίδη, καὶ σύ, Μενoitιάδῃ.

67. (Ἐπὶ Νέστορος.)

Ἡδυεπὴς Νέστωρ Πύλιος Νηληϊῆος ἥρωος  
ἐν Πύλῳ ἡγαθήν τύμβον ἔχει τριγέρων.

Sed jam finis facienda est ne ultra justos exspatiemur terminos. Sufficiet apponere quædam similis instituti disticha quæ satis probabiliter huc referenda esse censet Bergk. Anthol. Palat. VII, 515 et Diog. L. Proœm. 3 :

Εὐμόλπου φίλον υἱὸν ἔχει τὸ Φαληρικὸν οὐδας  
Μουσαῖον φθίμενον σῶμ' ὑπὸ τῷδε τάφῳ.

Anthol. Palat. VII, 516 et Diog. L. Proœm. 4 :

Θρήνηα χρυσολύτην τῇδ' Ὀρφέα Μοῦσαι ἰθαψαν,  
ὃν κτάνεν ὑψιμέδων Ζεὺς ψολόεντι βέλῃ.

Cf. Alcidas in Ulixæ p. 672 Bekker. Quæ

tumulum super terram, signum posteris.

61. (Penthesilea.)

Sistam te festinantem, hastate, Penthesilea  
ut flebilem adspicias tumulum Amazonide.

62. (Cycni.)

Animum Cycni et ferocem mentem  
æther splendidus habet, corpus vero hoc sepulcrum.

63. (Asii.)

Equorum celeripedum agitator andax...

64. (Œdipi.)

Dorso malvam et asphodelum multas radices habentem  
sinu vero Œdipum Laii filium gero.

65. (Paridis.)

Hic, incendium Trojanorum, Græciæ cuncta luctus  
Priami filius Paris algeo in tumuli cacumine.

66. (Achillis et Patrocli.)

Viri duo amore et armis optimi  
salvete, Æacida et tu Menetiada.

67. (Nestoris.)

Sermone dulcis Nestor Pylus Neleus heros  
in Pylo fertili sepulcrum habet ter senex.

apud Ausonium leguntur, quorum græca exempla non exstant, hic afferre supersedeo, quum vix unum alterumve sit inter hæc epigrammata, in quibus revera cum iis quæ habemus epitaphiis conspiret poeta Burdigalepsis. Hoc jam rectissime ab H. Stephano observatum est in Certam. Hom. et Hes. p. 137, in quem injuria invecus est Schneidewinus, *Philol.* t. I, p. 14, infelici studio abreptus, quo contra omnem verisimilitudinem Peplum Aristoteli vindicare aggressus est.

Ep. 61. Tzetz. Posth. 207 Jacobs : Οὕτως ἔπ' Ἀχιλλέως ἀντρέθη ἡ Πενθεσίλεια καὶ ἐγράφη αὐτῇ. Στήσω κτλ.

Ep. 62. Tzetz. Antehom. 257 Jacobs, Iriarte p. 111. Simillimum epigramma, e titulo attico in Diar. Archæol. 1856, p. 139 conferri jubet Bergk :

Εὐρυμάχου ψυχὴν καὶ ὑπερπιάλους διανοίας  
αἰθὴρ ὑγρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὄδε.

Ep. 63. Eustath. ad II. p. 356, 30 : Οὐ μάτην δὲ οὐδὲ τῶν ἵππων αὐτοῦ ἐμνήσθη, ἀλλ' ὅτι αὐτοῖς πεποιθὼς ὁ Ἀσιος ἐν τοῖς ἐξῆς ὡς καλοῖς ἀφρονεῖσται καὶ πεσεῖται. Ἴππων κτλ. κατὰ τὸ εἰς αὐτὸν ἐπίγραμμα.

Ep. 64. Eustath. ad Odys. p. 1698, 25 : Ὡς δηλοῖ καὶ τὶ τῶν παρὰ τῷ Πορφύριῳ ἐπιγραμμάτων, λέγον ὡς ἀπό

κινος τάφου, ὅτι νώτω μὲν μαλάχην καὶ ἀσφόδελον πολύριζον, κόλπῳ δὲ τὸν δαίνα ἔχω. Integrum epigramma legitur in cippo, qui visitur in vasculo picto apud Müngen *Anc. unedit. Monum.* t. 36. Cf. H. Steph. Thes. d. Didot. s. v. πολύριζος. Fortasse apud Porphyrium aliud nomen exstabat, nisi ejus sylloge etiam aliorum herum epitaphia præter Trojani belli principes completa est.

Ep. 65. Tzetzes Posth. 698 : Ἐπὶ Ἀλεξάνδρῳ τὸ ἐπίγραμμα τὸδε : Ἐνθάδε κτλ.

Ep. 66. Ad Peplum hoc et quod sequitur epigramma utrumque adespotum in Anthol. Palat. VII, 143 et 144 retulit Jacobsius. cf. Brunck, *A. nalecta*, t. III, n. DCXXX. De priori jure dubitat Bergk.

## IX. ORATIONES ET EPISTOLÆ.

## I. (ΕΓΚΩΜΙΟΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.)

Laudatio sive vituperium Alexandri, quum illius ætatis quæ Aristotelem consecuta est rhetoribus gratissimum orationum argumentum suppeteret, mirari profecto non licet, tales declamationes Aristotelis nomine circumlatas esse, et quidem fortasse, non tam fraude illorum qui illas scripsissent, quam eorum errore, qui suscepta persona auctorem loqui non animadvertissent. De hac tamen re pluribus disserere supervacaneum est, quum qui unus huc referri possit titulus Ἀλεξάνδρου Ἐγκλησία, inter pseudepigrapha ab Anonymo (7) nominetur. Laudatoriam deinde Aristotelis in Alexandrum Orationem sunt qui novisse videntur. Ita enim Themistius Orat. III, ad Constantium p. 45, D, Harduin. : Οἱ δὲ τὰ ἄλλα ἐπαινοῦντες οὐ σὲ ἀλλὰ τὰ σὰ θαυμάζουσι... ὃν δὲ οὐδὲν ἐκπλήττει καὶ ἐπιστρέφει τῶν ἔξωθεν, οὗτός ἐστιν ὁ δυνάμενος διδεῖν τὸν ἀληθινὸν βασιλεῖα. Διὰ ταῦτα οὐ κρύβδην φέρεи τὴν ψῆφον οὐδὲ προστησάμενος ἕτερον σχῆμα τῷ λόγῳ οὐδὲ βασιλείαν μὲν ἐπαινῶν, τὸν βασιλεύοντα δὲ οὐ θαρσύν, ἀλλ' ἀναβὰς ἐπὶ τὸ ὑψηλὸν τοῦτο βῆμα καὶ στὰς ἐν μέσῳ τῶν ἀνθρώπων ἀνακηρύττειν σε οὐκ ἀναίνομαι μετὰ πλείονος τῆς παρρησίας ἢ Ξενοφῶν Ἀγησίλαον καὶ Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλῃς καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα ὁ Ζήνωνος ἑραστής τὸν καθ' ἑαυτὸν βασιλεῖα, quæ ultima de Persæo et Antigono rege dicta sunt. Cf. Themist. Orat. XXXII, p. 358, A, Hard., Diogen. Laert. VII, 6, 13, 14, 15, 36. Cum Themistio consentit ejus æqualis Julian. Orat. III, p. 193 Petav. : Καὶ ἐπῆναι γε Ἰσοκράτης πολλοὺς καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλῃς. Ξενοφῶν δὲ καὶ Ἀγησίλαον τὸν βασιλεῖα καὶ Κῦρον τὸν Πέρσην. Quæ tamen si accuratius inspicimus, non tam de orationibus quam fortasse de epistolis, sive veris sive supposititiis in quibus Aristoteles laudes Alexandri scripserat, accipienda esse intelligemus. Eo vero facilius in talem sententiam abire me patior, quod, licet scriptores ecclesiastici Aristotelem passim adulationis erga Alexandrum non sine calumnia accusent, nullam tamen ab eo scriptam orationem in Macedonum regis laudem exstitisse affirmat Eustathius, his verbis in Epistola μῆ' p. 351, 78 ed. Tafel. ad imperatorem scribens : Ἀλλ' ἔδει σε καὶ τοιοῦτου φιλοσόφου τυχεῖν, ὁποῖον τοῦ Ἀριστοτέλους μὲν ὁ Ἀλέξανδρος, τοῦ Πλάτωνος δὲ ὁ Διονύσιος. Ἀλλὰ σὺ μὲν κρείττων ἐκείνων (καὶ ὡς ἐγὼ δικάζω καὶ ἀποπαύομαι)· ἐγὼ δὲ χείρων παρὰ πολὺ... καὶ διὰ ταῦτα καὶ Διονύσιος ἐν τυράννοις ἡρίθμηται, ὅτι τὰ Πλά-

τωνος ἡθέτησε δόγματα· καὶ Ἀλέξανδρος τῶν κρείττωνων ἐγκωμίων ἐστέρηται, ὅτι τῆς Ἀριστοτέλους σοφίας καταπεφρόνηκε... Ἔδει δὲ καὶ τοὺς βασιλεῖς τοῖς σοφοῖς ἐκείνοις μνησικαχεῖσθαι, ὅτι οὗτ' Ἀριστοτέλῃς ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου, οὔτε Πλάτων (scr. videtur Ἀριστοτέλει et Πλάτωνι) Διονυσίου πεποιήται. Διὰ ταῦτα ὥσπερ ὑβρισμένοι παρὰ τούτων, δίκην παρ' αὐτῶν τῆς ὑβρεως ἐκάτεροι ἀπειλήφασιν. Quod legitur apud Eustathium ad Dionys. Perieget. v. 1140 : Ἀριστοτέλῃς ἐν πέμπτῳ περὶ Ἀλεξάνδρου error est librarii. Respicit aperte Arrianum de Exped. Alexandri I. V, c. 1. Ceterum cf. C. Müller, Præf. in Script. rer. Alex. p. V, et Introd. in Pseudo-Callisthenem ad calcem Arriani ed. Didot p. XXVII.

(638.)

P. Rutilius Lupus de Figuris Sent. I, 18, p. 62 Ruhnck. : *Merismos. Hoc schema singulas res separatim disponendo et suum cuique tribuendo magnam efficere utilitatem et illustrem consuevit. Lycurgi... item Aristotelis : « Alexandro enim Macedoni neque in deliberando consilium, neque in præliando virtus neque in beneficio benignitas (dignitas v. l.) deerat, sed dumtaxat in supplicio crudelitas. Nam quum aliqua res dubia accidisset apparebat sapientissimus, quum autem confliendum esset cum hostibus fortissimus, quum vero præmium dignis tribuendum liberalissimus, at quum animadvertendum clementissimus.*

Meliore fortasse jure hoc fragmentum ad Epistolam quandam Aristotelis ad Antipatrum referes, e quibus exempla sæpe sumpsit auctor similis libelli de Elocutione qui Demetrii nomine inscriptus est. Nec tamen ita magis pro genuinis haberi poterunt quæ e Gorgia transtulit Rutilius Lupus. Quod conjecit Bernaysius in libro *Die Dialoge des Aristoteles*, p. 157, quæ hîc dicta sunt, fortasse non de Alexandro Philippi filio, sed de alio quodam rege Macedoniæ accipienda esse, hoc vereor ut cuidam satisfaciatur.

## II. (ΕΓΚΩΜΙΟΝ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.)

Ἐγκώμιον Πλάτωνος non aliunde notum habemus quam e verbis Olympiodori in Platonis Gorgiam cujus commentarii partem edidit A. Jahn in *Jahrbücher für Philol., Supplementband XIV*, p. 395 : Ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλῃς εἰσέει αὐτὸν (τὸν Πλάτωνα scil.) ὡς διδάσκαλον, δῆλός ἐστι γράψας δλον λόγον ἐγκωμιαστικόν· ἐκτίθεται γὰρ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ ὑπερεπαινεῖ. Οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας ἐπαινεῖ αὐτὸν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς Ἑλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμῳ αὐτὸν ἐπαινῶν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει γράφων

οὕτως (vide infra fragm. 666). Quod suspicatus est Rosius, in titulo Ἐγκώμιον πλούτου, qui inter pseudepigrapha Anonymi (8) legitur, Πλάτωνος scribendum esse, parum verisimilis videtur esse conjectura. Causa enim in prono est, cur Aristoteles divitiarum laudator a quodam Peripateticæ doctrinæ sectatore eligi potuerit. Ceterum collatis quæ habet auctor Vitæ Marc. p. 6 ed. Robbe : Καὶ φαίνεται ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς θαυμάζων Πλάτωνα, καὶ συνιστὰς τοῖς βασιλεῦσι τοὺς Πλάτωνι κατὰ γένος κοινωνοῦντας, facile suspicio oritur, Olympiodorum paulo ambitiosius λόγον ἐγκωμιστικὸν vocasse epistolam in Platonis laudem conscriptam.

### III. ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΑΣΕΒΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΕΥΡΥΜΕΔΟΝΤΑ.

Ἀσεβείας γραφὴν contra Aristotelem prolatam fuisse multi sunt qui narrant. Diog. Laert. V, 5 : Ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ... ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου, ἢ Δημοφίλου, ὡς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ Ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περ τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προσηρημένον Ἑρμείαν, ἀλλὰ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον· Τὸν κτλ., Athen. XV, p. 696, A : Ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθεστάτου γραφὴν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνεᾶ οὐ παιὰν ἐστίν, ὥς δ' τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπενεγκάμενος Δημοφίλος εἰς αἰδῶτα (hæc ita emendavit : Δημοφίλος τις διέδωκε, Boeckh, *Hermias von Atarneus*, Berol. 1853, p. 148) παρασκευασθεὶς ὑπ' Εὐρυμέδοντος, ὥς ἀσεβῶντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσσιτίοις δσημέραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιᾶνα, ἀλλὰ τῶν σχολίων ἐν τῇ καὶ αὐτὸ εἶδος ἐστίν, Anon. Vita Aristotelis ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot. p. 13, 4. Causam propter quam illatum est crimen aliam indicare videtur Origenes c. Celsum I, c. 65: Οὗτος γὰρ ἰδὼν συγκροτεῖσθαι μέλλον κατ' αὐτοῦ δικαστήριον ὡς κατὰ ἀσεβοῦς διὰ τινὰ δόγματα τῆς φιλοσοφίας αὐτοῦ ἃ ἐνόμισαν εἶναι ἀσεβῆ οἱ Ἀθηναῖοι, ἐν Χαλκίδι τὰς διατριβὰς ἐποίησάτο ἀπολογησάμενος τοῖς γνωρίμοις καὶ λέγων· « Ἀπίωμεν ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων, ἵνα μὴ πρόσφασιν δῶμεν Ἀθηναίοις τοῦ δεύτερον ἄγος ἀναλαβεῖν παραπλήσιον τῷ κατὰ Σωκράτους, καὶ ἵνα μὴ δεύτερον εἰς φιλοσοφίαν ἀσεβήσωσιν. » Hujus dicti mentio apud alios quoque exstat, ut apud Ælianum Var. Hist. III, 36, David. in Categ. p. 26,

B, 20, quod tamen an vere Aristoteli tribuatur, jure dubitari potest. Talis vero dubitatio nulla erit de Oratione, quam ad diluendam impietatis accusationem in se illatam scripsisse fertur Aristoteles, jam enim ipsorum testimonio qui eam laudant a philosopho abjudicatur, Anonymi scilicet, eam inter pseudepigrapha referentis et Athenæi hæc verba addentis : Εἰ μὴ κατέψευται δ' λόγος. Neque illud prætereundum est ejus mentionem a Diogenis Laertii indice abesse, licet in ipsa narratione (§ 9) e Favorino laudetur. Opus igitur alicujus rhetoris fuerit, nec ita multum fortasse post Aristotelis mortem conscriptum. Facile enim fieri potuit, ut, quo tempore Sophocles Amphiclidæ filius legem pertulerat, qua philosophi Athenis pellerentur, tales orationes ad exemplum Apologiæ Socratis, ab Aristotelis discipulis fingerentur. Illud utique certum est, quemadmodum Socratis (cf. Athen. V, p. 215, C), ita et Aristotelis nomen quamquam demortui ab his litibus non alienum fuisse, quod optime Eusebii testimonio comprobatur Præpar. Evang. XV, 2, p. 791 : Τὴν μὲν γὰρ Δημοχάρους (cf. C. Müller, Orat. att. Fragm. t. II p. 471) κατηγορίαν κατὰ τῶν φιλοσόφων τί χρὴ λέγειν; οὐ γὰρ Ἀριστοτέλη μόνον ἀλλὰ καὶ τοὺς ἄλλους κακῶς εἰρηκεν. Ἐτι γε μὴν αὐτὰς τὰς διὰ βολὰς σκοπῶν ἐν τις ληρεῖν αὐτὸν φαίη. Λέγει γὰρ ἐπιστολὰς Ἀριστοτέλους ἀλῶναι κατὰ τῆς πόλεως τῆς Ἀθηναίων καὶ Στάγειραν τὴν πατρίδα προδοῦναι Μακεδόσιν αὐτόν· ἐτι δὲ κατασκαφεῖσθαι· Ὀλύμπου μὴνύειν ἐπὶ τοῦ λαφυροπωλείου Φιλίππου τοὺς πλουσιωτάτους τῶν Ὀλυθίων, Sophoclem autem, legis auctorem, a Philone quodam, Aristotelis discipulo impugnatum esse, cf. Athen. XIII, p. 610, F : Καὶ Σοφοκλῆς δὲ τις ψηφίσματι ἐξέλασε πάντας φιλοσόφους τῆς Ἀττικῆς, καθ' οὗ λόγῳ ἔγραψε Φίλων, δ' Ἀριστοτέλους γνώριμος.

De titulo Orationis Aristotelis nomine falso inscriptæ, variant Anonymus et Athenæus. Plenior exhibet ille : Ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα, hic vero melius, ut videtur, Ἀπολογία τῆς ἀσεβείας, quum teste Favorino apud Diogenem Laertium V, 9, λόγος δικανικὸς fuerit. contra ἀσεβείας γραφὴν scriptus.

(639.)

Athenæus XV p. 697, A : Ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀπολογίᾳ τῆς ἀσεβείας, εἰ

### IMPIETATIS DEFENSIO.

Aristoteles in Apologia adversus impietatis crimen, nisi supposititia Oratio est, ait : « Non sane equidem, si Herminæ ut immortalī sacrificare voluissem, monumentum

ut mortali posuissem : nec, si natura immortalem prædicare animus erat, sepulcralibus ornassem honoribus. »

μη κατέφυσται δ λόγος φησίν. » Οὐ γὰρ ἂν ποτε Ἑρμίας θύειν ὡς ἀθανάτῳ προαιρούμενος ὡς θνητῷ μνημα κατασκευάζον καὶ ἀθανατίζειν τὴν φύσιν βουλόμενος ἐπιταφίους ἂν τιμαῖς ἐκόσμησα. »

Cf. Diogen. Laert. V, 5 et 9 : Τοῦτον (τὸν Ἀριστοτέλη sc.) πρῶτον Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ λόγον φησὶ δικανικὸν ὑπὲρ ἑαυτοῦ συγγράψαι ἐπ' αὐτῇ ταύτῃ τῇ δίκῃ καὶ λέγειν ὡς Ἀθήνησι Ὅγκνη ἐπ' ὄγκνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ.

Hæc ab aliis quasi ex Epistola quadam referuntur. V. infra fr. 15.

Aristotelem Hermiæ sacrificasse Lucianus quoque narrat Eunuch. c. 9 : Ὁ Ἀριστοτέλης... εἰς ὑπερβολὴν θαυμάσας Ἑρμιάαν τὸν εὐνοῦχον τὸν ἐκ τῆς Ἀταρνέως τύραννον ἄχρι τοῦ καὶ θύειν αὐτῷ κατὰ ταῦτα τοῖς θεοῖς. Alii ab eo Pythiadem iisdem sacris cultam esse perhibent, quæ Athenis Cereris Eleusiniæ offerri solebant, Aristippus apud Diog. Laert. V, 4 et ex Lycone Aristocles apud Euseb. Præpar. evang. XV, 2, p. 792, B.

#### IV. ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ.

Aristotelis Epistolæ num genuinæ quædam fuerint nescio; supposititiarum vero innumerabilem pæne multitudinem exstitisse pro certo affirmare licet. Quæ autem quum nec ejusdem generis nec eodem tempore compositiæ sint, sedulo distinguenda sunt varia de iis testimonia. Proxime ad ipsius philosophi ætatem accedit earum mentio in Diogenis Laertii indice facta, de cujus auctoritate in hac re non est cur dubitemus. Recensentur autem hoc ordine : Ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβριῶν ἐπιστολαί. (1) Πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαὶ δ'. Πρὸς Ἀντίπατρον θ'. Πρὸς Μέντορα α'. Πρὸς Θεμισταγόραν α'. Πρὸς Φιλόξενον α'. Πρὸς Δημόκριτον α'. Brevius apud Anonymum Ἐπιστολαὶ κ', ubi in numeri nota vitium latet, altero fortasse post κ' signo omisso. Quod si verum est, idem error in Ptolemæi indice commissus est, qui, postquam hunc posuit titulum : *Aristotelis Epistolæ, quas in VIII libros contulit Aretas*, ita pergit : *Epistolæ aliæ, quas XX libris Andronicus invenit, præter illas, quæ in libro V Andronici de Aristotelis scriptis memorantur*, sive, ut hæc a Casirio expressa sunt : *Aliæ Epistolæ, libri XX, recensuit Andronicus, præter illas, quæ in libro V Andronici memorantur : ubi et Aristotelis librorum index occurrit.*

(1) Cf. Demosth. de Corona p. 251, 9 et 16 ubi legitur Σηλυμβρινοῖς cum v. l. Σηλυμβριανοῖς. Steph. Byz. s. v. tuetur formam Σηλυμβριανός. Scriptæ erant fortasse epistolæ liliū occasione quas tangit Pseudo-Demosthenes in Orat. de Rhodiorum libertate p. 198, 14.

Quæ jam antea in eodem indice (21) memorantur : *Epistolæ, libri III*, eas nihil hic moror, quum ex errore ejus qui græca arabice vertit natæ esse videantur. Habemus igitur jam trium generum epistolas, e quibus quales fuerint, quas in quinto libro memorasse dicitur Andronicus, satis commode ostendit A. Gellius Noct. att. XX, 5, quum se ex ipso hoc Andronici libro notissimas illas Alexandri et Aristotelis litteras de librorum quorundam Aristoteleorum editione, utrasque aperte fide destitutas, sumpsisse testetur. De altera autem collectione ab *Areta* instituta, plura jam dicere possumus, dummodo idem sit ille Aretas atque quem Artemonem vocant græci scriptores. Quæ confusio eo certior apparebit, quod ne græcum quidem est illud nomen Aretas, sed arabicum cf. H. Stephan. Thesaur. s. v., lenior autem videbitur iis, qui memoria tenent, Empedoclis nomen, arabicarum versionem ope, in *Abrucalis* abiisse (1). Omnem tamen dubitationem de hac re sublatam esse puto Davidis testimonio, qui eundem plane librorum numerum indicat, in Aristot. Categ. p. 24, A, 26 : Ἐπιστολαὶ ... ἃς ἐν ὀκτὼ βίβλοις συνήγαγεν Ἀρτέμων τις μετὰ Ἀριστοτέλη γενόμενος. Ultima satis absurda viderentur, nisi suspicari liceret, ab eo quem exscripsit David, additum fuisse quot anni post Aristotelem vixerit ille Artemon. Nec magis explicite de eo Pseudo-Demetrius de Elocut. § 233 : Ἀρτέμων ... ὁ τὰς Ἀριστοτέλους Ἐπιστολάς ἀναγράφας. Inter varios hujus nominis scriptores, nullus est de quo aptius cogitetur, quam de Artemone, Casandria in Macedonia orto, cujus libros περὶ Συναγωγῆς βιβλίων et περὶ Χρήσεως βιβλίων, laudat Athenæus XII, p. 515, E et XV, p. 694, A. Cf. C. Müller, Fragm. Hist. gr. t. IV, p. 340 sqq. Neque solum collegisse videtur Aristotelis epistolas, sed et accuratius de genere quo scripta erant disputasse, ita ut non minus ad hunc referenda sint quasi ad communem fontem, quæcunque huc spectant, apud philosophi interpretes, quam apud auctorem libelli de Elocutione. Optime hoc ostendunt Pseudo-Demetrii verba § 233 : Ἀρτέμων μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας Ἐπιστολάς φησιν, ὅτι δαὶ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολάς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν ὅσον τὸ ἕτερον μέρος τοῦ διαλόγου, cum iis quæ apud Simplicium leguntur collata, in Aristot. Categ. p. 27, A, 43 Brand. : Τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δημοῖς μάλιστα ὁ τῶν ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ, τὸν ἀνὰ χεῖρας διάλογον (cf. H. Steph. Thes. t. VIII, p. 1395, C), δὲ ἐπι-

(1) Cf. Ræper, *Lectiones Abulpharagianæ*, p. 24 not.



στολαῖς προσήκει, μετ' εὐπρεπείας ἀποτυπούμενος· καὶ οὐδὲ ἐστὶ τις τῶν συνεγνωσμένων Ἀριστοτέλει περὶ τὸν ἐπιστολικὸν χαρακτῆρα προσόμοιος. Ultima haud diversa sunt ab iis quæ Pseudo-Demetrius § 230 habet : Ἀριστοτέλης γοῦν δὲ μάλιστα ἐπιταυχεῖναι δοκεῖ τοῦ τύπου τοῦ ἐπιστολικοῦ. Similem plane laudem Aristotelis epistolis tribuit Joannes Philoponus in Arist. Categ. p. 36, B, 32 Brand. : Ἐν δὲ ταῖς Ἐπιστολαῖς φαίνεται κατωρθωκῶς τὸν ἐπιστολμαῖον χαρακτῆρα, ὃν καὶ σύντομον εἶναι δεῖ καὶ σαφῆ καὶ ἀπηλλαγμένον πάσης περισσεύου συνθέσεώς τε καὶ φράσεως (1). Cum aliorum epistolis, Aristotelis cum a Pseudo-Demetrio tum a Photio comparantur; quorum prior ita § 234 : Ἐπεὶ δὲ καὶ πόλεσι ποτε καὶ βασιλεῦσι γράφομεν, ἔστωσαν τοιαῦται αἱ ἐπιστολαὶ μικρὸν ἐξηρμέναι πως. Στοχαστέον γὰρ καὶ τοῦ προσώπου, ᾧ γράφεται· ἐξηρμένη μέντοι, καὶ οὐχ ὥστε σύγγραμμα εἶναι ἀντ' ἐπιστολῆς, ὅσπερ αἱ Ἀριστοτέλους πρὸς Ἀλέξανδρον καὶ πρὸς τοὺς Δίωκος οἰκείους ἢ Πλάτωνος, alter vero in Epistola 207, ubi Phalaridis, Bruti, Libanii, Basilii, Isidori, cum aliorum comparantur, p. 304 ed. Montacut. : Αἱ δὲ τούτου (τοῦ Πλάτωνος scil.) Ἐπιστολαὶ ἴσων τε τῆς ἐκείνου λογιότητος καὶ τοῦ ἐπιστολμαῖου τύπου ἀπολείπονται. Αἱ δὲ γὰρ τοῦ Ἀριστοτέλους τῶν μὲν ἄλλων αὐτοῦ γραμμάτων εἰσὶ πως λογιωδέστεραι, πλὴν οὐδὲ ταῖς Πλατωνικαῖς ἐξισάζουσι. Δημοσθένους δὲ ... οὐδὲν ἀμείνους εὐρήσεις τοῦ Πλάτωνος.

Mirum fortasse videbitur alicui, Photium paulo iniquius de Aristotelis Epistolis iudicasse. Quid vero, si quas respexit non eadem fuerunt atque illæ quarum sæpissime præstantiam laudibus extulit auctor libelli de Elocutione? Ab his enim quæ plane diversæ habendæ sint, quæ etiam nunc Aristotelis nomine exstant Epistolæ sex, nemo facile dubitabit. Etenim quæcunque priorum supersunt fragmenta, talia sunt, opinor, ut perspicuum sit, eas, si non ipsius Aristotelis fuisse, tamen haud ita multum post philosophum compositas esse, quippe quarum auctor, quisquis ille fuit, rerum atque hominum

(1) Ceteros locos in quibus Epistolæ Aristotelis nominantur ab ejus interpretibus, operæ pretium non est hic exscribere quippe in quibus nihil inest præter nudam mentionem. Cf. Joann. Philop. in Arist. Categ. p. 36, B, 14. Ammon. in Categ. fol. 7 recto, p. 36, B, 46 Brand. David. in Categ. p. 22, A, 21. Vix digna quæ memorentur habet Schol. An. in Arist. de Cælo, p. 467, B, 1 Brand. : Τὰ μὲν τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων λέγεται ἀποραματικά, ὅσα πρὸς τοὺς γνησίους αὐτοῦ μαθητὰς ἐρρήθη... τὰ δὲ ἑταιρικά ὅσα πρὸς τοὺς ἑαυτοῦ φίλους ἐγράφη, τὰ δὲ ἑσωτερικά, ὅσα δι' ἐπιστολὰς ἐγράφη πρὸς τινας τῶν μὴ συνήθων αὐτῷ ἀξιούμενος παρ' ἐκείνων, ἃ καὶ ἐγκύκλια λέγεται, διότι στελλομένων τούτων τοῖς ἐρωτησασιν οὕτως ἀνεγιγνώσκοντο κατὰ κύκλον πάντων. Haud felicitè Idelerus Πολιτείας pro Ἐπιστολαῖς nominatas putabat in verbis Simplicii de quibus supra diximus p. 223.

ejus ætatis qua Aristotelis vixerat, accuratam ubique cognitionem ostenderit, ita ut ex ejus opere haud pauca, licet multis modis corrupta, ad eos migrasse videantur, qui postea de Aristotelis vita scripserunt. Quare simillimas putofuisse has Epistolas cum Platonis et Isocratis Epistolis, tum orationibus nonnullis Demosthenis nomine male inscriptis, quæ si non pro genuinis haberi possunt, arte tamen atque ingenio pollent, summamque fidem in rerum narratione merentur. Quod utrumque secus esse in superstitionibus Epistolis, vel levis earum inspectio demonstrabit. Tam enim omni rerum atque hominum cognitione destitutæ, tam exiles atque jejunæ in inveniendis et exponendis sententiis, tam ineptæ denique et ridiculæ sunt, ut fraus aperta atque pæne confessa sit. Quod si quædam in iis insunt sententiæ ceteris præstantiores, ideo hoc factum esse puto, quod ex ipso Aristotele mutuata atque in suum usum translatae sunt a scriptore. Ita enim quæ in priore ad Philippum Epistola leguntur verba : Δεῖ γὰρ τοὺς νοῦν ἔχοντας τὸν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχάς, ἀλλὰ διὰ τῶν ἀρχῶν θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσούσης τῶν αὐτῶν ἰγχωρίων ἀζῶνται, ea ut sententiam ex Aristotele excerptam afferunt Joan. Stobæus Floril. XLV, 8; Apostol. V, 90 a; Arsen. XIII, 59; XVIII, 21; XIX, 97; Anton. Meliss. 103, p. 174 Fabric., nisi quod pro διὰ τῶν ἀρχῶν, διὰ τὰς ἀρετὰς præbent. Similiter fortasse e Theophrasti fluxerunt, quæ in alia Epistola, satis rudi artificio, ita inducuntur : Ὅθεν ἐπαίνω καὶ τὸν ἡμέτερον γνώριμον Θεόφραστον λέγοντα κτλ. Cf. infra p. 330.

Præter Aristotelearum epistolarum genera quæ hucusque enumeravimus aliud restat, de quo paucis defungi poterimus. Illarum est quæ præsertim fabulosis de Alexandro narrationibus insertæ erant, quarum exemplum cum Julii Valerii versio latina Pseudo-Callisthenis supeditat III, 27, p. 139 ed. Müller, ad calcem Arriani ed. Didot, cf. Zacher, *Pseudo-Callisthenes*, Halle 1867, p. 92, tum quas e *Libro epistolarum Alexandri ducentas pæne continente epistolas*, excerptis item ad Aristotelem datas litteras, rerum polonicarum, sublestæ satis fidei scriptor, Vincentius Kadlubko, ad calcem Dlugossi, *Historiæ Poloniæ*, Lips. 1712, t. II, p. 614. Cf. v. Gutschmid, *über die Fragmente des Pompejus Trogus*, Jahrb. für class. Philologie III Supplement b., Leipz. 1857, p. 247 sq.

De talibus commentis non magis hic curamus, quam de aliis quibusdam quale est : *Epistola Aristotelis ad Alexandrum M., qua universam suam philosophiam retractat*, quam hebraice et

latine in *Bibliotheca Rabbinica* Julii Bartholocci, Romæ 1675, t. I, p. 476, exstare affirmat Buhlius, in *Aristotelis editione* t. I, p. 266.

Reliquum est ut addamus codicis quo continentur *Aristotelis Epistolæ* mentionem injectam esse a Gregorio Nazianzeno, *Epistola* 165: Τὸ πικτικόν (fort. πικτικόν cf. M. Schmidt, in Hesych. s. v. et Jacobs in *Anthol. Palat.* t. I, p. 18), ὅπερ εἴληφας παρ' ἡμῶν, τὰς Ἀριστοτέλους ἐπιστολάς, ἰδυνάμην μὲν μὴ ἀνακομίσασθαι, ἀλλὰ παρὰ σοι μένειν ἕσσαι, λογίῳ δὲ δῶρον οὐκ αἰὼν καὶ φιλίας ὑπόμνημα δεξιόν. Quænam hæc fuerint *Epistolæ* ignoramus. Neque minus difficile est de *Epistolis* sive ipsius ad Diarem sive Diaris ad Aristotelem statuere, a solo Joanne Philopono memoratis, qui ad verba *Aristotelis de Anima*, II, 6, 4: Κατὰ συμβεβηκός οὐ λέγεται αἰσθητὸν οἷον εἰ τὸ λευκὸν εἴη Διάρους υἱός, hæc annotat fol. K, 1 verso ed. Venet. 1535: Λέγεται δὲ ὁ Διάρης ὅστος φίλος εἶναι τῷ Ἀριστοτέλει· φέρονται γοῦν αὐτοῦ πρὸς αὐτὸν Ἐπιστολαί. Τὸ οὖν λευκὸν τὸ ἐν τούτῳ καθ' αὐτὸ μὲν ὀρθῇ ἢ ἁμῃ, κατὰ συμβεβηκός δὲ ὅτι ἐστὶ Διάρης οἶδε. Τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσι «Διάρους υἱός», ita ut Διάρης in suo codice habuisse videatur Joannes Philoponus. Utramque lectionem Themistius quoque videtur novisse *Paraphr.* f. 78 verso: Αἰσθητὸς γὰρ ὁ Διάρους υἱὸς ἢ ὁ Διάρης. Ignotus ceterum homo ille Diaræ quum neque apud *Simplicium* in *Arist. de Anima* fol. 35 verso, neque alibi ejus mentio fiat.

## ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΝ.

I (640).

Harpocrat. s. v. Ὅτι ξένους τινὰς ἑαυτοῦ αἰχμαλώτους σκάποντας ἐν τῷ Φιλίππου ἀμπελοργίῳ καὶ δεδεμένους παρὰ πότον ἐξητήσατο παρὰ Φιλίππῳ Σάτυρος, Αἰσχίνης μὲν ἐν τῷ περὶ τῆς Πρεσβείας (§ 156) φησί. Δημοσθένης δ' ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (§ 193) φησὶν ὅτι Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἐξητήσατο καὶ εἰσὶ μὲν ἄλλων ἀληθεύειν καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν τινὶ τῶν πρὸς Φιλίππον Ἐπιστολῶν λέγει, ὡς Σατύρῳ τῷ ὑποκριτῇ τὰς Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἀφῆκεν.

## EPISTOLÆ.

*Epistolæ ad Philippum.*

1.

Aristoteles in quadam epistola ad Philippum dicit illum Satyro histrioni Apollonphanis filias manumisisse.

2.

Anno ætatis decimo et septimo, Pythia jubente ut se philosophiæ daret, apud Athenienses ad Socratem accessit et cum eo remansit omne tempus ad mortem usque,

Eadem Photius et Suidas s. v. De re cf. A. Schæfer, *Demosthenes u. s. Zeit.* t. I, p. 221.

2 (641).

Vita Arist. Marc. p. 2 Robbe: Ἐτῶν δὲ γενόμενος ἑπτὰ καὶ δέκα, τοῦ Πυθοῖ θεοῦ χρήσαντος αὐτῷ φιλοσοφεῖν παρ' Ἀθηναίοις (Ἀθήνησι cod.), φοιτᾷ Σωκράτει, καὶ συνῆν [τούτῳ τὸν] μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον πλὴν ὀλίγον ὄντα· μετὰ δὲ τοῦτον φοιτᾷ Πλάτῳ, καὶ συνῆν τούτῳ τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον εἰκοσαετῆς τυγχάνων (corr. εἰκοσαετῇ τυγχάνοντα collat. Diogen. Laert. V, 9, Dionys. Halic. Op. Rhet. p. 728 Reiske) ὡς αὐτὸς ἐπιστέλλων Φιλίππῳ λέγει. In veteri versione latina: *Factus autem XVII annorum, et Pythia præcipiente ipsum philosophari, mittitur Athenas: ubi adhæsit Socrati, et moratus est cum eo tribus annis, usque ad finem vitæ ipsius. Mortuo autem Socrate, Platonem adit, cum eoque annos viginti versatus est, sicut ipse declarat mittens Philippo.*

Diog. Laert. V, 9: Φησὶ δ' Ἀπολλόδωρος ἐν Χρονικοῖς... παραβαλεῖν δὲ Πλάτῳ καὶ διατρίψαι παρ' αὐτῷ εἴκοσιν ἔτη, ἑπτὰ καὶ δέκα ἐτῶν συστάντα. Eundem errorem quo laborat Vita Marciana, in Pseudo-Ammonii quoque Vita reperies ad calcem *Diogenis Laertii* ed. Didot. p. 10, 23: Ἐπτακαίδεκα δ' ἐτῶν γενόμενος καὶ τῆς Πυθίας καλεουούσης αὐτῷ φιλοσοφεῖν στέλλεται ἐν Ἀθήναις, ἔνθα φοιτᾷ Σωκράτει καὶ σύνεστι τούτῳ ἔτη τρία. Τελευτήσαντος δὲ τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτῳ καὶ τούτῳ σύνεστιν ἔτη εἴκοσι κτλ.

3 (642).

Julian. Orat. VII, p. 442 Petav.: Πῶς γὰρ οὐκ ἔμελλεν ὁ τῶν θεῶν εἵνεκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδίζων, ὁ τῷ Πυθίῳ πείσθεις καὶ φιλοσοφῆσας ὥσπερ Σωκράτης ὕστερον, ὡς Ἀριστοτέλης· φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς εἶναι Πύθιον οἶκοι παρ' ἑαυτῷ, ὅθεν αὐτῷ καὶ ἡ ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο· μὴ παρίεναι τῶν ἀνακτόρων εἶσω, εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε τὸ ὑποθεῖναι νόμους ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀπορῆναι πολιτείας;

Sermo est de Diogene cynico de quo jam antea

quod breve fuit. Post hunc accessit ad Platonem et cum eo versatus est usque ad ejus mortem annos viginti, ut ipse in *Epistola ad Philippum* dicit.

3.

Nam qui deorum causa ad Olympiam adierat: qui Apollini Pythio parens animum ad philosophiam adjunxerat; ut Socrates postea; ut Aristoteles, nam et iste domesticum apud se Pythium habere se dicebat, a quo ad philosophiam capevandam initiatus fuerat, nonne in

in eadem Oratione p. 396. Legendum igitur videtur ὡς περ Σωκράτης, ὡς ὑστερον Ἀριστοτέλης. Illud vero αὐτὸς ad Diogenem potius, quam cum Rosio ad Aristotelem referendum esse puto.

## 4 (643).

Vita Arist. Marc. p. 6 ed. Robbe : Καὶ φαίνεται ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς θαυμάζων τὸν Πλάτωνα, καὶ συνιστὰς τοῖς βασιλεῦσι τοὺς Πλάτωνι κατὰ γένος κοινωνοῦντας.

Cf. quæ supra de Platonis Laudatione diximus, p. 320.

## 5 (644).

Vita Arist. Marc. p. 4 ed Robbe : Ὁ δὲ φιλόσοφος μέγα μέρος ὦν τῆς βασιλείας (Rosius c. ant. vers. lat. φιλοσοφίας, cf. Vita Pseudo-Amm.) ὀργάνῳ τῇ δυνάμει πρὸς εὐποιαν ἐχρήσατο, ἕνα τε ἕκαστον εὐεργετῶν καὶ πόλεις ὅλας καὶ πάντας ἅμα. Ὅσα μὲν γὰρ ἕκαστον εὐεργέτησεν, αἱ γεγραμμέναι αὐτῷ κατὰ (πρὸς Robbe) τοὺς βασιλεῖας περὶ τινῶν ἐπιστολαὶ δηλοῦσιν. Ὅσα δὲ πόλεις ὅλας, τὰ Στάγειρα δηλοῖ, καὶ Ἐρεσσὸς ἡ Θεοφράστου καὶ Φανίου τῶν αὐτοῦ μαθητῶν πατρίς· τὴν τε γὰρ ἑαυτοῦ πατρίδα Στάγειρα κατασκαφεῖσαν ὑπὸ Φιλίππου πείθει τὸν Ἀλέξανδρον δεύτερον κτίσαι (κτίζειν Robbe), καὶ χώρας ἐτέρας (χώραν ἐτέραν Robbe) αὐτῇ καταδιδόναι (προσδιδόναι Robbe) ... καὶ Ἐρεσσὸν μέλλουσαν ὑπὸ Φιλίππου πολιορκηθῆναι ἐπεισεν ἀφελθῆναι. Πολλὰ δὲ καὶ Ἀθηναίους εὐεργέτησεν ἐν τοῖς πρὸς Φιλίππον γράμμασιν, ὡς Ἀθηναίους ἐν τῇ ἀκροπόλει ἀνδριάντα αὐτῷ ἀναθεῖναι.

Similia leguntur in Pseudo-Ammonii Vita p. 11, 14 ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot :

adyta ipsa libentissime esset ingressus, nisi hoc unum vitaret, ne se legibus ullis subiceret, neve servituti rei-publicæ ullius addiceret?

## 4.

Ostendit se Aristoteles in Epistolis admiratorem Platonis, et regibus comparat eos qui genere cum Platone conjuncti essent.

## 5.

Philosophus quum multum apud Alexandrum valuisset, potentia usus est quasi instrumento ad benefaciendum, prospiciens salutem cum singulorum tum urbium totarum tum omnium simul. Quæ enim contulit beneficia in singulos ostendunt litteræ ab eo de nonnullis scriptæ ad reges. Quæ in totas urbes Stagira declarant et Eressum Theophrasti atque Phanias ipsius discipulorum patria. Stagira enim ipsius patriam a Philippo deleta persuasit Alexandro ut iterum exstrueret, adjectis præterea agris... Eressum quum in eo esset Philippus ut vastaret, eum induxit ut relinqueret. Athenienses quo-

Καὶ μέγα μέρος γέγονε τῆς τούτου (τοῦ Ἀλεξάνδρου scil.) βασιλείας πολλὰ γὰρ ἐδυνήθη παρὰ τῷ βασιλεῖ καὶ τῇ δυνάμει δεόντως ἐχρήσατο, εὖ ποιῶν καὶ ἕκαστῃ ἰδίᾳ καὶ πᾶσι κοινῇ. Καὶ ὅτι μὲν πολλοὺς ἰδίᾳ εὖ ἐποίησε, δηλώσουσιν αἱ φερόμεναι αὐτοῦ συστατικαὶ Ἐπιστολαὶ περὶ τινῶν πρὸς τὸν βασιλέα· ὅτι δὲ καὶ κοινῇ πολλοὺς εὖ ἐποίησε δηλοῖ τὸ καὶ τὴν τῶν Σταγείρων πόλιν κατασκαφεῖσαν πείθειν τὸν Ἀλέξανδρον αὐτὸς κτίζειν ... Καὶ τὴν Ἐρεσσὸν δὲ τὴν τοῦ Θεοφράστου πόλιν μέλλουσαν ἀδίκηθῆναι· ὑπὸ τοῦ βασιλέως Ἀλεξάνδρου ἐλύτρωσε τῆς ἀδικίας.

De meritis Aristotelis in patriam multi sunt qui narrant. Cf. Ælian. Var. Hist. XII, 54 : Ἀριστοτέλης τὰ δέοντα συμβουλευόμενος Ἀλεξάνδρῳ, πολλοῖς ὠφέλιμος γέγονεν, ἐξ ὧν καὶ τὴν πατρίδα κατέκτισε κατεσκευασμένην ὑπὸ Φιλίππου, III, 17. Plutarch. V. Alex. c. 7. Aristid. Orat. XII, t. I, p. 144 Dind., Dio Chrysost. Orat. II, t. I, p. 101, XLVII, t. II, p. 224 Reiske (v. fragm. 646), Plutarch. Non posse suaviter vivere sec. Epicur. c. 15. Ceterum epistolæ quas de Atheniensium rebus ad Philippum scripsisse dicitur Aristoteles, eadem fortasse fuerunt, atque quarum mentionem fecit Aristocles apud Eusebium Præpar. Evang. XV, 2. p. 791. Cf. supra p. 320.

## ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΝ.

## 6 (645).

Pseudo-Demetrius de Eloc. § 233 : Ἀριστοτέλης μὲντοι καὶ ἀποδείξει πόλιν χρῆται ἐπιστολικαῖς. Οἷον διδάξει βουλούμενος ὅτι ὁμοίως χρῆται εὐεργετῶν τὰς μεγάλας πόλεις καὶ τὰς μικράς φησιν : « Οἱ γὰρ θεοὶ ἐπ' ἀμφοτέραις ἴσοι ὥστ' ἐπεὶ αἱ Χάριτες

que multum juit litteris ad Philippum datis, ita ut et Athenienses statuam auream in arce posuerint.

Nam plurimum apud regem valuit Aristoteles, potentiaque sua bene usus omnium salutem tam privatim quam publice prospexit. Ac privatim quidem de multis eum bene meruisse, declarabunt ejus, quæ feruntur, commendatitiæ de nonnullis ad regem datæ litteræ : verum publice quoque multis eum profuisse ex eo maxime apparet, quod Stagirorum urbem eversam ipsius suasu Alexander instauravit... Eressum quoque, Theophrasti patriam, ab imminente regis Alexandri injuria liberavit.

## Epistolæ ad Alexandrum.

## 6.

Aristoteles sane et demonstrationibus quibusdam locis utitur epistolarum propriis : ceu docere volens. quod eodem pacto decet beneficia conferre in magnas civitates et in parvas inquit : « Dii enim in utrisque

θεαί, ἴσαι ἀποκείσονται σοι παρ' ἀμφοτέραις. » Καί γάρ τὸ ἀποδεικνύμενον αὐτὸ ἐπιστολικὸν καὶ ἡ ἀπόδειξις αὐτῇ.

## 7 (646).

Dio Chrysost. Orat. XLVII, p. 601 Emper. : Καί τὸν Ἀριστοτέλην ἐνίστα ἑμπακάρizon, ὅστις Σταγειρίτης ὢν· τὰ δὲ Στάγειρα κώμη τῆς Ὀλυνθίας ἦν· ἀλούσης δὲ Ὀλύμβου συγγενόμενος Ἀλεξάνδρῳ καὶ Φιλίππῳ διεπράξατο οἰκισθῆναι πάλιν τὸ χωρίον, καὶ μόνον αὐτὸν ἔρασκον εὐτυχῆσαι τὴν εὐτυχίαν ταύτην ὥστε τῆς πατρίδος οἰκιστὴν γενέσθαι. Μεταξὺ δὲ πρῶην ἐνέτυχον ἐπιστολῇ τινι, ἐν ἣ ἔστι μετανοῶν καὶ δδουρόμενος καὶ λέγων ὅτι τούτων τινὲς καὶ τὸν βασιλεῖα καὶ τοὺς ἀφικνουμένους σατράπας διαφθείρουσιν, ὥστε μηδὲν ἀγαθὸν γενέσθαι μηδὲ ὅλως κατοικισθῆναι τὴν πόλιν. Ὅπου δὲ τὸ κατοικισθῆναι τοῖς ἐκπεσοῦσι καὶ τοῦτο εἰλύπει τινάς, εἰ φυγάδες καὶ ἀπόλιδες πατρίδα ἔξουσι καὶ πολιτεύσονται κατὰ νόμους ἐν ἐλευθερίᾳ, μᾶλλον δ' ἥρουντο διωκίσθαι κατὰ κώμας τοῖς βαρβάροις ὁμοίως ἢ σχῆμα πόλεως καὶ ὄνομα ἔχειν· ἢ πῶς προσήκει θαυμάζειν καὶ εἰ ἄλλο τι λυπεῖ τινάς; Ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ἐπιστελλῶν γράφει ὡς τοῖς πράγμασιν ἀπειρηκώς· φησὶ γὰρ αἶρειν τοὺς δακτύλους τοὺς Ἰδαίους· καμὲ νομίζετε καὶ εἰ τινὲς εἰσιν ἕτεροι. Καί γάρ δὴ πλείον ἴσχυσεν ἢ τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων κακοδαμονίᾳ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους σπουδῆς, ὥστε οὐκ εἴασαν προθῆναι τὸ κώμιον εἰς ἀξίωμα πόλεως καὶ νῦν ἔτι δοικητόν ἐστιν. Pro ὥστε... ὅλως scribendum esse conjecit Rosius : ὥστε μηδὲν ἂν κακὸν γενέσθαι τὸ μηδ' ὅλως. De Dactylis Idæis cf. H. Steph. s. v., Preller, *Griech. Mythol.* t. I, p. 571.

æquales, quapropter, quia Gratiæ deæ, æquales apud te constituentur a te apud utrasque. » Etenim ipsum quod demonstratur epistolæ accommodatum est, et demonstratio hæc ipsa.

## 7.

Atque Alexandrum aliquando beatum esse dicebam, qui quum Stagiris esset (Stagira autem vicus erat agri Olynthiaci), captaque Olyntho versaretur apud Alexandrum et Philippum impetravit vicum reædificari, eumque unum esse dicebant hanc nactum esse felicitatem, ut patriæ esset conditor. Interim autem nuper incidi in epistolam quandam, in qua eum ejus rei cœpit pœnitentia et lamentatur dicitque quod illorum quidam et regem et advenientes satrapas corrumpere, ut nihil boni possit effici, neque omnino eo rem deduci posse, ut civitas inhabitaretur, nedum ut inhabitaretur ab ejec-tis. Et hoc contristare quosdam, quod quum essent exules et civitate privati, patriam essent habituri et rempublicam gubernaturi, secundum leges in libertate; malebanique gubernari vicorum more, ut barbari, quam

## 8 (647).

Ælian. Var. Hist. XII, 54 : Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης ὁργίζόμενον πρᾶναι βουλόμενος καὶ παῦσαι χαλεπαίνοντα πολλοῖς ταυτὶ πρὸς αὐτὸν γέγραπεν· « Ὁ θυμὸς καὶ ἡ ὀργὴ οὐ πρὸς ἥσους (codd. ἴσους, em. Rutgers. Var. Lect. I, 6) ἀλλὰ πρὸς τοὺς κρείττονας γίνεται σοὶ δὲ οὐδεὶς ἴσος. »

Pergit Ælianus : Ἀριστοτέλης τὰ δέοντα συμβουλεύων Ἀλεξάνδρῳ πολλοῖς ὠφέλιμος γέγονεν, ἐξ ὧν καὶ τὴν πατρίδα κατώκισε κατεσκευασμένην ὑπὸ Φιλίππου, ita ut ad eandem epistolam hæc omnia pertinere videantur ad quæ superiora referenda sunt, de exædificatione scilicet Stagiorum.

## 9 (648).

A. Gellius Noct. att. XX, 5 : *Eos libros generis acroatici quum in vulgus ab eo (Aristotele) editos rex Alexander cognovisset... literas ad Aristotelem misit non eum recte fecisse quod disciplinas acroaticas, quibus ab ipso eruditus foret libris foras editis invulgasset... exempla utrarumque litterarum sumpta ex Andronici philosophi libro subdidi. Anavi autem prorsus in utriusque epistola brevitatis elegantissimæ filum tenuissimum :*

Ἀλέξανδρος Ἀριστοτέλει εὐ πράττειν.

Οὐκ ὀρθῶς ἐποίησας, ἐκδοὺς τοὺς ἀκροαματικοὺς τῶν λόγων. Τίτι γὰρ ἔτι διοίσομεν ἡμεῖς τῶν ἄλλων, εἰ καθ' οὓς ἐπαιδεύθημεν λόγους, οὗτοι πάντων ἴσονται κοινοί; ἐγὼ δὲ βουλοίμην ἂν ταῖς περὶ τὰ ἀρίστα ἐμπειρίαις, ἢ ταῖς δυνάμεσι διαφέρειν. Ἑρρωσο.

Ἀριστοτέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ εὐ πράττειν.

formam habere et nomen civitatis. Nunc ubi convenit admirari, si quos et aliud contristet? Aristoteles igitur in ea epistola ita scripsit, ut qui de rebus desperasset. Ait enim se tollere Idæos dactylos : id quod et me putate et si qui sunt alii. Namque plus obtinuit illorum hominum infelicitas, quam Aristotelis illud studium. Quare non sinebant viculum progredi ad civitatis dignitatem atque etiamnum non est habitatum.

## 8.

Aristoteles Alexandrum irascentem mitigare volens et corrigere vitium animi, quo pleraque indigne forebat, hoc modo ad eum scripsit : « Indignatio et ira non adversus minores sed adversus superiores exsistere solet : tibi vero nullus par est. »

## 9.

Aristoteles Alexandro regi S.

Scripsisti ad me de sermonibus auscultatoriis hac sententia, quod putes eos clam fuisse servandos et custodiendos. Scito igitur eos editos et non editos esse. Intelligi enim ab his solum possunt qui nos audiverunt.

Ἐργασίας μοι περὶ τῶν ἀκροαματικῶν λόγων οἰόμενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορρήτοις. Ἴσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους· ξυνετοὶ γὰρ μόνοις τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. Ἐρρωσο.

Plutarch. Vita Alexandri c. 7 : Ἔοικε δὲ Ἀλέξανδρος οὐ μόνον τὸν ἡθικὸν καὶ πολιτικὸν παραλαβεῖν λόγον, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπορρήτων καὶ βαθυτέρων διδασκαλιῶν, ἃς οἱ ἄνδρες ἰδίως ἀκροαματικὰς καὶ ἐποπτικὰς προσαγορεύοντες οὐκ ἐξέφερον εἰς πολλούς, μετασχέειν. Ἦδη γὰρ εἰς Ἀσίαν διαβεβηκώς καὶ πυθόμενος λόγους τινὰς ἐν βιβλίοις περὶ τούτων ὑπ' Ἀριστοτέλους ἐκδεδῶσθαι, γράφει πρὸς αὐτὸν ὑπὲρ φιλοσοφίας παρρησιαζόμενος ἐπιστολήν, ἥς ἀντίγραφόν ἐστιν. « Ἀλέξανδρος κτλ. » Ταύτην μὲν οὖν τὴν φιλοτιμίαν αὐτοῦ παραμυθούμενος Ἀριστοτέλης ἀπολογεῖται περὶ τῶν λόγων ἐκείνων ὥς καὶ ἐκδεδομένων καὶ μὴ ἐκδεδομένων. Ἀληθῶς γὰρ ἡ μετὰ τὰ φυσικὰ πραγματεία πρὸς διδασκαλίαν καὶ μάθησιν οὐδὲν ἔχουσα χρησίμην ὑπόδειγμα τοῖς πεπαιδευμένοις ἀπ' ἀρχῆς γέγραπται.

David in Categ. p. 27, A, 26 : Καὶ Ἀριστοτέλης ἐγκαλούμενος ὑπὸ Ἀλεξάνδρου ἐπὶ τῇ ἐκδόσει τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων, καὶ ἐκδέδοται φησί, καὶ οὐκ ἐκδέδοται, αἰνιττόμενος τὴν ἀσάφειαν. Cf. Simplic. in Categ. f. 2 verso, B. Ad eandem rem alludit quoque Themistius Orat. XXVI, p. 319, D, Hard. : Τοῦτο δὲ (τὸ μουσικόν) ἐμχανήσατο ἔπως καὶ ἔχοντες μὴ ἔχουσιν οἱ ἀμύητοι.

#### ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΝ.

10 (649).

Aristocles in libro de Philosophia VII apud Euseb. Præp. Evang. XV, 2 p. 793, B, ed. Viger. : Τὰ μὲν οὖν ἄλλα (in Aristotelem convicia) προδήλως πέπλασται, δύο δὲ ταῦτα δοκεῖ πιστεῦσθαι δι' ἃ ψέγουσι τινες αὐτόν· ἐν μὲν ὅτι τὴν Ἑρμείου γῆμει φύσει μὲν ἀδελφὴν, θετὴν δὲ θυγατέρα Πυθιάδα, κολακεύων αὐτόν... περὶ δὲ τοῦ γάμου τοῦ Πυθιάδος ἀποχωρώντως αὐτὸς ἐν ταῖς πρὸς Ἀντίπατρον Ἐπιστολαῖς ἀπολελόγηται· τεθνεώτος γὰρ Ἑρμείου διὰ τὴν πρὸς ἐκείνον εὐνοίαν ἔγημεν αὐτήν, ἄλλως μὲν σὺφφωνα καὶ ἀγαθὴν οὔσαν, ἀτυχοῦσαν μέντοι διὰ τὰς καταλαβούσας συμφορὰς τὸν ἀδελφὸν αὐτῆς.

#### Epistolæ ad Antipatrum.

10.

De nuptiis autem Pythiadis satis cumulate ipse in epistolis, quas scripsit ad Antipatrum respondit.

11.

Aristoteles ad Antipatrum scribebat : « Non solum Alexandrum debere multum sibi tribuere ob imperium in tot homines : nihilo minus id licere iis, qui recte de deo sentiant. »

11 (650).

Plutarch. de Animi Tranquill. c. 13 : Ἀριστοτέλης δὲ πρὸς Ἀντίπατρον γράφων « Οὐκ Ἀλεξάνδρῳ μόνον, ἔφη, προσήκει μέγα φρονεῖν ὅτι κρατεῖ πολλῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' οὐχ ἥττον οἷς ὑπάρχει περὶ θεῶν ἂν δεῖ δοξάζειν. »

Eadem de sua ipsius Laude c. 16 : Οὕτω δὲ καὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (id est non in epistola ad Alexandrum, sed illud πρὸς ex comparatione positum est) ὁ Ἀριστοτέλης οὐ μόνον ἔφη τοῖς πολλῶν κρατοῦσιν ἐξείναι μέγα φρονεῖν ἀλλὰ καὶ τοῖς περὶ θεῶν δοξάζας ἀληθεῖς ἔχουσι, de Profectu in virt. c. 6 : Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον περὶ Ἀλεξάνδρου γράφων ἔφη μὴ μόνον ἐκείνῳ προσήκειν ὅτι πολλῶν κρατεῖ μέγα φρονεῖν, ἀλλ' οὐδὲν ἥττον εἰ τις ὁρθῶς γινώσκει περὶ θεῶν.

Eundem hunc locum respexerit Julianus in Ep. ad Themistium p. 487 Petav. : Ἐγὼ μὲν οὖν Ἀλεξάνδρου φημὶ μείζονα τὸν Σωφρονίσκου κατεργασσάσθαι... καὶ τοῦτο οὐκ ἐγὼ μόνος, Ἀριστοτέλης δὲ πρότερον δοικὴν ἐνοήσας εἰπεῖν, ὅτι μὴ μείον αὐτῇ προσήκει φρονεῖν ἐπὶ τῇ θεολογικῇ συγγραφῇ τοῦ κατελόγος τὴν Περσῶν δύναμιν. Καί μοι δοκεῖ τοῦτο ἐκείνος ὁρθῶς ξυνοῆσαι· νικᾶν μὲν γὰρ ἀνδρείας ἐστὶ μάστιγα, καὶ τῆς τύχης· κείσθω δὲ εἰ βούλει, καὶ τῆς ἐντροπίας ταύτης φρονήσεως· ἀληθεῖς δὲ ὑπὲρ θεοῦ δοξάζας ἀναλαβεῖν, οὐκ ἀρετῆς μόνον τελείας ἔργον ἐστὶν ἀλλ' ἐπιστήσεων ἂν τις εἰκότως πρότερον χρὴ τὸν τοιοῦτον ἄνδρα ἢ θεὸν καλεῖν.

12 (651).

Demetrius de Elocut. § 223 : Ἐπεὶ δὲ ἐπιστολικὸς χαρακτήρ δεῖται ἰσχνότητος, καὶ περὶ αὐτοῦ λέξομεν. Ἀρτέμιον μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας ἐπιστολάς φησιν, ὅτι δεῖ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολάς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολήν οἷον τὸ ἕτερον μέρος τοῦ διαλόγου. § 224 : καὶ λέγει μὲν τι ἴσως, οὐ μὴν ἅπαν· δεῖ γὰρ ὑποκατασκευασθαι πῶς μέλλον τοῦ διαλόγου τὴν ἐπιστολήν. Ὁ μὲν γὰρ μιμεῖται αὐτοσχεδιάζοντα, ἡ δὲ γράφεται καὶ δῶρον πέμπεται τρόπον τινὰ § 225 : τίς γὰρ οὕτως ἂν διαλεχθεῖ πρὸς φίλον ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον ὑπὲρ τοῦ φυγάδος γράφων τοῦ

12.

Quia autem et nota epistolaris eget tenuitate et de ipsa dicemus. Artemon igitur, qui descripsit Aristotelis epistolas, ait, oportere eodem stilo dialogum scribere et epistolam : esse enim epistolam tanquam alteram partem dialogi; et dicit aliquid fortasse, non tamen omne : oportet enim factam esse aliquo modo magis quam dialogum epistolam : hic enim imitatur ex tempore dicentem, hæc autem scribitur et donum mittitur aliquo-

γίροντός φησιν. « Εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται γὰς (e conj. Valckenarii ad Herod. IV, 198. codd. τὰς) φυγὰς αὐτος ὥστε μὴ κατάγειν, δῆλον ὡς τοῖσγε εἰς Ἄδου καταλθεῖν βουλομένοις οὐδεὶς φθόνος. » Ὁ γὰρ διαλεγόμενος ἐπιδεικνυμένῳ ἔοικε μᾶλλον οὐ λαλῶντι.

13 (652).

Ælian. Var. Hist. XIV, 1: Ἀριστοτέλης ὁ Νικομάχου σοφὸς ἀνὴρ καὶ ὦν καὶ εἶναι δοκῶν, ἐπεὶ τις αὐτοῦ ἀφελαιο τὰς ψηφισθείσας αὐτῷ ἐν Δελφοῖς τιμὰς, ἐπιστέλλων πρὸς Ἀντίπατρον περὶ τούτων φησίν. « Ὑπὲρ τῶν ἐν Δελφοῖς ψηφισθέντων μοι καὶ ὦν ἀφήρημαι νῦν οὕτως ἔχω, ὥς μήτε μοι σφόδρα μέλλειν ὑπὲρ αὐτῶν μήτε μοι μηδὲν μέλειν. » Οὐκ ἂν δὲ εἴη φιλοδοξία ταῦτα, οὐδ' ἂν καταγνοίην ἔγωγε τοιοῦτόν τι Ἀριστοτέλους ἀλλ' εὖ φρονῶν ᾤετο, μὴ ὅμοιον εἶναι, ἀρχὴν τινα μὴ λαβεῖν καὶ λαβόντα ἀφαιρεθῆναι. Τὸ μὲν γὰρ οὐδὲν μέγα, τὸ μὴ τυχεῖν· τὸ δὲ ἀλγεῖν, τὸ τυχόντα εἶτα ἀποστερηθῆναι.

14 (653).

Ad eandem epistolam referendam puto sententiam Aristoteli tributam, apud Maximum C. μς' p. 645 ed. Combef. : Ἀξίωμα μέγιστόν ἐστιν οὐ τὸ κεχρῆσθαι τιμαῖς ἀλλὰ τὸ ἀξίον ἑαυτὸν εἶναι νομίζεσθαι. Eadem Arsenius IV, 44, ubi pro ἑαυτὸν rectius αὐτῶν.

15 (654).

Vita Arist. Marciana p. 8 Robbe : Ἐπαναστάντων δὲ αὐτῷ τῶν Ἀθηναίων, ὑπεχώρησεν εἰς Χαλκίδα τοσοῦτον ὑπέκων ὥς « Οὐ συγχωρήσω Ἀθηναίους δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν. » Ἐπεὶ δὲ τὰ αὐτὰ καθήκοντα οὐκ ἦν (ita Robbe, τὰ καθήκοντα ἦν in codice legi affirmat Rosius) πολίτη καὶ ξένῳ περὶ

τὴν τῶν Ἀθηναίων πόλιν, ἐπιστέλλων Ἀντίπατρω γράφει. « Τὸ Ἀθήνῃσι διατρίβειν ἐργῶδες.

Ὅτλην γὰρ ἐπ' ὀτλην γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ, (Od. VII, 120).

τὴν διαδοχὴν τῶν συκοφαντούντων αἰνιττόμενος.

Similiter Vita Pseudo-Ammonii p. 11, 33 Westerm. : Μετέπειτα δὲ ἀνταρσίας γενομένης ἐν τοῖς Ἀθηναίοις ἦλθεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Χαλκίδι, εἰρηκῶς τοῖς Ἀθηναίοις ὅτι. « Οὐκ ἴάσω ὑμᾶς δις εἰς φιλοσοφίαν ἁμαρτεῖν. » Καὶ γὰρ ἤδη ἦσαν τὸν Σωκράτην φονεύσαντες οἱ Ἀθηναῖοι. Ἐδήλωσε δὲ καὶ Ἀντίπατρω τῷ βασιλεῖ, ὅτι τὸ ἐν Ἀθήνῃσιν ἐνδιατρίβειν ἐργῶδες. Εἶπε δὲ καὶ τὸ Ὀμηρικὸν ἔπος.

ὀτλην ἐπ' ὀτλην γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ,

ὥς ἐκ τούτων ἔλεγχων τὰς τῶν Ἀθηναίων συκοφαντίας.

David in Categ. p. 26, B, 25 Brand. misere diversa miscet : Ὅτι γὰρ δριμύς ἐστιν (ὁ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς), δῆλοι αὐτοῦ μία Ἐπιστολή. Μετὰ γὰρ θάνατον Σωκράτους ὑπεξελθὼν Ἀθηνῶν καὶ διατρίβων ἐν Χαλκίδι ἀνεκαλεῖτο ὑπὸ Ἀθηναίων ἐπανελθεῖν, καὶ μὴ πεισθεὶς ἀντέγραψεν οὕτως. « Οὐ μὴ πείσω (ἴάσω leg.) Ἀθηναίους δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν, παρ' οἷς,

ὀτλην ἐπ' ὀτλην γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ. »

Διὰ δὲ τοῦ « σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ » ἤνικετο τοὺς συκοφάντας πολλοὺς ὄντας Ἀθήνῃσι καὶ αἰετὶ δεχομένους αὐτοὺς καὶ μηδέποτε λήγοντας. Cf. Origenes c. Cels. I, 65.

16 (655).

Pseudo-Demet. de Elocut. § 144 : Καὶ ἐξ ἰδιωτικοῦ δὲ ὀνόματος γίγνεται (χάρις), ὥς ὁ Ἀριστοτέλης. « Ὅσῳ, γὰρ φησι, μονώτης εἰμὶ, φιλομυθεότερος γέγονα » καὶ ἐκ πεποιημένου, ὥς ὁ αὐτὸς ἐν

15.

Conspirantibus in Aristotelem Atheniensibus in Chalcidem concessit hoc dicens : « Non sinam Athenienses bis in philosophiam peccare. » Quum vero ipsi civi et hospiti justa non darentur, de Atheniensium civitate ita in Epistola ad Antipatrum scripsit : « Laboriosum est Athenis manere :

Pyrus enim supra pyrum senescit et ficus supra ficum, recte ita successionem sycophantarum indicans.

16.

Et e vulgari utique verbo nascitur dictionis lepus, ut quum Aristoteles inquit : « Quanto magis solus (μονώτης) sum, tanto magis cupidus fabularum fio, » et e facto ut idem in eodem : « Quanto magis solus et mecum ipse sum (αὐτίτης), tanto magis fabularum cupidus fio. » Illud enim μονώτης consuetudinis idiotarum jam est; illud vero αὐτίτης factum ex αὐτός.

modo. Quis igitur sic loqueretur cum amico, ut Aristoteles ad Antipatrum, super exule sene scripsit, qui inquit : « Si autem ad omnes terras hic abit, ut non reducere liceat, planum est non esse invidendum his qui apud inferos sunt, redire volentibus. » Qui enim sic disputat, demonstranti magis similis est, non familiariter loquenti.

13.

Aristoteles filius Nicomachi, re ipsa et opinione hominum vir sapiens, quum quidam ei decretos sibi Delphis honores ademisset, scribens de his ad Antipatrum ait : « De his, quæ Delphis mihi decreta sunt, quibusque nunc privatus sum, sic me habeo, ut neque magnopere de iis laborem, nec tamen nihil omnino cures.

14.

Maximus honor non est usum esse quendam honoribus, sed iis dignum judicari.

τῷ αὐτῷ· « Ὅσῳ γὰρ αὐτίτης καὶ μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα. » Τὸ μὲν γὰρ μονώτης ἰδιωτικώτερος ἔθους ἦδη ἐστί, τὸ δὲ αὐτίτης πεποιημένου ἐκ τοῦ αὐτοῦ.

Propter illud : ἐν τῷ αὐτῷ de dialogo etiam cogitare possis, praesertim quum e dialogo περί Δικαιοσύνης locum attulerit Demetrius. Ceterum eodem hoc loco, non addito nomine Aristotelis, iterum utitur § 164 : Τὸ δὲ γέλοιον καὶ ὀνομάτων ἐστὶν εὐτελῶν καὶ κοινοτέρων, ὥσπερ ἔχει τό· « Ὅσον γὰρ αὐτίτης καὶ μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα. Cf. § 97 : Ποιητέον μέντοι ἦτοι τὰ μὴ ὠνομασμένα, οἷον ὁ τὰ τύμπανα καὶ τὰ ἄλλα τῶν μαλακῶν ὄργανα, κιναιδείας εἰπὼν καὶ Ἀριστοτέλης τὸν ἑλεφαντιστὴν (Hist. An. II, 1)· ἢ παρὰ τὰ κείμενα παρονομάζοντα, οἷον ὡς τὸν σκαρίτην τις ἔφη τὸν σκάφην ἐρέσσοντα, καὶ Ἀριστοτέλης τὸν « αὐτίτην » οἷον μόνον αὐτὸν ὄντα.

17 (656).

Pseudo-Demetr. de Elocut. § 29 : Γίνεται μέντοι γε χρήσιμά ποτε (τὰ ὁμοιοτέλευτα), ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν· « Ἐγὼ ἐκ μὲν Ἀθηναίων εἰς Σταγείρα ἦλθον διὰ τὸν βασιλεῖα τὸν μέγαν, ἐκ δὲ Σταγείρων εἰς Ἀθήνας διὰ τὸν χιμῶνα τὸν μέγαν. » Εἰ γοῦν ἀφελοῖς τὸ ἕτερον μέγαν, συναφαιρήσει καὶ τὴν χάριν· τῇ γὰρ μεγαληγορίᾳ συνεργεῖ τὰ τοιαῦτα κῶλα, ὅποια τῶν Γοργίου τὰ πολλὰ ἀντίθετα καὶ τῶν Ἰσοκράτους.

Cf. § 154 : Πολλάκις δὲ καὶ κῶλα ὁμοία ἐποίησε χάριν, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης· « Ἐκ μὲν Ἀθηναίων, φησὶν, ἐγὼ εἰς Σταγείρα ἦλθον κτέ. » καταλῆξας γὰρ ἐν ἀμφοτέροις τοῖς κώλοις εἰς τὸ αὐτὸ ὄνομα ἐποίησε τὴν χάριν. Ἐὰν δ' οὖν ἀποκόψῃς τοῦ ἑτέρου κώλου τὸ μέγαν, συναφαιρεῖται καὶ ἡ χάρις.

### Ξ ΑΔΗΛΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ.

18 (657).

Pseudo-Demetr. de Elocut. § 230 : Εἰδέναι δὲ

17.

Sunt tamen utilia quandoque (similiter desinentia membra scil.), ut Aristoteles inquit : « Ego Athenis Stagira veni propter regem magnum, Stagiris vero Athenas propter frigus magnum. » Si igitur abstuleris alterum magnum, una auferes et venustatem : amplae enim dictioni prodesse possunt huiusmodi membra.

### EX INCERTIS EPISTOLIS.

18.

Scire autem oportet, non solum elocutionem, verum etiam res quasdam esse accommodatas epistolis. Aristoteles sane, qui praeter ceteros videtur consecutus formam epistolarem : « Hoc autem non scribo ad te, in-

quod est non solum ἑρμηνεία μόνον ἀλλὰ καὶ πράγματι τινα ἐπιστολικὰ ἐστίν. Ἀριστοτέλης γοῦν ὁς μάλιστα ἐπιτετευχέναι δοκεῖ τοῦ τύπου τοῦ ἐπιστολικοῦ· Τούτου δὲ οὐ γράφω σοι, φησὶν· οὐ γὰρ ἦν ἐπιστολικόν. » lb. § 231 : Εἰ μὲν γὰρ τις ἐν ἐπιστολῇ σοφίσματα γράει καὶ φυσιολογίας, γράφει μὲν, οὐ μὴν ἐπιστολὴν γράει. Φιλοφρόνησις γὰρ βούλεται εἶναι ἡ ἐπιστολὴ σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἔκθεσις καὶ ἐν ὀνόματι ἀπλοῖς.

Similiter Speusippus in Epistola ad Philippum, in Socrat. Ep. 28 Orelli : Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων οὐκ ἐν ἐπιστολῇ πρὸς σὲ μηχανυτέον.

19 (658).

Joannes Lydus de Mensibus IV, 62 : Τὴν Τύχην Φορτοῦναν λέγουσιν οἱ Ῥωμαῖοι ἀπὸ τῆς φορᾶς, ἐνθουσι ὠφέλειαν. Ἀριστοτέλης· « Εἰ ἐστὶν ἀρετὴ, οὐκ ἐστὶ τύχη· ζῶν γὰρ καὶ κάτω τὰ τῆς τύχης ἐν τοῖς ἀνθρωπίνοις γυμνάζεται πράγμασι πλοῦται τε καὶ διαφερόντως ἀδικεῖ. Οἱ δὲ πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττους ἐπὶ τῶν μακαρίων καὶ αὐλῶν πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῆδε καλῶν· οὐδὲν γὰρ ἀσφαλές οὐδὲ κεκρυμμένον ἐστὶν ἐπὶ τῆς τύχης, ὡς Εὐριπίδης φησὶ (Cf. Eurip. Alcest. v. 785 et fragm. 936 Nauck.).

Eodem loco supra jam usus erat IV, 7 : Οἱ Ῥωμαῖοι... αὐτὴν (τὴν Τύχην scil.)... πάντων ἡγεῖσθαι νενομίκασιν, Φορτοῦναν αὐτὴν ἀπὸ τῆς φορᾶς ἑμπερὶς ὀνομάσαντες. Οἱ μὲν οὖν πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττους ἐπὶ τῶν αὐλῶν καὶ μακαρίων πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῆδε καλῶν. Εἰ μὲν γὰρ τύχη ἐστὶ, οὐδὲν δεῖ θεοῦ· εἰ δὲ θεὸς σθάνει, οὐδὲν ἡ τύχη· εἰκαὶ γὰρ τι καὶ ἀνοῦσιον τὸ τῆς τύχης ὄνομα.

Licet in Anonymi indice (App. 13) citetur titulus περὶ Τύχης γ', de his tamen libris, male fortasse pro περὶ Ψυχῆς γ' positus, nullo modo cogitari poterit, nec omnino, ut arbitror, de dialogo, ut

quit, non enim epistolae accommodatum est. « Si enim aliquis in epistola sophismata scribit et naturae rationes scribit quidem; non tamen epistolam scribit : expressio enim quaedam amoris debet esse epistola, concisa et de simplici re expositio, et in nominibus simplicibus.

19.

Aristoteles : « Si est virtus, non est fortuna : sursum enim ac deorsum res quae a fortuna pendent in humanis exercentur rebus, divitiis et maxime injuria. Ad virtutem autem qui conversi sunt et dei memores, et meliores in rebus beatis et materiae expertibus spes agitant, despicunt ea quae in hac terra sunt bona : nihil autem securum aut exploratum in fortuna est, ut ait Euripides. »

τούς ἀναξίως ἀτυχοῦντας ἔλεειν· οἷστος μὲν γὰρ ἡμέρου ψυχῆς ἐστὶ σημεῖον, γαλεπότης δὲ ἀπαιδεύτου· αἰσχροὺν γὰρ καὶ σφέτερον ἀρετὴν ἀτυχοῦσαν περιορᾷ. Ὅθεν ἔπαινω καὶ τὸν ἡμέτερον γνώριμον Θεόφραστον λέγοντα τὴν χάριν ἀμετάβλητον εἶναι καὶ καλὸν καρπὸν φέρειν τὸν παρὰ τῶν εὖ παθόντων ἔπαινον. Διόπερ δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν ἀνθρώπων εἰς πολλὰς αὐτὴν κατατίθεσθαι, νομίζοντας χωρὶς τῆς εὐφημίας ἑρπυδιόνα τινος τοῦτον αὐτοῖς ὑπάρχειν ἐν ταῖς μεταβολαῖς τῶν πραγμάτων, καὶ εἶγε μὴ πάντας, ἀλλ' ἕνα τινὰ τῶν εὐεργετηθέντων ἀποδώσειν τὴν χάριν. Ὅθεν πειρῶ πρόθυμος μὲν εἶναι ταῖς εὐεργεσίαις, ἐποχος δὲ τοῖς θυμοῖς· τὸ μὲν γὰρ βασιλικόν τε καὶ ἡμέτερον, τὸ δὲ βάρβαρόν τε καὶ στυγερόν. Τὰ δ' ἄλλα καθὼς ἂν δοκιμᾶς πρᾶττε μὴ παρορῶν τὰς λυσιτελεῖς ψήφους.

Quæ hic Theophrasto tribuuntur fortasse ex ejus libro περὶ Φιλίας excerpta sunt.

(8') ΦΙΛΙΠΠΩ.

Οἱ διάραντες τῶν βασιλέων ἐπὶ φρονήσει καὶ ταῖς ὑπεροχαῖς τῶν ἀστρον ψάσαντες εὐεργετοῦσιν οὐδὲ πρὸς τοὺς αὐτοὺς πολιτευόμενοι καιρούς, ἀλλὰ καὶ θεωροῦντες τὸ τῆς τύχης ἄστατον θησαυρίζουσι τὴν χάριν πρὸς ἑκάτερα, ἐν μὲν ταῖς εὐπραγίαις τιμῆς βωλόμενοι μεταλαμβάνειν (τιμὴ γὰρ οὐκ εἰς ἀρετῆς ἐστίν), ἐν δὲ τοῖς συμπτώμασι βοήθειας· αἱ γὰρ συμφοραὶ τᾶναγκαῖα κρίνουσι τῶν καλῶν πρότερον· σφαιρότατος

γὰρ εὐνοίας ἑλεγχος ὁ τῆς τύχης καιρὸς· ἀπαιτεῖ γὰρ οὐ λόγους ἀλλὰ πράξεις δεόντας· ἡ γὰρ τῶν εὐνοούντων ὁφείας ὥσπερ ἐν πελάγει χειμαζομένου παραπάνη γῆ. Πᾶσα γὰρ ἐν ἐρήμῳ πεσοῦσα τύχη σκοπὸς ἀληθῶς ἔκκειται τοῖς πολεμείοις ἢ ἀδικεῖν ἢ συκοφαντεῖν αἰρουμένοις, μόνῃ δ' ἡ τῶν σπουδαίων διασῶν τὸ τῆς τύχης εὐκίνητον οὐκ ἀπαρνέεται· φέρουσα δ' εὐλόγως πᾶν τὸ προσπίπτον τῶν κατὰ Πλάτωνα κριττόνων εὖ διατίθεται. Διὸ καὶ τὴν ταχυτητα τῶν πραγμάτων εὐλαβοῦ καὶ τὸν κύκλον τῆς μεταπτώσεως ἡγοῦ, καὶ τὰς ἐν τῷ ζῆν ψήφους λογιζοῦ· πολλὰ γὰρ ἡ ταυτομάτου φορὰ κομίζει τῷ βίῳ καὶ ῥοπὰς αὐτονομίους ποιεῖ. Τοῖς μὲν ἀγνοοῦσι μετάνοιαν δίδου, τοῖς δ' εὐνοοῦσι τὰς χάριτας προχέουρας νέμε· ταῦτα γὰρ πράττειν οὐχ ἄπαξ ἀλλὰ δι' ὅλου συντηρῶν, ἀσφαλέστατα καὶ ἀκίνδυνα τὰ τῆς ἡγεμονίας ἔξεις μελαθρα. Ὡς μὲν ὑπὲρ μεγάλων ὀλίγα, ὥς δὲ πρὸς σέ, πάντα σχεδὸν εἰρηται.

Quæ e Platone afferuntur hæc procul dubio ejus Convivium, p. 188, D, sive etiam Legg. IV, p. 718, A, spectant, ubi dii ἡμῶν κριττόνες vocantur.

(9') ΘΕΟΦΡΑΣΤΩ.

Ἡ πρόχειρος ἀδικία τῆς πολυχρονίου λυσιτελεστέρα πέφυκεν ὑπάρχειν· ἡ μὲν γὰρ ὀλιγοχρόνιον ἔχει καὶ τὴν μνήμην καὶ τὴν βλάβην, ἡ δὲ γηράσκουσα καὶ περιπεποιημένη τὴν δυσμένειαν ἔχθραν αἰδιότη

buerunt; nam, ut summam dicam, beneficiorum collatio et gratiæ relatio vitam humanam velut vinculo coercent, sic ut alii largiantur, alii accipiant, alii rursus rependant. Proinde probum ac justum est misericordiam adhiberi fortunis immerito afflictorum; nam miseratio placidi animi est, asperitas inculti; turpe enim et immane est virtutem in miseris derelictam pati. Quam ob causam laudo etiam discipulum nostrum Theophrastum, dicentem in beneficium non cadere poenitentiam et fructum egregium afferre laudationem eorum de quibus bene meriti simus. Quare convenit, ut sapientes homines in multis conferant beneficia, putentque futurum esse, ut relicta bona existimatione quasi stipis vicem illa obtineant in rerum commutationibus, et vero nisi omnes, at unus certe eorum, quos beneficiis obstrinximus, gratiam referat. Unde enitere, ut promptus sis in præstandis officiis et iram animi refrenes; illud enim est regium et mansuetum, hoc barbarum et odiosum. Ceterum ut tibi videbitur facias et utile consilium ne negligas.

PHILIPPO.

Qui reges sapientia elati sunt et eminentiæ fastigio sidera contingunt bene mereri student, neque solum ad præsens tempus consilia factaque sua accommodant, sed quum inconstantiam fortunæ videant in utrumque usum beneficia disponunt, cum ut secundis suis rebus in ho-

nore sint (honor enim proprium quiddam est virtutis), tum ut in cladibus auxilium habeant paratum. Calamitates enim honoribus necessaria præferunt; certissima enim amoris et benevolentiae probatio tempus fortunæ est, quoniam non verba sed facta desiderat. Ac jure quidem; nam benevolorum aspectus quemadmodum in mari periclitanti terra apparet. Omnis enim in derelicto cadens fortuna scopus procul dubio positus est iis, qui infestare vel injuriam inferre vel calumniari volunt; solus vero honorum splendor fortunæ mobilitatem non abnegat, sed moderate ferens quidquid accidit ex iis qui secundum Platonem potentiores sunt, optime constitutum animam gerit. Quam ob rem rerum velocitatem metue, et casuum esse circulum crede, et calculorum vitæ rationem habeto. Multa enim temerarius fortunæ impetus rerumque cursus affert vitæ et inclinationes pro suo arbitrio facit. Malevolis poenitendi locum concede, benevolis prompte benefactio; hæc enim si feceris, et non sermone tantum, sed per universam vitam observaveris, tutissimum et sine periculis tenebris imperii ædificium. Ac pro magnitudine rei pauca: quantum ad te, omnia fere dicenda sunt.

THEOPHRASTO.

Prompte illata injuria diu præmeditata melior est; illius enim brevis et recordatio nobis est et noxa, inveni-



παρασκευάζει, καὶ τῇ μὲν πολλάκις λόγον δωρησάμενοι γαληνισμόν ἡῤομεν, τῇ δὲ καὶ μερίσαντες τὰς τρικυμίας σάλον καὶ ἀνίας εἶδομεν πορθιόν. Διό φημι δεῖν τὴν ἐταιρίαν μάλιστα μὲν μὴ ἀδικεῖν, οὐδὲ γὰρ εὐλογον ἔχει τὴν πρόφασιν· εἰ δὲ μὴ γε, ἀκουσίως τοῦτο πράξαντα θάπτον διαλύεσθαι τὴν ἔχθραν· τὸ μὲν γὰρ μὴ ἀδικεῖν ἴσως ὑπὲρ ἀνθρωπὸν ἐστὶ, τὸ δὲ πλανηθέντα διασώσασθαι ἐπιφέρει τι καλόν, καὶ σφόδρα τοῦτο εὐσταθοῦς διανοίας ἱσθὶόν ἐστιν.

## (β') ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ.

Ἀπορῶ τίνων ἢ ποίων ἀρχὴ με λάβη πρὸς σε· ἐφ' ἃ γὰρ ἂν ἐπισκοπῶν ἐπιβάλλω τὴν διάνοιαν, πάντα μοι φαίνεται μεγάλα καὶ θαυμαστά, καὶ λήθης οὐδὲν ἄξιον ὁρῶ, μνήμης δὲ οἰκεία καὶ προτρέψεως. Ὡς οὐδὲν οὐδεὶς ἀμαυρῶσει χρόνος· αἱ γὰρ καλαὶ τῶν διδασκάλων παραίνεσις καὶ προτρέψεις θεατὴν ἔχουσι τὸν αἰῶνα. Διὸ πειρῶ τὴν ἀρχὴν μὴ εἰς ἕβριν ἄλλ' εἰς εὐεργεσίαν κατατίθεσθαι, ἥς οὐδὲν μείζον τῶν ἐν βίῳ ὑπάρχειν πέφυκε. Διὸ καὶ τὸ θνητὸν τῆς φύσεως πολλάκις ὑπὸ τοῦ χρεῶν διαλυόμενον ἀφθαρτον διὰ τὸ μέγεθος τῶν ἔργων κέκτεται τὴν μνήμην. Τούτων οὖν τὴν ἐννοίαν ἔχε· οὐ γὰρ ἀλόγως ἡνέχθης ὡς ἔνιοι, οἱ αὐτόπως καὶ τὰς γνώμας διετέθησαν. Σοὶ καὶ γένος ἐντιμὸν καὶ βασιλεία πατρῷος καὶ παιδεία βέβαιος καὶ δόξα περιβλεπτος, καὶ ὅσων ταῖς ἀφορμαῖς τῆς τύχης διαφέρεις, τοσούτων καὶ ταῖς ἀρεταῖς τῶν καλῶν πρωτεύειν σε δεῖ. Τὰ δ' ἄλλα πρᾶττε μὲν τὰ συμφέροντα, ἐπιτέλει δὲ τὰ δοξάντα.

## ΔΙΑΘΗΚΑΙ.

Aristotelis, Epistolis sive veris sive, ut ego quidem puto supposititiis, subjungendum esse duximus Testamentum philosophi, quod ex Her-

terata vero fovendo odium, inimicitiam parit perpetuam; et illi quidem sæpenumero verbo adhibito, tranquillitatem invenimus, huic vero vel superata undarum turba portum vidimus ægritudinis. Quare censeo amicitiam omnino lædere non debere, neque enim probabilis exstat ratio; sin minus, ei, qui invitus hoc commiserit, celesriter esse in gratiam redeundum. Scilicet nunquam injuriam inferre fortasse supra hominem est, verum errore commisso in viam redire laude dignum est atque constantis animi vel maxime proprium.

## ALEXANDRO.

Dubium mihi est quæ vel qualia primum ad te scribam; adeo quæ animo et cogitatione circumspectio, cuncta mihi videntur magna et admiranda, neque video quod sit oblivione dignum, immo ad memoriam omnia faciunt atque ad hortationem. Quorum nihil tempus ullum obscurabit; honestæ enim præceptorum admonitiones et adhorta-

mippo memorat Athenæus XIII, p. 589, C: Ἀριστοτέλης δὲ ὁ Σταγειρίτης οὐκ ἐξ Ἑρπυλλίδος τῆς ἐταίρας ἐπαιδοποίησε Νικόμαχον, καὶ συνῆν ταύτῃ μέχρι θανάτου, ὥς φησιν Ἑρμιππος ἐν τῷ περὶ Ἀριστοτέλους πρώτῳ, ἐπιμελείας φάσκων τῆς δεούσης τετυχημέναι ἐν ταῖς τοῦ φιλοσόφου Διαθήκαις. Totum vero hoc testamentum ex eodem Hermippo descriptum Diogenes Laertius, ex eodemque fonte, procul dubio, qui post Hermippum de Aristotelis vita et scriptis egerant. Cf. Vita Marc. p. 8 Robbe: Καὶ τελευταῖ ἐκείσε διαθήκην ἔγγραφον καταλιπόν, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρόνικῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τὸν πίνακα (τοῦ πίνακος Rosius, fort. τοὺς πίνακας cum vetere versione latina: *Et mortuus est Chalcide, demittens testamentum scriptum, quod fertur ab Andronico et Ptolemæo cum voluminibus suorum tractatum*) τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων. Inde apud Diogenem Laertium V, 64, ubi Stratonis testamentum affertur, additis his verbis καθά που συνήγαγε καὶ Ἀρίστων ὁ Χῖος, legendum esse Ἀνδρόνικος, quem plane ignorat Diogenes Laertius, suspicatus est Rosius (l. l. p. 598), quam conjecturam nemo facile probabit. Nec magis idoneam causam video cur, ut idem suo more censet, fides abroganda sit huic testamento. Cf. Zeller, *Philosophie der Griechen* t. II, 2, p. 35 n. 2.

Diogen. Laert. V, 1, 9: Ἡμεῖς δὲ καὶ διαθήκαις αὐτοῦ περιετύχομεν, οὕτω πως ἐχούσαις·

« Ἔσται μὲν εὖ· ἐὰν δέ τι συμβαίῃ, τάδε διάθετο Ἀριστοτέλης ἐπίτροπον μὲν εἶναι πάντων καὶ διὰ παντὸς Ἀντίπατρον· ἕως δ' ἂν Νικάνωρ καταλάβῃ, ἐπιμελεῖσθαι Ἀριστομένην, Τίμαρχον, Ἰππαρχον, Διοτέλην, Θεόφραστον, ἐὰν βούληται καὶ ἐνδέχῃται αὐτῷ· τῶν τε παιδίων καὶ Ἑρπυλλίδος καὶ τῶν κα-

thones spectatorem habent universum sæculorum ordinem. Quamobrem incumbe, ut arbitrium non in injuriis sed in beneficiis colles, quo nihil majus in hominum vita fieri potest. Quapropter natura, quæ mortalitas est, quum sæpe fato succumbat et intereat, tamen propter operum magnitudinem, æternam memoriam possidet. Hæc igitur tecum perpende: neque enim temeritas in rebus tuis inest ut aliquorum, quorum etiam in animis flagitium et scelus est. Tibi genus clarissimum et regnum paternum, disciplina firma et gloria pervagata, et quantum fortunæ opibus excellis, tantum virtutibus quoque inter bonos te præstare convenit. Ceterum fac quæ sint utilia, quæ vero statulisti, perfice.

## TESTAMENTUM.

Ceterum nos ipsius quoque testamentum legimus, hoc ferme modo conscriptum:

« itene quidem erit: quod si quid secus acciderit, ita

ταλαλειμένων· καὶ ὅταν ὥρα ᾗ τῇ παιδί, ἐκδίδοσθαι αὐτὴν Νικάνори· ἐὰν δὲ τῇ παιδί συμβῇ τι, ὃ μὴ γένοιτο οὐδὲ ἔσται, πρὸ τοῦ γήμασθαι ἢ ἐπειδὴν γήμῃται, μήπω παιδίων ὄντων, Νικάνωρ κύριος ἔστω, καὶ περὶ τοῦ παιδίου καὶ περὶ τῶν ἄλλων διοικεῖν ἀξίως καὶ αὐτοῦ καὶ ἡμῶν· ἐπιμελεῖσθαι δὲ Νικάνωρ, καὶ τῆς παιδὸς καὶ τοῦ παιδὸς Νικομάχου, ὅπως ἂν ἀξιοῖ τὰ περὶ αὐτῶν, ὡς καὶ πατὴρ ἦν καὶ ἀδελφός· ἐὰν δὲ τι πρότερον συμβῇ Νικάνори, ὃ μὴ γένοιτο, ἢ πρὸ τοῦ λαβεῖν τὴν παιδα ἢ ἐπειδὴν λάβῃ, μήπω παιδίων ὄντων, ἐὰν μὲν τι ἑκαῖνος τάξῃ, ταῦτα κύρια ἔστω· ἐὰν δὲ βούληται Θεόφραστος εἶναι μετὰ τῆς παιδός, καθάπερ πρὸς Νικάνορα· εἰ δὲ μὴ, τοὺς ἐπιτρόπους βουλευομένους μετ' Ἀντιπάτρου καὶ περὶ τῆς παιδὸς καὶ περὶ τοῦ παιδίου διοικεῖν ὅπως ἂν αὐτοῖς δοκῇ ἀριστα εἶναι· ἐπιμελεῖσθαι δὲ τοὺς ἐπιτρόπους καὶ Νικάνορα μνησθέντας ἐμοῦ καὶ Ἐρπυλλίδος, ὅτι σπουδαία περὶ ἐμὲ ἐγένετο, τῶν τε ἄλλων καὶ ἐὰν βούληται ἄνδρα λαμβάνειν, ὅπως μὴ ἀναξίω ἡμῶν δοθῇ· δοῦναι δ' αὐτῇ πρὸς τοῖς πρότερον δεδομένοις καὶ ἀργυρίου τάλαντον ἐκ τῶν καταταλειμένων καὶ θεραπεύσας τρεῖς, ἐὰν βούληται, καὶ τὴν παιδίσκην ἣν ἔχει καὶ παιδα τὸν Πυρραῖον· καὶ ἐὰν μὲν ἐν Χαλκίδι βούληται οἰκεῖν, τὸν ξενῶνα τὸν πρὸς τῷ κήπῳ· ἐὰν δὲ ἐν Σταγείροις, τὴν πατρῴαν οἰκίαν· ὁποτέραν δ' ἂν τούτων βούληται, κατασκευάσαι τοὺς ἐπιτρόπους σκεύεσιν οἷς ἂν δοκῇ καὶ ἐκείνοις καλῶς ἔχειν καὶ Ἐρ-

πυλλίδι ἱκανῶς ἐπιμελεῖσθαι δὲ Νικάνωρ καὶ Μύρμηκας τοῦ παιδίου, ὅπως ἂν ἀξίως ἡμῶν τοῖς ἰδίοις ἐπιχομισθῇ σὺν τοῖς ὑπάρχουσιν ἃ εἰλήφαμεν αὐτῷ· εἶναι δὲ καὶ Ἀμβρακίδα ἑλευθέραν καὶ δοῦναι αὐτῇ, ὅταν ἢ καὶ ἐκδοθῇ, πεντακοσίας δραχμὰς καὶ τὴν παιδίσκην ἣν ἔχει· δοῦναι δὲ καὶ Θαλῇ πρὸς τῇ παιδίσκῃ ἣν ἔχει, τῇ ὠνηθείσῃ, χιλίας δραχμὰς καὶ παιδίσκην καὶ Σίμωνι χωρὶς τοῦ πρότερον ἀργυρίου αὐτῷ δοθέντος εἰς παιδ' ἄλλον, ἢ παιδα πρίασθαι ἢ ἀργύριον ἐπιδοῦναι. Τύχωνα δ' ἐλευθεροῦν εἶναι, ὅταν ἢ καὶ ἐκδοθῇ, καὶ Φιλῶνα καὶ Ὀλύμπιον καὶ τὸ παιδίον αὐτοῦ. Μὴ πωλεῖν δὲ τῶν παιδίων μηδένα τῶν ἐμὲ θεραπευσόντων, ἀλλὰ χρῆσθαι αὐτοῖς· ὅταν δ' ἐν ἡλικίᾳ γένωνται, ἑλευθέρους ἀφείναι κατ' ἀξίαν· ἐπιμελεῖσθαι δὲ καὶ τῶν ἐκδεδομένων εἰκόνων παρὰ Γρυλλῶνα, ὅπως ἐπιτελεσθεῖσαι ἀνατεθῶσιν, ἢ τε Νικάνορος καὶ ἢ Προξένου, ἣν διενουσμένη ἐκδοῦναι, καὶ ἢ τῆς μητρὸς τῆς Νικάνορος· καὶ τὴν Ἀριμνήστου τὴν πεποιημένην ἀναθεῖναι, ὅπως μνημεῖον αὐτοῦ ᾗ, ἐπειδὴ ἀπαις ἐτελεύτησε· καὶ τὴν τῆς μητρὸς τῆς ἡμετέρας τῇ Δήμητρει ἀναθεῖναι εἰς Νεμέαν ἢ ὅπου ἂν δοκῇ. Ὅπου δ' ἂν ποιῶνται τὴν ταφὴν, ἐνταῦθα καὶ τὰ Πυθιάδος δοτᾶ ἀνελόντας θεῖναι, ὥσπερ αὐτὴ προσέταξεν· ἀναθεῖναι δὲ καὶ Νικάνορα σωθέντα, ἣν εὐχὴν ὑπὲρ αὐτοῦ ἡῤῥάμην, ζῶα λίθινα τετραπύχῃ Διὶ σωτῆρι καὶ Ἀθηνᾷ σωταίρῃ ἐν Σταγείροις.

Τούτων ἴσχωσιν αὐτῷ αἱ διαθεῖσθαι τὸν τρόπον.

legavit Aristoteles : Curatorem omnium et per omnia jussit esse Antipatrum : quoad vero Nicanor adolescat, curatores et tutores instituit Aristomenem, Timarchum. Hipparchum, Diotelem et Theophrastum, si voluerit aut ipsi licuerit, filiorum et Herpyllidis rerumque omnium; quumque puella fuerit matura viro, tradi illam Nicanori : sin vero puellæ aliquid acciderit, quod absit neque fiet, aut ante nuptias aut postquam nupserit, nondum natis filiis, penes Nicanorem esto statuere et de filio et de reliquis, ut se ac nobis dignum est. Curet autem Nicanor et de puella et de puero Nicomacho, nihil ut illis desit, patris ac fratris una implens munus. Quod si Nicanori aliquid acciderit, quod absit, sive priusquam puellam duxerit, sive postquam duxerit, nondum natis filiis, quæ quidem ille instituerit, ea rata sunt : sin autem voluerit Theophrastus cum illa esse, esto ei jus idem ac Nicanori ; sin alias, curatores habito cum Antipatro consilio et de puella et de puero statuunt ut eis videbitur optimum. Curam quoque habeant tutores et Nicanor, mei et Herpyllidis memores, namque erga me studiosa plurimum fuit et reliquorum, et, si virum accipere voluerit, curent ne indigne nobis locetur dentque illi præter ea quæ antea acceperat, de nostris bonis talentum argenti, tresque, si voluerit, famulas et ancillam quam habet, et Pyrrhæum puerum, et si quidem Chalcide habitare voluerit, hospitium quod ad hortum

est ; sin autem Stagiris, paternam domum. Utrum vero horum maluerit, studeant procuratores domum ita necessaria suppellectile instruere, ut ipsis honeste et Herpyllidi sufficienter instructa videatur. Curæ sit autem Nicanori et Myrmecem puerum non indigne nobis ad suos referri, cum omnibus bonis quæ ab eo accepimus. Sit autem et Ambracis libera, dantorque illi post filiæ nuptias quingentæ drachmæ ancillaque quam habet. Sed et Thalæ præter ancillam quam habet emptam, drachmæ mille et ancillula. Simoni quoque absque priori pecunia in puerum alium, sive puerum emi, sive pecuniam dari jubet. Tychonem esse liberum, quum filia nupserit, Philonemque et Olympium ejus filiolum. Porro eorum qui mihi famulantur puerorum nullum vendi volo, sed heredes eis uti : quum vero adulti erunt, pro merito liberis dimitti volo. Curent item ut consummentur quæ Grylloni sunt traditæ exsculpendæ imagines ; ubi vero perfectæ erunt, suis ponantur locis : Nicanoris et Proxeni, quam locandam cogitabam, matrisque Nicanoris : Arimnesti vero quæ perfecta est, suo statuatur loco, ut sit ipsius monumentum, quia sine liberis defunctus est. Matris quoque nostræ imaginem Cereri Nemææ consecrari volo aut ubicunque videbitur. Ubi vero tumultum fecerint, ibi et Pythiadis sublata ossa condant, sicut ipsa præcepit. Dedicet etiam Nicanor, ubi salvus fuerit, quod votum pro illo rovi, statuas lapideas quattuor cubitorum Jovi Servatori et Minervæ Sospiti Stagiris.

Hanc ejus testamentum habet rationem.

## X. CARMINA.

Aristotelis Carmina plura memorantur. De iis quæ in indicibus recensentur (Diog. L. 145 et 146, Anon. 127 et 128), Ἔπη et Ἑλεγεία, addito simul cujusque carminis, vel totius fortasse collectionis initio, certi aliquid dicere non habemus, quum aliunde non nota sint. In altero præterea indice Anonymi (150) nominantur Ἐγκώμια ἢ ὕμνοι, sequente statim verbo διάφορα, quod an ad eundem codicem pertinuerit, incertum est. Afferunt præterea ex Hermippi, ut videtur, Vitarum opere hymnum in Hermiæ honorem compositum, Athenæus et Diogenes Laertius, quem, cur ab Aristotele abjudicavimus, non magis causam video, quam epigrammata duo, alterum in Platonis, alterum in Hermiæ memoriam conscriptum. Cf. Zeller, *Philosophie der Griechen*, t. II, 2, p. 9 n. 1, p. 17 n. 2. Minus certum est nomen Aristotelis apud auctorem Etymolog. M., cf. infra fr. 662, qui item versum affert in quo Hermiæ nomen legitur. Obscuram quandam famam, falsis permixtam, carminum in Hermiæ honorem ab Aristotele compositorum apud Himerium reperies Orat. VI, 6 : Πολλὰ μὲν οὖν καὶ ἄλλα τῶν ἐπ' αὐτῷ πόθων ἐπεδείξατο Ἀριστοτέλης ὡς ἐστὶν ἀκούειν γνωρίσματα· καὶ γὰρ λόγους αὐτὸν ἐξήσκησε καὶ ἀρετὴν ἐξεπαίδευσεν καὶ ἐλεγείῳ τὸν θάλαμον μόνῳ τῶν γνωρίμων ἐκόσμησεν. Ἀτὰρ δὴ καὶ τότε οὐχ ἥκιστα τῆς περὶ ἐκείνου σπουδῆς ὁ Σταγειρίτης ἐπεδείξατο τεκμήριον. Ἐτυχὲ μὲν γὰρ εἰς τὴν Ἀσίαν ὑπ' Ἀλεξάνδρου καλούμενος ἵνα κῆρυξ ὁμοῦ καὶ θεατῆς τῶν Περσικῶν τροπαίων γένηται. Ἐπεὶ δὲ πορευόμενος κατὰ τὸν Ἀταρνέα ἐγένετο, ἰδὼν πόλιν Ἑλληνικῆς ἀρετῆς καὶ σοφίας διψῶσαν ἅπασαν οὐ παρῆλθε σιγῇ, βραχεὶ δὲ βιβλίῳ τὴν πόλιν καὶ τὸν Ἑρμείαν ἡσπάζετο.

Verba philosophi Ethic. Nicom. I, 3 : Ἰκανῶς γὰρ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἴρηται περὶ αὐτῶν, varias turbas movisse videntur interpretibus, cf. supra p. 195. Neque minus mira sunt quæ ad hunc lo-

cum narrat Eustratius fol. 10 recto : Φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἔπη τινὰ ἐκθέσθαι ἐπιτηδὲς κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσούμενα ἐν ἐτέρῳ καὶ ἐτέρῳ θέσει καὶ τάξει, ὧν ἑκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε ἤρχετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέληγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ὠνόμασεν. Οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν· εἰσὶ δ' οἱ περὶ τούτων ἱστορήσαν. Ἐν ἐκείνοις φησὶν εἰρησθαι περὶ εὐδαιμονίας καὶ εἰ ἐστὶ μακαρίζειν τινὰ ἐκ τῶν κατ' ἀρετὴν μόνων ἔξωθεν μηδὲν κατ' αὐτὰς ἐν βίῳ διαπραττόμενον. Διὸ βραχύ τι περὶ τούτων εἰπὼν παραλήλυθε.

Hymnum in Fortunam, quem propter Hece-  
nium in var. Lectt. ad Stobæi Eclog. t. II, p. 12 ex  
errore, ut videtur, annotantem in cod. V. A. E.  
hoc lemma exstare : Αἰσχύλου Ἀριστοτέλ., Aristoteli olim tribuerat Bergkiius, hunc mutata jam sententia, inter adespota referendum esse censet, Poet. lyric. ed. III, p. 665.

## I. IAMBOI.

I (661).

Athenæus XV, p. 696, A : Ἀλλὰ μὲν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθεστάτου γραφὲν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνέα οὐ παιὰν ἐστίν, ὡς δὲ τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπενεγκάμενος Δημόφιλος εἰς αἰδῶ τε παρασκευασθεὶς ὑπ' Εὐρυμέδοντος, ὡς ἀσεβοῦντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσσιτίοις δσημέραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιᾶνα· ὅτι δὲ παιᾶνος οὐδεμίαν ἔμφασιν παρέχει τὸ ᾄσμα, ἀλλὰ τῶν σχολίων ἐν τι καὶ αὐτὸ εἰδὸς ἐστίν, ἐξ αὐτῆς τῆς λέξεως φανερόν ὑμῖν ποιήσω.

Ἄρετά, πολύμοχθε γένει βροτείῳ,  
θῆραμα κάλλιστον βίῳ,  
σᾶς πέρι, παρθένε, μορφᾶς  
καὶ θανεῖν ζηλωτὸς ἐν Ἑλλάδι πότμος  
καὶ πόνους τλήναι μαλερούς, ἀκάμαντας·  
τοῖον ἐπὶ φρένα βάλλαις  
καρπὸν τ' ἀθάνατον χρυσοῦ τε κρείσσω  
καὶ γονέων μαλακαυγῆτοῖό θ' ὕπνου·  
σεῦ δ' ἔναχ' οὐκ Διὸς Ἡρακλῆς Λήδας τε κούροι  
πολλά' ἀνέτλασαν ἔργοις

## CARMINA.

## IAMBI.

1.

Ac illud etiam carmen, quod a doctissimo Aristotele in Hermeam Atarnensem est compositum, pœan non est, ut contendebat Demophilus, qui honoris causa ab Eury-medonte accusator subornatus, violatæ religionis reum egit philosophum, ut qui impio conatu quotidie in conviviis pœanem in Hermeam caneret. Pœanis autem speciem nullam habere illam cantionem, sed esse potius

scoliorum genus aliquod, ex ipsius ejus verbis declarabo :

Virtus multi laboris generi mortalium,  
venatio pulcherrima vitæ,  
tuam propter, virgo, speciem  
vel mori Græcis desiderabilis sors,  
et labores perferre gravissimos, infinitosque :  
talem pectoribus injicis  
fructum et immortalem et auro meliorem,  
et nobilitate parentum otioque dulcissimo.  
Tui causa Jove satus Hercules Ledæque filii  
multa tulerunt factis

σάν ἀγρεύοντες δύναμιν.

Σοῖς δὲ πόθοις Ἀχιλεὺς Αἴας τ' Ἀΐδαο δόμους  
ἦλθον·

σᾶς δ' ἐνεκεν φίλου μορφῆς καὶ Ἀταρνείας  
ἐντροφος Ἀλλίου χήρωσεν αὐγὰς·  
τοιγὰρ ἀοίδιμος ἔργοις ἀθάνατόν τέ μιν αὐξή-  
σουσι Μοῦσαι

16 Μναμοσύνας θυγάτρες, Διὸς ξενίου σέβας  
ἀσχοῦσαι φίλας τε γέρας βεβαίους.

Idem legitur apud Diog. Laert. V, 7, unde  
receptum est vulgo in Joann. Stobæi Floril. I, 12,  
in cujus codd. non exstat.

2 (662).

Etymol. Magn. p. 376, 21 : Καὶ δεῖ γινώσκειν,  
ὅτι ἔστι καὶ Ἑρμίας ὄνομα κύριον, ὃ εὐνοῦχος ὃ  
τρίπρατος, οἰκειῶς δὲ διέκειτο πρὸς Ἀριστοτέλην καὶ  
τὴν θετὴν αὐτοῦ θυγατέρα ἔδωκε τῷ φιλοσόφῳ· καὶ  
δεῖ γινώσκειν ὅτι ὥς λέγει ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν  
Ὀρθογραφίαν αὐτοῦ διὰ τοῦ ι γράφεται ὥς παρ'  
Ἀριστοτέλει·

Εὐνοῦχος ὢν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἑρμίας.

Vulgo pro ἦρχεν legitur ὃ. Cod. M ἦρχεν, D  
ἦρ. Suidas s. v. Ἑρμίας hunc versum Hippo-  
nacti tribuit : Ἐν δὲ τοῖς τοῦ Ἰππώνακτος στίχοις  
ἱαμβικοῖς εὐρηται στίχος οὗτος· Εὐνοῦχος κτλ. Lo-  
cum ex Helladio apud Photium Bibl. cod. 279,  
p. 530 : Τῆς δ' Ἀταρνέως, πόλις δ' αὐτῆς Θρακίας,  
ἐκτομίας ὢν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἑρμίας redintegran-  
dum in hunc modum censet esse Bergkii :

τῆς δ' Ἀταρνέως

εὐνοῦχος κτλ.

Pro Ἀριστοτέλει conjecit Ἀριστοκλείς Meineke,  
in Babrii fab. 175, probante Bœckhio, *Hermias*  
*von Atarneus*, Berol. 1853, p. 152 et B. ten  
Brinck, *Philologus*, t. VI, p. 217.

## II. ΕΠΗ.

3 (663).

Diog. Laert. V, 27 : Ἐπη ὢν ἀρχή·

tuum venantes decus.

tui item ob desiderium Achilles et Ajax Orci domus  
intrarunt;

tuam propter amabilem speciem etiam Atarnii alu-  
mnus solis viduavit lumen.

quare celebratur res ob gestas, immortalemque lau-  
dibus tollent Musæ

Memoriæ filiae, Jovis hospitalis honorem canentes  
firmæque decus amicitiae.

2.

Eunuchus et servus Hermias regnabat.

Ἄγνέ θεῶν πρόσθισ' ἑκατηβόλε.

## III. ΕΛΕΓΕΙΑ.

4 (664).

Ib. Ἐλεγεία ὢν ἀρχή·

Καλλιτέκνου μητρὸς θυγάτερ.

Vulgo καλλιτέκνου. Ed. Froben. cod. M et libri  
Rosii καλλιτέκνου.

5 (665).

Olympiodor. in Plat. Gorgiam ed. Alb. Jahn  
in *Neue Jahrb. für Philologie*, Leipz. 1848,  
t. XIV, p. 395 : Οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιῶν  
(Ἀριστοτέλης) αὐτοῦ (Πλάτωνος) ἐπαινεῖ αὐτόν, ἀλλὰ  
καὶ ἐν τοῖς Ἐλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμῳ αὐτὸν ἐπι-  
νῶν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει, γράφων οὕτως·

Ἐλθὼν δ' ἐς κλεινὸν Κεκροπίης δάπεδον

.....  
εὐσιδέως σεμνῆς φιλῆς ἰδρύσατο βωμὸν  
ἀνδρὸς, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις  
ὃς μόνος ἢ πρῶτος ονητῶν κατέδειξεν ἐναργῶς  
οἰκίῃ τε βίῃ καὶ μεθόδοισι λόγων,  
ὥς ἀγαθὸς τε καὶ εὐδαίμων ἅμα γίνεται ἄνθρωπος.  
Οὐ νῦν δ' ἔστι λαθεῖν οὐδενὶ ταῦτα περὶ.

In brevius contracta auctor Vitæ Marcianæ  
p. 6 Robbe : Ἐπεὶ γάρ τις ἄλλος, φαίνεται ὁ Ἀρι-  
στοτέλης καταπεπληγμένος (ἀποπλ... in cod. esse  
affirmat Rosius, unde conj. ἀποπλεγείς) Πλά-  
τωνα, ἐπιγράφει γὰρ εἰς αὐτόν·

« Βωμὸν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τόνδε Πλάτωνι,  
καὶ ἀλλαχοῦ περὶ αὐτοῦ φησίν·

« Ἀνδρὸς, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις· »

Pseudo-Ammonii Vita p. 13, 4 : Ἀμέλει γάρ, ὅτι  
πολλὴν εὐνοίαν ἔσχε πρὸς τὸν Πλάτωνα ὁ Ἀρι-  
στοτέλης, δηλὸν ἐκ τοῦ καὶ βωμὸν ἀνιερωσάι τῷ Πλά-  
τωνι ἐν ᾧ ἐπέγραψεν οὕτως·

Βωμὸν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τόνδε Πλάτωνα,  
ἀνδρὸς ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις.

3.

Sancte deum arcitenens, antiquissime.

4.

Formosa sobole florentis matris filia.

5.

Ingressus inclytæ urbis Cecropiæ solum  
pio animo sanctæ amicitiae altare exstruxit  
viro, quem ne laudare quidem malis fas est,  
qui solus vel primus mortalium ostendit evidenter  
propria vita atque rationum via

Cf. Joann. Philopon. in Porphyr. p. 11, B. 29, David p. 20, B. 21 (ubi tamen legitur βωμόν) : Ὡς δὲ τοῖς εἰς τὸν τάφον Πλάτωνος Ἀριστοτέλους ἐπίγραμμα

Σηκὸν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τὸνδε Πλάτωνος  
ἀνδρὸς δὲ οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις.

Pro ἰδρύσατο, ἰδρύσαο conj. Bergk. Aristoteles ipsum Eudemum alloquitur, qui hoc Platonis monumentum condiderit.

6 (666).

Diogen. Laert. V, 6 : Ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης... ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμείδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου ἢ Δημοφίλου, ὥς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ Ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περ τὸν ἑμὸν ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον Ἑρμῆαν· ἀλλὰ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον

Τόνδε ποτ' οὐχ ὁσίως παραβὰς μακάρων θέμιν ἀγνήν  
ἔκτεινεν Περσῶν τοξοφόρων βασιλεὺς,  
οὐ φανερώς λόγχῃ φονίους ἐν ἀγῶσι κρατήσας,  
ἀλλ' ἀνδρὸς πίστεϊ χρησάμενος δολίου.

Cf. Diodor. XVI, 52, Strabo XIII, p. 610, Bæckh, *Hermias von Atarneus*, Berl. 1853. De monumento ab Aristotele Hermiæ erecto epigramma exstat Theocriti Chii apud Diogenem Laertium V, 11.

## XI. FRAGMENTA INCERTÆ SEDIS.

Collectis quotcunque ad deperditos Aristotelis libros referri possunt fragmentis, devenimus jam ad ea quæ a variis scriptoribus afferuntur, breves quasdam sententias continentia et plerumque ita prolata, ut ex ipsius philosophi ore excepta esse videantur. Ne quid vel hujus generis omittendum esse duxerimus, illa nobis præcipue causa fuit, quod, licet in his multa reperiantur sive nullius fere momenti, sive incerta, ob frequentem in adscribendis lemmatibus errorem, quum sæpenumero idem dictum haud uni tribuatur, quædam tamen inesse possunt, quæ, quum primum in Aristotelis quodam scripto

exstarent, mutata paulatim forma, a gnomologiorum auctoribus, apophthegmatum nomine in suos usus conversa et detorta sint. Ceterum de hisce omnibus valent quæ aptissime dicta sunt de Diogene apud Dionem Chrysostomum Orat. LXXII, 11, p. 732 Emper. : Πυνθανόμενοι... περὶ Διογένηςος ὅτι καὶ αὐτὸς πρὸς ἅπαντα εὐπόρει λόγου καὶ ἀποκρίσεως. Τὰ μὲν γὰρ τούτου καὶ διαμνημονεύουσιν οἱ πολλοί, τὰ μὲν τινα ἴσως εἰπόντος αὐτοῦ, τὰ δὲ καὶ ἄλλων συνθέντων. Tales sententiarum collectiones, ipsius Aristotelis nomen præ se ferentes, exstitisse ostendunt quæ sæpius in Joannis Stobæi Florilegio nominantur, philosophi *Chriæ* atque *Diatribæ* a quibus nobis ordiendum erit.

### I. ΧΡΕΙΑΙ.

De Χρειαῖς veterum F. Ritschellii verba, in *Indice Schol. Univ. Bonn.* 1839, cf. ejus *Opuscul.* Lips. 1867, t. I, p. 579, ita disputantis apponere hic liceat : « Quod quidem nomen quo valeat, commode intelligitur ex Hermogenis Progymn. c. 3, p. 13 ed. Walz. : Χρεία ἐστὶν ἀπομνημόνευμα λόγου συνὸς ἢ πράξεως ἢ συναμφοτέρου σύντομον ἔχον δῆλωσιν, quibus conveniunt Aphthonii Progymn. c. 3, p. 62 Walz. hæc : Χρεία ἀπομνημόνευμα σύντομον εὐστόχως ἐπὶ τι πρόσωπον ἀναφέρουσα, itemque Theonis verba Progymn. c. 5, p. 201 Walz. : Σύντομος ἀπόφασις ἢ πρᾶξις ἀναφερομένη μετ' εὐστοχίας εἰς τὴν ὀρισμένον πρόσωπον ἢ ἀναλογούν προσώπων. Nisi quod quam rhetoricæ magistri inter χρεῖαν et ἀπόφθεγμα intercedere diversitatem statuunt, ea quidem solius artis est nec in hos potest scriptores accommodari, qui nullo argumenti discrimine vel ἀποφθέγματα vel χρεῖας composuerunt. Ac nobilissimum in hoc genere exemplum movit et tractavit Athenæus, iambicis versibus conscriptas Χρεῖας Machonis comici poetæ. Secuti sunt philosophi Aristoteles et Aristippus, quorum hujus in scriptis etiam Χρεῖας Diogenes II, 85 refert, ex illius autem Χρεῖας Gelonis, Anaxarchi, Gorgus, Lasi, Demosthenis, Zenonis, Anacreontis, Alexidis, Gorgiæ apophthegmata Stobæus protulit. » Sequuntur deinde aliorum nomina qui

quomodo bonus et felix simul fiat vir.  
nunc autem nullum eandem adipisci gloriam licet.

6.

Aristoteles clam Chalcidem concessit, quod ab Eury-medonte hierophanta impietatis accusatus caset, sive, ut Favorinus ait in *Omnigena Historia*, a Demophilo, quia hymnum in eum quem prædiximus Hermiam scripserit,

et ejusmodi præterea epigramma statuæ Delphis positæ incidi curaverit :

Hunc olim violans jus sanctum deorum  
occidit rex Persarum sagittiferorum  
non aperte devictum hasta in cruentis prællis  
sed usus fide insidiosi hominis.

post Aristotelem vixerunt et quorum Χρειαί laudantur.

Chriarum hanc collectionem qua usus est Joannes Stobæus, falso Aristotelis philosophi nomine inscriptam fuisse, nulla demonstratione eget, quum, quod jam a Patritio in *Discussionibus Peripateticis*, fol. 31 verso ed. Venet. 1571, observatum est, ne omnia quidem quæ inde memorantur a philosopho dicta esse potuerint. Neque sola est Zenonis Stoici mentio (cf. infra fr. 9) quæ offendit, sed et Alexidis comici poetæ (fr. 10), Anaxarchi, Alexandri (fr. 8), Demosthenis (fr. 6 et 7) nomina, talia sunt quæ omnem dubitationem tollant. Neque tamen ideo, Aristotelis nomen, cum Rosio, e compendio scripturæ, pro Aristonis, male a librariis traditum esse concesserim. Errorem potius inde natum esse suspicor, quod, quum collectio illa Chriarum præter Aristotelis, aliorum quoque sententias complecteretur, ceteris omnis nominibus philosophi duntaxat remanserit. Inde satis perspicuum fit, titulum libri in indicibus ne quærendum quidem esse. Parum apte igitur Rosius l. l. p. 673 contulit quæ memorantur apud Anonymum Ὑποθήκαι (cf. Diog. L. V, 88), quem titulum potius cum iis quæ statim præcedunt περὶ ἡθῶν Νικομαχεῖων cohærere puto.

## 1.

Joann. Stob. Florileg. XXIX, 70 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀἴσος δ' Ἑρμιονεὺς ἐρωτηθεὶς, τί εἴη σοφώτατον, πείρα ἔφη.

## 2.

Joann. Stob. Florileg. XCIII, 38 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀνακρέων δ' μελοποιὸς λαῶν τάλαντον χρυσίου παρὰ Πολυκράτους τοῦ τυράν-

νου, ἀπέδωκεν εἰπών· Μισῶ δωρεὰν ἦτις ἀναγκάζει ἀγρυπνεῖν. Idem eodem loco 25, cum lemma Ἀνακρέοντος : Ἀνακρέων δωρεὰν παρὰ Πολυκράτους λαβὼν πέντε τάλαντα, ὡς ἐφρόντισεν ἐπ' αὐταῖς δυοῖν νυκτοῖν, ἀπέδωκεν αὐτά, εἰπών, οὐ τιμᾶσθαι αὐτὰ τῆς ἐπ' αὐτοῖς φροντίδος. Cf. Arsenius Violar. p. 109 Walz.

## 3.

Joann. Stob. Florileg. VII, 31 : Τοῦ αὐτοῦ. Γοργὸς ἡ Λακεδαιμονία Λεωνίδου γυνὴ τοῦ υἱοῦ αὐτῆς ἐπὶ στρατείαν πορευομένου τὴν ἀσπίδα ἐπιβιδύουσα εἶπεν· ἢ ταύταν ἢ ἐπὶ ταύτῃ. Cf. Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 241, E et Arsen. Violar. p. 246.

## 4.

Joann. Stob. Floril. V. 83 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Γέλων δ' Σικελίας τύραννος σαπρόστομος ἦν. Ὡς οὖν τῶν φιλῶν εἶπε τις αὐτῷ, ὥρῃζετο τῇ γυναικὶ ὅτι οὐκ ἐμήνυσεν αὐτῷ. Ἡ δὲ ἔφη· Ὀμῶν γὰρ καὶ τῶν λοιπῶν ὁμοίως δέξιν τὸ στόμα. Cf. Welfflin. ad Cæcilium Balbum de Nugis philosophorum, Basil. 1855, p. 13.

## 5.

Joann. Stob. Florileg. CXVIII, 29 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Γοργίας δ' ῥήτωρ ἦδη γηραιὸς ἐπάρχων ἐρωτηθεὶς εἰ ἡδέως ἀποδνήσκει, Μέλιστα (ἡκιστα cod. A, ἡδιστα conj. Gaisford.), εἶπεν· ὥσπερ γὰρ ἐκ σαπροῦ καὶ βέοντος συνοικιδίου ἀσμένως ἀπαλλάττομαι. Cf. Arsen. Violar. p. 172 Walz.

## 6.

Joann. Stob. Florileg. XXIX. 90 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Δημοσθένης ἐρωτηθεὶς τίς

## CHRIÆ.

## 1.

Ex Aristotelis Chriis. Lasus Hermionensis interrogatus, quid sapientissimum esset respondit, experientia.

## 2.

Anacreon melorum poeta auri talento a Polycrate donatus, reddidit id inquires : Odi donum quod somno carere cogit.

## 3.

Gorgo Lacedæmonia Leonidæ uxor, quum filio ad bellum proficiscenti clypeum daret, sive hoc, dixit, sive super hoc.

## 4.

Geloni Siciliæ tyranno os foetidum erat. Quod quum ei amicorum dixisset aliquis, irascebatur uxori, quod namquam indicasset ei. Illa vero dixit : Atqui virorum omnium os similiter olere putabam.

## 5.

Gorgias orator jam senex interrogatus an libenter moreretur : Maxime, dixit, nam tamquam ex putri et dilfluente domuncula non invitius discedo.

## 6.

Demosthenes interrogatus quo pacto sibi oratoriam facultatem comparasset, plus olei, dixit, quam vini multum consumptum est.

τῆς ῥητορικῆς περιεγένου· πλέον ἔφη ἔλαιον οἶνου δαπανήσας.

7.

Joann. Stob. Florileg. XLIII, 140 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Δημοσθένης δ' ῥήτωρ ἔφη πόλεως εἶναι τὴν ψυχὴν τοὺς νόμους· ὥσπερ γὰρ τὸ σῶμα στερηθὲν ψυχῆς πίπτει, οὕτω καὶ πόλις μὴ ὄντων νόμων καταλύεται. Cf. Arsen. Violar. p. 189 Walz.

8.

Joann. Stob. Florileg. CVII, 30 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀνάρχος δ' φυσικὸς, εἰπόντος αὐτῷ Ἀλεξάνδρου ὅτι κρεμῶ σε, Ἀπεῖλει αὐτοῖς, ἔφη, τοῖς πολλοῖς, ἐμοὶ δὲ οὐδὲν διαφέρει ὑπὲρ γῆς ἢ κατὰ γῆς σήπασθαι.

9.

Joann. Stob. Florileg. LVII, 12 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ζήνων δ' στωικὸς φιλόσοφος ὁρῶν τινὰ τῶν γνωρίμων ὑπὸ τοῦ ἀγροῦ περισπώμενον εἶπεν· ἐὰν μὴ σὺ τοῦτον ἀπολέσης, οὗτός σε ἀπολέσει.

10.

Joann. Stob. Floril. CXVI, 47 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀλεξίς ὁ τῶν κωμωδιῶν ποιητῆς, ἐπειδὴ τις αὐτὸν ὄντα πρεσβύτην ἰώρακε μόλις πορευόμενον καὶ ἡρώτα, τί ποιεῖς; ἔφη· Κατὰ σχολὴν ἀποθνήσκω. Cf. Arsen. Violar. p. 101 Walz.

## II. ΔΙΑΤΡΙΒΑΙ.

Chriarum atque Diatribarum, quæ his in Joannis Stobæi Florilegio laudantur, altero in

loco, addito adjectivo κοινῶν, diversam plane rationem fuisse puto. Quum enim Chriæ apte et ingeniose responsa referrent, in rhetorum præcipue usum collecta, Diatribarum, nisi fallor, hoc erat consilium, ut quasi docentis Aristotelis imaginem quandam repræsentarent. Hunc sensum inesse vocabulo διατριβῶν, satis ostendunt cum Theopompus apud Athenæum XII, 508, D, qui ἐν τῷ κατὰ Πλάτωνος Διατριβῆς affirmat plerosque Platonis dialogos ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν, ἐνίοις δὲ καὶ τῶν Ἀντισθένης desumptos esse, tum ipse Plato Apolog. p. 37, D et initio Charmidis. Nec ipsa repugnant fragmenta. Possis tamen et aliter de iis statuere, collata Hermogenis definitione in Rhett. gr. ed. Walz. t. III, p. 406 : Διατριβὴ ἐστὶ βραχέος διανοήματος ἡθικοῦ ἔκτασις.

1.

Joann. Stob. Florileg. XXXVIII, 37 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Διατριβῶν. Οὐχ ἡ λύπη μέγιστον κακὸν ἀκολουθεῖ τῷ φθόνῳ, ἀλλὰ πολὺ μείζον τὸ καὶ πρὸς τοὺς γνωρίμους γίνεσθαι, τῷ γὰρ αἰσχυρῷ καὶ φαύλῳ τὴν ὑπεροχὴν δοτέον, οὐ τῇ λύπῃ.

2.

Joann. Stob. Florileg. XLV, 21 : Ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους Διατριβῶν. Αἱ πλείσται στάσεις διὰ φιλοτιμίαν ἐν ταῖς πόλεσι γίγνονται· περὶ τιμῆς γὰρ οὐχ οἱ τυγχόντες, ἀλλ' οἱ δυνατώτατοι ἀμφοτεροῦσι.

## III. ΓΝΩΜΑΙ.

Præter sententias Aristoteli adscriptas, quas habet Maximi Confessoris Gnomologium, quale

7.

Demosthenes orator dixit leges civitatis esse animam. Ut enim exanimi corpus procumbit, similiter civitas, si leges absint, non consistit.

8.

Anaxarchus physicus, dicente ei Alexandro, suspendam te, Minare, inquit, his e vulgo, mea autem nihil interest, super terram an infra terram putrescam.

9.

Zenon Stoicus quum videret familiarem quandam curis et negotiis agri nimis intentum dixit : Nisi tu agrum perdideris, ipse te perdet.

10.

Alexis poeta comicus, quum quidam ipsum senem ægre

ARISTOTELES. VOL. IV.

procedentem intuitus interrogasset quid ageret, paulatim se per otium mori respondit.

## DIATRIBÆ.

1.

Ex Aristotelis Diatribis. Tristitia non maximum est malum, quod invidiam sequitur : sed aliud multo majus, nempe quod in familiares etiam extenditur invidiæ affectus. Quod quum turpe sit ac improbum, merito majus habetur malum quam tristitia.

2.

E communibus Aristotelis Diatribis. Plurimæ seditiones in civitatibus ambitionis culpa oriuntur : de honoribus enim non quilibet, sed potentissimi quique contendunt.

primum editum est a C. Gesnero cum Antonii Melissa, Tiguri 1546, deinde a Combefisio in S. Maximi Oper. Paris 1675, t. II, p. 528-689 (cf. de hoc Gnomologio quæ disputavit Ritschl in *Opusculorum* t. I, p. 731 sq. et 835 sqq.), nonnullas e locupletioribus codicibus, Laurentianis XI, 14 et VII, 15, protraxit Rosius. Utræque infra adscriptimus, additis præterea quæcunque ejusdem generis e Joannis Stobæi Florilegio, Antonii Melissa aliisque afferri possunt, iis vero omissis quæ jam supra ad certos quosdam dialogos philosophos relata sunt.

1.

Maximus Conf. c. α', p. 533 Combef.: Θεοῦ μὲν ἔστι πράττειν ἃ βούλεται, ἀνθρώπου δὲ τὰ δέοντα προθυμεῖσθαι. Anton. Melissa c. ζ', p. 10 ed. Gesn. τὸ πράττειν. Cf. Arsen. Violet. p. 122 Walz.

2.

Maximus c. δ' (codd. Laur.): Ἀνδρείοτερος εἶναι μοι δοκᾷ ὁ τῶν ἐπιθυμιῶν ἢ τῶν πολεμίων κρατῶν· καὶ γὰρ χαλεπώτατον τὸ ἑαυτὸν νικῆσαι.

Hæc aperte de Alexandro dicta videntur, ita ut jure fortasse ad epistolam retulerit Rosius. Similis sententia Democriti exstat in Stobæi Floril. VII, 26, quam quum post hanc nostram sine nomine posuerit Antonius c. ια', p. 13, Aristoteli tribuere videtur, non minus quam sequentem.

3.

Maximus c. ζ', p. 549 Combef.: Χρήματα ποιεῖσθαι μᾶλλον τῶν φίλων ἔνεκα προσήκει, ἢ τοὺς φίλους τῶν χρημάτων.

4.

Id. ib. (cod. La τοῦ αὐτοῦ cod. Lb sine lemma): Ἐπιτήδειος πρὸς φίλον ὁ πλείστα δδικεῖσθαι δυνάμενος. Aristoteli tribuunt Antonius c. κδ',

p. 28: Τίς ἐπιτήδειος πρὸς φίλον; ὁ π. α. δ., et Arsenius Viol. p. 121.

5.

Maximus c. θ', p. 559: Ὁ πολλοῖς φοβερὸς (ita cum editis malo legere quam φανερός, quod e codd. protulit Rosius) ὢν πολλοὺς φοβεῖται. Eadem in Antonii Mel. II, c. α', p. 78.

6.

Id. ib. (τοῦ αὐτοῦ cod. La, sine lemma cod. Lb et edd.): Δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστεύοντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσούσης τῶν αὐτῶν ἐγῶ μίον ἀξιώσιν. Aristoteli tribuunt Joann. Stob. Floril. XLV, 18, Arsen. Viol. p. 357. Cf. supra p. 329.

7.

Maxim. c. ιβ', p. 569: Ἡ πένις πολλῶν ἐστὶν ἐνδεής, ἡ δὲ ἀπληστία πάντων. Ant. Mel. c. λγ', p. 41. Quæ nullo adscripto nomine in edd. Maximi sequuntur:

Μηδέποτε μακαρίσεις ἀνθρώπον ἐπὶ πλούτῳ καὶ δόξῃ· πάντα γὰρ τοιαῦτα τῶν ἀγαθῶν ἐλάττω πίστει δέδεται.

Οὐχ ὁ πλουτῶν, ἀλλ' ὁ μὴ χρῆζων πλούτου μακάριος.

Μέγιστόν ἐστι πλούτου, τὸ γινώσκειν ὅτι περιττὸς ἐστιν.

Ἄν μὴ πολλῶν ἐπιθυμίας, τὰ ὀλίγα πολλὰ δοῖ· μικρὰ γὰρ ὀρεῖς πένιν ἰσοσθενῇ πλούτου ποιᾷ.

Ὁ κατὰ φύσιν πλούτος ἄρτη καὶ ὕδατι καὶ τῇ τυχούσῃ τοῦ σώματος σκέπῃ συμπληρῶται· ὁ δὲ περιττὸς κατὰ ψυχὴν ἀπέραντον ἔχει καὶ τῶν τῆς ἐπιθυμίας βάσανον.

Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς, πῶς ἂν τις γένηται πλούσιος, ἐὰν τῶν ἐπιθυμιῶν ἔσται πένης, φησὶν.

Ὅσα μὲν ἐπὶ τῇ φύσει, πάντες ἐσμέν πένητες. ὅσα δὲ ἐφ' ἡμῖν, πάντες ἐσμέν πένητες.

## SENTENTIÆ.

1.

Dei est quæ velit agere, hominis autem quæ opus sunt providere.

2.

Fortior esse mihi videtur qui cupidines quam qui hos-tes vicit: etenim difficillimum est seipsum vincere.

3.

Acquirendæ potius facultates amicorum causa, quam amari earum gratia.

4.

Idoneus est amicitiae qui plurimas injurias ferre potest.

5.

Qui multis ipse formidabilis est, multos formidat.

6.

Decet sapientes magistratus, non propter magistratum sed propter virtutem in admiratione esse: ut fortuna mutata eisdem laudibus celebrentur.

7.

Paupertas multis eget, insatiabilis cupido omnibus.



Ὁ τῷ κατὰ φύσιν ἀρκούμενος πλούτῳ, τοῦ πολλὰ κακτημένου, πλείονα δὲ ἐπιθυμοῦντος, πολὺ ἔστι πλουσιώτερος· τῷ μὲν γὰρ οὐδὲν ἐλλείπει, τῷ δὲ καὶ ὄν κείνῃται πολλῶν πλείονα.

Ἡ τέκνοις ἄγαν χρημάτων συναγωγῇ, πρόφασίς ἐστι φιλαργυρίας (ita ed. Gesn. et Joann. Stob. Floril. X, 65, qui Democrito tribuit, φιλαργυρίας. Combef.), τρόπον ἴδιον ἐλέγχουσα.

Hæc omnia Democrito tribuuntur, teste Rosio, in codd. Laurentianis, a quibus non dissentit Antonius, qui l. l. quarto loco positam sententiam Democrito adscripsit.

8.

Maxim. c. ιδ', p. 577 : Τὸν εὐχόμενον δεῖ φρόνιμον εἶναι, μὴ λάθῃ τι κακὸν εὐξάμενος ἑαυτῷ. In Antonii Melissa I, c. μς', p. 53, ubi Aristoteli tribuitur hæc sententia, non Isocrati, ut ex errore Rosius indicavit, κατ' αὐτοῦ. Vera lectio exstat in Georgidis Gnomologio edito in Boisson. Anecd. t. I, p. 117.

9.

Maxim. c. ις', p. 581 : Μὴ ἔλαττον ἡγοῦ τοῦ ἐπαινεῖσθαι τὸ νοουτεῖσθαι.

10.

Maxim. c. ιζ', p. 586 : Ταῖς μὲν πόλεσι τὰ τεῖχη, ταῖς δὲ ψυχαῖς δὲ ἐκ παιδείας νοῦς κόσμος καὶ ἀσφάλειαν παρέχει. Democrito hæc tribuuntur in Antonii Melissa I, c. ν', p. 56, ubi male παρέχεται. Quæ sequuntur apud Maximum cum lemmate τοῦ αὐτοῦ in ed. Combefisii, similiter sub Democriti nomine leguntur in Antonii Melissa.

11.

Maxim. c. κ', p. 596 : Ὁ μὴ εἰδὼς σιωπᾶν οὐκ ὀδὲ διαλέγεσθαι.

8.

Qui preces offert, prudens existat necesse est, ne imprudens sibi ipse malum aliquod oret.

9.

Ne minus existimes corripri quam laudari.

10.

Urbibus quidem mœnia, animis autem mens ex disciplina exculta decus et munimentum præstat.

11.

Qui tacere nescit, is nec loqui novit.

12.

Hominis improbi, sicut faciti canis, non tam vox cavenda quam silentium.

13.

Oportet filium magis servum esse patris quam famulum; ille enim natura servus est patris, hic vero lege.

12.

Maxim. c. κ', p. 597 : Φαύλου ἀνδρὸς καθάπερ κυνὸς σιγηροῦ δεῖ τὴν σιγὴν (μᾶλλον deesse videtur) ἢ τὴν φωνὴν εὐλαβεῖσθαι. Pro σιγηροῦ malim στυγεροῦ. In ed. Gesneri, p. 186 Isocrati tribuitur; in ed. Combefisii adscriptum est margini Ἄλ. Ἀριστ. Absque lemmate post dictum Aristotelis legitur in Antonii Melissa I, c. ογ', p. 73.

13.

Maxim. c. κγ', p. 604 : Χρὴ τὸν υἱὸν δοῦλον εἶναι τοῦ πατρὸς (μᾶλλον suppl.) ἢ τὸν οἰκέτην· ὁ μὲν γὰρ φύσει τοῦ πατρὸς δοῦλός ἐστιν, ὁ δὲ νόμῳ. Eadem Anton. Mel. II, c. ια', p. 92.

14.

Maxim. c. κς', p. 610 : Οὐ πόρρω τοῦ ἀναμαρτήτου καθίστησιν ἑαυτὸν δὲ τὸ ἀμαρτηθὲν ἐπιεικῶς δμολογήσας. Eadem Anton. Mel. I, c. ις', p. 20, quæ cur falso nomine Aristotelis inscripta dixerit Rosius, equidem non intelligo.

15.

Maxim. c. λς'. p. 626 : Ἐκ τοῦ βίου κράτιστόν ἐστιν ἐπαλεῖσθαι ὡς ἐκ συμποσίου μῆτε διψῶντα, μῆτε μεθύοντα. Idem Apostol. Prov. VI, 96<sup>a</sup>, Anton. Mel. I, c. νη', p. 64, Arsen. Prov. p. 391.

16.

Maxim. ib.: Ὁ ἐν νόσῳ διαθήκας γράφων, παραπλήσια πάσχει, τοῖς χειμῶνι θαλαττίῳ εὐτρεπίζειν ἀρχομένοις τὰ τῆς νηὸς ὅπλα. Cf. Anton. Mel. I, c. νη', p. 64. Arsen. Viol. p. 121.

17.

Maxim. c. μ', p. 633 et Ant. Mel. II, c. οα', p. 135 : Τὸ μὴ αἰσχύνεσθαι κακὸν ὄντα κακίας ὑπερβολή.

14.

Haud procul ab innocentia consistit, qui ingenue peccatum fassus est.

15.

Optimum est e vita tanquam e convivio excedere neque sitientem neque temulentum.

16.

Qui jam æger testamentum conscribit, haud absimilis illi est, qui orta jam tempestate, navis arma apparare incipit.

17.

Pudore non affici, quum sis malus, summa est perversitas.

22.

In cod. La, teste Rosio, cum lemmate τοῦ αὐτοῦ sequuntur hæc : Γλώσση θρασεία μὴ χρῆσθαι· πολ-  
λάκις γὰρ τὸ θράσος, καὶ αὐτὴν διώλεσε τὴν κεφαλὴν,  
quæ in cod. Ib Isocrati tribuuntur, in ed. Com-  
belsii Socrati.

18.

Maxim. c. να', p. 653 : Ὡς περ φασὶν ἐν ἱατρικῇ,  
τὰ μὴ καθαρὰ τῶν σωμάτων ὀπόσω ἀνθρέψῃς, μᾶλλον  
βλάπτεις, ὕλην ὑποβαλὼν τῇ κακοχυμίᾳ, οὕτω καὶ ψυ-  
χὴν μοχθηροῖς δόγμασι προκατειλημμένην, ὀπόσω ἀν-  
τιδιδάξῃς, μᾶλλον βλάπτεις, μείζονας ἀρχὰς αὐτῇ τῆς  
ψευδοδοξίας παρέχων.

Hæc, licet bis in Antonii Melissa I, c. α', p. 3  
et c. μδ' p. 52 ad Aristotelem referantur, tamen  
potius, sicuti Rosius autumat, christiano cui-  
dam scriptori tribuenda sunt.

19.

Maxim. c. νδ', p. 658 : Φθόνος, φησὶν, ἀντα-  
γωνιστὴς ἐστὶ τῶν εὐτυχούντων. Cf. Anton. Melissa  
I, c. ζγ', p. 66, Arsen. Viol. p. 122.

20.

Joann. Stob. Floril. XCIV, 16 : Κρείττω πρὸς  
εὐδαιμονίαν ἰλάττω κεκτῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου·  
καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.

21.

Joann. Stob. Floril. XCH, 60 : Τί γάρ ἐστιν  
ἄνθρωπος; Ἀσθενείας ὑπόβριγμα, καιροῦ λάφυρον, τύ-  
χης παίγνιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμ-  
φορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. Cf.  
Secundi Sententia, apud Mullach. Fragm. Philo-  
soph. gr. t. I, p. 513.

18.

Quemadmodum in medicina fieri aiunt, ut corpora non  
pura quo magis nutrieris, eo magis lædas, qui nimirum  
corruptis humoribus materiam ac fomentum subicias :  
sic et qui pravis opinionibus præoccupatus sit, quo plus  
docueris, eo magis lædes, majores subinde male falseque  
sentienti occasiones præbens.

19.

Invidiam dicebat illorum adversariam esse qui rebus  
secundis utuntur.

20.

Melius est ad felicitatem pauciora possidere, quam  
multa cum invidia. Nam ista vita laudabilior et suavior  
est.

21.

Quidnam est homo? Imbecillitatis exemplum, tempo-  
ris spoliū, fortunæ cursus, inconstantia imago, invidia  
et calamitatis trutina : reliquum vero pituita et hīlis.

22.

Appendix Florent. ad Joann. Stob. V, 11 :  
Ὡς περ ὁ οἶνος κινεῖται ταῖς τῶν πινόντων τρόποις,  
οὕτω καὶ ἡ φιλία τοῖς τῶν χρωμένων ἤθεσι. Demo-  
stheni tribuitur in Antonii Mel. I, c. κδ', p. 28,  
ubi legitur statim post sententiam Aristoteli  
adscriptam.

23.

Anton. Melissa I, c. α', p. 3 : Ἀρχὴ ἀρίστη  
πάντων μὲν ὁ θεός, ἀρετῶν δὲ εὐσέβεια.

24.

Anton. Mel. I, c. νθ', p. 55 : Πάντες, ὡς ἔπος  
εἰπεῖν, τοὺς μὲν ὑπηρετοῦντας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις  
ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον εὖνους ἀλλὰ καὶ  
μόνους ἀνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σωφρονίζειν  
ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

25.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,  
p. 53 : Λέγειν μὲν δεῖ ὡς οἱ πολλοί, νοεῖν δὲ ὡς οἱ  
σοφοί.

26.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,  
p. 91 : Τὸ εὐρεῖν ἄνδρα πιστὸν ἔργον ἐστὶ· φαύλων  
δὲ πλῆθος ἀναρίθμητον. Quæ Aristoteli male apud  
eundem tribuitur sententia p. 9, non illius est  
sed Demosthenis in Or. de Corona, § 257.

27.

Rutil. Lupus de Figuris Sentent. I, c. 6 : Item  
ARISTOTELES dicitur dixisse : Ejus esse vitam bea-

22.

Ita ut vinum temperatur convivarum moribus, ita et  
amicitia ingenii eorum qui ea utuntur.

23.

Principium omnium optimum deus, virtutum vero  
pietas.

24.

Omnes fere, quicumque nostris libidinibus indulgent.  
iis obtemperamus et eos non solum benevolos sed et sa-  
los veros esse viros putamus; male autem habemus quia  
nos ad sanam mentem revocare student.

25.

Loqui oportet ut plerique, cogitare vero ut sapientes.

26.

Virum fidum Lavenire opus est : malorum vero inas-  
merabilis est multitudo.

*tissimam cujus et fortunæ sapientia et sapientiæ fortuna suppeditet.*

IV. ΑΠΟΡΗΘΕΓΜΑΤΑ.

1.

Diogen. Laert. V, 17 : Ἀναφέρεται δ' εἰς αὐτὸν (τὸν Ἀριστοτέλη) καὶ ἀποφθέγματα κάλλιστα ταυτί· Ἐρωτηθεὶς τί περιγίνεται κέρδος τοῖς ψευδομένοις· ὅταν, ἔφη, λέγωσιν ἀληθῆ, μὴ πιστεύεσθαι. Similiter Hieronymus in Ep. ad Julium Diaconum : *Antiquus sermo est, mendaces faciunt, ut ne vera dicentibus credatur.*

2.

Diog. L. V, 17 : Ὁνειδιζόμενός ποτε ὅτι πονηρῷ ἀνθρώπῳ ἐλεημοσύνην ἔδωκεν, οὐ τὸν τρόπον, εἶπεν, ἀλλὰ τὸν ἀνθρώπον ἠλέησα. Id. 21 : Πρὸς τὸν αἰτιασάμενον ὡς εἴη μὴ ἀγαθῷ ἔρανον δεδωκώς (φέρειται γὰρ καὶ οὕτως), οὐ τῷ ἀνθρώπῳ, φησὶν, ἔδωκα, ἀλλὰ τῷ ἀνθρωπίνῳ, quæ eadem fere habent Joann. Stob. Floril. XXXVII, 32 et Cod. Vatic. 151 apud Walz. ad Arsenii Violetum p. 120, n.

3.

Diog. L. V, 17 : Συνεχῆς εἰώθει λέγειν πρὸς τοὺς φίλους καὶ τοὺς φοιτῶντας αὐτῷ, ἐνθα ἂν καὶ ὅπου διατρίβων ἔτυχεν, ὡς ἡ μὲν ὅρασις ἀπὸ τοῦ περιέχοντος [αἴρος] λαμβάνει τὸ φῶς, ἡ δὲ ψυχὴ ἀπὸ τῶν μαθημάτων.

4.

Diog. L. V, 17 : Πολλάκις δὲ καὶ ἀποτεινόμενος τοὺς Ἀθηναίους ἔφασκεν εὐρηγένοι πυροὺς καὶ νόμους· ἀλλὰ πυροὺς μὲν χρῆσθαι, νόμοις δὲ μή.

ΑΠΟΡΗΘΕΓΜΑΤΑ.

1.

Interrogatus quidnam mendaces lucrarentur, ut quum vera, inquit, dixerint, illis non credatur.

2.

Quum ipsi probro daretur quod flagitioso homini misericorditer dedisset opem, non, inquit, mores miseratus sum sed hominem.

3.

Amicis ac discipulis ista consueverat dicere ubicunque moraretur : Aspectus quidem a circumfuso aere lumen accipit, animus autem a disciplinis liberalibus.

4.

Sæpenumero quum in Athenienses invehetur, aiebat, illos frumenta et leges invenisse, verum frumentis quidem uti, non autem legibus.

5.

Diog. L. V, 18 : Τῆς παιδείας ἔφη τὰς μὲν ῥίζας εἶναι πικράς, γλυκαῖς δὲ τοὺς καρπούς. Idem dictum apud Hermogen. Progymn. c. 3, t. I, p. 22, Walz., Isocrati tribuitur cum v. 1. Σωκράτης; apud Arsenium Viol. p. 120 Aristoteli, et ib. p. 190 Demostheni. Cf. Diomed. in Arte gramm. I, p. 310, 1 ed. Keil. : *Chriarum exercitatio in casus sic variatur... Marcus Porcius Cato dixit litterarum radices amaras esse, fructus jocundiores; genetivo casu, etc.*

6.

Diog. L. V, 18 : Ἐρωτηθεὶς τί γηράσκει ταχύ, χάρις, ἔφη. Cf. Arsen. Viol. p. 120.

7.

Diog. L. V, 18 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστὶν ἐλπίς, ἐργηγορότος, εἶπεν, ἐνύπνιον. Platoni hoc dictum tribuit Ælianus Var. Hist. XIII, 29.

8.

Diog. L. V, 18 : Διογένης ἰσχύδα διδόντος αὐτῷ νοήσας ὅτι, εἰ μὴ λάβοι, χρεῖαν εἴη μεμελετηκώς, λαβὼν ἔφη Διογένην μετὰ τῆς χρεῖας καὶ τὴν ἰσχύδα ἀπολωλεκέναι· πάλιν τε διδόντος λαβὼν καὶ μετεωρίσας ὡς τὰ παιδία εἰπὼν τε· μέγας Διογένης, ἀπέδωκεν αὐτῷ.

9.

Diog. LV, 18 : Τριῶν ἔφη δαῖν παιδεία, φύσεως, μαθήσεως, ἀσκήσεως. Eadem Arsen. Viol. p. 120. Cf. supra fr. 91<sup>c</sup>.

5.

Institutionis amaras radices, fructus vero dulces esse dicebat.

6.

Rogatus quidnam cito consenesceret, gratia, inquit.

7.

Rogatus quid sit spes : Vigilantis, ait, somnium.

8.

Diogene caricam porrigente, cogitans quod, nisi acciperet, acutam sententiam esset meditatus, sumens, Diogenes ait caricam simul cum sententia perdidisse. Rursus ab eo porrectam accipiens atque puerili more in sublime elevans quum dixisset, magnus Diogenes, eam illi reddidit.

9.

Tria dicebat ad eruditionem esse necessaria, ingenium, exercitationem, disciplinam.

10.

Diog. L. V, 18 : Ἀκούσας ὑπό τινος λοιδορεῖσθαι, ἐπόντα με καὶ μαστιγούτω.

11.

Diog. L. V, 18 : Τὸ κάλλος παντὸς ἔλεγεν ἐπιστολλίου συστατικώτερον. Ὁ δὲ τοῦτο μὲν Διογένην φασὶν ὀρίσασθαι, αὐτὸν δὲ θεοῦ δῶρον εἶπεν εὐμορφίαν. Priorem definitionem Aristoteli tribuunt Joann. Stobæus Floril. LXV, 11 et Arsen. Viol. p. 122.

12.

Diog. L. V, 19 : Πρὸς τὸν καυχώμενον ὡς ἀπὸ μεγάλης πόλεως εἴη, οὐ τοῦτο, ἔφη, δεῖ σκοπεῖν, ἀλλ' εἰ τις μεγάλης πατρίδος ἀξίος ἐστίν.

13.

Diog. L. V, 20 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστι φίλος, ἔφη, μία ψυχὴ δύο σώμασιν ἐνοικοῦσα. Cf. Arsen. Viol. p. 121.

14.

Diog. L. V, 20 : Τῶν ἀνθρώπων ἔλεγε τοὺς μὲν οὕτω φεῖσθαι ὡς αἰετὶ ζησομένους, τοὺς δὲ οὕτω ἀναλίσκειν ὡς αὐτίκα τεθνηζομένους.

15.

Diog. L. V, 20 : Πρὸς τὸν πυθόμενον διὰ τί τοῖς καλοῖς πολλὸν χρόνον δμιλοῦμεν, τυφλοῦ, ἔφη, τὸ ἐρώτημα. Paulo aliter Joann. Stob. Floril. LXV, 4 :

10.

Audierat aliquando se a quodam maledictis proscindi ; tum ille, absentem me, inquit, etiam verberet.

11.

Dicebat pulchritudinem plus quam epistolas omnes valere ad commendationem. Plerique Diogenem ita statuisse asserunt, ipsum autem dei munus dixisse pulchritudinem.

12.

Glorianti cuidam quod magnæ esset urbis civis, non hoc, inquit, considerandum est, sed si quis illustri patria sit dignus.

13.

Rogatus quid sit amicus, una, inquit, anima in duobus corporibus habitans.

14.

Homines alios dicebat ita esse parcos ac si semper victuri essent ; alios tam prodigos, ac si continuo morituri.

15.

Quærenti eum diu cum illis qui forma præstant una esse cupiamus, cæci est, inquit, talia quærere.

Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς διὰ τί τῶν καλῶν ὁ ἔρω, τυφλοῦ, εἶπεν, ὅτι ἐρώτησις. Cf. Arsen. Violat. p. 122.

16.

Diog. L. V, 20 : Ἐρωτηθεὶς τί αὐτῷ περιέγονται ἐκ τῆς φιλοσοφίας, ἔφη, τὸ ἀνεπιτάκτως ποιεῖν ἃ τινες διὰ τὸν ἀπὸ τῶν νόμων φόβον ποιοῦσιν. Idem Hieroni tribuitur apud Maxim. Confess. c. 17, p. 586.

17.

Diog. L. V, 20 : Πρὸς τὸν εἰπόντα ἀδολέσχην, ἐπειδὴ αὐτοῦ πολλὰ κατήντησε, μή τί σοι κατεφλυάρησα, μὰ Δι', εἶπεν, οὐ γάρ σοι προσεῖχον. Cf. Plutarch. de Garrul. c. 3 : Καὶ γὰρ αὐτὸς ἐνοχλωμένος ὑπὸ ἀδολέσχου καὶ κοπτόμενος ἀτόποις τις διηγῆμασι πολλάκις αὐτοῦ λέγοντος· οὐ θαυμαστόν, Ἀριστοτέλες ; Οὐ τοῦτο, φησί, θαυμαστόν· ἀλλ' εἰ τις πόδας ἔχων σὲ ὑπομένει. Ἐτέρῳ δὲ τινι τοιούτῳ μετὰ πολλοῦς λόγους εἰπὸντι, κατηδολέσχῃκά σου, φιλόσοφε, μὰ Δι', εἶπεν, οὐ γὰρ προσεῖχον.

18.

Diog. L. V, 21 : Ἐρωτηθεὶς πῶς ἂν τοῖς φίλοις προσπεροίμεθα, ἔφη, ὡς ἂν εὐχαίμεθα αὐτοὺς ἡμῖν προσφέρεισθαι.

19.

Diog. L. V, 21 : Τὴν δικαιοσύνην ἔφη ἀρετὴν ψυχῆς διανεμητικὴν τοῦ κατ' ἀξίαν. Cf. Cicero de

16.

Rogatus quid e philosophia lucratus fuisset, hoc, inquit, ut injussus ea faciam quæ plerique per legum metum faciunt.

17.

Garrulo, postquam multas ineptias effutierat, interroganti, numquid te obtudi ? Nil quidquam, inquit ; namque animum non advertebam.

Aristoteles a garrulo quodam vexatus et absurdis quibusdam narrationibus exagitatus subinde dicenti, nunc hoc mirum est Aristoteles ? respondit : Non profecto hoc est mirum, sed si quis pedibus præditus te sustinet.

18.

Rogatus erga amicos quales esse debeamus, quales, inquit, eos erga nos esse optamus.

19.

Justitiam dicebat virtutem animi unicuique secundum dignitatem distribuentem.

Invent. II, c. 53 : *Justitia est habitus animi, communi utilitate conservata, suam cuique tribuens dignitatem.*

20.

Diog. L. V, 21 : Φησὶ δὲ Φαῶωρῖνος ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Απομνημονευμάτων ὡς ἑκάστοτε λέγοι, ὃ φίλοι, οὐδείς φίλος· ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ ἐβδόμῳ τῶν Ἡθικῶν ἔστι. Καὶ ταῦτα μὲν εἰς αὐτὸν ἀναφέρεται.

21.

Joann. Stob. Floril. XLI, 8 : Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς τί δυσκολώτατον ἐν τῷ βίῳ εἴπῃ, τὸ σωπᾶν ἢ μὴ δεῖ λαλεῖν. Idem apud Maxim. Confess. c. x', p. 597.

22.

Joann. Stob. Fl. XIV, 87 : Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ ἐναργῆ πράγματα πειρωμένους δεικνύναι ὁμοίον ἔφη ποιεῖν τοῖς διὰ λύχνου τὸν ἥλιον φιλοτιμουμένοις δεικνύναι. Cf. Maxim. Conf. c. xá', p. 600, Arsen. Viol. p. 122.

23.

Joann. Stob. Flor. III, 53 : Ἀριστοτέλης εἶπεν, ἐπειδὴ μὴ γίνεται τὰ πράγματα ὡς βουλόμεθα, δεῖ βούλεσθαι ὡς γίνεται.

24.

Append. Flor. ad. Joann. Stob. Floril. XVI, 44 : Ἀριστοτέλους· Οὗτος ἐρωτηθεὶς τί τῶν ζῴων κάλλιστον, ἔφη, ἄνθρωπος τὴν ψυχὴν παιδεῖα κακοσμη-

20.

Refert Favorinus in secundo Commentariorum illum crebro dicere solitum, cui amici, amicus nemo. Id etiam legitur in libro septimo Ethicorum.

21.

Aristoteles interrogatus quid in vita difficillimum esset, tacere, inquit, quæ loqui non decet.

22.

Aristoteles dicebat, illos qui res manifestas demonstrare conantur, perinde facere, ac si solem adhibita lucerna ostendere vellent.

23.

Aristoteles dixit : quoniam eventus quidem rerum nostræ voluntati se haudquaquam accommodant, nos certe voluntatem eventibus accommodare oportet.

24.

Aristoteles interrogatus quodnam animal pulcherrimum esset, homo, inquit, cujus animus humanitate ornatus est.

25.

Idem quum ei exprobaretur aliquis quod barbære lo-

μῆνος. Hoc et sequens dictum in Antonii Melissa I, c. v', p. 56 ed. Gesn. Socrati tribuitur.

25.

App. Flor. ad Joann. Stob. Flor. XVI, 45 : Ὁ αὐτὸς δνειδιζόμενος ὑπὸ τινος ὅτι βαρβαρίζει, ἔφη, ἐγὼ μὲν τῷ λόγῳ, ὑμεῖς δὲ τῷ τρόπῳ.

26.

Anonym. Proleg. in Porphyrii Philos. p. 8, A, 45, Brandis, cf. Crameri Anecd. Paris. t. IV, p. 411, 14 : Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν ἀποφθέγματι ὅτι ὅσοι ταῖς ἀλλαῖς τέχναις καὶ ἐπιστήμαις σχολάζοντες τῆς φιλοσοφίας ἀμελοῦσιν, εἰκόασι τοῖς μνηστῆρσι τῆς Πηνελόπης, οἵτινες αὐτῇ συγγενέσθαι μὴ δυνάμενοι ἡγάπων καὶ ταῖς θεραπαίναις αὐτῆς συγγενέσθαι. In Joannis Stob. Flor. IV, 110, Aristoni tribuitur; Aristippo vero in Arsenii Viol. p. 116.

27.

Maxim. Confess. c. ζ', p. 549 ed. Combefis. : Οὗτος δνειδιζόμενος ὅτι πονηροῖς συνδιατρίβει, ἐκείνους ἔφη, ἄριστος ἰατρός ἔστιν, δε. τοὺς ὑπὸ πάντων ἀπαγωσμένους ἀναλαμβάνει.

28.

Maxim. Conf. c. ζ', p. 549 : Ὁ αὐτὸς ἔλεγεν, ὅτι τὸ πᾶσιν ἀρεῖσαι δυσχερέστατόν ἐστιν.

29.

Maxim. Conf. c. x', p. 597 : Ἐρωτηθεὶς διὰ ποῖαν αἰτίαν τοὺς ἄλλους διδάσκων λέγειν, αὐτὸς σιω-

queretur, ego, dixit, verbis utor barbaris, vos autem moribus.

26.

Dicebat Aristoteles in apophthegmate illos, qui operam darent ceteris doctrinis et disciplinis, neglecto philosophiæ studio, similes esse procis Penelopes, quibus, quum ipsa potiri non possent, satis erat et cum ejus ancillis rem habere.

27.

Quum probro verteretur Aristoteli, quod cum improbis versaretur, ille, inquit, optimus medicus est, qui a reliquis depositos suscipit.

28.

Idem dicebat, placere omnibus rem maxime arduam esse.

29.

Interrogatus quid causæ esset cur qui loqui alios doceret, ipse taceret, respondit, sane etiam eos ipsa non secat, enses tamen et gladios acutos reddit.

πῆς, ἔφη, καὶ γὰρ ἡ ἀκόνη αὐτὴ μὲν οὐ τέμνει, τὰ δὲ ξίφη ὀξεῖα ποιεῖ. Cf. Anton. Mel. I, c. ογ', p. 73.

30.

Maxim. Conf. c. λδ', p. 624 : Ἀριστοτέλης θεασάμενος νεανίσκον κατωφρυωμένον μηδὲν δ' ἐπιστάμενον, νεανίσκα, ἔφη, οἷος μὲν δοκεῖς αὐτὸς εἶναι, ἐγὼ γενοίμην· οἷος δὲ τῇ ἀληθείᾳ ὑπάρχεις, τοιοῦτοί μου οἱ ἐχθροὶ γένοιντο. Verba μηδὲν δ' ἐπιστάμενον quæ desunt in ed. Maximi Conf. addenda sunt ex Antonii Melissa II, c. οδ', p. 141, Arsenii Viol. p. 122, Gnomol. in Boisson. Anecd. t. III, p. 467.

31.

Maxim. Conf. c. λδ', p. 624 : Ὁ αὐτὸς κατανοήσας μενιράκιον ἐπὶ πολυτελείᾳ τῆς χλαμύδος σεμνυνόμενον, οὐ παύσει, ἔφη, μενιράκιον, ἐπὶ προβάτου σεμνυνόμενος ἀρετῇ; Eadem Anton. Mel. II, c. οδ', p. 141, ubi pro ἀρετῇ, δορᾷ, et Arsen. Viol. p. 122

32.

Anton. Mel. I, c. ιζ', p. 22 Gesn.: Ἀριστοτέλης ἔφη, ἐν παντὶ τῷ βίῳ τρεῖς μεταμελείας (εἶναι)· μίαν μὲν ἐπὶ τῷ γυναικί πιστεῦσαι λόγον ἀπόρρητον· ἑτέραν δὲ πλεῦσας θπου δυνατόν περὶ εἶναι· τὴν δὲ τρίτην, ὅτι μίαν ἡμέραν ἀδιάθετος ἔμεινεν. Eadem Arsen. Viol. p. 121, omisiss tamen verbis θπου δυνατόν περὶ εἶναι. Dictum Catoni tribuitur apud Plutarchum V. Catonis, c. 9.

33.

Anton. Mel. I, c. ζ', p. 65 : Ἀριστοτέλης θεασά-

μενος μενιράκιον ὠραϊζόμενον, ἔφη, οὐκ αἰσχύνῃ, ὅτι τῆς φύσεως ἄνδρα σε ποιησάσης, ἑαυτὸν τεθῆλυκας; Idem e cod. Monac. 8 et e codd. Paris 1983 et 2977 in calce Arsenii ed. Walz, p. 503.

34.

Anton. Mel. I, c. ξ', p. 65 : Ὁ αὐτὸς νέου τινὸς εὐειδοῦς μὲν τὴν ὄψιν, ἀσελγοῦς δὲ τὸν τρόπον, λοιδορουμένου αὐτὸν καὶ λέγοντος, εἰ ἐπίσης αὐτῷ ἐμισεῖτο ὑπὸ τῶν πολιτῶν, ἀπήγγεστο ἄν, ἔφη, ἐγὼ δὲ ἀπηγγάμην ἄν, εἰ ἐπίσης σοι τῶν πολιτῶν ἐφιλούμην.

35.

Anton. Mel. I, c. ογ', p. 73 : Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τινος, τίς κατασχεῖν δύναται λόγον ἀπόρρητον, ἔφη, ὅς τις καὶ διάπυρον ἄνθρακα τῇ γλώσσῃ κατασχεῖν δύνησεται.

36.

Anton. Mel. II, c. οα', p. 135 : Ἀριστοτέλης βλασφημούμενος ὑπ' ἀνθρώπου ἀσελγοῦς, ἔφη, σὺ μὲν ἀκούεις τὰ κακὰ ῥαδίως, καὶ λέγεις εὐχερῶς, ἐμοὶ δὲ καὶ λέγειν ἀηθὲς καὶ ἀκούειν ἀηδέες. Eadem Arsen. Viol. p. 121, ubi bis vitiose ἀηθὲς.

37.

Arsen. Violet. p. 119 : Ἀριστοτέλης τὴν φίλιαν ὠρίζετο ιδιότητα εὐνοίας ἀντίστροφον. Ταύτης δὲ τὴν μὲν συγγενικὴν, τὴν δὲ ἐρωτικὴν, τὴν δὲ ξενικὴν. Εἶναι δὲ καὶ τὸν ἐρωτὰ μὴ μόνον συνουσίας ἀλλὰ καὶ φιλοσοφίας.

30.

Aristoteles conspecto adolescentulo fastu nimio superbiēte nihil vero sciente, adolescens, inquit, utinam qualis tu tibi videris ipse existam, qualis vero reipsa existis, inimici mei existant.

31.

Idem conspecto juvene pretiosa sibi veste placente eaque gloriante, non desines, inquit, juvenis, de ovis tibi virtute placere?

32.

Aristoteles dixit in tota vita tria se admisisse quorum eum peniteret, primum quod mulieri arcanum commisisset, alterum quod navigasset quum iter pedibus perficere potuisset, tertium quod una die nihil seriæ rei egisset.

33.

Aristoteles, conspecto adolescentulo pulcherrime exornato, te pudet, inquit, quum natura te virum femina in mulierem commutare?

34.

Idem quum juvenis quidam optima quidem forma præditus sed pravis moribus insultaret ipsi atque diceret, si æque perosus essem meis civibus me suspenderem, ego vero, inquit, si æque ac tu ab illis amarer.

35.

Idem interrogatus a quodam quis arcanum sermonem continere posset, dixit, qui carbonem quoque ignillum lingua continere potest.

36.

Quum ab impudente quodam conviciis lacesseretur Aristoteles, tu, inquit, et convicia facile audis, et libenter dicis, mihi vero et dicere insuetum et audire injucundum.

37.

Aristoteles definiebat amicitiam affectum proprium cui benevolentia respondeat. Ejus species distinguitur a consanguinitate, ex amore, ex hospitalitate provenientes.

38.

Arsen. Viol. p. 120 : 'Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς δια τί μέγας ὢν, μικρὰν ἐγήμε γυναῖκα, εἶπε, τοῦ κακοῦ ἐκλογὴν ποιησάμενος τὸ ἐλάχιστον ἡρατισάμην. Idem Gnomol. in Boisson. Anecd. t. III, p. 467.

39.

Arsen. Viol. p. 120 : 'Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς εἰ ὁ ἔρως ἐνεκα συνουσίας γίνεται, οὐτ' ἔφη διὰ τοῦτο οὐτ' ἀνευ τούτου. Apud. Joann. Stob. Floril. LXIII, 32 : Ἀριστοτέλης ὁ Κυρηναῖος φιλόσοφος ἐρωτηθεὶς κτί. Procul dubio Ἀρίστιππος legendum est.

40.

Cod. Vatic. 151 apud Walz. in notis ad Arsenii Viol. p. 120, N. 3 : Ἀριστοτέλης ἐρωτώμενος, τί ἄνθρωπος ἔχει ὅμοιον τῷ θεῷ, τὸ εὐεργετῆν ἔφη. Apud ipsum Arsenium Viol. p. 189 Demostheni tribuitur. De Pythagora refert hoc dictum Ælian. Var. Hist. XII, 59, quo, non nominato ejus auctore, utitur Dionysius sive Longinus de Sublim. c. 1.

41.

Γινώμμαι κατ' ἐκλογὴν ἐκ τῶν Δημοκρίτου, Ἐπικούρου καὶ ἐτέρων φιλοσόφων, ποιητῶν καὶ ῥητόρων e cod. Monac. 8 fol. 39, et e codd. Pariss. 1982, 2977, ad calcem Arsenii ed. Walz. p. 503 : Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς ποῦ κατοικοῦσιν αἱ Μοῦσαι, ἔφη, ἐν ταῖς ψυχαῖς τῶν φιλοπόνων.

42.

Ibid.: 'Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς τί ἐστὶν ἰσχυρότατον, ἔφη, ἄνθρωπος ἀναίσθητος.

43.

Pseudo-Varronis Sententiæ 144 : *Præclare cum illo agitur qui non mentiens dicit, quod ab Aristotele responsum est sciscitanti Alexandro, quo docente profiteretur se scientem : Rebus, inquit, ipsis quæ non norunt mentiri.*

Præterea non solum esse amorem coitus sed et philosophiæ.

38.

Idem rogatus cur, quum ipse magna statura esset, parvam mulierem sibi junxisset, quia inquit, mali delectu habito, minimum prætuli.

39.

Aristoteles interrogatus an amor coitus gratia fieret, neque ejus gratia, dixit, neque sine eo.

44.

Gunzo apud Martenn. Amplissima Collectio, p. 306 : *Sedens in conclavi monasterii cornutum se putat, secundum proverbium Aristotelis, quo ait : Limax in suo conclavi cornupeta sibi videtur,*

*Seque putat cursu timidis contendere damis.*

Eadem, omisso tamen versu, in Gerberti Epistola 14. Hoc et quæ sequuntur apophthegmata indicata sunt a v. cl. Thurot, *Revue critique*, Paris 1866, t. II, p. 200.

45.

Cod. Paris. sec. X, 2772 (*fonds du roi*), cujus initium fol. 103 : *Incipiunt sententiæ philosophorum : Aristoteles dixit adversus inimicos inter parietes nostras victoria quærenda est. Cf. supra Sentent. 2.*

46.

Ib.: *Idem dixit injuriam injuste irrogatam ejus infamiam esse, qui facit.*

47.

Ib.: *Idem viri boni est nescire pati vel facere injuriam.*

48.

Ib.: *Idem dixit solum (esse) incommodum paupertatis, quod non posset egentibus subvenire.*

## XII. FRAGMENTA DUBIA.

Restat, ut ea percenseamus fragmenta de quibus jure dubitari potest an ad deperditos Aristotelis libros referenda sint. Varium est hoc genus. Ita enim nonnunquam quasi ipsius philosophi verba laudantur, quæ licet ex ejus sententia dicta sint, non ab ipso tamen profecta videntur. Ad hoc genus referenda est definitio quæ apud grammaticos legitur Ammon. de Diff. voc. p. 30, Thom. Mag. s. v. Βιοῦν, Etymol.

40

Aristoteles interrogatus quid simile esset homini cum deo, respondit, benefacere.

41.

Aristoteles interrogatus, ubinam habitarent Musæ, in animis eorum, inquit, qui studia amant.

42.

Idem interrogatus quidnam validissimum esset respondit, hominem sensus expertem.

In cod. La, teste Rosio, cum lemmate τοῦ αὐτοῦ sequuntur hæc : Γλώσση θρασεῖα μὴ χρῆσθαι· πολ-  
λάκις γὰρ τὸ θράσος, καὶ αὐτὴν διώλεσε τὴν κεφαλὴν,  
quæ in cod. Ib Isocrati tribuuntur, in ed. Com-  
belsisii Socrati.

18.

Maxim. c. να', p. 653 : Ὡς περ φασὶν ἐν ἱατρικῇ,  
τὰ μὴ καθαρὰ τῶν σωμάτων ὁπόσω ἂν θρέψῃς, μᾶλλον  
βλάψεις, ὕλην ὑποθαλὼν τῇ κακοχυμίᾳ, οὕτω καὶ ψυ-  
χὴν μοχθηροῖς δόγμασι προκατελιγμένην, ὁπόσω ἂν  
διδάξῃς, μᾶλλον βλάψεις, μεῖζονας ἀρχὰς αὐτῇ τῆς  
ψευδοδοξίας παρέχων.

Hæc, licet bis in Antonii Melissa I, c. α', p. 3  
et c. μδ' p. 52 ad Aristotelem referantur, tamen  
potius, sicuti Rosius autumat, christiano cui-  
dam scriptori tribuenda sunt.

19.

Maxim. c. νδ', p. 658 : Φθόνος, φησὶν, ἀντα-  
γωνιστὴς ἐστὶ τῶν εὐτυχούντων. Cf. Anton. Melissa  
I, c. ξγ', p. 66, Arsen. Viol. p. 122.

20.

Joann. Stob. Floril. XCIV, 16 : Κρείττω πρὸς  
εὐδαιμονίαν ἐλάττω κεκτῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου·  
καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.

21.

Joann. Stob. Floril. XCIII, 60 : Τί γάρ ἐστιν  
ἄνθρωπος; Ἀσθενεῖας ὑπόδειγμα, καιροῦ λάφυρον, τύ-  
χης παίγνιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμ-  
φορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. Cf.  
Secundi Sententiæ, apud Mullach. Fragm. Philo-  
soph. gr. t. I, p. 513.

18.

Quemadmodum in medicina fieri aiunt, ut corpora non  
pura quo magis nutrieris, eo magis lædas, qui nimirum  
corruptis humoribus materiam ac fomentum subicias :  
sic et qui pravis opinionibus præoccupatus sit, quo plus  
docueris, eo magis lædes, majores subinde male falseque  
sentientiæ occasiones præbens.

19.

Invidiam dicebat illorum adversariam esse qui rebus  
secundis utuntur.

20.

Melius est ad felicitatem pauciora possidere, quam  
multa cum invidia. Nam ista vita laudabilior et suavior  
est.

21.

Quidnam est homo? Imbecillitatis exemplum, tempo-  
ris spoliū, fortunæ cursus, inconstantiae imago, invidiæ  
et calamitatis trutina : reliquum vero pituita et hîlis.

22.

Appendix Florent. ad Joann. Stob. V, 11 :  
Ὡς περ δ' οἶνος κινῶται τοῖς τῶν πινόντων τρόποις,  
οὕτω καὶ ἡ ψυχὴ τοῖς τῶν χρωμένων ἥθεσι. Demo-  
stheni tribuitur in Antonii Mel. I, c. κδ', p. 28,  
ubi legitur statim post sententiam Aristoteli  
adscriptam.

23.

Anton. Melissa I, c. α', p. 3 : Ἀρχὴ ἀρίστη  
πάντων μὲν ὁ θεός, ἀρετῶν δὲ εὐσέβεια.

24.

Anton. Mel. I, c. νθ', p. 55 : Πάντας, ὡς ἔπος  
εἰπεῖν, τοὺς μὲν ὑπηρετοῦντας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις  
ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον εὐνοὺς ἀλλὰ καὶ  
μόνους ἄνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σωφρονίζειν  
ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

25.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,  
p. 53 : Λέγειν μὲν δεῖ ὡς οἱ πολλοί, νοεῖν δὲ ὡς οἱ  
σοφοί.

26.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,  
p. 91 : Τὸ εὐρεῖν ἄνδρα πιστὸν ἔργον ἐστὶ· φαύλων  
δὲ πλῆθος ἀναρίθμητον. Quæ Aristoteli male apud  
eundem tribuitur sententia p. 9, non illius est  
sed Demosthenis in Or. de Corona, § 252.

27.

Rutil. Lupus de Figuris Sentent. I, c. 6 : Item  
ARISTOTELES dicitur dixisse : Ejus esse vitam bea-

22.

Ita ut vinum temperatur convivarum moribus, ita et  
amicitia ingenii eorum qui ea utuntur.

23.

Principium omnium optimum deus, virtutum vero  
pietas.

24.

Omnes fere, quicunque nostris libidinibus indulgent,  
iis obtemperamus et eos non solum benevolos sed et so-  
los veros esse viros putamus; male autem habemus qui  
nos ad sanam mentem revocare student.

25.

Loqui oportet ut plerique, cogitare vero ut sapientes.

26.

Virum fidem invenire opus est : malorum vero innum-  
merabilis est multitudo.



*tissimam cuius et fortunæ sapientia et sapientiæ  
fbrtuna suppeditet.*

IV. ΑΠΟΦΘΕΓΜΑΤΑ.

1.

Diogen. Laert. V, 17 : Ἀναφέρεται δ' εἰς αὐτὸν (τὸν Ἀριστοτέλη) καὶ ἀποφθέγματα κάλλιστα ταυτί· Ἐρωτηθεὶς τί περιγίνεται κέρδος τοῖς ψευδο-  
μένοις· ὅταν, ἔφη, λέγωσιν ἀληθῆ, μὴ πιστεύεσθαι. Similiter Hieronymus in Ep. ad Julium Dia-  
conum : *Antiquus sermo est, mendaces faciunt, ut ne vera dicentibus credatur.*

2.

Diog. L. V, 17 : Ὅνειδιζόμενός ποτε ἐστὶ πονηρῷ ἀνθρώπῳ ἐλεημοσύνην ἔδωκεν. Οὐ τὸν τρόπον, εἶπεν, ἀλλὰ τὸν ἀνθρώπον ἠλέησα. Id. 21 : Πρὸς τὸν αἰτια-  
σάμενον ὡς εἴη μὴ ἀγαθῷ ἔρανον δεδωκώς (φέρειται γὰρ καὶ οὕτως), οὐ τῷ ἀνθρώπῳ, φησὶν, ἔδωκα, ἀλλὰ τῷ ἀνθρωπίνῳ, quæ eadem fere habent Joann. Stob. Floril. XXXVII, 32 et Cod. Vatic. 151 apud Walz. ad Arsenii Violetum p. 120, n.

3.

Diog. L. V, 17 : Συνεχῆς εἰώθει λέγειν πρὸς τοὺς φίλους καὶ τοὺς φοιτῶντας αὐτῷ, ἔνθα ἂν καὶ ὅπου διατρίβων ἔτυχεν, ὡς ἡ μὲν θρασίς ἀπὸ τοῦ πε-  
ριέροντος [ἀέρος] λαμβάνει τὸ φῶς, ἡ δὲ ψυχὴ ἀπὸ τῶν μαθημάτων.

4.

Diog. L. V, 17 : Πολλάκις δὲ καὶ ἀποτεινόμενος τοὺς Ἀθηναίους ἔρασκεν εὐρηκεῖν πυροὺς καὶ νόμους· ἀλλὰ πυροῖς μὲν χρῆσθαι, νόμοις δὲ μή.

5.

Diog. L. V, 18 : Τῆς παιδείας ἔφη τὰς μὲν ρίζας εἶναι πικράς, γλυκαῖς δὲ τοὺς καρπούς. Idem dictum apud Hermogen. Progymn. c. 3, t. I, p. 22, Walz., Isocrati tribuitur cum v. I. Σωκράτης; apud Arsenium Viol. p. 120 Aristoteli, et ib. p. 190 Demostheni. Cf. Diomed. in Arte gramm. I, p. 310, 1 ed. Keil. : *Chriarum exercitatio in casus sic variatur... Marcus Porcius Cato dixit litterarum radices amaras esse, fructus jocundiores; genetivo casu, etc.*

6.

Diog. L. V, 18. : Ἐρωτηθεὶς τί γηράσκει ταχύ, χάρις, ἔφη. Cf. Arsen. Viol. p. 120.

7.

Diog. L. V, 18 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστὶν ἐλπίς, ἐργη-  
γορότος, εἶπεν, ἐνύπνιον. Platoni hoc dictum tri-  
buit Ælianus Var. Hist. XIII, 29.

8.

Diog. L. V, 18 : Διογένης ἰσχάδα διδόντος αὐτῷ νοήσας ὅτι, εἰ μὴ λάβοι, χρεῖαν εἴη μεμελετηκώς, λαβὼν ἔφη Διογένην μετὰ τῆς χρεῖας καὶ τὴν ἰσχάδα ἀπολωλεκέναι· πάλιν τε διδόντος λαβὼν καὶ μετεωρί-  
σας ὡς τὰ παιδία εἰπὼν τε· μέγας Διογένης, ἀπέδω-  
κεν αὐτῷ.

9.

Diog. LV, 18 : Τριῶν ἔφη δεῖν παιδεία, φύσεως, μαθήσεως, ἀσκήσεως. Eadem Arsen. Viol. p. 120. Cf. supra fr. 91<sup>c</sup>.

ΑΠΟΡΗΤΗΓΜΑΤΑ.

1.

Interrogatus quidnam mendaces lucrarentur, ut quum vera, inquit, dixerint, illis non credatur.

2.

Quum ipsi probro daretur quod flagitioso homini mise-  
ricorditer dedisset opem, non, inquit, mores miseratus sum sed hominem.

3.

Amicis ac discipulis ista consueverat dicere ubicunque moraretur : Aspectus quidem a circumfuso aere lumen accipit, animus autem a disciplinis liberalibus.

4.

Sæpenumero quum in Athenienses inveheretur, aiebat, illos frumenta et leges invenisse, verum frumentis qui-  
dem uti, non autem legibus.

5.

Institutionis amaras radices, fructus vero dulces esse dicebat.

6.

Rogatus quidnam cito consenesceret, gratia, inquit.

7.

Rogatus quid sit spes : Vigilantis, ait, somnium.

8.

Diogene caricam porrigente, cogitans quod, nisi accipe-  
ret, acutam sententiam esset meditatus, sumens, Dio-  
genes ait caricam simul cum sententia perdidisse. Rur-  
sus ab eo porrectam accipiens atque puerili more in su-  
blime elevans quum dixisset, magnus Diogenes, eam illi reddidit.

9.

Tria dicebat ad eruditionem esse necessaria, ingenium, exercitationem, disciplinam.

primum editum est a C. Gesnero cum Antonii Melissa, Tiguri 1546, deinde a Combefisio in S. Maximi Oper. Paris 1675, t. II, p. 528-689 (cf. de hoc Gnomologio quæ disputavit Ritschl in *Opusculorum* t. I, p. 731 sq. et 835 sqq.), nonnullas e locupletioribus codicibus, Laurentianis XI, 14 et VII, 15, protraxit Rosius. Utræque infra adscripsimus, additis præterea quæcumque ejusdem generis e Joannis Stobæi Florilegio, Antonii Melissa aliisque afferri possunt, iis vero omissis quæ jam supra ad certos quosdam dialogos philosophos relata sunt.

## 1.

Maximus Conf. c. α', p. 533 Combef. : Θεοῦ μέν ἐστι πράττειν ἃ βούλεται, ἀνθρώπου δὲ τὰ δέοντα προθυμῆσθαι. Anton. Melissa c. ζ', p. 10 ed. Gesn. τὸ πράττειν. Cf. Arsen. Violet. p. 122 Walz.

## 2.

Maximus c. δ' (codd. Laur.) : Ἀνδρείοτερος εἶναι μοι δοκεῖ δὲ τῶν ἐπιθυμιῶν ἢ τῶν πολεμίων κρατῶν· καὶ γὰρ χαλεπώτατον τὸ ἑαυτὸν νικῆσαι.

Hæc aperte de Alexandro dicta videntur, ita ut jure fortasse ad epistolam retulerit Rosius. Similis sententia Democriti exstat in Stobæi Floril. VII, 26, quam quum post hanc nostram sine nomine posuerit Antonius c. ια', p. 13, Aristoteli tribuere videtur, non minus quam sequentem.

## 3.

Maximus c. ζ', p. 549 Combef. : Χρήματα ποιεῖσθαι μᾶλλον τῶν φίλων ἔνεκα προσήκει, ἢ τοὺς φίλους τῶν χρημάτων.

## 4.

Id. ib. (cod. La τοῦ αὐτοῦ cod. Lb sine lemmate) : Ἐπιτήδειος πρὸς φίλον δὲ πλείστα ἀδικεῖσθαι δυνάμενος. Aristoteli tribuunt Antonius c. χδ',

p. 28 : Τίς ἐπιτήδειος πρὸς φίλον; δ π. α. δ., et Arsenius Viol. p. 121.

## 5.

Maximus c. θ', p. 559 : Ὁ πολλοῖς φοβερός (ita cum editis malo legere quam φανερός, quod e codd. protulit Rosius) ὢν πολλοὺς φοβεῖται. Eadem in Antonii Mel. II, c. α', p. 78.

## 6.

Id. ib. (τοῦ αὐτοῦ cod. La, sine lemmate cod. Lb et edd.) : Ἀεὶ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστεύοντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιώνται. Aristoteli tribuunt Joann. Stob. Floril. XLV, 18, Arsen. Viol. p. 357. Cf. supra p. 329.

## 7.

Maxim. c. ιθ', p. 569 : Ἡ πένια πολλῶν ἐστὶν ἐνδεής, ἢ δὲ ἀπληστία πάντων. Ant. Mel. c. λγ', p. 41. Quæ nullo adscripto nomine in edd. Maximi sequuntur :

Μηδέποτε μακαρίσεις ἀνθρώπον ἐπὶ πλούτῳ καὶ δόξῃ· πάντα γὰρ τοιαῦτα τῶν ἀγαθῶν ἐλάττονι πίστει δέδεται.

Οὐχ ὁ πλουτῶν, ἀλλ' ὁ μὴ χρῆζων πλούτου μακάριος.

Μέγιστόν ἐστι πλούτου, τὸ γινώσκειν ὅτι περιττός ἐστιν.

Ἄν μὴ πολλῶν ἐπιθυμῆς, τὰ ὀλίγα πολλὰ δοξεί· μικρὰ γὰρ ὄρεξις πένιαν ἰσοσθενῇ πλούτου ποιήσει.

Ὁ κατὰ φύσιν πλούτος ἄρτω καὶ ὕδατι καὶ τῇ τυχούσῃ τοῦ σώματος σκέπῃ συμπληρῶται· ὁ δὲ περιττός κατὰ ψυχὴν ἀπέραντον ἔχει καὶ τῶν τῆς ἐπιθυμίας βάσανον.

Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς, πῶς ἂν τις γένηται πλούσιος, ἂν τῶν ἐπιθυμιῶν ἔσται πένης, φησὶν.

Ὅσα μὲν ἐπὶ τῇ φύσει, πάντες ἐσμέν πλούσιοι, ὅσα δὲ ἐφ' ἡμῖν, πάντες ἐσμέν πένητες.

## SENTENTIÆ.

## 1.

Dei est quæ velit agere, hominis autem quæ opus sunt providere.

## 2.

Fortior esse mihi videtur qui cupidines quam qui hostes vicit : etenim difficillimum est seipsum vincere.

## 3.

Acquirendæ potius facultates amicorum causa, quam amici earum gratia.

## 4.

Idoneus est amicitia qui plurimas injurias ferre potest.

## 5.

Qui multis ipse formidabilis est, multos formidat.

## 6.

Decet sapientes magistratus, non propter magistratum sed propter virtutem in admiratione esse : ut fortuna mutata iisdem laudibus celebrentur.

## 7.

Paupertas multis eget, insatiabilis cupido omnibus.

Ὁ τῷ κατὰ φύσιν ἀρνούμενος πλούτῳ, τοῦ πολλὰ κακτημένου, πλείονα δὲ ἐπιθυμοῦντος, πολὺ ἔστι πλουσιώτερος· τῷ μὲν γὰρ οὐδὲν ἑλλείπει, τῷ δὲ καὶ ὢν κέκτηται πολλῷ πλείονα.

Ἡ τέκνοις ἄγαν χρημάτων συναγωγῇ, πρόφασίς ἐστι φιλαργυρίας (ita ed. Gesn. et Joann. Stob. Floril. X, 65, qui Democrito tribuit, φιλαργυρίας. Combef.), τρόπον ἴδιον ἐλέγχουσα.

Hæc omnia Democrito tribuuntur, teste Rosio, in codd. Laurentianis, a quibus non dissentit Antonius, qui l. I. quarto loco positam sententiam Democrito adscripsit.

8.

Maxim. c. ιδ', p. 577 : Τὸν εὐχόμενον δεῖ φρόνιμον εἶναι, μὴ λάθῃ τι κακὸν εὐχόμενος ἑαυτῷ. In Antonii Melissa I, c. μς', p. 53, ubi Aristoteli tribuitur hæc sententia, non Isocrati, ut ex errore Rosius indicavit, κατ' αὐτοῦ. Vera lectio exstat in Georgidis Gnomologio edito in Boisson. Anecd. t. I, p. 117.

9.

Maxim. c. ις', p. 581 : Μὴ ἐλαττον ἡγοῦ τοῦ ἐπαινεῖσθαι τὸ νοουθετεῖσθαι.

10.

Maxim. c. ιζ', p. 586 : Ταῖς μὲν πόλεσι τὰ ταίχη, ταῖς δὲ ψυχαῖς δ' ἐκ παιδείας νοῦς κόσμος καὶ ἀσφάλειαν παρέχει. Democrito hæc tribuuntur in Antonii Melissa I, c. ν', p. 56, ubi male παρέχεται. Quæ sequuntur apud Maximum cum lemmate τοῦ αὐτοῦ in ed. Combefisii, similiter sub Democriti nomine leguntur in Antonii Melissa.

11.

Maxim. c. κ', p. 596 : Ὁ μὴ εἰδὼς σιωπᾶν οὐκ οἶδε διαλέγεσθαι.

8.

Qui preces offert, prudens existat necesse est, ne imprudens sibi ipse malum aliquod oret.

9.

Ne minus existimes corripī quam laudari.

10.

Urbibus quidem mœnia, animis autem mens ex disciplina exculta decus et munimentum præstat.

11.

Qui tacere nescit, is nec loqui novit.

12.

Hominis improbi, sicut taciti canis, non tam vox cavenda quam silentium.

13.

Oportet filium magis servum esse patris quam famulum; ille enim natura servus est patris, hic vero lege.

12.

Maxim. c. κ', p. 597 : Φαύλου ἀνδρὸς καθάπερ κυνὸς σιγηροῦ δεῖ τὴν σιγὴν (μᾶλλον deesse videtur) ἢ τὴν φωνὴν εὐλαβεῖσθαι. Pro σιγηροῦ malim στυγεροῦ. In ed. Gesneri, p. 186 Isocrati tribuitur; in ed. Combefisii adscriptum est margini Ἄλ. Ἀριστ. Absque lemmate post dictum Aristotelis legitur in Antonii Melissa I, c. ογ', p. 73.

13.

Maxim. c. κγ', p. 604 : Χρὴ τὸν υἱὸν δοῦλον εἶναι τοῦ πατρὸς (μᾶλλον suppl.) ἢ τὸν οἰκέτην· ὁ μὲν γὰρ φύσει τοῦ πατρὸς δοῦλός ἐστιν, ὁ δὲ νόμῳ. Eadem Anton. Mel. II, c. ια', p. 92.

14.

Maxim. c. κς', p. 610 : Οὐ πόρρω τοῦ ἀναμαρτήτου καθίστησιν ἑαυτὸν ὁ τὸ ἀμαρτηθὲν ἐπιεικῶς δμολογήσας. Eadem Anton. Mel. I, c. ις', p. 20, quæ cur falso nomine Aristotelis inscripta dixerit Rosius, equidem non intelligo.

15.

Maxim. c. λς'. p. 626 : Ἐκ τοῦ βίου κράτιστόν ἐστιν ὑπεξελεθεῖν ὡς ἐκ συμποσίου μήτε διψῶντα, μήτε μεθύοντα. Idem Apostol. Prov. VI, 96<sup>a</sup>, Anton. Mel. I, c. νη', p. 64, Arsen. Prov. p. 391.

16.

Maxim. ib.: Ὁ ἐν νόσῳ διαθήκας γράφων, παραπλήσια πάσχει, τοῖς χειμῶνι θαλαττίῳ εὐτρεπίζειν ἀρχομένοις τὰ τῆς νηὸς ὅπλα. Cf. Anton. Mel. I, c. νη', p. 64. Arsen. Viol. p. 121.

17.

Maxim. c. μ', p. 633 et Ant. Mel. II, c. οα', p. 135 : Τὸ μὴ αἰσχύνεσθαι κακὸν ὄντα κακίας ὑπερβολή.

14.

Haud procul ab innocentia consistit, qui ingenue peccatum fassus est.

15.

Optimum est e vita tanquam e convivio excedere neque sitientem neque temulentum.

16.

Qui jam æger testamentum conscribit, haud absimilis illi est, qui orta jam tempestate, navis arma apparare incipit.

17.

Pudore non affici, quum sis malus, summa est perversitas.

In cod. La, teste Rosio, cum lemmate τοῦ αὐτοῦ sequuntur hæc : Γλώσση θρασεία μὴ χρῆσθαι· πολ-  
λάκις γὰρ τὸ θράσος, καὶ αὐτὴν διώλεσε τὴν κεφαλὴν,  
quæ in cod. I. b. Isocrati tribuuntur, in ed. Com-  
befsii Socrati.

18.

Maxim. c. να', p. 653 : Ὡς περ φασὶν ἐν ἱατρικῇ,  
τὰ μὴ καθαρὰ τῶν σωμάτων ὁπόσω ἂν θρέψῃς, μᾶλλον  
βλάψῃς, ὕλην ὑποβαλὼν τῇ κακοχυμίᾳ, οὕτω καὶ ψυ-  
χὴν μοχθηροῖς δόγμασι προκατελημμένην, ὁπόσω ἂν  
ἐκδᾷς, μᾶλλον βλάψῃς, μείζονας ἀρχὰς αὐτῇ τῆς  
ψευδοδοξίας παρέχων.

Hæc, licet bis in Antonii Melissa I, c. α', p. 3  
et c. μδ' p. 52 ad Aristotelem referantur, tamen  
potius, sicuti Rosius autumat, christiano cui-  
dam scriptori tribuenda sunt.

19.

Maxim. c. νδ', p. 658 : Φθόνος, φησὶν, ἀντα-  
γωνιστὴς ἐστὶ τῶν εὐτυχούντων. Cf. Anton. Melissa  
I, c. ξγ', p. 66, Arsen. Viol. p. 122.

20.

Joann. Stob. Floril. XCIV, 16 : Κρείττω πρὸς  
εὐδαιμονίαν ἱλάττω κεκτῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου·  
καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.

21.

Joann. Stob. Floril. XCIII, 60 : Τί γάρ ἐστιν  
ἄνθρωπος; Ἀσθενείας ὑπόδειγμα, καιροῦ λάφυρον, τύ-  
χης παίγιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμ-  
φορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. Cf.  
Secundi Sententiæ, apud Mullach. Fragm. Philo-  
soph. gr. t. I, p. 513.

18.

Quemadmodum in medicina fieri aiunt, ut corpora non  
pura quo magis nutrieris, eo magis lædas, qui nimirum  
corruptis humoribus materiam ac fomentum subicias :  
sic et qui pravis opinionibus præoccupatus sit, quo plus  
docueris, eo magis lædas, majores subinde male falseque  
sentientiæ occasiones præbens.

19.

Invidiam dicebat illorum adversariam esse qui rebus  
secundis utuntur.

20.

Melius est ad felicitatem pauciora possidere, quam  
multa cum invidia. Nam ista vita laudabilior et suavior  
est.

21.

Quidnam est homo? Imbecillitatis exemplum, tempo-  
ris spoliū, fortunæ cursus, inconstantis imago, invidiæ  
et calamitatis trutina : reliquum vero pituita et bilis.

22.

Appendix Florent. ad Joann. Stob. V, 11 :  
Ὡς περ ὁ οἶνος κινᾶται τοῖς τῶν πινόντων τρόποις·  
οὕτω καὶ ἡ φίλια τοῖς τῶν χρωμένων ἥθεσι. Demo-  
stheni tribuitur in Antonii Mel. I, c. κδ', p. 28,  
ubi legitur statim post sententiam Aristoteli  
adscriptam.

23.

Anton. Melissa I, c. α', p. 3 : Ἀρχὴ ἀρίστη  
πάντων μὲν ὁ θεός, ἀρετῶν δὲ εὐσέβεια.

24.

Anton. Mel. I, c. νθ', p. 55 : Πάντας, ὡς ἔπος  
εἶπεν, τοὺς μὲν ὑπηρετοῦντας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις  
ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον εὖνους ἀλλὰ καὶ  
μόνους ἀνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σωφρονίζειν  
ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

25.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,  
p. 53 : Λέγειν μὲν δεῖ ὡς οἱ πολλοί, νοεῖν δὲ ὡς οἱ  
σοφοί.

26.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,  
p. 91 : Τὸ εὐρεῖν ἄνδρα πιστὸν ἔργον ἐστὶ· φεύλων  
δὲ πλῆθος ἀναριθμητὸν. Quæ Aristoteli male apud  
eundem tribuitur sententia p. 9, non illius est  
sed Demosthenis in Or. de Corona, § 252.

27.

Rutil. Lupus de Figuris Sentent. I, c. 6 : Item  
ARISTOTELES dicitur dixisse : Ejus esse vitam bea-

22.

Ita ut vinum temperatur convivarum moribus, ita et  
amicitia ingenis eorum qui ea utuntur.

23.

Principium omnium optimum deus, virtutum vero  
pietas.

24.

Omnes fere, quicunque nostris libidinibus indulgent,  
iis obtemperamus et eos non solum benevolos sed et so-  
los veros esse viros putamus; male autem habemus qui  
nos ad sanam mentem revocare student.

25.

Loqui oportet ut plerique, cogitare vero ut sapientes.

26.

Virum fidum lavenire opus est : malorum vero innu-  
merabilis est multitudo.

*tissimam cujus et fortunæ sapientia et sapientiæ  
fortuna suppeditet.*

IV. ΑΠΟΦΘΕΓΜΑΤΑ.

1.

Diogen. Laert. V, 17 : Ἀναφέρεται δ' εἰς αὐτὸν (τὸν Ἀριστοτέλη) καὶ ἀποφθέγματα κάλλιστα ταυτί· Ἐρωτηθεὶς τί περιγίνεται κέρδος τοῖς ψευδομένοισι· ὅταν, ἔφη, λέγωσιν ἀληθῆ, μὴ πιστεῦσθαι. Similiter Hieronymus in Ep. ad Julium Diaconum : *Antiquus sermo est, mendaces faciunt, ut ne vera dicentibus credatur.*

2.

Diog. L. V, 17 : Ὁνειδιζόμενός ποτε ὅτι πονηρῶ ἀνθρώπῳ ἐλεημοσύνην ἔδωκεν, οὐτὸν τρόπον, εἶπεν, ἀλλὰ τὸν ἀνθρώπον ἠλέησα. Id. 21 : Πρὸς τὸν αἰτιασάμενον ὡς εἴη μὴ ἀγαθῶ ἔρανον δεδωκώς (φέρεται γὰρ καὶ οὕτως), οὐ τῷ ἀνθρώπῳ, φησὶν, ἔδωκα, ἀλλὰ τῷ ἀνθρωπίνῳ, quæ eadem fere habent Joann. Stob. Floril. XXXVII, 32 et Cod. Vatic. 151 apud Walz, ad Arsenii Violetum p. 120, n.

3.

Diog. L. V, 17 : Συνεχὲς εἰώθει λέγειν πρὸς τε τοὺς φίλους καὶ τοὺς φοιτῶντας αὐτῷ, ἔνθα ἂν καὶ ὅπου διατρίβων ἔτυχεν, ὡς ἡ μὲν θρασις ἀπὸ τοῦ περιέχοντος [ἄερος] λαμβάνει τὸ φῶς, ἡ δὲ ψυχὴ ἀπὸ τῶν μαθημάτων.

4.

Diog. L. V, 17 : Πολλάκις δὲ καὶ ἀποτεινόμενος τοὺς Ἀθηναίους ἔφασκεν εὐρηκεῖναι πυροὺς καὶ νόμους· ἀλλὰ πυροῖς μὲν χρῆσθαι, νόμοις δὲ μή.

ΑΠΟΡΗΤΗΓΜΑΤΑ.

1.

Interrogatus quidnam mendaces lucrarentur, ut quum vera, inquit, dixerint, illis non credatur.

2.

Quum ipsi probro daretur quod flagitioso homini misericorditer dedisset opem, non, inquit, mores miseratus sum sed hominem.

3.

Amicis ac discipulis ista consueverat dicere ubicunque moraretur : Aspectus quidem a circumfuso aere lumen accipit, animus autem a disciplinis liberalibus.

4.

Sæpenumero quum in Athenienses inveheretur, aiebat, illos frumenta et leges invenisse, verum frumentis quidem uti, non autem legibus.

5.

Diog. L. V, 18 : Τῆς παιδείας ἔφη τὰς μὲν ρίζας εἶναι πικράς, γλυκεῖς δὲ τοὺς καρπούς. Idem dictum apud Hermogen. Progymn. c. 3, t. I, p. 22, Walz., Isocrati tribuitur cum v. l. Σωκράτης; apud Arsenium Viol. p. 120 Aristoteli, et ib. p. 190 Demostheni. Cf. Diomed. in Arte gramm. I, p. 310, 1 ed. Keil. : *Chriarum exercitatio in casus sic variatur... Marcus Porcius Cato dixit litterarum radices amaras esse, fructus jocundiores; genetivo casu, etc.*

6.

Diog. L. V, 18. : Ἐρωτηθεὶς τί γηράσκει ταχύ, χάρις, ἔφη. Cf. Arsen. Viol. p. 120.

7.

Diog. L. V, 18 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστὶν ἐλπὶς, ἐργηγορότος, εἶπεν, ἐνύπνιον. Platoni hoc dictum tribuit Ælianus Var. Hist. XIII, 29.

8.

Diog. L. V, 18 : Διογένης ἰσχάδα διδόντος αὐτῷ νοήσας ὅτι, εἰ μὴ λάβοι, χρεῖαν εἴη μεμελετηκώς, λαβὼν ἔφη Διογένην μετὰ τῆς χρεῖας καὶ τὴν ἰσχάδα ἀπολωλεκέναι· πάλιν τε διδόντος λαβὼν καὶ μετεωρίσας ὡς τὰ παιδία εἰπὼν τε· μέγας Διογένης, ἀπέδωκεν αὐτῷ.

9.

Diog. LV, 18 : Τριῶν ἔφη δαῖν παιδεία, φύσεως, μαθήσεως, ἀσχήσεως. Eadem Arsen. Viol. p. 120. Cf. supra fr. 91<sup>c</sup>.

5.

Institutionis amaras radices, fructus vero dulces esse dicebat.

6.

Rogatus quidnam cito consenesceret, gratia, inquit.

7.

Rogatus quid sit spes : Vigilantis, ait, somnium.

8.

Diogene caricam porrigente, cogitans quod, nisi acciperet, acutam sententiam esset meditatus, sumens, Diogenes ait caricam simul cum sententia perdidisse. Rursus ab eo porrectam accipiens atque puerili more in sublime elevans quum dixisset, magnus Diogenes, eam illi reddidit.

9.

Tria dicebat ad eruditionem esse necessaria, ingenium, exercitationem, disciplinam.

10.

Diog. L. V, 18 : Ἀκούσας ὑπό τινος λοιδορεῖσθαι, ἀπόντα με καὶ μαστιγούτω.

11.

Diog. L. V, 18 : Τὸ κάλλος παντὸς ἔλαγεν ἐπιτολίου συστατικώτερον. Ὁ δὲ τοῦτο μὲν Διογένην φασὶν δρίσασθαι, αὐτὸν δὲ θεοῦ δῶρον εἶπαι εὐμορφίαν. Priorem definitionem Aristoteli tribuunt Joann. Stobæus Floril. LXV, 11 et Arsen. Viol. p. 122.

12.

Diog. L. V, 19 : Πρὸς τὸν καυχώμενον ὡς ἀπὸ μεγάλης πόλεως εἶη, οὗ τοῦτο, ἔφη, δεῖ σκοπεῖν, ἀλλ' εἴ τις μεγάλης πατρίδος ἀξίος ἐστίν.

13.

Diog. L. V, 20 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστὶ φίλος, ἔφη, μία ψυχὴ δύο σώμασιν ἐνοικοῦσα. Cf. Arsen. Viol. p. 121.

14.

Diog. L. V, 20 : Τῶν ἀνθρώπων ἔλεγε τοὺς μὲν οὕτω φεῖδασθαι ὡς δεῖ ζησομένους, τοὺς δὲ οὕτω ἀναλίσκειν ὡς αὐτίκα τεθνησμένους.

15.

Diog. L. V, 20 : Πρὸς τὸν πυθόμενον διὰ τί τοῖς καλοῖς πολλὸν χρόνον δμιλοῦμεν, τυφλοῦ, ἔφη, τὸ ἐρώτημα. Paulo aliter Joann. Stob. Floril. LXV, 4 :

10.

Audierat aliquando se a quodam maledictis proscindi ; tum ille, absentem me, inquit, etiam verberet.

11.

Dicebat pulchritudinem plus quam epistolas omnes valere ad commendationem. Plerique Diogenem ita stultissime asserunt, ipsum autem dei munus dixisse pulchritudinem.

12.

Glorianti cuidam quod magnæ esset urbis civis, non hoc, inquit, considerandum est, sed si quis illustri patria sit dignus.

13.

Rogatus quid sit amicus, una, inquit, anima in duobus corporibus habitans.

14.

Homines alios dicebat ita esse parcos ac si semper victuri essent ; alios tam prodigos, ac si continuo morituri.

15.

Querenti eum diu cum iis qui forma præstant una esse eupiamus, cæci est, inquit, talia querere.

Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς διὰ τί τῶν καλῶν ὁ ἔρως, τυφλοῦ, εἶπεν, ὅτι ἐρώτησις. Cf. Arsen. Violar. p. 122.

16.

Diog. L. V, 20 : Ἐρωτηθεὶς τί αὐτῷ περιέγρονεν ἐκ τῆς φιλοσοφίας, ἔφη, τὸ ἀνεπιτάκτως ποιεῖν ἃ τινες διὰ τὸν ἀπὸ τῶν νόμων φόβον ποιοῦσιν. Idem Hieroni tribuitur apud Maxim. Confess. c. 17, p. 586.

17.

Diog. L. V, 20 : Πρὸς τὸν εἰπόντα ἀδολέσχην, ἐπειδὴ αὐτοῦ πολλὰ κατήντηλσε, μὴ τί σοι κατεφλυδέρησα, μὰ Δι', εἶπεν, οὐ γὰρ σοι προσεῖχον. Cf. Plutarch. de Garrul. c. 3 : Καὶ γὰρ αὐτὸς ἐνοχλούμενος ὑπὸ ἀδολέσχου καὶ κοπτόμενος ἀτόποις τισὶ διηγῆμασι πολλάκις αὐτοῦ λέγοντος· οὐ θαυμαστόν, Ἀριστοτέλης ; Οὐ τοῦτο, φησί, θαυμαστόν· ἀλλ' εἴ τις πόδας ἔχων σὲ ὑπομένει. Ἐτέρῳ δὲ τινι τοιοῦτα μετὰ πολλοῦς λόγους εἰπόντι, κατηδολέσχηκά σου, φιλόσοφε, μὰ Δι', εἶπεν, οὐ γὰρ προσεῖχον.

18.

Diog. L. V, 21 : Ἐρωτηθεὶς πῶς ἂν τοῖς φίλοις προσπεροίμεθα, ἔφη, ὡς ἂν εὐξαίμεθα αὐτοὺς ἡμῖν προσφέρεισθαι.

19.

Diog. L. V, 21 : Τὴν δικαιοσύνην ἔφη ἀρετὴν ψυχῆς διανεμητικὴν τοῦ κατ' ἀξίαν. Cf. Cicero de

16.

Rogatus quid e philosophia lucratus fuisset, hoc, inquit, ut injussus ea faciam quæ plerique per legum metum faciunt.

17.

Garrulo, postquam multas ineptias effutierat, interroganti, numquid te obtuli ? Nil quidquam, inquit ; namque animum non advertebam.

Aristoteles a garrulo quodam vexatus et absurdis quibusdam narrationibus exagitatus subinde dicenti, nomen hoc mirum est Aristoteles ? respondit : Non profecto hoc est mirum, sed si quis pedibus præditus te sustinet.

18.

Rogatus erga amicos quales esse debeamus, quales, inquit, eos erga nos esse optamus.

19.

Justitiam dicebat virtutem animi unicuique secundum dignitatem distribuentem.

Invent. II, c. 53 : *Justitia est habitus animi, communi utilitate conservata, suam cuique tribuens dignitatem.*

20.

Diog. L. V, 21 : Φησὶ δὲ Φαῖωρινος ἐν τῷ δαυτέρῳ τῶν Απομνημονευμάτων ὡς ἐκάστοτε λέγοι, ὅ φίλοι, οὐδεὶς φίλος· ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ ἑβδόμῳ τῶν Ἡθικῶν ἔστι. Καὶ ταῦτα μὲν εἰς αὐτὸν ἀναφέρεται.

21.

Joann. Stob. Floril. XLI, 8 : Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς τί δυσκολώτατον ἐν τῷ βίῳ εἴπῃ, τὸ σωπᾶν ἢ μὴ δεῖ λαλεῖν. Idem apud Maxim. Confess. c. x', p. 597.

22.

Joann. Stob. Fl. XIV, 87 : Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ ἐναργῇ πράγματα πειρωμένους δεικνύναι ὅμοιον ἔφη ποιεῖν τοῖς διὰ λύγνου τὸν ἥλιον φιλοτιμουμένοις δεικνύναι. Cf. Maxim. Conf. c. κα', p. 600, Arsen. Viol. p. 122.

23.

Joann. Stob. Flor. III, 53 : Ἀριστοτέλης εἶπεν, ἐπειδὴ μὴ γίνεταί τὰ πράγματα ὡς βουλόμεθα, δεῖ βούλεσθαι ὡς γίνεταί.

24.

Append. Flor. ad. Joann. Stob. Floril. XVI, 44 : Ἀριστοτέλους· Οὗτος ἐρωτηθεὶς τί τῶν ζώων καλλίστον, ἔφη, ἄνθρωπος τὴν ψυχὴν παιδείᾳ κεκοσμη-

μένος. Hoc et sequens dictum in Antonii Melissa I, c. v', p. 56 ed. Gesn. Socrati tribuitur.

25.

App. Flor. ad Joann. Stob. Flor. XVI, 45 : Ὁ αὐτὸς ὀνειδιζόμενος ὑπὸ τινος ὅτι βαρβαρίζει, ἔφη, ἐγὼ μὲν τῷ λόγῳ, ὑμεῖς δὲ τῷ τρόπῳ.

26.

Anonym. Proleg. in Porphyrii Philos. p. 8, A, 45, Brandis, cf. Crameri Anecd. Paris. t. IV, p. 411, 14 : Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν ἀποφθέγματι ὅτι ὅσοι ταῖς ἀλλαῖς τέχναις καὶ ἐπιστήμασι σχολάζοντες τῆς φιλοσοφίας ἀμελοῦσιν, εἰκάσαι τοῖς μνηστῆρσι τῆς Πηνελόπης, οἵτινες αὐτῇ συγγενέσθαι μὴ δυνάμενοι ἡγάπων καὶ ταῖς θεραπεύειν αὐτῆς συγγενέσθαι. In Joannis Stob. Flor. IV, 110, Aristoni tribuitur; Aristippo vero in Arsenii Viol. p. 116.

27.

Maxim. Confess. c. ζ', p. 549 ed. Combefis. : Οὗτος ὀνειδιζόμενος ὅτι πονηροῖς συνδιατρίβει, ἐκείνος ἔφη, ἄριστος ἰατρός ἐστιν, ὅς τοὺς ὑπὸ πάντων ἀπεγνωσμένους ἀναλαμβάνει.

28.

Maxim. Conf. c. ζ', p. 549 : Ὁ αὐτὸς εἰλεγεν, ὅτι τὸ πᾶσιν ἀρέσαι δυσχερέστατόν ἐστιν.

29.

Maxim. Conf. c. x', p. 597 : Ἐρωτηθεὶς διὰ ποίαν αἰτίαν τοὺς ἀλλοὺς διδάσκων λέγειν, αὐτὸς σιω-

20.

Refert Favorinus in secundo Commentariorum illum crebro dicere solitum, cui amici, amicis nemo. Id etiam legitur in libro septimo Ethicorum.

21.

Aristoteles interrogatus quid in vita difficillimum esset, tacere, inquit, quæ loqui non decet.

22.

Aristoteles dicebat, illos qui res manifestas demonstrare conantur, perinde facere, ac si solem adhibita lucerna ostendere vellent.

23.

Aristoteles dixit : quoniam eventus quidem rerum nostræ voluntati se haudquaquam accommodant, nos certe voluntatem eventibus accommodare oportet.

24.

Aristoteles interrogatus quodnam animal pulcherrimum esset, homo, inquit, cujus animus humanitate ornatus est.

25.

Idem quum ei exprobraretur aliquis quod barbare lo-

queretur, ego, dixit, verbis utor barbaris, vos autem moribus.

26.

Dicebat Aristoteles in apophthegmate illos, qui operam darent ceteris doctrinis et disciplinis, neglecto philosophiæ studio, similes esse procis Penelopes, quibus, quum ipsa potiri non possent, satis erat et cum ejus ancillis rem habere.

27.

Quum probro verteretur Aristoteli, quod cum improbis versaretur, ille, inquit, optimus medicus est, qui a reliquis depositos suscipit.

28.

Idem dicebat, placere omnibus rem maxime arduam esse.

29.

Interrogatus quid causæ esset cur qui loqui alios doceret, ipse taceret, respondit, sane etiam eos ipsa non secat, enses tamen et gladios acutos reddit.

παντός τοῦ βίου αἷμα κεκτῆσθαι σπέρμα δὲ οὐ.

I, 19, p. 295, l. 15 : αἱ χειραμίδες *U* — l. 20 : τελειότερον — l. 21 : λέγω δὲ τετρ.

I, 20, p. 295, l. 28 : αὕτη δὲ καθελχομένη *U*.

I, 22, p. 295, l. 41 : ὑπερπλησθέντες — l. 43 : οὐρηδός — l. 48 : ἐνυγρηνίει *U* — l. 50 : οὐρηδός — l. 53 : αὐτῇ.

II, 2, p. 296, l. 4 : ὅτι πνεύματος.

II, 4, p. 296, l. 12 : ὑπὸ δὲ θερμασίας αὐζονται [αἱ *U*] τρ.

II, 6, p. 296, l. 17 : καὶ μετά.

II, 8, p. 296, l. 25 : ταύτην ἐπιμείνασα γούν ἀνύει.

II, 9, p. 296, l. 27 : ἐστίν om.

II, 11, p. 296, l. 37 : περιφέρονται coll. Mœride p. 196 — l. 39 : ἀπὸ μνήγων.

II, 13, p. 296, l. 44 : ἀνίσταται *U*.

II, 16, p. 297, l. 4 : ἀποπνέομεν e. conj. Bussemakeri — l. 5 : ἀπνευσμένον—ἀνεθείσης.

II, 17, p. 297, l. 9 : συνεκτρέχει — l. 10 : ὑποψυχόμεθα.

II, 18, p. 297, l. 11 : κεντουμένων e. conj. Bussemakeri.

II, 19, p. 297, l. 15 : σύλληψις, τὸ δὲ πάθος περὶ τὴν μήτραν νευρώδες.

II, 21, p. 297, l. 21 : τινων τετερήται *U*.

II, 24, p. 297, l. 36 : ἀκρότητες ἰσότητες θερμῇ τε καὶ ψυχρῇ.

II, 26, p. 297, l. 41 : τί τινων πυρ. — l. 42 : διαφοροῦνται e. conj. Bussemak. — μὲν post ὧν.

II, 27, p. 297, l. 47 : πέσσειται.

II, 28, p. 297, l. 48 : πλείονα.

II, 29, p. 297, l. 51 : ἀνεξαμμένοις.

II, 30, p. 298, l. 5 : διὰ στενῶν τῶν πόρων ἀνωμάλῳ.

II, 31, p. 298, l. 9 : μετὰ τὴν ἐπισημασίαν — l. 10 : ἐπισημασίῳν.

II, 32, p. 298, l. 13 : γίνεται om.

II, 34, p. 298, l. 19 : τὸ παχὺ ἀλμυρόν.

II, 35, p. 298, l. 20 : πυρίκαυστα—ἐστίν om. — l. 22 : δυσέκπλυντος.

P. 298, l. 34 : σκοτοδινήσεως ἐρευγμῶν — l. 41 : αἱ τρίχες.

II, 39, p. 299, l. 6 : ἀπρῆσθαι — l. 8 : pro ποῦ οἰσθήσεται, ἀπρῆσθαι *U* — l. 9 : ἰούσα τε ἥ ἥλιος φέρεται.

II, 40, p. 299, l. 11 : ὁ πταρμός ἡμῖν—ὡς—πολύ om. — l. 13 : ἄ om. — l. 17 : ἀντιπερίσταται — l. 22 : μὴ γίνεσθαι.

II, 41, p. 299, l. 24 : ὅτι διαπνοή — l. 26 : ἐκ πλήθους *U* — l. 29 : ἀν τις—αὐτὴν τὴν ῥίνα.

II, 42, p. 299, l. 31 : εἰς τε *U* — l. 14 : ταῦτόν — l. 15 : ἐν τῇ *U* — l. 35 : τοῦ om. — l. 36 : κυκλών *U* coll. Theophr. π. βιγγ. c. 9 —

l. 37 : ἐὰν μή τις ταράττη — l. 38 : κεφαλῇ χωριστὰ — l. 39 : βαρύνει καὶ ποιεῖ — l. 43 : τούτω εἶναι — l. 45 : ὅτι [ἀποπον *U* c.] οὐδεμίαν.

II, 44, p. 300, l. 1 : διατάσει.

II, 45, p. 300, l. 6 : γέγονεν — l. 10 : pro δὲ τῷ, δ' ἐπαί *U* — l. 11 : ἐνεοὶ καὶ κῶφοι *U* — l. 14 : post τὸ δὲ, τῷ πνεύμονι κοινωνίαν εἶναι ins. *U* c. — l. 18 : λύγξ — l. 20 : γενομένη *U*.

II, 46, p. 300, l. 29 : εὐαισθητοτέρους—συμβαίνει κινεῖσθαι καὶ — l. 32 : τοῖς ἀνευ — l. 33 : τὸν αὐτὸν τόπον *U* — l. 34 : οὐρησεν.

II, 48, p. 300, l. 42 : χειμῶνι ἀναπνεύουσιν ἑλαττονάκις — l. 44 : ἀλέαν.

II, 49, p. 301, l. 2 : καθίζουσιν — l. 5 : ὡμὰ ὦα *U* coll. Arist. Probl. VI, 4 — δινεῖσθαι *U* — l. 8 : καθιζάνουσι.

II, 50, p. 301, l. 11 : ὅλον φ. x, ἐρ. οὐχ ἱεραὶ — l. 14 : ἀπὸ del. c. *U* — l. 15 : διὰ δὲ τὸ — l. 20 : ὑγιαίνει *U* ex Arist. XXXIII, 9 — l. 24 : τούτω et ἀσώτους ex A. l. l. *U* — l. 25 : [ὡς] om.

II, 51, p. 301, l. 33 : εἰ [οὖν εἰς *U*] μὲν τοὺς — l. 35 : ὁ πταρμός *U* — l. 36 : πταρνῦντο — l. 37 : τὸ θερμανθέν e. conj. Bussem. *U*.

II, 53, p. 301, l. 44 : ἀπνευστιάζει *U* coll. Arist. XXXIII, 13 ; idem c. ἀπνευστίζει — l. 45 : καταψύξεως — l. 46 : βιγῶντες — l. 47 : ἐκθερμαίνει.

II, 54, p. 301, l. 50 : ἀπαθέστατα *U*.

II, 55, p. 302, l. 4 : φθείρονται — l. 8 : τῆς om. — l. 11 : ἡ om. — l. 12 : ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκρεῖν ἐν τῇ κεφαλῇ μᾶλλον *U* ἐν τῷ ἐκρεῖν τὴν κεφαλὴν codd.

II, 56, p. 302, l. 17 : ἡ ὅτι — παραγίνεται — l. 19 : καὶ om. πλείστα om. c. *U* — l. 24 : διαφθειρόμενοι μάλιστα κυρίως τοῦτο ἐπιτηροῦνται—ὥστε κτέ.

II, 57, p. 302, l. 28 : βραχύτερα e. conj. Bussemak. — l. 31 : περὶ — l. 32 : ὀλίγην — l. 33 : αὐξητέον, ὥστ' αὐζονται ἤττον c. *U*.

II, 58, p. 302, l. 39 : ἐπὶ τῶν ποδῶν — l. 40 : ἐπεὶ δὴλον ut dittogr. om. c. *U* — l. 41 : ἔπον — l. 42 : ἀπερ — τὰ λευκὰ om. c. *U*.

II, 59, p. 302, l. 47 : ὀλα — l. 49 : τό γε *U*.

II, 61, p. 303, l. 14 : γίνεσθαι *U* — ἐμπροσθεν.

II, 62, p. 303, l. 21 : γὰρ οὐ *U* — l. 22 : φαλακροὶ — l. 25 : τὸν e. conj. Bussemak.

II, 64, p. 303, l. 30 : αἱ τρίχες *U* — l. 31 : πότερον ἐκ ποιότητος τῆς τροφῆς *U* — l. 34 : αὐταῖς *U* — ἐκ γὰρ τῶν γεωδῶν γίνονται.

II, 65, p. 303, l. 38 : οἱ ἐπὶ — l. 40 : ἀλέα — l. 41 : ἀλεινόμενα — l. 45 : αὐτὸ τὸ καὶ *U*.

II, 66, p. 303, l. 49 : κρατουμένης δ' ἔσωθεν φορᾶς \*\*. [Ἡ ὑπὸ *U* coll. Arist. de gen. An. V, 3]



II, 67, p. 304, l. 3 : πυρικαύστοις.

II, 68, p. 304, l. 9 : ἐπεί [σκληρὰς, σκληρότης c. U] διὰ — l. 10 : ἀναπέμπεσθαι, om. ἀνω — l. 12 : φθάνει καταλαμβανόμενην.

II, 69, p. 304, l. 16 : πόταρον δτι U — l. 18 : τρόπους e conj. Bussemak. — l. 19 : ἐπιβιδαζομένη — ξξω U.

II, p. 304, l. 21 : δταν πάθωσιν, ἀν — l. 23 : τοῦ, τοῦ δὲ τὸ c. U.

II, 70, p. 304, l. 26 : ἡ δτι.

II, 72, p. 304, l. 37 : οὐ περ.

II, 73, p. 304, l. 45 : διαδίδωσιν — p. 305, l. 1 : ἐξυρημένους ἐν ταῖς μάχασι καὶ ἀποθανόντας.

II, 74, p. 305, l. 7 : πρότεροι — l. 8 : κεφαλῇ ἢ αἱ ἐν τῷ γενεῖω — ὁ τόπος ὁ ἀνω τῷ — l. 9 : ἐναντίον — l. 13 : τούτου l, 14 : ῥυτιδούται τὰ πρόσωπα e conj. Bussemak. — l. 15 : τὰ om. c. U.

II, 75, p. 305, l. 27 : λευκαίνονται — l. 29 : τούτω — ἀνομοίως U, συμβαίνει οὐχ ὁμοίως c. U — προβάλλειν τὰς U — l. 20 : ἀλλὰ U.

II, 76, p. 305, l. 33 : ἀναφύονται U — l. 34 : lacunam indicat U inter αἱ μὲν et παχύνονται — l. 35 : γίνονται — l. 36 : αὐταῖς — l. 37 : ὥστε πιλοῦνται U c. — l. 39 : ῥέοντα — l. 40 : ἐτι pro εἰσι.

II, 77, p. 305, l. 47 : ἐκείνος U — l. 48 : ὀλίγη γὰρ U — ἀδύνατος U — l. 51 : τὸ δὲ — προβληματικώτερον incl. U — p. 306, l. 9 : εὐρώτι γήρως U coll. Arist. de Gen. An. V, 4 — βεβαμμένος.

II, 79, p. 306, l. 17 : γίνονται — l. 18 : ἡ om. U c. — l. 19 : τὸ δὲ — πληρες.

II, 80, p. 306, l. 24 : αἱ ἐν τῇ U (ἐν codd.) — l. 32 : οὐδ' ὁ ἵππος U — l. 34 : παρὰ τὰς U e conj. Bussemak. — l. 38 : ἐτέραν γ' U — οὔσαν τῷ εἶδει· ὁμοίως δὲ οὐδὲ τὰς τρίχας οὐ διαγινώσκουμεν — l. 40 : οὐσῶν ἐτέρων U — l. 41 : οὐχ ὁμοίως e conj. Bussemak. U — l. 42 : [τοῦ] om. U — l. 43 : τοῦ μὲν οὖν μὴ γίνεσθαι μεγάλας αὕτη — τοῦ δὲ om. δὲ post ὁμοίως — l. 44 : οὔτε τὸ μέλαν οὔτε τὸ λευκὸν — l. 46 : δταν πολλὴν — l. 47 : συνασπῶσαι\*\* [τὸ θερμὸν U c.] — καθάπερ [γὰρ U] — ὑπὸ U — l. 50 : ἀνασπασθῇ εἰς τὸν ἀνωτάτω τόπον — ὑπὸ τοῦ ὄντος U — l. 51 : ὑπὸ τούτου om. — p. 307, l. 1 : ἀνάγον — l. 2 : πολιοῦνται — l. 3 : οὕτως — l. 4 : καὶ διὰ τὴν — l. 7 : αὐτάς — l. 8 : pro ὅθεν ἐξέλκυσαι, δταν ἐξέλκωσι quod inclusit U — καὶ τὴν — ἀνέλκωσι — l. 11 : τε om. — ἐνι\*. δ τε U c. — l. 14 : ἐξέρχεται, ὥστε πολλὴν εἶναι τὴν τρώην.

II, 81, p. 307, l. 18 : ὑγρότητος καὶ θερμότητος — ἔχη e conj. Bussem.

II, 82, p. 307, l. 22 : τοῖς ψύχει — l. 24 : τὴν γινόμενην ins. U ex Aristot. — l. 25 : ὁ πότος U ex

Aristot. — l. 26 : βραδύτερα U ex Arist. — ἡ δὲ βραδεία λίαν βαρεῖά ἐστιν U.

II, 83, p. 307, l. 29 : καὶ incl. U e conj. Bussem.

II, 84, p. 307, l. 35 : ἡ δτι — l. 37 : μᾶλλον e conj. Bussem. — l. 39 : ἀλλὰ.

II, 85, p. 307, l. 41 : γεννωμένα — l. 43 : ἡ δτι U e c. Bussem. l. 44 : [οὐ] om. U lacunae signo post τελειόγονα posito — l. 45 : φωνὴν U c. — l. 48 : τὰ δὲ ἐπτάμηνα ἐτι ἤττον διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν· οὕτω γὰρ ἀτελῇ σφόδρα καὶ ἀσθενῇ γίνεται, ὥστε καὶ σπαργανοῦται ἐρίοις quae incl. U.

II, 87, p. 308, l. 7 : ἀπὸ τῆς — l. 8 : μυκᾶσθαι — l. 13 : ἐσήμανε.

II, 89, p. 308, l. 32 : διόπερ — l. 34 : δὲ e conj. Buss. U — l. 35 : ἀποψις — l. 38 : δὴ — l. 40 : καὶ e conj. Bussem. U — l. 42 : μᾶλλον κάτω — τοιοῦτο.

II, 90, p. 308, l. 47 : ἀπορρηγνῦσι — l. 48 : οὐθ' οἱ.

II, 92, p. 309, l. 7 : ἡ δτι ἡ U.

II, 93, p. 309, l. 17 : ὅλου· εἴτα τὸ πάθος ἀφ' ὁμοίου.

II, 94, p. 309, l. 21 : ὥσθ' ἡ U.

II, 95, p. 309, l. 26 : καὶ ψυχρὸν U.

II, 96, p. 309, l. 31 : καὶ ἐν — l. 32 : μὴ pro οὐ — l. 33 : ἡ ἀραιουμένων incl. U — l. 36 : ὁ ἀσθμὸς, τὸ ἄσθμα U c.

II, 97, p. 309, l. 40 : οἶον ante ἐξὺ ins. U posito deinde lacunae signo.

II, 99, p. 310, l. 4 : τῆς τε ἔσω U ex Arist. Problem. XIII, 2.

II, 100, p. 310, l. 8 : ἤττον ὁσφρ. — l. 10 : ἡ ἀπὸ [τοῦ στόματος τοῦ τὴν] δσμήν ἔχοντος U ex Arist. Problem. XII, 6.

II, 101, p. 310, l. 12 : αἱ — l. 13 : αὐτάς — l. 18 : τὴν δσμήν e conj. Bussem. — l. 21 : ὡς ... ἀπέλειπε ποδῶν ἀπαλὴν περὶ ποίην \* U — l. 22 : διασεσῶσθαι U.

II, 102, p. 310, l. 29 : θερμότης τις U ex Arist. Problem. XII, 4.

II, 104, p. 310, l. 39 : τούτους ἐπλήρουν.

II, 105, p. 311, l. 2 : μεθύουσι· τὸ γὰρ αὐτὸ σημεῖον τοῦτο καὶ τοῖς μεθύουσιν ἤδη ἐστὶ.

II, 106, p. 311, l. 5 : ἡ κάτω ὁδὸς U — l. 8 : ἀ ἐν U — l. 16 : εὐθετεῖ τὰ U — ἀφαιρουμένου.

II, 107, p. 311, l. 19 : ὑγρότεροί τε.

II, 108, p. 311, l. 28 : τὴν μέλαιναν μὲν — l. 29 : βραδίως οἱ πολλοί — l. 30 : διὰ τὸ κεχωρῖσθαι ἤδη U — l. 33 : ὥστε δσφρ. ἀν U.

II, 109, p. 311, l. 42 : λυγγῶσι U.

II, 110, p. 312, l. 7 : δὲ om. U ita ut τοῦτο cum praecedentibus cohaereat. — l. 8 : μανὰ U — l. 14 : μικρὸν — l. 15 : ἐπηυξημένα.

II, 111, p. 312, l. 18 : τί καὶ — l. 21 : καὶ τὸ — l. 23 : ὑποχωρῇ — l. 24 : γίνεταί — l. 25 : ἀπαρσιν *U*.

II, 112, p. 312, l. 37 : συγκαίεται.

II, 113, p. 312, l. 45 : ἔστι — l. 49 : εὐδιαφόρητοι *e conj. Bussem.* — p. 313, l. 1 : φέρεται κάτω.\*

II, 114, p. 313, l. 3 : ὁρρὸς — l. 6 : δ δὲ οἶνος τυχὸν — l. 7 : ταῦτόν — l. 11 : καὶ ποιεῖ.

II, 115, p. 313, l. 16 : τρέφεται — l. 17 : κατ' αὐτήν — l. 24 : εὐταμέυτα *U*.

II, 116, p. 313, l. 33 : ἡ δτι — l. 34 : ἀπιόντα *U* — ὑγιεινοῖς αὐτῶν τῶν εὔ.

II, 117, p. 313, l. 40 : ὥστε ἔδει *U* ἀεὶ *om.* — l. 46 : δὴ *U*.

II, 118, p. 314, l. 5 : συμμένειν *e conj. Bussem.* — l. 7 : lacunam post περιττώμα *ind. U*.

II, 120, p. 314 : l. 20 : καὶ οὐκ ἀναπέπαιτα πονοῦν *U ex Aristot. Probl. V, 28* — l. 22 : πλήρωσις.

II, 121, p. 314, l. 27 : προσέτι *U om.* τὸ.

II, 122, p. 314, l. 32 : διότι.

II, 123, p. 314, l. 35 : lacunam inter ἡ et τῶν φύλλων *U indicat* — l. 37 : δτι *om.* — l. 41 : ὁρροὶ — l. 44 : ἀν ὑψίσαντο *U* — l. 45 : ὁρροὶ — l. 48 : ὀπτωμένων προσειομένων τε βούτυρος *(codd. προσειομένων τε sive προσσειομένων δὲ) collato Plin. Hist. nat. XXVIII, 133.*

II, 124, p. 315, l. 5 : γούν.

II, 125, p. 315, l. 15 : γενομένου.

II, 126, p. 315, l. 17 : δὲ *om.* — l. 19 : αἱ αἶραι *U*.

II, 127, p. 315, l. 30 : διὸ καὶ πλείστον χρ.

II, 128, p. 315, l. 43 : τῇ γὰρ ξηρᾷ περιττώσει — l. 45 : ἐκρεῖ· τὰ δ' οὖρα *U* — l. 46 : γούν — ἀνενηγεμένου — l. 47 : οὖν — ἐγρὰ καὶ — l. 49 : ἀναπόση — l. 50 : ἐν τῷ οὐρεῖν τὰ ὑποζύγια — p. 316, l. 11 : ἐκφέρειν — l. 12 : ταῦτα — θ' *om.* — l. 13 : καὶ συχνὰ ἐλαύνοντες *U coll. Hippiatr. p. 111, 112, 149, codd. συχνὰ λεαίνοντες, συνευλεαίνοντες, συνλεαίνονται.*

II, 129, p. 316, l. 19 : δτι μᾶλλον — l. 20 : δίαίτα — l. 21 : τούτου ἀλεκτρούνης. — l. 22 : πολύχροι.

II, 130, p. 316, l. 29 : χρόνον πλείω.

II, 131, p. 316, l. 34 : ἀρίστομοι.

II, 132, p. 316, l. 41 : κάτω καὶ.

II, 133, p. 316, l. 42 : τί τὰ τοιαῦτα μόν. — l. 45 : [δ] *om.* — l. 48 : ὀρθοῦς — l. 50 : κατὰ δὲ τούν. *U* — τὰ τετρ. — p. 317, l. 1 : φ᾽ ἀναστ. ὀρθὰ *incl. U* — l. 2 : [δὶκ] τὸ μὲν *U* — τοιαῦτα *U*.

II, 134, p. 317, l. 14 : προσφερομένων.

II, 135, p. 317, l. 16 : οἱ παχεῖς ἄνθρωποι.

II, 136, p. 317, l. 23, 24 : χαλᾶζησις — l. 38 :

σπερ δὴ *U* — l. 39 : αἱ χαλ. — l. 41 : ἡ ὥς τὴν *U, codd. μῦς sive ὕς* — l. 43 : πλείστην *incl. U*.

II, 137, p. 318, l. 8 : βρόγχον δ ὕς, ὡς δηλοῖ — l. 15 : δ' ἡ bis.

II, 138, p. 318, l. 22 : καὶ ἡ φλεγμονὴ δ\*\*\* ὑπέρ. — θερμοὶ *U, nisi præstat\* ὥστε τὰ αἰδοῖα\* ὑπέρθερμα* — l. 23 : ταῖς ἐπιθυμίαις *U*.

II, 140, p. 318, l. 33 : ἔχει post σύριγγας — l. 36 : post πόρων *ins. τὸ πνεῦμα U*.

II, 141, p. 318, l. 41 : ἀλλαν.

II, 142, p. 318, l. 46 : ἐκθλίβουσι *U coll. Arist. Hist. an. VI, 28.*

II, 143, p. 318, l. 49 : λαιποτριχοῦσιν — p. 319, 2 : μᾶλλον *e Bussem. conj. U*.

II, 144, p. 319, l. 5 : πάντες post l. 6 πλείστον — l. 8 : καὶ γὰρ.

II, 145, p. 319, l. 16 : τε *om.*

II, 146, p. 319, l. 21 : δ αἶ *U* — l. 23 : δ περὶ *U*.

II, 147, p. 319, l. 33 : ἡ ὕς — l. 36 : ταῦτό.

II, 148, p. 319, l. 39 : post ἀρρένων lacunam *ind. U* — l. 44 : ποιήσοντές τι ὅμοιον *U*.

II, 149, p. 319, l. 49 : ἐκ περιττωμάτων *om. σημεῖον quod Bussem. conj.*

II, 150, p. 320, l. 2 : ἤττον *U, codd. ἤττονα* l. 3 : ἀφωνοί — l. 5 : ἀφωνοὶ δλως.

II, 152, p. 320, l. 10 : ἐκείναις — ἡ τροφή *U* — l. 11 : προ βοτάνῃ *U fort. διὸ ἔπ. βατοῦνται* — ταῦταις — l. 12 : διὸ δις τίχτουσι τοῦ ἐνιαυτοῦ ὥσπερ πλεονάκεις δις καὶ τὰ πρόβατα διὰ τὴν εὔ διαίταν *U partim e codd.*

II, 153, p. 320, l. 14 : ἡ ὕς — l. 15 : καὶ οὐκ — l. 16 : εἶναι συμβαίνει πρὸς τὰς ὁσμὰς — ὥσπερ οὖν *U* — l. 17 : αὐτῇ — l. 18 : δριμύται (pro διτται) *U* — l. 19 : μὲν Φρυγῶν ὡς μεμολυσμένων.

II, 154, p. 320, l. 24 : ὥσπερ... γινόμενοι *incl. U*.

II, 155, p. 320, l. 26 : οὐ τριβόμενοι *incl. U* — l. 28 pro ἡ οὐ, πολλὴ *U* — l. 29 : γαλακτοπότῃ — l. 30 : ἡ *e conj. Bussem. U* — l. 31 : [ἡ] *om. U* — l. 32 : διὰ τούτου *U* — l. 33 : ἔχει β. — l. 34 : τὰ δ' ὀδοῦσιν — l. 35 : τούτου — l. 36 : ταῦτα ὑπάρχει οὐθενί. *U* — καὶ — τὰς βάσεις *incl. U* — p. 320, l. 39 : κέρατα\*\*\* τοῦ εἰς τὸ ἔξω τοῦς δδόντας τρέπεσθαι — l. 41 : οὐχ ὅτι ἔτ. οὐ τριβ. *e conj. Bussemak. U* — l. 43 s. : διὰ τὸ ἐγκεκλείσθαι *incl. U* — l. 44 : διὰ τὸ σχ.

II, 156, p. 321, l. 1 : προθυμίας τὸ θερμὸν *U*.

II, 157, p. 321, l. 5 : λεπτοτριχώτερα — παχυτριχότ. — l. 9 : πλείω — l. 11 : ἡ γὰρ.

II, 158, p. 321, l. 15 : δτι τῶν ἄλλων μᾶλλον θυμώθῃ, add. μᾶλλον *U* — l. 16 : ἀγρίων ὧν ὁρμη — l. 17 : ὑλακή.

II, 159, p. 321, l. 18 : οἱ ἔπποι *U* — l. 20 : οὐδεν ἤττον *U*.

II, 161, p. 321, l. 36 : ὁρθή incl. *U*, omisso καὶ quod add. conj. Bussem.

II, 162, p. 321, l. 37 : ἀσθενῇ incl. *U*, omisso καὶ quod add. conj. Bussem. — l. 38 : καὶ μὴ — l. 40 : δ' οἶον — l. 42 : τοιοῦτοι οἱ κακοὶ *U* — l. 44 : ὡς γὰρ — μὴ δέον χρ. *U* — τούτῳ — l. 46 : καὶ incl. *U*.

II, 162, p. 322, l. 10 : πεσοῦσα *U* — l. 11 : εὐτολμίαν *U*.

II, 163\*, p. 322, l. 15 : οὐ διὰ *U c.* — l. 16 : καὶ ὅτι — ἀγωνώτερον *U*.

II, 163\*\*, p. 322, l. 18 : μᾶλλον τῶν — θη-  
λειῶν — l. 22 : ἀνδρείότεροι.

II, 165, p. 322, l. 35 : τὴν om. bis — l. 36 : ἢ πρὸς — l. 41 : βορέας — l. 42 : κατ. οἱ δ' ἄλλοι πνέουσιν ὀλιγ. *U*, οἱ δ' ἄλλοι add. e conj. Bussemakeri.

II, 166, p. 322, l. 46 : κωλύεται *U*.

II, 167, p. 323, l. 4 : οὐκ ἐκώλυε — l. 6 : ἐπισκ. — βουσίην incl. *U*.

II, 168, p. 323, l. 11 : ἀπ' ἐαρινῆς ἰσ. *U*, coll. Geopon. XVI, 1, 3; Hippiatr. p. 55 — l. 16 : *U* — πάσχειν.

II, 169, p. 323, l. 21 : τὸ μεσοκύνιον *U*, coll. Hippiatr. p. 262 — l. 25 : πλείονος — l. 28 : παρεμπίπλεται.

II, 170, p. 323, l. 34 : ἂν ἐμοῦσι — l. 36 : καὶ κρατοῦνται — τοῖς δ' *U* — l. 37 : τὸ ἀνεμ.

II, 171, p. 323, 41 : « pro παρὰ τοῖς ποσίν, exspectes μανοςάρχοις οὔσι » *U*.

II, 173, p. 323, l. 49 : δὲ ὅτι διάγει *U* — p. 324, l. 2 : τέγγεται *U* — βανίσιν — l. 5 : πονοῦντα — l. 6 : ἐνθένδ'.... μαλακῶ incl. *U*.

II, 174, p. 324, l. 18 : τὸ συμβαῖνον *U* — τοῖς τὰς — l. 19 : τὰς πλ.

II, 175, p. 324, l. 21 : ἡ ἡμ.

II, 176, p. 324, l. 28 : λείποντας *U* — l. 30 : συνεχῶς φέρειν *U c.* — l. 32 : ἀπαλλάττειν *U* — l. 34 s. : ὅταν περ ἀκμάσῃ ἡ ὁρμή *U* — l. 36 : δοκοῦσαι κύειν.

II, 178, p. 324, l. 44 : κατὰ τὴν *U* — l. 45 : εὐκίνητον *U* — l. 46 : ταυτό *U* — ἐνδέχεται.

II, 179, p. 324, l. 47 : ἀγενεῖς — ποικιλία *U* — p. 325, l. 2 : ἀγενεῖς.

II, 180, p. 325, l. 5 : ἢ ὅτι ῥῆον καὶ *U*.

II, 181, p. 325, l. 11 : κινεῖται *U* fort. ἐκκρίνεται — l. 12 : ὥσπερ δ' ἰδρῶς ἔξω, οὕτως — l. 13 : κοιλίαν φαῦλοι χυμοὶ (om. γὰρ quod Buss. conj. add.) οἱ ποιοῦσι τὴν δυσωδίαν (ὥσπερ.... φαρμάκου) transpos. *U*.

II, 183, p. 325, l. 22 : τῷ *U* — l. 23 : προτε-  
ται *U*.

II, 183\*, p. 325, l. 27 : ἀνθρώπων *U* coll. Arist. Probl. X, 27 — l. 28 : πάθος *U* coll. Arist. codd. πάχος — l. 29 : ἐξ ἐπιπολῆς — l. 33 : δὲ ἢ — l. 34 : διὸ ἡλλοιομένης om. δὲ *U* coll. Arist. — l. 37 : τὸ ἐξ *U* coll. Arist. — l. 41 : νοσώδη μέρη — l. 43 : γίνονται ἂν καὶ φύονται τρέχεις *U* partim ex Arist. partim e codd.

II, 184, p. 325, l. 46 : αἰ e conj. Bussemi. *U* — l. 47 : λευκάς ἀναφύουσιν αἱ οὐλαί, ἀλλ' ὁμοιο-  
τάτας *U* — l. 49 : ἢ ὅτι *U* — p. 326, l. 1 : λευκαί.

II, 185, p. 326, 7 : pro ἐν τοῖς ποταμοῖς l. ἐν ταῖς πλησμοναῖς *U c.* — l. 8 : εὐρὺ τὸ ἐντερον — l. 9 : εὐμαρῶς — βαδίζοντας post ἀφοδεύουσι *U* e codd. βαδίζοντα — πληθύνοντα δὲ τὴν ἔδραν διαδώσει *U*.

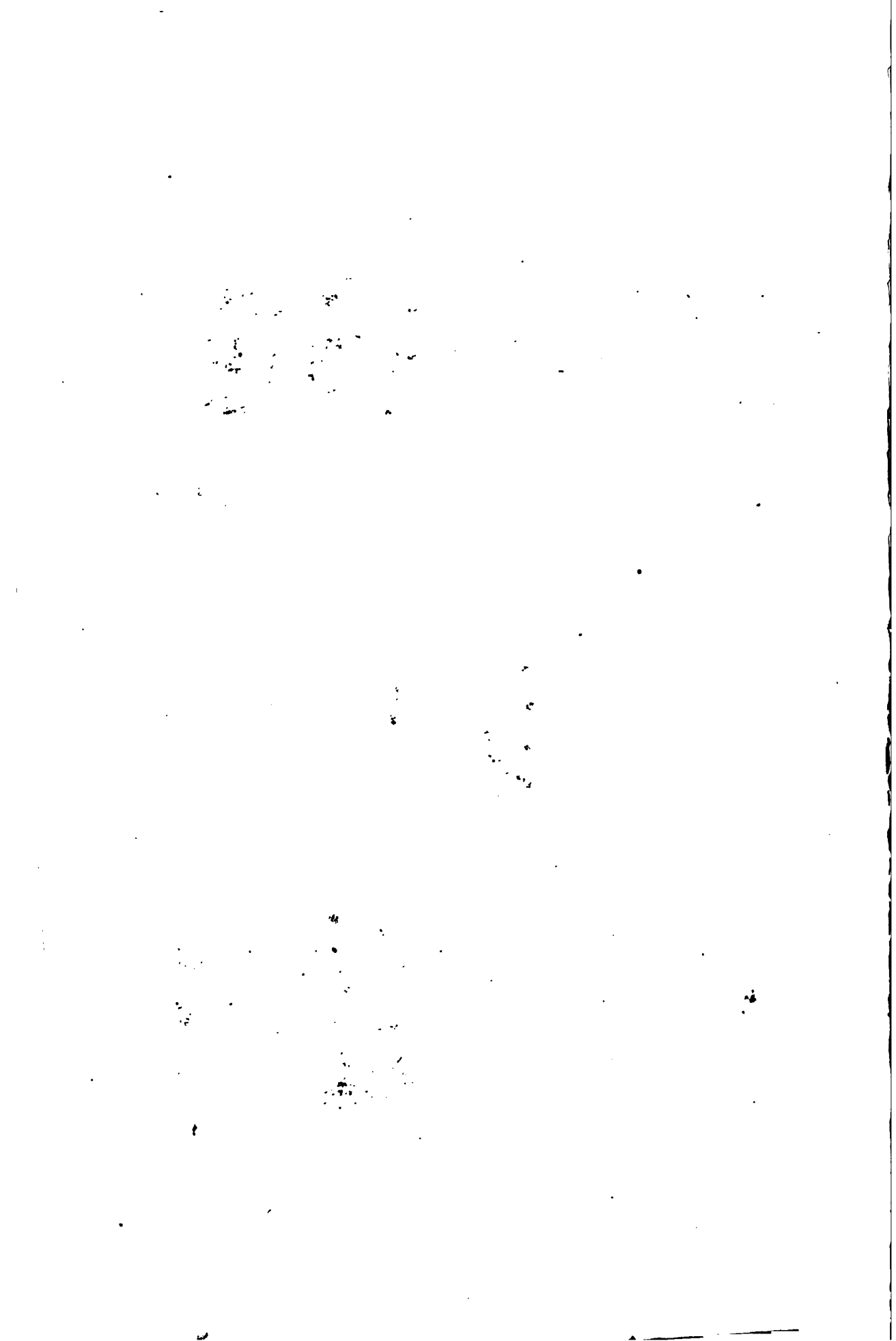
6-11

4/16/1919.

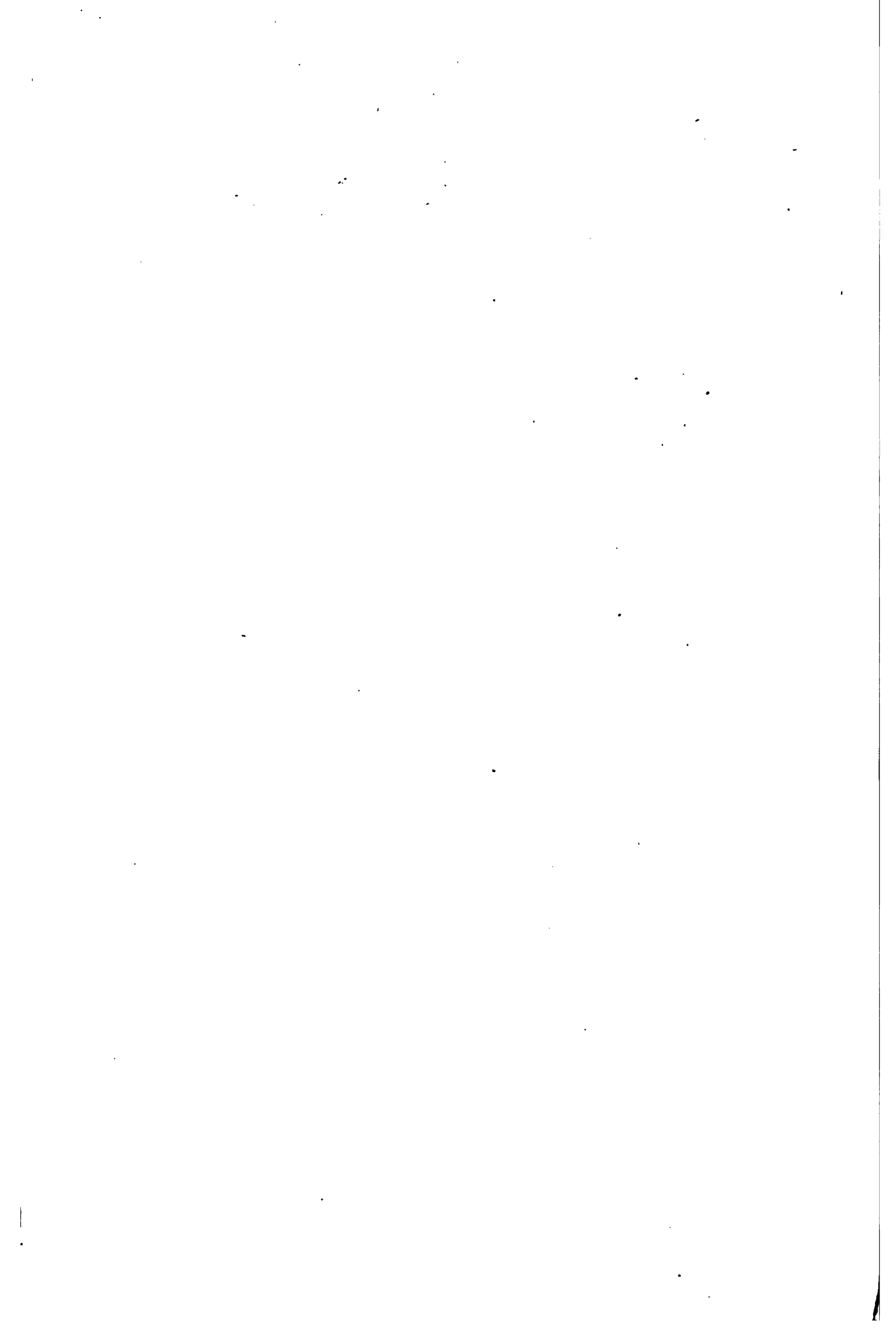
S.P.C.















HARVARD LAW LIBRARY

---

FROM THE LIBRARY

OF

RAMON DE DALMAU Y DE OLIVART  
MARQUÉS DE OLIVART

---

RECEIVED DECEMBER 31, 1911

